هدایات الرشید
إلى أحكام العقيد

تردید شیعیت بر الجواب کتاب

ہدایات شیعہ

تألیف

قطب العالم قدوۃ المحققین مقتدی المدققین سلطان المحدثین والمفسرین

حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری قدس اللہ سرہ العزیز

المکتبۃ المدنیۃ

اردو بازار ○ لاہور

هدایات الرشید
إلی افحام العنید

ترديد شيعيت پر لاجواب كتاب

هدایاتِ شیعہ

تالیف

قطب العالم قدوۃ الفقہاء والمحدثین سلطان المحققین والمناظرین

حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری قدس اللہ سرہ العزیز

المکتبۃ المدنیۃ

اردو بازار ○ لاہور

فہرست مضامین ہدایات الرشید الیٰ فحام العقید

مضمون	صفحہ
دیباچہ۔	۳
شیعہ کے نزدیک مخالفوں کے بزرگوں کو بُرا کہنا حرام ہے۔	۴
ذکر مناظرہ لدھیانہ۔	۷
بطلان عصمت ائمہ۔	۸
التماس ضروری بطور مقدمہ۔	۱۰
شیعہ اور خوارج کا عقیدہ صحابہ اور اہل بیت علیہم الرضوان کے متعلق۔	۱۱
شیعہ کے چند مکروہ عقائد۔	۱۲
ایسی روایات جن کا ثبوت نہیں۔	۱۵
تردید تمہید۔	۲۱
بحث تقیہ۔	۲۳
شیعہ کے حوالہ سے تقیہ کے واقعات۔	۲۷
حضرت شاہ عبدالعزیزؒ نے تحفہ میں اپنا مشہور نام کیوں نہیں لکھا۔	۳۱
تردید اصل جواب۔	۳۲
بحث آلہ کی تفضیل اصحاب پر۔	۳۴
خطبہ میں صحابہ کا ذکر نہ کرنا شیعہ کا شعار ہے۔	۳۷
زبان کو دل کے ساتھ موافق کرنا خلاف شیعہ ہے۔	۳۸
واقعوں اور ناواقفوں کو دین میں کلام اور گفتگو کرنا منع ہے۔	۳۵
اکابر شیعہ نے مذہب کے چھپانے میں	۳۶
امام کی اطاعت نہ کی۔	
ظہور بدعات کے وقت سکوت کرنے	۳۸
والا ملعون ہے۔	
شیعہ کے یہاں التقیات کی درازی	۴۲
اور اس کی قباحت۔	
اسلاف سے بڑھ کر قدم رکھنے میں تین	۴۴
احتمال اور ان کی غلطیاں۔	
اعتراف افضلیت و منصوصیت خلفاء۔	۴۶
مستلزم افضلیت دلیل کو نہیں۔	
امام المتکلمین شیعہ مومن الطاق ایک طفل	۴۹
مکتب سے مغلوب ہو سکتے تھے۔	
شیعہ کو مخالفین سے جھگڑنا نہیں چاہیئے	۵۲
کیونکہ ان کو حجت تلقین ہوتی ہے۔	
بحث حسن وقبح۔	۵۴
بنا بر اصول شیعہ کے خدا پر عقول	
حاکم ہیں۔	۵۵
مذہب شیعہ میں دوسروں کو اپنے	
مذہب میں بلانا حرام ہے۔	۶۹

مضمون	صفحہ
بحث، مذہب شیعہ میں مباحثہ مذہبی حرام ہے۔	۷۳
مسئلہ خلافت کی اہمیت۔	۷۸
دین و ایمان کے ماخذ شیعہ و اہلسنت کے یہاں کون ہیں۔	۷۹
محققین شیعہ کے نزدیک جناب امیرؓ سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام انبیاء سے افضل ہیں۔	۸۰
اصول شیعہ کے موافق جناب امیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی افضل ہیں۔	۸۲
شیعوں کے راوی ائمہ کی طرف سے ان پر حجت ہیں۔	۸۵
شیعہ کے ہاں مخالف مذہب والوں کی روایت بھی مقبول ہے۔	۸۶
تطبیق درمیان حدیث سفینہ و ثقلین و حدیث نجوم۔	۹۳
شیعہ کے وہ مسائل جن میں بہت قیل و قال ہے۔	۹۸
اجماع دلیل قطعی ہے۔	۱۰۰
حضرات شیعہ کا عجیب و غریب اجماع	۱۰۱
محدثین شیعہ کے نزدیک اصول و فروع خبر واحد سے ثابت ہوتے ہیں	۱۰۲
انبیاء کے کفر کا ثبوت مذہب شیعہ کے موافق۔	۱۰۵
اہل بیت کی جناب میں حضرات شیعہ کی گستاخیاں۔	۱۱۱
شیعہ کے نزدیک حضرت فاطمہ اہل بیت سے خارج ہے۔	۱۱۳
صحابہ مقبولین شیعہ کے حالات۔	۱۱۵
حضرت عباس کی درخواست بیعت اور حضرت علی کا انکار۔	۱۲۰
کوئی صحابی معصیت سے خالی نہیں۔	۱۲۱
صحابہ مقبولین شیعہ بارہ ہزار تھے۔	۱۲۴
حضرات صحابہ کرام اور اہل سنت نیز شیعہ اور متعہ۔	۱۲۹
بحث فضائل صحابہ۔	۱۲۶
آیات دالہ بر فضائل صحابہ۔	〃
کتب شیعہ میں صحابہ کا کرام و بزرگ ہونا	۱۳۵
اس الزام کا جواب کہ صحابہ نماز جمعہ میں حضرت کے پیچھے سے چلے گئے۔	۱۴۵
صحابہ کرام کے متعلق شیعہ مغالطہ کا جواب۔	۱۴۹
شیعہ مصنف کا صاحب تحفہ حضرت شاہ عبدالعزیزؒ کے نام سے مغالطہ دینا	۱۵۰
مثالب صحابہ میں عبارت تحفہ کی توجیہ۔	۱۵۱
شیعہ مصنف کی فریب دہی۔	〃

مضمون	صفحہ
جواب مطاعن صحابہ۔	۵۴
اس طعن کا جواب کہ صحابہ تنخیر و تکفین حضرت کی طرف متوجہ نہ ہوئے۔	۵۵
احراق بیت کی دھمکی کا جواب۔	۵۷
خاندان حضرت علیؓ پر صحابہ کی طرف سے زیادتیوں کی من گھڑت داستانیں۔	۶۰
حضرت عباسؓ اور ابوسفیانؓ نے چاہا تھا کہ حضرت علیؓ سے بیعت کریں، آپ نے قبول نہ کیا۔	〃
خطبہ حضرت علی رضی اللہ عنہ۔	۶
حضرت شاہ عبدالعزیزؒ وغیرہ پر شیعہ اعتراض۔	۶۲
جواب اعتراض۔	۶۳
در باب خطبہ مذکور جواہر علماء متقدمین کی تکذیب۔	〃
شاہ ولی اللہؒ کی از نہایۃ اللغات کے حوالہ سے شیعہ کی مغالطہ دہی۔	۶۵
بحث اس حدیث کی جو مشتمل نقض خلافت پر طعن ہے اور اس مغالطہ کا جواب۔	۶۶
حضرت شاہ ولی اللہؒ کے خلاف شیعہ کی زبان درازی اور اس کا جواب۔	۶۷
شیعہ حضرات کا صحابہ میں تحریف کرنا۔	۹۰
حسب روایات شیعہ جناب امیر علیؓ کے ساتھ ہمیشہ شیر و شکر اور شریک مشورہ رہے۔	۱۵۱
جواب اس امر کا کہ صحابہ کا حضرت فاطمہؓ کے گھر میں داخل ہونا شیعہ ہے دیتی کہتے ہیں۔	۱۵۳
حضرت فاطمہؓ کی ناخوشی کا افسانہ اور اس کا جواب۔	۱۷۷
شیعہ حضرت کی جوابی کارروائی کا جواب	۱۷۸
قرآن عزیز کے متعلق شیعہ کی دریدہ دہنی اور اس کا جواب۔	۱۸۱
خلفاء ثلاثہؓ کے متعلق شیعہ کا چیلنج اور اس کا جواب۔	۸۰
قول حضرت کا صحابہ میں ہر حجت ہونا۔	۸۲
شیعہ کتب سے فضائل صحابہ کے قوال۔	۱۳
حسب تصریح علماء شیعہ حضرت پیغمبر سے شیخین کو ابراہیم و نوح علیہما السلام سے تشبیہ دی۔	۸۳
صحابہ کے نفاق کے متعلق شیعہ کی یاوہ گوئی اور اس کا جواب۔	۹۶
حضرات شیعہ اصول و فروع میں مخالفین کے مخالف ہیں۔	۹۷
صحابہ کرامؓ کے مخالف والی حدیث سے	

مضمون	صفحہ
شیعہ کو پریشانی اور اس پریشانی کا نالہ	۱۸۹
صحابہ بھی اچھے تھے اس پر شیعہ کا اعتراض اور اہل سنت کا جواب۔	۹۰
محک امتحان ایمان صحابہ مقدر خلافت نہیں ہے۔	۹۱
بحث صریح متضمن علی الامارۃ وستون نذامۃ۔	۹۳
شیعہ کا اپنے دعوی سے انحراف، ائمہ کی عصمت کا متحقق ہونا محال ہے۔	۹۸
خلافت سے متعلق شیعہ حضرات کے مغالطے اور ان کے جوابات۔	۹۹
منزلۃ خاصیت شیعہ کے ہاں حسب موقع و مصلحت وضع ہوتی ہیں۔	۱۰۰
شیعہ کا خلافت سے متعلق منزلۃ کا دعوی بلا ثبوت و دلیل۔	۱۰۳
خلفاء ثلاثہؓ کی خلافت کا تحقق۔	۱۰۳
حضرت شیعہ نے امر کے لئے بنیاد کی عصمت میں قدح کیا ہے نہ اس مسئلہ سے۔	۱۰۴
شیعہ میں خلاف امر کا جواز ہونا ہے۔	۱۱۸
ازالۃ الخفاء کے حوالہ سے شیعہ اعتراض اہل سنت نے جو غریبۃ انعقاد خلافت	۱۱
کے کہنے ہیں ان پر لزوم مصادرہ علی المطلوب باطل ہے، اعتراض سابق کا جواب۔	۲۱۱
دوسرا جواب۔	۱۱۳
بعض اصول مذہب شیعہ دلیل عقلی و نقلی سے ثابت نہیں۔	۱۱۵
خلافت و امامت کے لئے شیعہ کے نزدیک عصمت شرط ہے۔	۱۱۶
اس لغویت کا جواب۔	۱۱
بجائے خود پر روایات شیعہ سے شرائط خلافت کا بطلان۔	۱۱۷
شیعہ ان کی خلافت کا ثبوت۔	۱۱۹
سقیفہ بنی ساعدہ کے متعلق شیعہ کے شبہات کا جواب۔	۱۲۰
اگر مصیبت کے وقت تو صبر کرتے ہیں لیکن ہوں مصیبت سے پہلے جزع فزع کرتے ہیں۔	۱۲۳
نقض خلافت کے مشورے اور نہ کرنے کے الزام کا جواب۔	۱۲۴
بحث حضرت حسنین کا حضرت شیخین کو یہ کہنا کہ ہمارے باپ کی بجائے تم	
اس پر تفصیلی بحث۔	۱۲۵
اہل سنت کے مصر موضوعہ متعلق	
خلافت پر اعتراض اور اس کا جواب	۱۱

مضمون	صفحہ
الصول موضوعہ متعلقہ تحریفات کے متعلق دیگر اعتراضات کا تذکرہ اور اس کا جواب	۲۴۵
...ت کو خلافت کے برابر بلکہ اس سے زیادہ قرار دینے کی تمہید مبارک ... اس کا جواب۔	
شیعہ کتب احادیث کے بیان و تفاصیل میں گفتگو ہے۔	
بحث تحریفات شتر ائمہ ثلاثہ میں بسبب وقدح۔	
عصمت نبیہ اور عصمت ائمہ کے شیعہ فقہ نظر پہنچ۔	
بحث عصمت۔	
ثبوت اشتراط عصمت ائمہ کی پہلی دلیل کا ابطال۔	
ثبوت اشتراط عصمت ائمہ کی دوسری دلیل ماخوذہ تفسیر کبیر کا ابطال۔	
ثبوت اشتراط عصمت ائمہ کی تیسری دلیل ماخوذہ تفسیر کبیر کا ابطال۔	
ثبوت اشتراط عصمت ائمہ کی چوتھی دلیل کا ابطال۔	
ثبوت اشتراط عصمت ائمہ کی پانچویں دلیل کا ابطال۔	

مضمون	صفحہ
بحث اشتراط عصمت ائمہ کی پہلی دلیل	
ماخوذہ تحفہ کا ابطال۔	۲۶۱
ثبوت اشتراط عصمت ائمہ کی دوسری	۲۶۵
دلیل ماخوذہ تحفہ کا ابطال۔	
اثبات اشتراط عصمت ائمہ کی تیسری	
دلیل ماخوذہ تحفہ کا ابطال۔	۲۶۹
اثبات اشتراط عصمت ائمہ کی چوتھی	
دلیل ماخوذہ تحفہ کا ابطال۔	۲۷۱
اثبات اشتراط عصمت ائمہ کی پانچویں	
دلیل ماخوذہ تحفہ کا ابطال۔	۲۷۹
شاہ عبدالعزیز کے معاصرین شیعہ	
کی مخالفت تحریری کا جواب۔	۲۸۵
بحث نص۔	۲۸۹
شیعہ سنی نزاع مسئلہ عصمت ائمہ	
کی دلیل۔	۲۹۷
اثبات اشتراط نص کی پہلی دلیل	
ابطال۔	۲۹۸
اثبات اشتراط نص کی دوسری	
دلیل کا ابطال۔	۳۰۲
آیات قرآنیہ شاہ ولی اللہ کے مدعا میں	
شیعہ تحریفات کی بیخ کنی اور تحریف کا جواب	۳۰۸
اشتراط نص کی تیسری دلیل کا ابطال	۳۱۵
اشتراط نص کی چوتھی دلیل کا ابطال	۳۱۸

مضمون	صفحہ
حضرت شاہ ولی اللہ اور فیملہ مربع۔	۳۵۰
...ت کے متعلق سنی شیعہ فیصلہ نظر کی تفصیل۔	۳۵۱
اشتراط نص کی پانچویں دلیل کا ابطال	۳۵۳
عقیدہ خلافت کے عوامل میں شاہ عبدالعزیز کی عبارت سے مغالطہ انگیزی کی تشریح۔	
مثال اور اس کا جواب۔	۳۶۴
اشتراط نص کی چھٹی دلیل کا ابطال۔	۳۸۷
شیعہ کی شق واضح کہن شبہ و اعتراض	۳۹۱
اشتراط نص کی ساتویں دلیل۔	۴۰۰
اشتراط نص کی آٹھویں دلیل۔	۴۰۳
اشتراط نص کی نویں دلیل کا ابطال۔	۴۰۴
عصمت ائمہ کی شیعی تبیین سے تبیان وحی الٰہی کا کوئی تعلق نہیں۔	۴۰۱
حضرت شاہ صاحب کی عبارت شیعہ سمجھ نہیں سکتے۔	۴۰۵
بحث افضلیت۔	۴۰۶
اشتراط افضلیت کی پہلی دلیل کا ابطال۔	۴۱۰
اشتراط افضلیت کی دوسری دلیل کا ابطال۔	۴۱۱
زید کا محفہ تاریخی۔	۴۱۵
تفسیر بیضاوی سے مغالطہ انگیزی کی۔	۴۱۶
شرعی مثال کا جواب۔	۴۲۱
اشتراط افضلیت کی تیسری دلیل کا ابطال۔	۴۲۲
اشتراط افضلیت کی چوتھی دلیل کا ابطال۔	۴۲۳

مضمون	صفحہ
اشتراط افضلیت کی چوتھی دلیل کا ابطال۔	۴۲۴
اشتراط افضلیت کی پانچویں دلیل کا ابطال۔	۴۲۷
بحث نص بنواحد فمہ پارسائی فضل الخیاط	
...ت اسناد متعلق سے ابوجعفر قمی شیعی	
...ے صحاح ستہ اور بخاری کی استشہاد کے باب میں	۴۴۹
شیعہ مذہب کی غریبی عام و بہت۔	۴۵۰
...یا امامہ شیخ مفید۔	۴۵۱
ائمہ کی محدثیت کا عقیدہ اور ثبوت کے منافی ہے۔	۴۵۱
ائمہ کے اقوال کی تفتیش۔	۴۵۲
...ت کے موضوعی مصنوعی ہیں۔	۴۵۳
اشتراط افضلیت کی چھٹی دلیل کا ابطال۔	۴۵۶
اشتراط افضلیت کی ساتویں دلیل کا ابطال۔	۴۵۹
اشتراط افضلیت کی آٹھویں دلیل کا ابطال۔	۴۵۹
شاہ عبدالعزیز کے تحفہ شیعہ پر کچھ متعلق شیعہ کا نشو ہے۔	۴۶۰
اشتراط افضلیت کی نویں دلیل کا ابطال۔	۴۶۱
حضرت عمر فاروق کے حوالہ سے معارضہ وحی اور اس کا جواب۔	۴۶۲
اشتراط افضلیت کی دسویں دلیل کا ابطال۔	۴۶۵
اشتراط افضلیت کی گیارہویں دلیل کا ابطال۔	۴۶۶
اشتراط افضلیت کی بارہویں دلیل کا ابطال۔	۴۶۸
اشتراط افضلیت کی تیرہویں دلیل کا ابطال۔	۴۶۹

مضمون	صفحہ
شاہ ولی اللہؒ اور شاہ عبدالعزیزؒ میں اختلاف کا افسانہ اور اس کا جواب۔	۳۷۱
اشتراط افضلیت کی چودھویں دلیل ماخوذ تحفہ کا ابطال۔	۳۷۲
شیعہ کی سینہ زوری اور اس کا جواب۔	۳۷۴
امامت کی بابت امر سے اختلاف نص کا ثبوت۔	۳۷۷
حسب روایات شیعہ معاذ اللہ غدا تعالیٰ کو بداء واقع ہوتا ہے۔	۳۷۸
امام حسن رضی اللہ عنہ نے طوع خلافت فرمایا	۳۸۱
دونوں میں ایک دوسرے کی تخطیہ کا ثبوت۔	۳۸۴
بحث تفسیر، خطبہ نہج البلاغۃ از ابن یعنی القوم الذین بایعوا ابکر وغیرہ کی دلیل تحقیقی یا الزامی ہونے کی بابت جس سے تکذیب شراسۃ خوئے جملہ ابطال مذہب شیعہ حاصل ہے۔	۳۸۹
جناب امیر کے خطبہ میں تحریف رضی کی تحریف۔	۳۹۵
جناب امیر نے حسب روایت صحیحہ میں کا تشفی یا وا فر نہیں فرمایا۔	۴۰۵
مجیب نجیب کی تجہیلی کا ثبوت اور اس کا جواب جو خود جہالت پر مبنی ہے۔	۴۰۶

مضمون	صفحہ
شیعی الزام اور اس کے جوابات۔	۴۱۱
امامت کے بارے میں عجیب و غریب استدلال شیعہ کا جناب کی طرف نسبت کرنا۔	۴۱۲
حوالجات میں شیعہ کی تحریف کا ایک نمونہ اور اس کا جواب۔	۴۱۵
امیر معاویہؓ جناب امیرؓ کی خلافت کو کیوں تسلیم نہ کرتے تھے اور ان کے نزدیک کون سا امر شرط انعقاد و خلافت تھا۔	۴۱۹
امیر معاویہ نے جناب امیر کے خط کا ایسا جواب دیا کہ اگر انصاف کے موافق اسے دیکھا جائے تو پھر جناب امیر کی طرف سے کچھ جواب نہیں ہو سکتا۔	۴۲۱
حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی پر اعتراض کا جواب۔	۴۲۵
مجیب نجیب نے خطبہ نہج البلاغۃ از یعنی القوم الذین اور کو تحقیقی تسلیم فرما کر مذہب تشیع کو باطل کر دیا۔	۴۲۹
مہاجر ہونے کے وسیلے معرفت حجت کی شرط ہے یا نہیں۔	۴۳۰
شیعہ کی کج فہمی۔	۴۳۸
حسب اعتراف مجیب جناب امیر کا کلام ظاہر میں خطاء کے موافق ہونا۔	۴۴۰
اہل سنت پر یعنی اعتراض کا نمونہ۔	۴۴۲

مضمون	صفحہ
اس کا جواب۔	۴۴۱
نہج البلاغۃ جو اہل سنت کے نزدیک معتبر نہیں ہو سکتی بلکہ حسب اعتراف جامع رضی نے اس میں خلط و اختلاف فرمایا ہے۔	۴۴۳
حسب ارشاد مجیب جو جواب جناب حضرت کی طرف سے دیتے ہیں وہی عصمت کی طرف سے قبول کر کے مذہب شیعہ باطل کریں گے۔	۴۴۳
ارشاد جناب امیر کہ شاید میں امیر ہوں فاجر ہے یہ عصمت کی تقریر نہیں ہو سکتی۔	۴۴۵
امام شیعہ معصوم نہیں ہوتا۔	۴۴۸
امام کے معصوم ہونے کے لغو عقیدہ کے مسئلہ میں شیعہ کا اپنے امام سے خود بھی عدم عصمت کا ظہور حسب اعتراف مجیب ہمارے دعوی کی تقویت ہے۔	۴۵۰
شیعہ خواہ تو نہج البلاغۃ بھی نہ سمجھے کی معصومیت نہیں رکھتے۔	۴۵۱
عصمت کے مسئلہ میں سید امامی کے قول کا صحیح مصداق۔	۴۵۳
ثبوت ثبات خلافت خلفاء رضی اللہ عنہم جناب امیر رضی اللہ عنہ کے اقرار محبت کے ثبوت۔	۴۵۴
حضرات شیخین کی افضلیت اور اس کی دلیل۔	۴۵۴

مضمون	صفحہ
محبت کا مستلزم ہونا ثبوت۔	۴۵۴
شیعہ کی روایت کی روشنی میں ان سے ایک سوال۔	۴۵۸
آیت خلیفہ دین۔	۴۶۰
آیت تمکین فی الارض۔	۴۶۲
حضرات شیخین کی فضیلت دلیل دوم اثبات خلافت صدیقہؓ کی طرف۔	۴۶۴
مضمون سابقہ ایک نئے انداز سے۔	۴۶۶
خلافت خلفاء ثلثہ کے ثبوت کی دوسری دلیل آیت سورۂ نور سے۔	۴۶۸
اشیعہ کے شبہ ثانی کا جواب۔	۴۷۲
آیت تمکین سے بقول شیعہ خلفاء مراد ہیں، اس کے جواب۔	۴۷۵
امت کا خلفاء ثلثہ کی امامت پر اجماع ہونا۔	۴۷۶
شیعہ کے جواب کی حقیقت۔	۴۷۸
آیت تمکین پر مزید بحث اور اس کے ثبوت میں شیعی کتب میں مذکور اقوال۔	۴۸۱
حسب ارشاد جناب امیر خلافت کے پورا ہونے کا وقت خلفاء ثلثہ کا زمانہ خلافت ہے۔	۴۸۵
خلافت خلفاء ثلثہ رضی اللہ عنہم کے ثبوت میں آیت	۴۸۸
آیت استخلاف سے خلافت خلفاء ثلثہ کا ثبوت۔	۴۹۰

مضمون	صفحہ
اثبات حقیقت خلافت خلفاء کی چوتھی دلیل منجانب اہلسنت سے۔	۴۸۹
ثبوت حقیقت خلافت خلفاء ثلاثہ کی پانچویں دلیل۔	۴۹۹
حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا دور خلافت ہر قسم کے فتنوں سے پاک تھا۔	۵۰۳
ثبوت حقیقت خلافت خلفاء کی چھٹی دلیل۔	۵۰۸
اس طویل حدیث کا مدعا و مفہوم۔	
ماذون فی الجہاد کون لوگ ہیں۔	۵۱۸
ثبوت حقیقت خلافت خلفاء کی ساتویں دلیل۔	۵۲۱
ثبوت حقیقت خلافت خلفاء ثلاثہ کی آٹھویں دلیل۔	۵۲۲
حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ارشاد سے خلفاء راشدین کی عظمت نیز خلافت معاویہ رضی اللہ عنہ کا ثبوت۔	۵۲۳
حضرت حسن رضی اللہ عنہ کے قول کی صحیح حقیقت اور شیعہ راویوں کی زیادتی کی تکذیب۔	۵۲۵
ثبوت حقیقت خلافت خلفاء ثلاثہ کی نویں دلیل۔	۵۲۹
منہج ہدایت سے مذہب اہلسنت کے حق ہونے اور شیعہ کے باطل ہونے کا بیان۔ زمین محشر	۵۳۱
حضرت علی اور حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی خط و کتابت۔	۵۳۲
حضرت علیؓ نے خلفاء ثلاثہ کے دور میں سمع و طاعت کا وطیرہ اختیار فرمایا۔	۵۳۳
حضرت علیؓ نے خلفاء ثلاثہ کے وزیر کے طور پر کام کیا۔	۵۳۴
ثبوت حقیقت خلافت خلفاء ثلاثہ کی گیارہویں دلیل۔	۵۳۶
خلافت کے بارے میں شیعہ حضرات کی کج فہمی۔	۵۳۹
اہل سنت اور شیعہ میں خلافت کے انعقاد ہونے کی نسبت ابہ نزاع کی تحقیق۔	۵۴۰
شیعہ مصنفین کا مقصد سے فرار اور محض لفظی کج بحثی۔	۵۴۲
شرح عقائد کی ایک عبارت سے شیعہ مصنف کیا سمجھے اور حقیقت کیا ہے۔	۵۴۲
خلافت کے اصلی منشاء کی ہونے کی دلیل کا ابطال۔	۵۴۵
فروعی اختلافات میں بھی تشدد ہو سکتا ہے	۵۴۸
صریح و صحیح احادیث میں تحریف و تاویل سے	
خلافت کے اعتقادی ہونے پر استدلال کا بطلان۔	۵۴۹

مضمون	صفحہ
جناب امیر بھی بعض مسائل نہ جانتے تھے	۵۵۰
ہر ضرورت اعتقادی نہیں ہوتی بلکہ	
بہت سے فروعات بھی ایسے ہیں۔	۵۵۲
ثبوت اس کا کہ مسئلہ امامت کتب کلامیہ میں ذکر کرنے سے اعتقادی نہیں ہوتا	
اور بیان فرق مسائل فرعیہ و اعتقادیہ	۵۵۵
مسئلہ امامت کے فرعی ہونے کی دلیل	۵۵۶
امتحان سے کیا مقصد ہوتا ہے۔	۵۶۰
حدیث خلافۃ بعدی ثلاثون سنۃ کی تحقیق اس پر خرد اعتراض کا جواب۔	۵۶۳
شیعہ مجیب کی گمراہی۔	۵۶۶
تکذیب اس کی کہ نعوذ باللہ امیر معاویہ خلیفہ راشد نہ تھے۔	۵۶۷
حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق خلافت کا اتفاقی اور خلافت کی قسمیں	۵۶۸
بحث روایات بشارت دوازدہ امام۔	۵۷۱
روایات متضمن بشارت دوازدہ امام	
مذہب تشیع کو صدمہ رساں ہیں۔	۵۷۵
جو روایت موافق قرآن ہو وہ قابل قبول ہوگی۔	۵۷۶
اہل سنت کا مذہب یہ ہے کہ مذہب میں	
پر کوئی چیز اجب نہیں اور رسول کریم	
علیہ السلام اللہ تعالیٰ کی وحی کے مبلغ ہیں	۵۷۷
کلینی اور تاریخ جن قبیلہ کے شیعہ	
تحفہ اثنا عشریہ کی عبارت سے شیعہ مجیب کی جہالت اور مسلک خلافت پر گفتگو۔	۵۷۸
قصہ اخراق بیت کا جواب۔	۵۸۱
قصہ امر قلبی ہے۔	۵۸۳
بحث تحریف قرآن۔	۵۸۷
تحریف قرآن کے دلائل شیعہ کی کتابوں سے۔	۵۸۸
شیعہ کی معتبر کتاب کافی سے تحریف قرآن کا ثبوت۔	۵۹۰
تفصیلی طور پر آیتوں میں تحریف کا واقع ہونا اور دو مستقل سمت کا ذکر	۶۰۳
سورۃ نورین	
شیعہ کا آج قرآن کی تغییر کی بات کہنا محض دھوکہ اور تقیہ ہے ورنہ	
فی الحقیقت ان کا ایمان قرآن پر نہیں	۶۰۷
متن تحریف شیعہ کا اعتقاد رباب تحریف قرآن	۶۰۹
صدوق اور مرتضیٰ وغیرہ کا تحریف سے	
انکار قواعد شیعہ کی رو سے غلط ہے۔	۶۱۴
احوال اور صریح کا قرآن میں زیادتی سے	
اجلاس کو مجمع علیہ کہنا غلط ہے۔	۶۱۹
تحریف صحابہ شیعہ کی تحقیقات سے	
تحریف کا ثبوت۔	۶۲
کلینی اور تاریخ جن قبیلہ کے شیعہ	

مضمون	صفحہ
نزدیک قرآن سے زیادہ معتبر ہونے کا ثبوت۔	۶۲۴
عین مذہب و ہر مذہب کی تحقیق شیعہ کے اصولی عقائد کی رو سے قرآن میں تحریف کی نفی دیں۔	۶۲۶
چودھی شیعہ بزرگوں کی نشر سے عاری روایات اہل سنت پر ثبوت تحریف کے اعتراض کا جواب۔	۶۲۸
امام سیوطی کی روایت سے شیعہ کا اعتراض اور اس کا جواب۔	۶۳۰
امام رجب کا حوالہ اور اس کا جواب۔	۶۳۲
نقل روایت میں مجیب لبیب اور ان کے بزرگوں کی دیانت کا ثبوت۔	۶۳۳
شیعہ کی بد دیانتی کا جواب۔	۶۳۷
حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کے متعلق شیعہ کے بعض کا جواب۔	۶۳۸
شیعہ کو دعوت مباہلہ کا تیسرا۔	۶۴۱
حضرت ام کلثوم بنت حضرت علی و حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا و عمر کا نکاح	۶۴۲
حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا سے ہوا۔	۶۴۷
بحث نکاح ام کلثوم تفصیلی بحث۔	۶۴۹
کرنل سنت کی کتابوں سے فاروقی کا	۶۵۰
حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا سے ثابت ہونا	۶۵۱
قرآن کے دعوی کو کچھ صفر نہیں۔	۶۴۴
اہل سنت کی کتابوں سے فاروق کے ساتھ ام کلثوم بنت زہرا کے نکاح کا ثبوت۔	۶۴۵
اہل تشیع کی کتابوں سے فاروق کے ساتھ ام کلثوم بنت زہرا کے نکاح کا ثبوت	۶۵۳
شیعہ کے اس دعوی کا ابطال کہ فاروق کا نکاح ام کلثوم بنت علی سے ہوا۔	۶۵۷
صحت اسناد کی روایت کی تفسیر۔	۶۵۸
مطالبہ تصحیح حوالہ اور مجیب کی دیانتداری	۶۶۰
جناب امیر کے تقیہ کرنے اور مجبور ہونے کا رد۔	۶۶۲
روایت نقل جو ہمارا شیخ عامل فدک۔	۶۶۶
شیعہ کا دعوی وصیت بخصوص بدروایت	۶۷۱
حدیث بساط۔	۶۷۳
شیعہ سے سوال۔	۶۷۶
روایت منتظم تلمیذ مجیب میسر تحقیق ہے۔	۶۸۹
روایت منتظم موصوف نعیمہ ثانی ز	۶۹۰
جناب امیر	۶۹۱
روایت ابو بکر جوہری	۶۹۲
شیعہ مصنف سے شرکی در شیعہ	

مضمون	صفحہ
حضرات سے سوال۔	۶۹۵
نکاح ام کلثوم کے متعلق مزید بحث۔	۶۹۸
حسب مذہب شیعہ نکاح مومنہ ناصبی کے ساتھ ناجائز ہے۔	۷۰۱
فریقین کے نزدیک ابتداء اسلام میں مومنہ کا نکاح کافر کے ساتھ جائز تھا جیسے منسوخ ہوا تو ام کلثوم کے نکاح کا قیاس اس پر نہیں ہو سکتا۔	۶۹۴
فائدہ جلیلہ در باب نسخ نکاح با مشرک۔	۶۹۹
نکاح ام کلثوم میں بحث تاریخی نہیں بلکہ شیعہ کے مخصوص عقائد کے تحت ہے	۶۹۸
مجیب لبیب کی تہذیب اور مستدرک حریر کا ذکر جمیل۔	۷۰۱
فیصلہ کن بحث در باب نکاح ام کلثوم	۷۰۲
مجیب لبیب نے حضرت عباس کی نسبت قدمت کو تسلیم کیا۔	۷۰۵
حضرت عباس کے دشمنوں کی نسبت شیعہ کی فرش بیانی اور مجیب کی تائید۔	
علیل اور اس کی تردید۔	۷۰۶
شیعہ کے نزدیک وہ روایت جو کے	
قاعدہ کلیہ۔	
حسب روایت شیعہ آیت من کا نازل ہوئی	
بھی ابا عباس کے حق میں نازل ہوئی	

مضمون	صفحہ
البعوہ تمسخر نہیں۔	۷۱۵
شیعہ اہلسنت کی مانند قطعی نہیں۔	۷۱۷
شیعہ مذہبی کی تہی دامنی۔	۷۱۸
حل قصہ احراق بیت فاطمہ کا جواب	۷۱۹
شیعہ کے دعوے کے بطلان کی وجوہات	۷۱۹
قصہ یقاع فعل اور صرف تہدید و تخویف	
باعتبار ظاہر کچھ فرق نہیں۔	۷۲۶
احراق بیت کے لئے مثل ہیزم وغیرہ جمع کرنا ضرور ہے اور ثبوت یقاع فعل ضروری	۷۲۸
شیعہ کی بد فہمی۔	۷۳۰
ہدیۃ الشیعہ پر مجیب کے اعتراض کا جواب	۷۳۲
آیت غار کے جواب میں قاضی نور اللہ شوستری کی غلطی و غلطی کی تائید کرنے والوں کی	۷۳۰
آیت سکینہ پر بحث۔	۷۴۱
اپنے اصول مذہب کے معاملہ میں شیعہ کی کمزوری۔	۷۴۰
جواب دروغی۔	۷۴۸
اخصیہ تدمہ دلفان تہ شہرت علوم	
دعوی کی تحقیق اور علامہ شوستری کا	
[illegible] کا بیان۔	۷۵۳
[illegible] سنت کی خدمات حدیث۔	۷۵۰
امیر مسری علی سے حسب آیت بیعت کی	
نسبت رضی اور چیرت کا جواب	۷۵۱

مضمون	صفحہ
خطبہ للہ بلا وقلان حسب تحقیق ابن میثم ابوبکرؓ یا عمرؓ کے حق میں ہے اور شرح کی عبارت اور اس کی تحقیق۔	۷۶۳
خطا ہی خطا۔	۷۷۲
شیعہ اعتراض کے باطل ہونے کا بیان	۷۷۵
دین و دیانت سے عاری۔	۷۷۷
خفا ہونا کے بعض میں اندھا پن۔	۷۷۹
کذب و افترا کی حد۔	۷۸۰
ابن میثم نے شرح نہج البلاغت کے خطبہ میں خدا سے عہد باندھا ہے کہ حق کی طرفداری اور خواہش کی طرف میں نہ کروں گا۔	۷۸۲
فاحش غلطیاں۔	۷۸۷
انکار کی سزا۔	۷۹۰
عبرت ناک ٹھوکر۔	۷۹۳
مجیب کے اس اعتراض کا جواب کہ علماء اہلسنت للہ بلا وقلان کو غلطی سے قسم بتلاتے ہیں۔	۷۹۸
تقاضائے انتباہ۔	۸۰۲
مثل سے سمجھیں شاید کہ معقول بات۔	۸۰۵
عقل و انصاف سے عاری کون۔	۸۰۹
صاحب صحف السماء کا کتب نجاح السائلین کے نام سے گھڑنے کو عجائب تخدیر سے تعبیر کرنا غلط ہے۔	۸۱۲

مضمون	صفحہ
مقدمہ فدک میں ابوبکرؓ کے ساتھ حضرت فاطمہؓ کی رضا کا ثبوت۔	۸۱۳
معاملہ فدک میں در باب رضا فاطمہؓ بخاری کی حدیث کی توجیہ۔	۸۱۹
حضرت زہراؓ کا ابوبکرؓ کے ساتھ آخر عمر تک کلام نہ کرنا روایت شیعہ سے بھی باطل ہے۔	۸۲۰
حضرت مجیب کا بحوالہ معالم التنزیل یہ فرمانا کہ نبی نے دین کی ترویج کیلئے کفار کی عبادت میں شریک ہونا اختیار کیا تھا محض کذب و افترا ہے۔	۸۲۹
انتباہ۔	۸۳۳
تصدیق خواجہ غلام فرید چشتی حنفی نقشبندی	۸۳۵
تقریظ و پذیرو تحریر ہے نظیر	
مولوی عزیز الدین صاحب۔	۸۳۶
ولہ قطعہ تاریخ۔	۸۳۸
ولہ قطعہ تاریخ بنت زہرا و بنات۔	〃
قطعہ تاریخ مولوی فیروز الدین صاحب۔	〃
ایضاً اردو۔	۸۳۹
تقریظ مولانا مولوی محمد علم صاحب	
کھوڑوی عربی۔	〃
تاریخ منظوم عربی۔	۸۴۰
تاریخ منظوم فارسی۔	〃

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم

نحمدك حمداً كثيراً طيباً مباركاً يا من هو متصف بالمجد والعلو وصفات الكمال ومنزه عن شوب النقائص والعيوب والزوال تقدست ذاته وتقدست اسماؤه وصفاته لانه الاكبر المتعال الذي انزل علينا احسن الحديث كتاباً متشابهاً مثاني تقشعر منه الجلود من آيات محكمات هن ام الكتاب يهدي بها الى دار الخلود فرقاناً يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد فرقاناً بين الحق والباطل ونوراً وهدى للناس فالذين كفروا بآيات الله لهم عذاب شديد فالكل لنا الدين التوحيد والتعبد لله نعمد الظاهر والباطنة علينا وعلى عباده المؤمنين ونصلي ونسلم على خلقه وزنة عرشه ومداد كلماته دائماً متوالياً على رسوله وخير خلقه سيدنا ومولانا محمد سيد المرسلين خاتم النبيين قائد الغر المحجلين رسول الثقلين امام القبلتين الذي عصمنا عن السبل المتفرقة العوجاء وشرع لنا الشريعة الغراء وهدانا الملة الحنفية السمحة السهلة البيضاء التي ليلها كنهارها سواء وعلى آله واصحابه العروة الوثقى للمتمسكين ونجوم الهدى للمستهدين خصوصاً منهم من قوص الزند وأورى العند وكان مكانهم في الاسلام كالخيط والمخيط بهم في الاسلام جرح شديد لشهادة خاتم الخلفاء الراشدين بل كان اكل نوح وابراهيم من النبيين على لسان سيد المرسلين وعلى من تبعهم باحسان الى يوم الدين - اما بعد -

بندہ حافظ ابو ابو ابو خلیل محمد بن شاہ مجید حق بن شاہ احمد علی بن شاہ قطب علی
رحمۃ اللہ علیہ ساکن قصبہ [illegible] ضلع [illegible] جس کو فقیر تلمذ اور دوستی [illegible] کے ساتھ
خاکسار محمد شبیر کو استاد ہونے کے لحاظ سے [illegible] سے [illegible]
فرمائش واقع کی [illegible] کی [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]

شیعہ کے نزدیک مخالفوں کے بزرگوں کو بُرا کہنا حرام ہے

[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible]

ذرا دیکھ کر۔

الحق یعلو ولا یعلی
ارشاد ہے وعدہ ہے

بل نقذف بالحق علی الباطل فیدمغہ
واذا عدن حق

بطلان عصمت امّہ

اتمامِ حجت کی ضروری بعض مقدمہ

شیعہ اور خوارج کا عقیدہ صحابہ اور اہل بیت علیہم الرضوان کے متعلق

شیعہ کے پنج مکروہ مقدمہ

خاطر سامی ہوگا تو بندہ اس کی نسبت نہایت عاجزی کے ساتھ معافی کا خواہاں ہے۔ کہ میرا مقصود کسی کا دل دکھانا نہیں ہے بلکہ خود میر صاحب نے آخر تحریر میں گویا میری طرف سے فرمادیا ہے کہ مباحثہ مذہبی میں احقاق حق اور ابطال باطل کے لئے ایسے الفاظ بولنے اور لکھے جاتے ہیں جو ناگوار طبع مخاطب ہوں۔ پھر اگر سہواً ایسا کوئی کلمہ نادانستہ میری زبان وقلم سے نکل گیا ہو تو وہ بھی واجب العفو ہے۔

چہارم۔ تحریر جواب الجواب کے بارہ میں حضرت میر صاحب کی یہ فرمائش تھی کہ جواب الجواب بحذف واسقاط عبارات اصل جواب قول قول کے طور سے ملتقطاً نہ لکھا جاوے بلکہ پوری پوری عبارتیں جواب کی لے کر تردید کی جاوے چنانچہ حسب فرمائش میر صاحب بندہ نے پوری پوری عبارتیں جواب کی لے کر تردید کی ہے کہیں کوئی عبارت نہیں چھوڑی جس کا جواب نہ لکھا ہو اور جواب الجواب میں کوئی بات ایسی نہیں لکھی جو کہ جواب میر صاحب نے شروع تحریر میں بطور تمہید کے لکھی ہے اس کی تمام عبارت نقل کر کے تردید کرنا تطویل لاطائل اور فضول و لاحاصل تھا اس لئے اس میں سے تھوڑی تھوڑی عبارت نقل کر کے تردید کی ہے اور نیز تمہید روایات بھی جو میر صاحب نے تحریر میں درج کیا تھا میں نے بخوف اطناب جواب الجواب میں اس کو داخل نہیں کیا صرف اس عبارت کی نقل پر اکتفا کیا ہے

پنجم۔ چونکہ بعض مضامین میر صاحب کی تحریر میں مکرر سہ کرر واقع ہوئے ہیں اور ان کے جواب میں جب ہر مرتبہ کی عبارت نقل کی ہے تو کچھ نہ کچھ لکھا ہے اگر ہر ہر موقع میں حق الوسع مرتبہ اول جملہ مضامین کو محفوظ خاطر رکھا ہے مگر تاہم بعض مضامین مکرر واقع ہوئے ہوں گے پس ناظرین دقیقہ شناس دل تنگ نہ ہوں اور مجھ کو معاف فرمائیں۔

ششم۔ میر صاحب نے بندہ کی عبارت کو اپنے جواب میں مختلف عنوان سے لے کر جو جواب تحریر فرمایا ہے کہیں کہیں بندہ کی عبارت کو بعنوان لفظ قال تعبیر کیا ہے اور اکثر جگہ لفظ قول کے ساتھ عبارت کو نقل کیا ہے یہ سبب وجہ ہے کہ جس جگہ بندہ کی تحریر میں بھی لفظ قول لکھا ہوا تھا اس جگہ میر صاحب نے اپنی تحریر میں قول قول کر لکھا ہے جو ذوق سلیم کے نزدیک مستکرہ و مستقبح ہے۔ اس سے بندہ سے بالکل شبہ خلط و التباس عبارات نقل عبارات میں بر قاعدہ مقررہ کہ جس جگہ میر صاحب سے بندہ کے کلام کو لفظ قال یا قول سے شروع کیا ہے بندہ نے بھی نقل میں اسی کے عنوان لفظ قال یا نفس الجواب بخط تعلیق بلکہ جلی لکھا ہے اور جہاں

بعد اپنی عبارت سابقہ اور میر صاحب کے جواب کا جملہ بقدر ضرورت نقل کر کے اس کی تردید کو بلفظ لیقول العبد الحقیر الی مولاہ سے شروع کیا ہے جو بخط نستعلیق جلی ہے اور اس درمیان میں جو لفظ قال یا قول یا قوں میر صاحب کی تحریر کا ہے اس کو بخط نستعلیق باریک لکھا ہے پھر اس جواب کے جس قدر حصے باقی ماندہ ہیں ان کو لفظ قول خط نسخ جلی سے اور ان کی تردید لفظ اقول نسخ جلی سے شروع کی گئی ہے یہاں تک کہ میر صاحب کا دوسرا قول شروع ہوا اور میر صاحب کی تمہید کی تردید میں چونکہ اندیشہ خلط و التباس نہ تھا اور تحریر بھی بنظر اختصار چند اقوال متعلقہ پر کی گئی تھی اس لئے نقل عبارت میر صاحب مضمون بلفظ قول نسخ جلی کی گئی اور اس کی تردید اسی طرح بلفظ اقول شروع کی گئی ناظرین ہنگام مطالعہ ملحوظ خاطر رکھیں۔

ہفتم۔ میر صاحب نے اپنی تحریر کو دو تین ورق جواب تحریر مولوی پیر محمد خان صاحب سلمہ اور جواب تحریر کسی دوسرے شخص کے ساتھ جس کو شاید وہ اس عاجز کی تحریر سمجھے ہوں گے ملا دیا تھا مذہب فرمایا شاید اس سے یہ فائدہ ہو کہ اس کا جواب بھی بندہ ہی لکھے لیکن چونکہ ان کے اکثر مضامین کی تردید اس رسالہ میں گزر چکی تھی اور تحریر بھی طویل ہو گئی تھی اس لئے بندہ نے بنظر اختصار اس کے بعض اقوال پر گفتگو کی اور باقی کو بحق پر حوالہ کر دیا۔ وھان اشرع فی المصطفیٰ مانلک سقتہ وھو حسبی ونعم الوکیل ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم

تردید تمہید

قولہ جواب سے پہلے مباحثہ کا اصل حال لکھا جاتا ہے الخ اقول یہ قصہ تو خدا جانے کہاں تک صحیح ہے لیکن علماء اور دعاۃ شیعہ کا عام قاعدہ ہے کہ جہاں تک دسترس اور موقعہ پاتے ہیں صفحات السنت سے اختصار کر کے مذہبی چھیڑ بھاڑ کرتے ہیں اور چکنی چپڑی باتیں بنا کر اپنے مذہب کی طرف رغبت دلاتے ہیں اور دعوت کرتے ہیں قطع نظر اس سے کہ یہ طریقہ شیعہ ان کی مذہبی روایات مستورہ بحمد اللہ نور وضیاء کی رو سے جائز ہے یا ناجائز یہ تو بحمد اللہ شیعہ ان کی مذہبی روایات مستورہ بحمد اللہ نور وضیاء کی رو سے جائز ہے یا ناجائز نشاء اللہ تعالیٰ کسی جگہ تخلف نہیں کرے گا چنانچہ اسی قضیہ ظلم کے مطابق جو اس میر صاحب نے بھی کی میر جی عنایت اللہ صاحب قبلہ حسب قرار داد گفتگو ہی کے ساتھ یہ بھی جان چلی لیکن چونکہ ہم جن صاحب موصوف کو ہمیشہ تحقیقات میں حضرت محدث اعظم مولانا الحاج شاہ مولوی رشید احمد

صاحب گنگوہی دام برکاتہم اور ان کے تلامذہ وخدام کی ایک مضبوط پشت پناہ حاصل تھی اس لئے پیر جی صاحب نے میر صاحب سے مقابلہ کیا اور ان کو جواب دیئے اور ان کے چالوں کو اوپر نیچوں کو کاٹا پس میر صاحب کا یہ فرمانا کہ پیر جی صاحب خود اس امر کے بادی ہوئے۔ ظاہرا غلط اور کذب معلوم ہوتا ہے کیونکہ پہلے اس سے لکھا ہے کہ ان کو مباحثہ مذہبی کا شوق ہوا جس سے ظاہر ہے کہ پیر جی صاحب کو پہلے سے شوق مباحثہ نہ تھا اور اب میر صاحب کے فیض صحبت سے پیدا ہوا ہے پھر معلوم نہیں یہ شوق کیوں کر پیدا ہوا اور کس امر سے ناشی ہوا ظاہرا بجز اس کے کہ میر صاحب کی چھیڑ چھاڑ سے پیر جی صاحب کو یہ شوق مناظرہ پیدا ہوا ہو اور کوئی قریب احتمال نہیں ہے۔

کیونکہ اکثر عوما اہلسنت کو مناظرہ کی طرف توجہ نہیں ہوتی علی الخصوص پیر جی صاحب تو علوم مروجہ عقلیہ ونقلیہ سے بھی کچھ ایسے واقف نہیں ہیں جو ان کو خود بخود بیٹھے بٹھائے شوق مناظرہ پیدا ہوا اور خود اس امر کے بادی ہوں جب آپ باوجود مخالفت مذہب کے ان کا اتحاد قلبی اپنے ساتھ خیال کرتے ہیں تو ممکن نہیں کہ آپ نے حسب عادت ان سے مذہبی چھیڑ چھاڑ نہ کی ہو اور ان کو اپنے مذہب کی طرف دعوت نہ فرمائی ہو پھر اس بنا پر اگر پیر جی صاحب نے آیت استخلاف والخ (آیت ۵۵) لکھ کر آپ سے جواب چاہا ہو تو وہ بادی مناظرہ نہیں ہو سکتے اور ان پر لفظ بادی کا اطلاق غلط اور خلاف واقع ہے باقی رہا یہ جو آپ فرماتے ہیں کہ آخر میں جو میری تحریر گئی تو علماء لدھیانہ نے اس کے جواب سے پہلوتہی کی اور عقب گرد ہی کے لئے حیلے اور بہانے پیدا کئے ہر چند آپ نے ان کے حیلے قطع کئے۔ لیکن ہرگز آپ کے کسی میں جرأت نہ ہوئی کہ آپ کا جواب لکھتا یا آپ کے مناظرہ کا قصد کرتا۔ یہ محض آپ کی ان ترانیوں اور ہیچ مدانی سے ہے جو آپ کے مجامع قلب ودماغ میں سمائی ہوئی ہیں ورنہ فی الحقیقت ہر شخص آپ کی تحریر کو دیکھ کر معلوم کر سکتا ہے کہ آپ کے زبانی دعووں کو نفس الامر اور واقع کی مطابقت سے کچھ آشنائی نہیں اور یہ دعاوی بالکل خلاف واقع ہیں۔ چنانچہ اس تحریر کے دیکھنے سے جس کے رد وقدح کے بندہ درپے ہے اور میر صاحب کا ماجرا نزد فقیر سے میری اس گذارش کی بخوبی تصویب و تصدیق ہو سکتی ہے مگر ہاں یہ سنو کہ علماء لدھیانہ نے اضافی وارد اعلی جواب سے فرمایا ہوگا اور جواب نہ فرمایا ہوگا لیکن ان کے اعراض کا محمل یہ نہیں ہے کہ جو میر صاحب نے گمان فرمایا بلکہ انہوں نے اس وجہ سے جواب نہ فرمایا ہوگا کہ آپ کو قابل خطاب اور آپ کی تحریر کو قابل جواب نہ

سمجھا ہوگا۔ ورنہ خود ہی اول آپ فرماتے ہیں کہ علماء فریقین نے کوئی دقیقہ تحقیقات مسائل میں باقی نہیں رکھا اور آپ ہی کا مقولہ ہے کہ باب تاویل ایسا واسع ہے جو ہر جگہ جاری ہو سکتا ہے۔ پھر کیا کوئی عاقل باور کر سکتا ہے کہ علماء لدھیانہ کوئی مضمون جواب اپنے علم سے بھی نقل نہیں کر سکتے تھے یا کوئی تاویل بھی پیدا نہیں کر سکتے تھے حاشا وکلا پھر بعد اس ادعا کے یہ کسر نفسی اور تواضع فرمانا کہ پیر جی صاحب کی طرف سے در باب تحریر سوال اصرار اور آپ کی طرف سے صاف اور عذر وانکار ہوا طرفہ تماشا ہے۔ دل تو پیر جی صاحب کو جب بجواب آخری تحریر سابق علماء لدھیانہ کے سکوت سے غیرت وشرم آئی تھی تو جدید سوال کے مطالبہ کی کیا ضرورت تھی اور مدافعت کی آپ کی جانب سے کیا حاجت۔ وہی آخری تحریر سابق جس کے جواب سے بزعم جناب علماء لدھیانہ عاجز ہو چکے تھے دوسرے علماء کے پاس بھیجنے کے لئے اور ان سے جواب لینے کے واسطے کافی تھے اور آپ کو بھی گنجائش تھی کہ فرماتے جس تحریر سے علماء لدھیانہ ساکت ہو چکے ہیں۔ اسی کا جواب دوسرے علماء سے لینا چاہیئے۔ مگر یہ کر شاید آپ کو خیال ہوگا کہ دوسرے علماء بھی ایسے عذر وحیلہ مثل علماء لدھیانہ نہ کریں اور بدین وجہ جواب دہی سے عقب گذاری نہ کریں گے اس مباحثہ کی ابتداء ہی صحیح نہیں اس نے آپ تحریر سوال پر کمادہ ہوئے لیکن یہ تو آپ کا عین مدعا تھا۔ اور ظاہر ہے کہ پہلی تحریر میں بھی مسئلہ امامت ہی میں تھیں اور یہ سوال جدید بھی امامت ہی میں لکھا گیا ہے۔ علاوہ ازیں میر صاحب کے نزدیک علماء اہل سنت عموما شیعہ کی کتابیں دیکھنی ان سے علی مسائل متنازعہ فیہا میں خصوص مشاجرات صحابہ میں گفتگو کرنے لگنا اور مذہب کے مخل جانتے ہیں اور علماء لدھیانہ تو آپ کے دو در تحریر کے سامنے ساکت ہو ہی چکے پھر عذر قلت استعداد وہیچ مدانی وعدیم الفرصتی وضعف دماغ وغیرہا کے کیا معنی یہ حالت تو اس کو مقتضی ہے کہ آپ کی وہی ان ترانیاں بجا میں بعضوں نے آپ کے تخیلات کی یہ نوبت پہنچائی تعجب ہے کہ علماء لدھیانہ کے مقابلہ میں تو یہ زور شور کہ ان کو تو مباحثہ کی دعوت فرمائیں اور عام اجازت دیں کہ جو چاہے زبر کو تختگو شروع کر دیا ہر مباحثہ حسب مرضی خود بدل دوا اس وقت قلت استعداد وہیچ مدانی کچھ مانع ہو اور نہ عدیم الفرصتی اور دوسرا عذر عرض رہی۔ اور جب پیر جی صاحب سوال لکھوائیں تو یہ سب عذر موجود ہو جائیں۔ پس ان حالات اور قرائن میں غور کرنے سے معلوم ہو سکتا ہے کہ یہ اظہار خیال مباحثہ در واقع سے کس قدر بعید ہے۔

قول: غرض یہ تھی کہ کوئی صاحب اس کا جواب انصاف سے تحریر فرماویں اور محض تحقیق حق منظور ہو۔

اقول: جناب میر صاحب گر آپ نے اس تحریر سے واقعی تحقیق حق منظور ہوا ہوتا جیسا کہ آپ نے کہا لیکن تحقیق حق کی تو یہ صورت ہو سکتی ہے کہ اول آپ اپنے معتقدات سے جانب داری اور تعصب و عناد سے فارغ ہو کر ان مختلف فیہا کے دونوں طرف یعنی مخالفت و موافقت کی نظر سے غور فرماتے اور آپ کا مقصود بھی یہی حاصل ہوتا مگر یہ تحقیق حق کی کوئی صورت ہو سکتی ہے کہ آپ نے فقط ہمارے معتقدات صحیح اور دلائل تقلیدیہ ہمارے ہی بتلائے ہیں عرش ان کی صحت اور ثبوت میں یقین کامل حاصل کر لیا اب فقط آپ کے معتقدات غلط غیر صحیح ہوں یا صحت اور حق کے مطابق ہوں یہ تحقیق حق نہیں کہ اپنے معتقدات سے جو ہر طرح سے ثابت ہو چکے ہیں تحقیق و تفتیش کریں اور اس تحقیق حق منظور ہو۔ خاکسار نے جو کہ آپ کے جواب میں آپ کا مقصود آپ کو بھی یہی سمجھا تھا اور مرجع آپ کا اس کو بنایا ہوا ہے۔ تحقیق حق یہ ہے کہ جب ہر فریق اپنے اپنے معتقدات کو حق ثابت کرنے میں ہو اور دوسرے فریق کے معتقدات کو باطل ثابت کرنے میں ہو تو ہر فریق کے معتقدات کی جانب دوسرے فریق کے معتقدات کی جانب سے کیا کیا اعتراضات ہوتے ہیں اور ان اعتراضات کے جوابات کیا کیا ہوتے ہیں ان کو بغور ملاحظہ کرے اور ان اعتراضات و جوابات پر غور کرے کہ کون سا فریق حق پر ہے اور کون سا فریق باطل پر ہے اور کس فریق کے اعتراضات صحیح ہیں اور کس فریق کے جوابات صحیح ہیں اور کس فریق کے اعتراضات غلط ہیں اور کس فریق کے جوابات غلط ہیں اور اس تحقیق حق میں ہر ایک فریق کے اعتراضات و جوابات کو بغور ملاحظہ کرنے کے بعد ہر ایک فریق کے معتقدات کی

آپ کے سوال کے اور اپنے جواب کے اہل انصاف کے سامنے پیش کئے دیتا ہوں اور انصاف کا طالب ہوتا ہوں، سوال سامی بحیثیت مقصود دو امروں کو متضمن تھا۔ اول جناب نے بڑے جوش و خروش سے دعوی حقیقت اپنے اصول ثلثہ کا فرمایا تھا اور لکھا تھا کہ یہ اصول عقلاً و نقلاً ثابت ہیں اور کوئی دلیل عقلی یا نقلی مثبت حقیقت اصول مذکورہ آپ نے بیان نہیں فرمائے تھے پھر باوجود اس کے یہ بھی تحریر فرمایا تھا کہ اگر کوئی صاحب ہماری شرائط کو رد کریں تو محض لانسلم کہہ کر ٹال دیں اور یہ حضرت کے مناظرہ دانی تھے کہ دعوی بلا دلیل لکھیں اور خصم سے اس کی تردید میں دلائل کے طالب ہوں جب آپ مدعی حقیقت اصول ثلثہ تھے تو آپ پر واجب تھا کہ اول ان کو دلائل عقلیہ نقلیہ سے ثابت فرماتے اور بعد اس کے خصم کو کہتے کہ محض لانسلم کہہ کر ٹال دیں پھر ان کے جواب میں آپ کا خصم آپ کے دلائل پر حسب قواعد مناظرہ نقض یا معارضہ پیش کرتا بلکہ جب آپ کا خصم مانع ہے تو کہ بعض مقدمات کی نسبت حسب قاعدہ لانسلم بھی کہہ سکتا تھا۔ پس آپ کو اپنے رتبہ کی اور اپنے مجیب کے منصب کی خبر نہیں لیکن بایں ہمہ آپ نے دعوے خود ہی بلا دلیل ذکر کیا اور خلاف منصب بے محل دلیل شروع کر دیا یہ حضرت کے انصاف اور مناظرہ دانی کا مقتضا تھا۔ اس لئے ہم کو اس کی کچھ شکایت نہیں

امر دوم آپ نے علماء اہل سنت سے درخواست کی تھی کہ وہ اپنے اصول موضوعہ کو دلائل عقلیہ سے اور دلائل نقلیہ سے ثابت کریں۔ علاوہ اس کے اس کے ذیل میں آپ نے کچھ مطاعن خلفاء رضی اللہ عنہم و صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین ذکر کئے اور باقی ماندہ بخار غیظ صاحب تحفہ و منتہی الکلام و ہدیہ و ہدایہ کی تعلیطات میں نکالا۔ چونکہ آپ محض سائل ہی نہ تھے بلکہ اولاً مدعی اور ثانیاً سائل تھے تو حسب قاعدہ آپ پر واجب تھا کہ اپنے دعوی کو دلائل سے ثابت کرتے بعد اس کے اہل سنت سے ان کے اصول پر دلائل ثبتہ کے طالب ہوتے کہ آپ کو منصب حاصل ہو تا برخلاف اس کے آپ نے اپنے دعوی کو اپنے زعم میں بدیہی الثبوت تصور فرما کر اور مسلمات خصم سے سمجھ کر بلا دلیل ذکر فرمایا اور خصم سے اس کے اصول پر دلائل کے خواہاں ہوئے تو ظاہر ہے کہ آپ کا خصم آپ کے ایسے کب مانے گا اور آپ سے ضرور دلائل ثبتہ اصول ثلثہ کی نسبت گفتگو ہوگا۔ یہ تو تحریر سامی کی کیفیت تھی اب بندہ کے جواب کی کیفیت اہل انصاف سنیں کہ بندہ نے اول آپ سے آپ کے اس دعوی کا جو شروع تحریر میں جا دیں فرمایا تھا اثبات چاہا اور ثبوت اصول ثلثہ کے دلائل طلب کئے اور کسی پر گفتگو نہیں کی بلکہ بعد

اس کے محض تبرعاً بپاس خاطر سامی آپ کی روایات مسلمہ سے آپ کے اصول مذہب کو باطل کیا جو اہل سنت کے برعم جناب اصول موضوعہ کے ثبوت کے لئے ایک بہت بڑی قوی دلیل تھی، بعد اس کے اصول اہل سنت کا ذکر کیا اور باتباع سامی تفصیل دلائل سے اغماض کیا۔ لیکن بطور تنبیہ و الزام ان کے ثبوت کا اجمالاً اقوال و افعال حضرات ائمہ کرام رضی اللہ عنہم پر کر کے تفصیل اقوال و افعال کو وقت تفصیل دلائل و ثبتہ اصول ثلثہ سامی پر منحصر رکھا کہ تفصیل ذکر اقوال و افعال کا موقع اس وقت ہوگا جب کہ جناب اپنے اصول مسلمہ کو دلائل عقلیہ و نقلیہ سے ثابت فرمائیں گے اور ظاہر ہے کہ ایک دلیل ثبت اصول اہل حق حضرت کے اصول کے بطلان سے پیدا ہو ہی چکی تھی پھر مختصراً آپ کے مطاعن کا جواب دے کر الزاماً چند مطاعن مذہب سامی کے لکھے۔ پھر صاحب تحفہ و منتہی الکلام کی تغلیط کا ابطال لکھ کر آپ کو آپ کے علماء کے اغلاط پر متنبہ کیا اب ہم کچھ نہیں عرض کرتے آپ بھی بزعم خود مصنف ہیں اب آپ جو چاہیں فرمائیں چاہے اس کو اپنے دل میں واقعی جواب تصور فرمائیں اور چاہے مناظرہ کے ہتھکنڈے بتائیں اور چاہے گریز فرمائیں۔

قول: اگر تعجب ہے کہ حضرت نے اپنا نام سامی کیوں نہ تحریر فرمایا۔ تقیۃً تو شاید ان کے نزدیک علامت نفاق ہو یہ بھی شان پروردگار و حجت کردگار ہے کہ باوجودیکہ یہ حضرات تقیہ کو حرام اور منافقوں کا نشان فرماتے ہیں پھر ایسے خسیف امور میں تقیہ کرتے ہیں، حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب، صاحب تحفہ جو اس فن میں اپنے اہل مذہب میں وحید عصر تھے اور متاخرین جمہور اہلسنت اس مناظرہ میں ان کے متکلہ ہیں بایں ہمہ تحفہ میں اپنا نام لکھنے میں یہ بھی تو یہ جواز قسم تقیہ ہی فرماتے ہیں، چنانچہ ازالۃ الخفا کے خاتمۃ الطبع میں مولوی محمد احسن صاحب صدیقی فرماتے ہیں کتاب ازالۃ الخفا عن خلافۃ الخلفاء تصنیف علامہ دہلی جنید زمانی محمد اسمٰعیل بخاری ثانی حضرت شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی است و آنچہ بعض کسان از اثنا عبارت تحفہ اثنا عشریہ الخ۔

بحث تقیہ

اقول: ہمارے حضرت مجیب نے اس جگہ تقیہ کا ذکر فرمایا اور ہم کو عدم تحریر نام کی نسبت الزام دیا کہ باوجودیکہ یہ حضرت تقیہ کو حرام اور منافقوں کا نشان کہتے ہیں [illegible]

کے مرتکب ہوتے ہیں کہ اپنی تحریروں میں تقیہ کرتے ہیں اور نام نہیں لکھتے یا لکھتے ہیں تو دریدہ لکھتے ہیں جواز جنس تقیہ ہے حضرت مجیب سمجھ لیں تمام تفصیل و تفویل سے اہل علم و فہم سمجھ گئے ہوں گے کہ حضرت کو نہ حقیقت تقیہ سے واقفیت ہے نہ محل نزاع کی خبر ہے نہ کلیہ کا مذہب معلوم ہے نہ اپنا مذہب جانتے ہیں اس لئے ضروری ہوا کہ مختصراً اس جگہ تقیہ کو ذکر کریں اور حضرت مجیب کے کمال علمی اور مناظرہ دقیق اور انصاف کو آشکار کریں اول تو یہ ہی کہ مسئلہ جواز تقیہ سنت کی طرف سے ہے کہ وہ مطلق تقیہ کو جائز اور مباح بتاتے ہیں اور یہ فرقہ ہر موقع اور ہر زمان سے بھی جائز نہیں کہتا اور تقیہ کو تقیہ ہی میں داخل کرتا ہے اور ظاہر ہے کہ یہ مسئلہ ایسا ہے کہ ان کو مخالفین سے مناظرہ کا شوق نہ ہوا تھا اس مسئلہ کے ہاتھ میں اسلحہ نہ تھا جس سے بلوائی تو ہیں کہیں انصاف سے دیکھا ہے کہ بہت سے شیعہ تقیہ کو جائز اور مباح نہیں کہتے یا کہیں دیکھا ہے کہ یہ فرقہ تقیہ سے یاد رکھنا چاہیئے تھا نام لکھا جنس تقیہ سے اس کا ثبوت ہے ہی دلیل اہل سنت سے علماء کے اقوال سے مناظرہ سے دلائل اور ان کی تصانیف سے یہ صاحب سے قبل کسی کو نہیں کہوں گا کہ بجا لیا اس میں کسی قدر تفصیل ہے تحریر اس مسئلہ کا کھلتے ہیں ہوں گے کہ حضرت مجیب خفا ہو کر مسئلہ چھوڑ دیا تو بڑا حرج ہوا انصاف سے اس صاحب سے اس تقیہ کو بھی علماء شیعہ جن کی بنا پر ہے اس پر خراب فرماتے ہیں

شیعہ کے حوالہ سے تقیہ کے واقعات

قابل عقیدہ ہو لیکن اور کہیں نہیں تو بلاد المومنین ایران ہی میں ظہور فرما کر اظہار دعوت حق
فرماتے جہاں لاکھوں مخلصین آپ کے فدائی ہیں اور جانبازی کے لئے تیار و مستعد بیٹھے ہیں
مگر یہ کہ یہ مذہبی اسرار میں سے ہے جس کی دریافت حقیقت سے عقول مومنین کوتاہ و قاصر
ہیں۔ سبحانک ھذا بہتان عظیم وراجون اللہ وفوضہ۔ اس تقیہ کا ابطال
آیات قرآنی و احادیث نبوی و قصص انبیا سابقین اور قول و افعال جناب ائمہ کرام رضوان اللہ
علیہم سے مثل آفتاب روشن ثابت ہے آیات قرآنی سے ایک آیت مع اس تفسیر کے
جو مفسر ثانی نے اپنی تفسیر میں کی ہے نقل نقل کرتا ہوں تاکہ اہل انصاف ملاحظہ فرمائیں

ان الذین توفٰھم الملٰئکۃ ظالمی
انفسھم قالوا فیم کنتم قالوا
کنا مستضعفین فی الارض
قالوا الم تکن ارض اللہ واسعۃ
فتھاجروا فیھا فاولٰئک مأوٰھم
جھنم وساءت مصیرا الا
المستضعفین من الرجال
والنساء والولدان لا یستطیعون
حیلۃ ولا یھتدون سبیلا
فاولٰئک عسی اللہ ان یعفو
عنھم وکان اللہ عفوا غفورا

جو لوگ کہ فوت کرتے ہیں ان کو فرشتے اس حالت میں کہ وہ ظلم کرنے والے ہیں
اپنے اوپر کہتے ہیں فرشتے ان کو کہ تھے تم کس حال میں کہتے ہیں تھے ہم
ضعیف زمین میں کہتے ہیں فرشتے کیا نہ تھی زمین اللہ کی فراخ
پس ہجرت کرتے تم اس میں پس یہ لوگ ٹھکانہ ان کا دوزخ ہے
اور برا ہے پھرنے کی جگہ مگر جو ضعیف ہیں مرد اور عورتیں اور بچے
جو نہیں طاقت رکھتے کوئی تدبیر کی اور نہ راہ جانتے ہیں
پس یہ لوگ امید ہے کہ معاف کرے اللہ ان کو
اور ہے اللہ معاف کرنے والا بخشنے والا

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے ان مومنین کو جو ہجرت نہ کریں اور دار الکفر میں رہ کر
اپنے دین کو ظاہر نہ کریں اور تقیہ کریں ان کو ظالم اپنے نفسوں کے فرمایا ہے اور
ان کے لئے جہنم کا ٹھکانہ تجویز فرمایا ہے ہاں جو لوگ ضعیف ہیں اور ہجرت پر قادر نہیں
ہیں ان کو معاف کرنے کا وعدہ فرمایا ہے۔ اس آیت سے ظاہر ہے کہ تقیہ کرنا
ہجرت نہ کرنا ظلم ہے اور ظالم کے لئے جہنم کا ٹھکانہ ہے۔

دلالۃ علی وجوب الھجرۃ من
موضع لا یتمکن المرء فیہ من اقامۃ
دینہ۔ وعن النبی صلی اللہ علیہ وسلم
من فر بدینہ من ارض
رفی روایۃ من استبرء من الارض استوجب
الجنۃ وکان رفیق ابراھیم و محمد
الخ ملخصا تفسیر ثنائی ص ۱۰۲ ج ۱

اور انصاف اس آیت شریف کا یہ ہے کہ ان تینوں گروہ کے لئے تین حکم ہیں
درحقیقت تینوں پر دلالت واضح حاصل کرنے کے لئے اس علامہ نے بحث کی جانچ سے اور
اس تفسیر سے بہت سے مقصد حل ہو سکتے ہیں لیکن خوف طوالت کی وجہ سے اختصار کرتا ہوں
مطالبین مستبصر کو اوراق سابقہ کا نظر ثانی پر دوبارہ کرنے کا کہتا ہوں

احادیث جو ہی مستبین علماء باقر مجلسی جلد اول ہی میں ثبت کرتے ہیں

[illegible]

تحریف کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ مراد ماسوائے مواقع تقیہ کے ہے وہ بروئے عقل و انصاف ہرگز قابل قبول نہیں۔ اقوال و افعال ائمہ کی تفصیلی نقل موجب تطویل ہے اس لئے اس میں سے قدر قلیل کے بیان پر اکتفا کرتا ہوں۔ بہت سے اقوال مبطل تقیہ نہج البلاغہ وغیرہ کتب میں مذکور ہیں ان میں سے جناب امیر رضی اللہ عنہ کا ایک قول جو نہج البلاغہ میں شریف رضی نے نقل کیا ہے لکھتا ہوں۔

ومن کلام لہ علیہ السلام لما	جب لوگوں نے عثمانؓ کی بیعت کا قصد کیا تو اس وقت
عزموا علی بیعۃ عثمان لقد علمتم	جو کچھ جناب امیر نے فرمایا اس میں سے یہ کلام ہے تم
انی احق بھا من غیری	جان چکے ہو کہ میں اپنے غیر کی بہ نسبت احق ہوں خلافت
وانی لاسلمن ما سلمت امور المسلمین	ہوں خدا کی قسم میں تسلیم کروں گا دوسرے کی خلافت کو
ولم یکن فیہا جور الا علی خاصۃ	جب تک کہ مسلمانوں کے امور میں خلل نہ پڑے گا اور
	نہ ہوگا اس میں کسی پر ظلم سوائے میرے نفس خاص کے

اس قول سے ظاہر ہے کہ جناب امیر نے تسلیم و انقیاد فرمایا اس وقت تک قول کرتا ہوں جب تک کہ مسلمانوں کے امور مصالحہ میں اور سوائے ذات خاص جناب امیر کے کسی پر ظلم و جور نہ ہو اور جب یہ ہوگا یعنی مسلمانوں کے حقوق ضائع ہوں گے اور ان پر جور ہوگا تو پھر یہ تسلیم و انقیاد نہ رہے گا۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا کہ خلفاء رضی اللہ عنہم کے ساتھ ہمیشہ شیر و شکر رہے۔ کبھی مخالفت نہیں فرمائی اور امیر معاویہ رضی اللہ عنہ و نجیہ کے ساتھ فرداً فرداً اور مدارات نزاعی اول سے جو جو فضائح فرمائی یہاں تک کہ آخر کار تحکیم و قتال سے بھی دریغ نہیں فرمایا اگرچہ کامیاب نہ ہوئے، درنتیجہ فرد نہ ہوا، طرفہ یہ کہ قول و فعل حضرت رضی اللہ عنہ کا سراسر مبطل تقیہ ہے حضرت حسین رضی اللہ عنہ نے اگرچہ امیر معاویہ رضی اللہ عنہ سے مصالحہ نہ فرمایا لیکن یزید جو آپ سے صرف بیعت کا بی خواستگار تھا آپ نے ہرگز اس کی بیعت کرنہ قبول نہ فرمایا اور اپنی ثابت قدمی اور اس کی فوج کی شکست سے ذرہ برابر نہ گھبرایا اور اپنے بیٹے اور جوانان اہل بیت کو ظلم و تعدی سے روکتے رہے بالآخر شہادت نوش فرمایا اور شیعہ کے ایک فرقہ مذہبی کو جو تقیہ کے بڑے دلدادہ ہیں یہ مقام استعجاب ہے اور ہوں کا بھی اندیشہ ہے اس لئے جرأت و تشفی سے دم نہیں مار سکتے۔

شیعان کہتے ہیں نہ توریہ و مصارعین کجا توریہ اور کجا تقیہ جو کجا ریسمان و کجا آسمان۔

اہل سنت کے یہاں اکثر غزوات میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے توریہ منقول ہے اور توریہ میں اعراض معینین و ذوات حسیہ تعرض ابہام مقصود اور ابہام خلاف مقصود کے استعمال کیا جاتا ہے اور نام نہ لکھنا تو توریہ بھی نہیں ہے چہ جائیکہ تقیہ محرمہ ہو پس حضرت مجیب جیسے مدعی انصاف سے نہایت استعجاب ہے کہ ایک دختر لایعنی لکھ ڈالا اور یہ خیال نہ فرمایا کہ میں کیا کر رہا ہوں اور یہ نہ سوچا کہ میں انصاف کا دعویٰ بھی اسی تحریر میں کر چکا ہوں۔ اگر کوئی ان دونوں باتوں کو جمع کرے گا تو کیا کہے گا۔ پھر اب ہم ان تحقیقات پر اپنے مجیب لبیب سے کیا انصاف کی امید رکھیں۔ اگرچہ توریہ میں بحیثیت جواز ضرورت و عدم ضرورت دونوں مساوی ہیں۔ چنانچہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مزاح اس پر شاہد ہیں۔

حضرت شاہ عبدالعزیزؒ نے تحفہ میں اپنا مشہور نام کیوں نہیں لکھا!

صفحہ ۱ تحفہ کے دیباچہ میں جو حضرت شاہ صاحب قدس اللہ سرہ العزیز نے توریۃً اپنا غیر مشہور نام تحریر فرمایا۔ علاوہ اور مصالح کے ایک یہ بڑی ضرورت اس طرف داعی تھی کہ اس زمانہ میں شیعہ کا نہایت زور تھا اکثر بڑی بڑی فوجی منصب دار و رئیس متعصب شیعہ تھے چنانچہ تقریباً اسی زمانہ میں حضرت مرزا مظہر جان جاناں رحمۃ اللہ علیہ بدون اس کے کہ کوئی گناہ مستوجب قتل ان سے سرزد ہوا ہو بے گناہ ان کے دست تعدی سے طعمۂ ننگ اجل ہو کر شربت شہادت نوش فرما چکے تھے اور اس کا کچھ تدارک و انتقام نہ ہوا تھا تو ایسے خوف و بے تمیزی کے وقت میں اگر یہ کتاب حضرت شاہ صاحب کے نام سے شائع ہوتی تو وقوع فتنہ قتل و قتال کا یقین تھا اور اس فتنہ کی آتش کا شرارہ صدہا خاندان کو خاک سیاہ کرتا اور خود دوبارہ اسی زمانہ میں ارادہ فاسدہ حضرت شاہ صاحب کی مجلس میں بھی آئے لیکن حق تعالیٰ نے اپنے فضل سے محفوظ رکھا اور ان کے شر کو دفع کیا یہ قصہ کچھ بہت پرانا نہیں ہے اگر آپ تحقیق فرمائیں گے تو معلوم ہو جائے گا یوں ہی بے تحقیق اعتراض کرنا آپ کے ادعائے انصاف پر زیبا نہیں ہے۔ دوم انگریزی عملداری اور انتظام کو بجا نہ اس زمانہ کے اس وقت کو انتظامی امور میں خیال کرنا سراسر خلاف عقل ہے۔ کیونکہ وہ زمانہ اجنبی عملداری و تسلط کا تھا اس وقت جس قدر مدارات و مراعات و اغماض ہوتے تھے اس وقت اس کا

نام و نشان بھی نہیں مگر جو حقیقت قبل از قدر تھی وہ بھی اس وقت نہیں ہر شخص جانتا ہے کہ انگریزی قسط تدریجی ہوتا ہے آج کچھ ہے کل کچھ۔ پس جن دو زمانوں میں تقریباً سو برس کا فصل واقع ہو گیا ہو۔ ان میں سے ایک کو دوسرے پر قیاس کر کے ایک حکم کرنا کس قدر بعید از عقل و انصاف ہے اور بندہ نے جو اپنا نام نہیں لکھا اس کی وجہ یہ ہوئی کہ تحریر سابق میرے پاس بالاسفاد آئی تھی۔ مجھ کو معلوم نہ تھا کہ پیر جی صاحب نے پیرایہ مناظرہ کا کیوں کر رکھا ہے اپنی ہی طرف سے اپنے علماء سے لے کر جواب دیتے ہیں یا وہ ہی جواب لکھ کر پیش کر دیتے ہیں اور بندہ کو اس شرط کی اطلاع دی گئی تھی کہ اگر تحریر میں کسی کا نام نہ ہوگا تو آپ اس تحریر کو قبول نہ فرمائیں گے اور کچھ نام آوری ہی مقصود نہ تھی تو میں نے خیال کیا کہ جواب عاری از نام پیر جی صاحب سلمہٗ کی خدمت میں بھیج دوں پھر آگے ان کو اختیار ہے یہ جواب پیش کریں یا نہ کریں اور اگر پیش کریں تو خود جس طرح مناسب سمجھیں پیش کریں گے فی الحقیقت مجھ سے سائل پیر جی صاحب سلمہٗ اور موسوی ابو الطیب مخترع تھے اور ان کو اس امر کی اطلاع تھی کہ یہ تحریر اس عاجز کی ہے تو اس صورت میں نام نہ لکھنا نہ قرینہ ہے نہ التزام اصل وجہ جو کچھ تھی عرض کر دی اگر آپ کو اس میں شک ہو تو پیر جی صاحب سے دریافت فرمائیں اب آپ اس کو چاہیں تو رد فرمائیں یا قبول جائیں آپ کے انصاف اور دانائی کے سب شایان شان ہے

قول: اگرچہ شفیق کا وعدہ یہ تھا کہ مجیب کا نام مذکور ہو گا جب ہی شروع پر مجھ سے ذکر کیا تھا اور یہ اقرار تھا کہ اگر مجیب اپنا نام نہ لکھیں تو تو جواب نہ لکھنا مگر اب وہ بھی تیرہا ہیں اور کہتے ہیں کہ خیر جو یہ وعدہ وفا نہ ہوا مگر تو میری خاطر سے جواب لکھ دے۔

اقول: پہلے گذارش ہو چکا ہے کہ آپ کے شفیق نے یا کسی نے مجھ کو آپ کی اس شرط کی اطلاع نہیں فرمائی اور نہ لکھنے میں کچھ تامل اور کچھ دریغ تھا یہ جو پیر صاحب فرماتے ہیں کہ میرے شفیق بھی چاہ موجہ حیرت میں گرفتار ہو گئے اور عہد و وفا وعدہ کو تسلیم کر کے جواب کے منتظر ہونے لگے ہر اسر لکھوتے۔ اور اپنے شفیق سے دریافت فرماتا ہوتا کہ آپ نے بندہ مختار کی مخالف جواب کو اطلاع دی ہے یا نہیں سے کہ اس سے وہ یہ فرمائے کہ میں نے اس بندہ کی اس کو اطلاع دی ہے تو آپ سے دریافت فرمایا ہوتا کہ اس نے نام لکھنے سے انکار کیا ہے یا کوئی احتمال سے کہ کار کنان حضرت حق سبحانہ و تعالیٰ یہ فرماتے کہ اس بندہ کی اس کو اطلاع نہیں دی گئی تو آپ نے نہ دیا ہوگا اس تحریر کو واپس

بھیج دیا جائے تاکہ وہ یا نام لکھے یا انکار کرے اور اگر یہ بھی ممکن نہ تھا تو بذریعہ ایک کارڈ کے آپ کے شفیق دریافت فرما سکتے تھے کہ نام کیوں نہیں لکھا اور عجب نہیں کہ میں ان کو عاشر تحریر پر اپنا نام لکھنے کی اجازت لکھ بھیجتا یہ موقع پر گزرا آپ کے انکار کا تھا ان کے متعلق نے حیرت ہونے کا اور اصرار کا۔ لیکن اس انصاف و دانائی کا مقتضا یہ ہے کہ بدون تحقیق بالاتفاق اس پر تکذیب کا حکم لگا دیا اور اس اذعان و یقین کے ساتھ گویا خبر صادق نے خبر دی یا وحی نازل ہوئی۔

قول: جو حضرت مجیب کمال علم و فضل کے ہیں حتی کہ امتحان لینے کو مستعد ہیں

اقول: [illegible] فضل نہ ہوں بلکہ مقدار خاصان میں اس موضوع نفاق کا نام و نشان نہیں یہاں تو کمالات بشر حمایت صدر [illegible] کی تقویت کے لئے ہے عرض بھی ہو جاتا ہوں تو میاں ہر ایسا ہی ہو دے جیسا کہ جہاد صدر کے وقت ہے [illegible] امتحان لینے کے قصد سے ہو [illegible] کمال علم و فضل مستفاد فرمانے پر محض خوش فہمی سے ہے کیونکہ جس امتحان کے واسطے کہا گیا تھا اس کے دیکھنے کی ضرورت نہیں اس سے کہ دریافت فرمائیں کہ جواب مصنف سے ہوا یا مصنف کی تصنیفات میں سے کسی نے کمال علم و فضل کی خود ہے پس دیکھنے کو [illegible] کمال علم و فضل کی خود ہے پس دیکھنے کو [illegible] کمال علم و فضل سمجھ لیتے ہیں کہ جواب عالم ہے [illegible] مصنف کی تصنیفات میں سے کسی نے

تردید اصل جواب

بحث آلدگی "قدیم اصحابہ پر"

ہوگا کہ ہے جو وہ یہ کو مقتضی ہے اور علت تقدیر جو ذکر کی ہے وہ مقتضی وجوب کو ہی فرماتے ہیں تاکہ زبان ساتھ قلب وجنان کے موافق ہو جائے زبان کا قلب کے ساتھ مطابق ہونا ضروریات دین سے ہے اور عدم توافق نفاق ہے

بہرتقدیر ولی میر صاحب کو ثابت فرمانا چاہیئے کہ مصنف باوجود ترتیب ربی کو مستلزم ہے اس کو ہی تسلیم نہیں کرتے بلکہ ہر کہتے ہیں کہ وجود جمعیت فی الکفر کو مستلزم ہے چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ کلام مقتضا میں بھی تمام خلافی سے سائل کی طرف سوجب ہوگا ہے ترقی سائل سے اعلیٰ کی جانب کی جاتی ہے قرآن شریف کی موضع متعددہ میں حق تعالیٰ نے جہاد رسل کا ذکر فرمایا ہے جو آپ کے دعوی کو مبطل ہے آیہ بلغ خصوصاً لبنائی آخر پارہ ۱۰ پڑھ جائے اور گر نہ ہو تو سات پڑھو یا پڑھ یا قرآن میں دیکھ کر پڑھ لیجئے اگر یہ بھی نہ ہو سکے تو پہلے سپارہ میں صرف کان عدوا لہ وملئکتہ ورسلہ ۱۰ پڑھ لیجئے

خطبہ میں صحابہؓ کا ذکر نہ کرنا شیعہ کا شعار ہے

تنبیہ ہو سکتے ہیں کہ خطبہ میں صحابہ کو بھی شامل ہے اور اس کے معارض نہیں ہو سکتا اور یہ خطبہ ہے بھی کہ ذکر صحابہ کا ذکر کیا جائے لیکن جو نکہ کتب مصنفین شیعہ سے ہر فقرہ خطبہ یا ہر خطبہ کا ذکر بطور میں نہیں فرماتے اور ہر ایک کا یہ معمول ہے اور اس سے کہ ان کی عادت سے ثابت ہوتا ہے کہ صحابہ میں سے کوئی شخص بھی تبرا سوائے حضرت علی کے نہیں کرتا اور اس سے بھی ہمارا مدعا ثابت ہے کہ ذکر صحابہ نہ کرنا شیعہ کا شعار ہے

قال کان حاضر حیصة تو رجع
قال ان اردت الذی لم یشک
وہو یہ خطبہ شقشقیہ فالمقصد وہ

تھا لیکن پھر لوٹ آیا فرمایا اگر تو شخص ہے جس کو کچھ شک نہ ہو اور جس کے کچھ دل میں نہ داخل ہوا ہو تو مقصد (ہے)

اس خصوص حضرت مخاطب کے مذہب پر بعض سے تصریح فرمائی ہے کہ معصیت کرم ہونے سے بالکل عاجز کر دیتی ہے چنانچہ فرماتے ہیں کہ صحابہ کا کبیرہ گناہ کتاب اللہ اور احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خود قول و اعمال صحابہ بلکہ خود صاحب تحفہ کی تحقیق سے ثابت نہیں ہوتا سورہ حجرات کے آخر کو ملاحظہ فرمائیے وَاِذَا جَآءَهُمْ اَمْرٌ مِّنَ الْاَمْنِ اَوِ الْخَوْفِ اَذَاعُوْا بِهٖ وَلَوْ رَدُّوْهُ اِلَى الرَّسُوْلِ وَاِلٰٓى اُولِي الْاَمْرِ مِنْهُمْ لَعَلِمَهُ الَّذِيْنَ يَسْتَنْۢبِطُوْنَهٗ مِنْهُمْ وَلَوْلَا فَضْلُ اللّٰهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهٗ لَاتَّبَعْتُمُ الشَّيْطٰنَ اِلَّا قَلِيْلًا اس سے صاف ثابت ہوا کہ معصیت کبیرہ کے باوجود خلاف ہے تو صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اور جب کہ صحابہ کبیرہ کے مرتکب ہوں تو مستحق نہ ہوں تو ان کی نسبت فضل کا لفظ کیونکر صحیح ہو سکتا ہے

اسی لئے مصنفین شیعہ نے عمداً صحابہ کو ترک فرمایا اور مصنف نے خیال کیا کہ اگر عمداً صحابہ کو ترک کرتے ہیں تو یہ بات خلاف مقصود ہے حالانکہ یہ ایک امر شنیع ہے تھا ہم

زبان کو دل کے ساتھ متفق رکھنا خلاف شیوہ ہے

علیہ السلام رواہ الکلینی عن ابی بکر
علیہ السلام انہم لم یؤمروا بقتل
فی الدین فتاول ھو ایضا المتکلمون
بانہ انما نھی من لم یحسن ان
یتکلم فیہ فاما من یحسن ان یتکلم فیہ
فلہ بیعہ اجل ذلک کما تاول ھو و
فکتب علیہ السلام احسن وعلیہ
احسن لا یستطیع فیہ فان الفتنۃ کبیر
من قتلہ عن کاشف ابیات ھ

تو آپ نے آپ کے آباء علیہم السلام سے مروی ہے کہ
انہوں نے دین میں کلام کرنے کی ممانعت فرمائی ہے
میں آپ کے ان غلاموں نے جو کلام کرنے میں
یہ تاویل کی ہے کہ یہ ممانعت ان لوگوں کے لئے ہے
جو اچھی طرح مناظرہ نہیں کر سکتے اور جو لوگ کہ مناظرہ
مسائل دین اور اچھی طرح گفتگو کر سکتے ہیں ان کے لئے
ممانعت نہیں کی ہے تو میں یوں کہتا ہوں کہ جس صورت
میں مخالفین کی ہے تو یوں کہا ہے جس صورت
میں مخالفین کی ہے تو یوں کہا ہے حضرت علیہ السلام نے اس
کے جواب میں کہا خوب کہا مگر فتنہ و فساد خوب

کو برپا کرنے والا کوئی دین میں کود پڑے گا جو اس کے لیے سے اس کا گلا دبا دے

۱۲ ظاہر ہے کہ جس مخالفی شیعہ کو امام مجید میں شراب و قمار کی نسبت ارشاد فرمایا ہے،

یسئلونک عن الخمر والمیسر
قل فیھما اثم کبیر و منافع للناس
و اثمھما اکبر من نفعھما ۱۲

وہ پوچھتے ہیں تجھ سے شراب اور جوئے کو تو کہہ
ان میں بڑا گناہ ہے اور کچھ فائدے ہیں لوگوں کے
اور گناہ ان کا بڑا ہے ان کے فائدے سے زیادہ ہے

تو حضرت امام نے بھی بیت ادنیٰ دین اور باب مخالفت خود اور عظیم اس آیت کی مخالفت
کرنا اور ترک کر دینا ان کو مباح رہنا شراب اور قمار کے دنیوی اور مادی نفعوں کے سے ہوا جرم
قسم دوم

اکابر شیعہ نے مذہب کے چھپانے میں امام کی اطاعت نہ کی

گزری ہوئی ہے میں چند دیگر روایات مسطور ہوئیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ
[illegible]

یا معلی اکتم امرنا ولا تذعہ فانہ من
کتم امرنا ولم یذعہ اعزہ اللہ فی الدنیا
وجعلہ نورا بین عینیہ فی الاخرۃ
یقودہ الی الجنۃ یا معلی من اذاع
امرنا ولم یکتمہ اذلہ اللہ فی
الدنیا وسلب النور من عینیہ فی الاخرۃ
وجعلہ ظلمۃ یقودہ الی [illegible] یا معلی
ن نقطۃ [illegible] دین [illegible] دس
لمن و نقطۃ لہ یا معلی [illegible] یحب
ن [illegible] فی [illegible] یحسد یبغض
فی الدنیا یا معلی [illegible] مدینۃ
لامرنا کرجانحۃ [illegible]

امر کو چھپائے اور اس کو پھیلائے نہیں۔ خدا
تعالیٰ اس کو دنیا میں عزت دے گا اور اس کو نور
اس کو نور بنا کر قیامت کے روز اس کی پیشانی میں رکھے
وہ اس کو جنت میں کھینچ لے جائے گا۔ اے معلی
جو شخص ہماری بات اڑا دے ہمارے امر کو ظاہر کر دے اس
کو خوار رکھے خدا تعالیٰ اس کو دنیا میں خوار کرے گا اور
قیامت کی روشنی سے محروم کرے گا اور اس
اللہ شقہ کو جہنم میں لے جائے گا جو اس کو روز میں کھینچے
[illegible] ۱۲ معلی قیصر [illegible] ایہ [illegible] کا
[illegible] اور جس مخلص [illegible] دین سے بہرہ
سے معلی خدا تعالیٰ کے نزدیک پسندیدہ [illegible]
[illegible] پسندیدہ [illegible] کا [illegible] پر مشتمل ہیں

۱۲ اور ہم سے معلی بن خنیس راوی حدیث باوجود امام کی اس مخالفت کے اخبار سے باز نہ آیا اور
امام کی مخالفت کی یہاں تک کہ مقتول ہوا

قال ابو جعفر [illegible] السلام [illegible]
ھو لیث السلام [illegible] یحبہ
حدیثنا فی حبہ [illegible] حبیبہ و بث
قتیبہ و [illegible] یبہ و [illegible] من
یحبہ و [illegible] حدیث [illegible] ھو
و [illegible] یب [illegible] حدیث
[illegible] یح حدیث [illegible] من
[illegible] یحب [illegible] حدیث
یحب [illegible]
[illegible] من [illegible] یحب
[illegible] من [illegible] یحب

فقل علمت انی ابصیر قال قلت لولی
عبد الله مالک ان تخبرنا بما یکون
کما کان خلف یخبر اصحابه فقال لی
و الله ولکن حالت حدیثا و احدا
حدثنیه فکتمته فقال ابو بصیر فوالله
ما وجدت حدیثا احد اکتمه۔

مجھے معلوم ہوا کہ میں بصیر ہوں تو میں نے کہا ہاں تو انہوں نے کہا کہ اے میرے مولا آپ ہمیں خبر کیوں نہیں دیتے جس طرح خلف اپنے اصحاب کو خبر دیتے تھے تو آپ نے فرمایا کہ خدا کی قسم کوئی ایسی حدیث نہیں ہے جو میں نے چھپائی ہو۔

ایک ایسی حدیث بیان کردی جو میں نے تجھ سے کبھی نہ کہی ہو اور تو نے اس کو پوشیدہ رکھا ہو ابو بصیر کہتا ہے کہ مجھے کوئی ایسی حدیث نہیں ملی جس کو میں نے چھپایا ہو۔

غرض ان روایات سے انکار مفتقدات زمانہ تقیہ تک صاف صاف مردود معلوم ہوتا ہے پھر باوجود اس کے حضرات شیعہ کے اکابر کا جو ہمزبان کے مخلص اصحاب اللہ تھے یہ حال ہے کہ امام کی نافرمانی کریں امام ان پر لعنت کرے پھر بھی انکار سے باز نہ آویں۔

ظہور بدعات کے وقت سکوت کرنے والا ملعون ہے

اور اس ہی پر کیا منحصر ہے صحابہ مقبولین نے بھی تو امام ہر فصل کے سر منڈانے میں اطاعت نہیں فرمائی تھی تو یہ کچھ نئی بات نہیں مگر تعجب تو یہ ہے کہ باوجود ان روایات کے یہ حضرات یہ روایتیں بھی فرماتے ہیں۔

عن محمد من جمهور العمی قال
قال رسول الله صلی الله علیه و سلم
اذا ظهرت البدع فی امتی فمن
کان عنده علم فلیعلم
فلیس منی ولا من الله۔

حضور علیہ السلام نے فرمایا جب میری امت میں بدعات کا ظہور ہوجائے تو عالم کو چاہئے کہ اپنا علم ظاہر کرے جو عالم ظاہر نہ کرے اس پر اللہ کی لعنت ہو۔

پھر آپ فرماتے کہ روایت مذہب کی وجہ سے زبان کا مخلص وجنان کے ساتھ موافق ہونا اس سے زیادہ بات بالخلاف ہونا زبان دل کے ساتھ موافق کرنے سے دین سے خارج ہوتا ہے یہ مخالف کرنے سے فاسق ہونا کیا کہنا۔

قال الفاضل المجیب: [illegible] ہوں تو مولوی فرزند حسین

صاحب اثنا عشری متعلق بحث امامت میری نظر سے گذرا، اگرچہ پہلے اس مسئلہ میں اور اس کے متعلقات میں عرفین سے دفاتر سیاہ ہو چکے ہیں اور ہنوز فیصلہ نہیں ہوا اور مذہب تک قائد توفیق راہ ہدایت کی طرف کشاں کشاں لاوے اور عنایت خداوند متعالی شانہ دستگیری فرمائے تب تک فیصلہ ممکن ہے۔

اقول: مجھ جیسے ہیچمدان کی نسبت لفظ مولوی تحریر فرمانا محض تواضع وعنایت سامی سے ممنون ہوں۔ واقع میں میں بیچارہ فارسی خواں ہوں ہرگز مولویت کی لیاقت نہیں رکھتا ہاں یہ ضرور ہے کہ ابتدا سن تمیز سے مناظر مذہبی کا شوق رہا ہے کسی قدر طرفین کی کتابیں دیکھی اور باتیں سنی ہیں۔ لفظ مولوی اپنے نام کے ساتھ لکھا جانا ایک قسم کی ہنسی و استہزا سمجھتا ہوں اس لئے آئندہ معافی کا خواہاں ہوں۔

یقول العبد الفقیر الی مولاہ: اگر آپ اپنے اس بیان میں سچے ہیں، اور آپ محض فارسی خواں ہیں اور عبارات عربیہ کو نہ سمجھ سکتے ہیں نہ ترجمہ کر سکتے ہیں۔ تو ضرور ہے کہ آپ اپنی تحریرات کے مواقع اعتراض وجواب میں جو عبارتیں دینی یا خصم کی کتب عربیہ سے نقل کرتے ہیں جن کا بجز استعداد علوم عربیہ کے نہیں ہو سکتا ان عبارات کی نقل اور ان سے استدلال کرنے میں اپنے مذہبی بھائیوں سے مدد لیتے ہوں گے اور آپ کے علماء کی اعانت داخل ہو اس میں آپ کے شامل حال ہوگی۔ چنانچہ اس قسم کی تحریرات حضرات شیعہ کے ہاں بذریعہ مبلغین ہوا کرتے ہیں۔ تو ایسی صورت میں میرے مخاطب اور میرے مجیب و معترض آپ مع اس قوت اور تائید برادران ایمانی اور امداد قادر روحانی کے ہوں گے جو شامل حال سامی ہے علی ہذا جس عنوان سے میں آپ کو تعبیر کروں آپ اس قوت کے ساتھ مل کر معبر عنہ ہوں گے تو اگر میں نے لفظ مولوی آپ کے لئے اختراع کیا تو خلاف واقع اور بیجا نہیں کیا کیونکہ میرے مخاطب محض آپ ہی نہیں ہیں بلکہ آپ مع تقویت و تائید کے ہیں اور اس کے اظہار کے ساتھ بے شک آپ مولوی ہیں تو مجموعہ پر لفظ مولوی حمل کیا گیا ہے۔ اور اگرچہ یہ تقویت و تائید عوارض خارجیہ سے ہے لیکن چونکہ ہنر نزد ایزد بے عیب منگ حسن الذات ہے اس لئے اس کو وصف ذاتی سمجھ لیجئے پس اس کو بحث نہ ہوئی اور عنایت پر محمول فرمانا محض تواضع وعنایت سے ممنون ہوں۔

قول: [illegible] ہے مگر [illegible] توفیق یہاں تک

سبب ہوگئی ہو کہ فرقِ ثانی کی کتابوں کا دیکھنا ان سے ملنا جلنا ضرور تن اور ہمیں ہیں گفتگو کرنا
خصوصاً اس حالت میں کہ ہر فرقہ کے علماء کو دیکھتے ہوں اور ان باتوں کو جانتے ہوں کہ مذہب کا حق جاننے ہوں
اور مسلمات میں اس فرقہ کی مدینت کی کیا عمدہ ہے

اقول [illegible] سے معلوم ہوا کہ آپ کو توفیق کے معنی سے بھی آگاہی نہیں ہے
[illegible] توفیق کے معنی قوت دینے کے ہیں [illegible] مطلوب فیہ [illegible]
[illegible] ہے کہ [illegible] مطلوب فیہ [illegible] ہو [illegible]
[illegible] کوئی مانع بھی نہ ہو [illegible] ظاہر ہے کہ [illegible]
[illegible] ہے [illegible] ہو [illegible] ہے

صاحب شوستری نے رحمۃ اللہ علیہ سے امام غزالی کے بیان میں نقل کیا ہے اس کو حاشیہ فرمائیں اور انصاف سے فرمائیں کہ مستلزم ہجو ہے یا نہیں الفاظ روایت یہ ہیں

انه لما ان فتح لیس بمکسب ولا بحیلة	جو فتح کوشش اور کمائی سے حاصل نہیں ہوا کرتا
بل هو نور یقذفه الله فی القلب	وہ نور ہے جس کو اللہ تعالیٰ اپنے دوستوں کے دلوں
او بسبب او اسباب یتهیأ بها	میں ڈال دیتا ہے یا ان کے ساتھ کسی قسم
	کی بھلائی کرا دیتا ہے

پھر آپ ان میں سے کون سی بات کو جو سے خارج کریں خود ہی کی طرف سے بھی وہی تجویز کریں

قال الفاضل المجیب اقول نہیں جناب سائل نے اپنے اسلاف سے بڑھ کر قدم رکھا ہے

قول مجیب ہے کہ ہم نے کلمات مرقومہ اور نقل عبارات اور ان کے جواب کی بابت جو کچھ لکھا ہے اس کے خلاف سمجھتے ہیں اور ہرگز معلوم نہیں ہوتے۔

یقول العبد الفقیر میں کہتا ہوں کہ آپ کو چاہئے تھا کہ آپ ان باتوں سے بچتے جن سے آپ نے دوسروں کو منع کیا ہے اور ان کے ذکر سے تعرض فرمایا ہے آپ کی اس مستقیم کو مستقیم نہیں ہے مذہب کے [illegible] مستقیم ہیں ہے [illegible] آپ کا [illegible] آپ [illegible] ہیں [illegible] آپ [illegible] ہیں [illegible] آپ [illegible] ہیں

ہیں مرحوم کریں کل علماء شیعہ کہ ہر ہر ہی ہر ہر ہی ہر ہر ہی لکھتے آتے ہیں۔ اس لئے کہ میں نے
ان کو دلائل بدلائل عقلیہ و نقلیہ لکھا ہے۔ یہ بھی بحمداللہ اس میں مشرح و مفصل موجود ہے
یا یہ کہ دلائل نہیں لکھے سو اب تک یہ ہی ہے کہ اپنے دعوی کو کوئی سند دست اس کے دلائل نہ
کہیں ہر ہر دلائل لکھتے ہیں، چنانچہ حضرت مجیب نے بھی تحاریر و خطاب ائمہ کی متعدد
جگہ سے نقیصت کے دعوے میں کوئی فرمایا ہے کہ کتاب الاعتصام سے پڑھ
اور قول عترت ہے تو اس کے حوالے میں ہر ہر ہی ہر ہر ہی ہر ہر ہی ایک آیت قرآنی اور ایک حدیث
بھی نقل نہیں فرمایا ہیں حیران ہوں کہ حضرت مجیب سے تو اب یہ سوال ہر وقت ہر جگہ
سے میری کچھ نہیں ہوتی

یقول العبد الفقیر الی مولاہ وہ میں آپ کی اجازت سے اس کا جواب لکھ دوں
کہ بعد یہ تیرے سے میں ہیں ہیں ہی

[illegible] ہیں سے صاف ثابت ہے کہ آپ کی غرض محض نقض و تکذیب مذہب محمدی [illegible] آپ کو وہ متعصب نہ اس لئے آپ کو مدعی قرار دیا گیا ہیں کو جناب نے بلا روو انکار تسلیم کر لیا ہیں اگر آپ تامل فرمائیں گے تو سمجھ جائیں گے کہ ہیں اس خطاب میں آپ کا شریک نہیں ہو سکتا

قول [illegible] یہ تمام تر مختلق و بافتہ ہیں کہ [illegible] ہے جو [illegible] ہے [illegible] ہے [illegible] ہے

مانا کہ ہماری تحریر میں شاید نقطات تمام اتفاق کے ساتھ نہ ہوں گے لیکن مسابقت عبارت کیا چلا کر نہیں کہہ رہا ہے کہ اس جگہ اعراض کے کچھ معنی نہیں ہے۔ اور یہاں لفظ اعراض ہی مناسب ہے کیونکہ دو امر متقابل ذکر کئے گئے ہیں۔ اول اعتراض دوسرا موقع جواب۔ اور یہی جب ہے کہ اعتراض و جواب باہم متقابل ہیں اور ظاہر موقع جواب خود مقتضی سبقت اعتراض ہوتے تو اس سے صاف کچھ نہیں آسکتا ہے کہ پہلے جو کچھ کہا گیا تھا وہ تو تھا اعتراض اب قبال سے قطعاً عرض باب فعال سے جواب سے کہ آدمی نے سوچ سمجھ کر اتنا بڑا اعتراض کر دیا

دوسرے قرینہ مسابقت عبارت ہیں تامل و تفکر سے جواب دینا عبارت سمجھتے ہیں یہ صاف ہے تو دو عبارت کیا فرق سمجھتے ہیں پھر اس پر فرماتے ہیں کہ رسول خدا کی سنت ہے کہ جب کوئی شخص کلام بیہودہ کہتا ہے تو آپ ہرگز جواب نہیں دیتے تھے کہ ایک بات کے کرنے والے کو آزار ہو اور جب مضمون تبصرہ کا مدعا ہو کر ساقط سے فضل گیا ہو تو ثالث دوسرے جو کی نوبت آئی ہے کہ بھی نے انصاف و تحقیق حق کو ذمہ داری ہو اس سے تو ہر طرح فضل ہونا ضروری ہوگی تو اس کو فضل کہنے کیا معنی

قولہ ۔ جب سے کہ اعراض کی نسبت ہماری طرف کی ہے ہم نے اعراض کیا ہے

اقول ۔ بروجوہ ملفوظ میں نے لکھا ہے کہ اعراض و سکوت میں ہے

جس کا ثبوت ہے ہو سکتا ہے کہ اس جگہ اعراض کے کچھ معنی نہیں ہے۔ اور یہاں لفظ اعراض ہی

فرمایا ہے کہ آپ کے علاوہ کی نسبت رسول خدا سے کہ حضرت نے مناسب جواب نہیں

دیا ہے فرماتے ہیں جس کو ہم نے اپنے اور رسول خدا سے یا غلط ملفوظ ہو اور قصور فہم

ہو کہ ہم سمجھ نہیں سکے ہم تجویز فرما چکے ہیں ہے کہ ہم نے کہیں اس کا ذکر ہے تھا

آپ نے اعراض اور سکوت کو ہماری طرف نسبت کیا ہے صحیح نہیں ہے ہم نے اعراض

و سکوت سے ہم نے یہ نہیں فرمایا ہے کہ آپ کا کلام ہے ہم نے کیا ہے کہ آپ

ہو گئے ہیں کہ ہم نے اعراض کیا ہے ہم نے کہا ہے کہ آپ کا کلام ہے

ہو گئے ہیں کہ ہم نے اعراض کیا ہے ہم نے کہا ہے کہ آپ کا کلام ہے

فرماتے ہیں اور یہ اعراض و سکوت محمود و پسندیدہ ہے اور ہر چیز اپنے موقع پر پسندیدہ ہوتی ہے۔ ؎

در چیز تیز و مقتضیت در خوبستن — بر وقت گفتن و گفتن بر وقت خاموشی

اور حاشا کہ سکوت و اعراض علماء شیعہ کی نسبت خیال کرتا ہوں۔ علماء شیعہ جن کے مذہب

ربانی ہونے اطاعت ائمہ کے ہیں۔ ائمہ کی کہوں کی اطاعت فرمانے اور ائمہ نے جس کو حرام

اور موجب لعنت فرمایا ہے اس سے کیوں کر احتراز کرتے

امام المتکلمین شیعہ مومن الطاق ایک طفل مکتب سے مغلوب ہو سکتے تھے

لیکن اس قرینہ سے ایجاد ہے کہ مقتضائے کے نزدیک موقع سکوت علامت

تقریر ہے کہ اس سے تبرعی و اختیاری ہوتے ہیں تو حاصل اس کا یہ ہے کہ اس جواب سکوت اور

عدم تکلم سے کہ اس سے تبرعی و اختیاری ہوتے ہیں تو حاصل اس کا یہ ہے کہ اس جواب سکوت اور

عدم تکلم سے کہ اس سے تبرعی و اختیاری ہوتے ہیں تو حاصل اس کا یہ ہے کہ اس جواب سکوت اور

عدم تکلم سے کہ اس سے تبرعی و اختیاری ہوتے ہیں تو حاصل اس کا یہ ہے کہ اس جواب سکوت اور

عدم تکلم سے کہ اس سے تبرعی و اختیاری ہوتے ہیں تو حاصل اس کا یہ ہے کہ اس جواب سکوت اور

عدم تکلم سے کہ اس سے تبرعی و اختیاری ہوتے ہیں تو حاصل اس کا یہ ہے کہ اس جواب سکوت اور

عدم تکلم سے کہ اس سے تبرعی و اختیاری ہوتے ہیں تو حاصل اس کا یہ ہے کہ اس جواب سکوت اور

عدم تکلم سے کہ اس سے تبرعی و اختیاری ہوتے ہیں تو حاصل اس کا یہ ہے کہ اس جواب سکوت اور

عدم تکلم سے کہ اس سے تبرعی و اختیاری ہوتے ہیں تو حاصل اس کا یہ ہے کہ اس جواب سکوت اور

عدم تکلم سے کہ اس سے تبرعی و اختیاری ہوتے ہیں تو حاصل اس کا یہ ہے کہ اس جواب سکوت اور

عدم تکلم سے کہ اس سے تبرعی و اختیاری ہوتے ہیں تو حاصل اس کا یہ ہے کہ اس جواب سکوت اور

عدم تکلم سے کہ اس سے تبرعی و اختیاری ہوتے ہیں تو حاصل اس کا یہ ہے کہ اس جواب سکوت اور

عدم تکلم سے کہ اس سے تبرعی و اختیاری ہوتے ہیں تو حاصل اس کا یہ ہے کہ اس جواب سکوت اور

عدم تکلم سے کہ اس سے تبرعی و اختیاری ہوتے ہیں تو حاصل اس کا یہ ہے کہ اس جواب سکوت اور

عدم تکلم سے کہ اس سے تبرعی و اختیاری ہوتے ہیں تو حاصل اس کا یہ ہے کہ اس جواب سکوت اور

عدم تکلم سے کہ اس سے تبرعی و اختیاری ہوتے ہیں تو حاصل اس کا یہ ہے کہ اس جواب سکوت اور

عدم تکلم سے کہ اس سے تبرعی و اختیاری ہوتے ہیں تو حاصل اس کا یہ ہے کہ اس جواب سکوت اور

عدم تکلم سے کہ اس سے تبرعی و اختیاری ہوتے ہیں تو حاصل اس کا یہ ہے کہ اس جواب سکوت اور

عدم تکلم سے کہ اس سے تبرعی و اختیاری ہوتے ہیں تو حاصل اس کا یہ ہے کہ اس جواب سکوت اور

ہنسی و مذاق کے جواب نہیں دیا اور یہی فرمایا کہ ماہرین دوستی سے اور دوستی میں مذہبی گفتگو نہ چاہیئے حالانکہ یہ گفتگو کسی طرح تخلی دوستی نہیں ہے اگر انصاف مدنظر ہو۔

اقول فی الوقت عوام کو یہی چاہیئے اس لئے کہ جب ان کو اپنے مذہبیات پر عبور ہو تو دوسروں کے مذہب کی اطلاع نہ حاصل نہ جائیں نہ مباحثہ کے ڈھنگ سے واقف نہ ہوں تو جواب دے سکیں نہ دوسروں کے جواب کی صحت و غلطی پر متنبہ ہو سکیں تو وہ کیا مباحثہ کریں گے اور کیا انصاف کر سکیں گے پس ایسے لوگوں کو یہی چاہیئے کہ مذہبی گفتگو سے پہلو تہی کریں لڑکوں کو قطع تعلق دوستی کرنا چاہیئے آپ ہی فرمائیں اگر یہی صورت علماء اہل تشیع کو پیش آئے تو علماء شیعہ ان کی نسبت کیا حکم فرمائیں گے۔ ظاہر ہے کہ بالکل تعلق کا حکم فرمائیں گے یا فاسق کہنے لگیں گے اور بیشک فرمائیں گے کچھ جواب نہیں ہے علماء کو حضرات شیعہ کی عادت ہے کہ ضعفاء اہل سنت سے اختیار کر کے مذہبی چھیڑ چھاڑ کیا کرتے ہیں اور پھر ان صاحب کے مارے ہوئے ہیں اخوند ملا محمد حسن کی تصدیق جو حضرات آپ کے اخوان صفا ہیں آپ فرماتے ہیں کہ کہ اگر اپنے حضرات سے گفتگو ہو تو حسن ظن سے ملا محمد حسن کی تصدیق جو ہنسی و مذاق کے سوا جواب نہ دیا فاقد تعلق کو کہا۔ مذکورہ بالا گفتگو دوستی میں مذہبی گفتگو نہ چاہیئے۔

قول [illegible] کہ جن سے [illegible] کہیں اس کو مسلمان یا مطلق مسلمان اختیار فرمائیں یا نہ سکتے چاہیئے۔

اقول [illegible] اختیار فرمائیں گے [illegible] کو مسلمان اختیار فرمائیں گے [illegible] تسمہ کھا سکتے ہیں [illegible] تعرضات کیے ہیں۔

قول [illegible]

اقول: میں عرض کر چکا ہوں سید مہدی علی صاحب نے بے شک آپ کو جواب نہ دیا ہوگا۔ لیکن اس کی وجہ یہ ہے کہ آپ کو مخاطب صحیح تصور نہیں کیا اور قابل خطاب نہیں سمجھا نہ یہ کہ عجز کی وجہ سے سکوت اختیار فرمایا یہ محض جناب کا خیال ہی خیال ہے۔

قولہ: خود اسی شہر میں مجھ سے تین حضرات تحریری گفتگو کر چکے ہیں اور آٹھ کو اعراض کر گئے ہیں آئی

اقول: ایسے ہی حضرات کی بے اعتنائی اور کراہت نے آپ کے عجب کو اس درجہ بھڑکا دیا۔ اگر یہ حضرات توجہ فرماتے تو آپ کے ان دعووں کی ہوا کہاں تک نوبت پہنچتی پس آپ کے جواب سے اعراض یا تو وجہ نفرت اعتراض و مباحثات کے ہے یا اس وجہ سے کہ آپ نے حسب عادت مطاعن و مضر بصفات تحریر فرمائی ہوں گی اور ظاہر ہے کہ ان کے جواب میں ایسے ہی کلمات الزاماً لکھے جاتے تو عجب نہیں کہ ہوا سے اڑ جائے ایسے مخلصات سے اگرچہ الزاماً ہی سہی جواب سے اعراض فرمایا ہوگا پس یہ جو آپ فرماتے ہیں کہ آخر کو اعراض ہی کر گئے ان آئی جس سے مفہوم ہوتا ہے کہ وہ بر بنائے جواب نہ دے سکنے کے سر خم کر گئے ہیں تو خلاف ظاہر ہے کیونکہ ان تحریر ایسا دیسا ہوتا کہ اس میں کوئی شخص عاجز نہیں ہو سکتا رکیف قوی کچھ نہ لکھ سکے اور نہ وہ کسی کی تحریر کی نسبت السانیاں نہیں کرتا کہ کوئی مخالف اس کا معارضہ حقیقاً یا خلعۃً کر سکے یہ آپ ہی کا عقیدہ ہے کہ علماء شیعہ کی کتب اس درجہ معجز ہیں کہ ان کا معارضہ خارج از امکان ہے حالانکہ بشہادت اکابر معتبرین امامیہ اثنا عشریہ حضرات مومنین اتقیاء کبھی فضل گفت سے مناظرہ نہیں کرتے تھے اور وہ ان کو مات کر سکتا تھا اور اگر بیان ناظر سامعی اس کو تسلیم کریں یہ سکوت عجز کی وجہ سے تھا تو یہ بھی انصاف اور حقانیت کی بہت بڑی دلیل ہے بخلاف حضرات شیعہ کے کہ ان کا یہ شعار ہے کہ مخالفین کی تحریر کو برنے نام جواب لکھ دیتے ہیں حق و باطل سے کچھ بحث نہیں ہوتی اور یہ بھی خاص اہل سنت کی تحریر ہی کے ساتھ معاملہ ہے حسد، بغض، عناد، تعصب، ہٹ دھرمی، یوں ہی فضول شائع ہوتی ہیں جن میں کچھ بھی نہیں ہوتی اور خدا جانے کہ یہ سلسلہ آخر کہاں جا کر منقطع ہوگا پھر یہ بھی نہیں کہا جا سکتا کہ سکوت کس وجہ سے ہے محض دیانت ہے یا علماء شیعہ نے بھی تو اس سنت کی پیروی کی ہے کہ جواب نہیں لکھتے پھر یہ بھی ہے کہ جب اپنے علم کا عجز بھی ظاہر فرما دیں گے

شیعہ کو مخالفین سے جھگڑنا نہیں چاہیئے کیونکہ ان کو حجت تلقین ہوتی ہے

بایں ہمہ اگر جناب سے فاضل مخاطب کے نزدیک اہلسنت کا سکوت اسی وجہ سے ہے کہ آپ کے مستدلات کا جواب نہیں دے سکے تو واضح رہے کہ اس صورت میں فاضل مخاطب نے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور ائمہ دین کی تکذیب کی کیونکہ اگر سلف جدال و مناظرہ سے اس وجہ سے ممانعت فرماتے کہ مخالفین بالاقتضاء حجت تلقین کیے جاتے ہیں پس اگر حسب اقتضاء فاضل مخاطب مخالفین آپ سے اور آپ کے علماء سے ساکت ہوتے رہے ہیں اور ان کو جواب نہیں دیا تو معلوم ہوا کہ ان کو حجت تلقین نہیں ہوئی اور اسی سے جو کچھ تلقین حجت کی بابت فرمایا ہے معاذ اللہ دروغ ہے روایت کے۔ بعد ثبوت آپ کے علماء مجلس جلد اول کا رد میں نقل کرتے ہیں:

عن ابی عبد اللہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اذا رأیتم الرجل یخوض فی باطلنا فاعرضوا عنہ حتی یخوض فی حدیث غیرہ فان لم تفعلوا فقوموا

امام ابن عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جب تم کسی کو دیکھو کہ ہمارے باطل میں خوض کرتا ہے تو اس سے اعراض کرو یہاں تک کہ وہ کسی اور حدیث میں مشغول ہو اگر تم ایسا نہ کرو تو اٹھ کھڑے ہو

یہ حدیث صاف بتا رہی ہے کہ اعراض و سکوت عجز کی وجہ سے نہیں ہو سکتا ورنہ تو بجائے اعراض کرنے کے اس شخص میں بیٹھ کر اس کی بھی ایک مدت تک خبر لے لینی چاہیئے تھی اور اس کو جواب دینے کے لیے کہا جاتا تھا تحریری گفتگو ہوتی اور اسی پر جو کچھ تلقین حجت ہوتی ہے اور اس نے اعراض و سکوت فرمایا تو حسب قاعدہ حضرت مجیب ہی کہہ سکتا ہے کہ ان کو حجت تلقین ہو گئی کہ آخر کو ان کو اعراض ہی کر گئے ہیں آئی

قولہ: یہ تو تھا مجیب کی جانب سے آئی ہے

اقول: دیکھیے گا

نیس دفراد سے گردد گرد و اس جنگل سے بستر باندھ کے چل دیں میری دانی آئی

قال الفاضل المجیب قول اور جب کبھی خاکسار جواب دینے کا شوق آیا
[illegible]

بحث حسن وقبح

[illegible]

[illegible] مگر جب [illegible] حضرت مجیب نے فرمائی [illegible] ہیں تو [illegible] ہیں کون [illegible] ان کے [illegible] اس قول کے [illegible] ہیں [illegible]

بنا بر اصول شیعہ کے ند پر عقول حاکم ہیں

[illegible]

میں معاذ اللہ خدا تعالیٰ بحکم وجوب و حرمت و حسن و قبح اس فرقہ کی عقل کا محکوم ہے جو وجوب نصف و عوض کا خدا تعالیٰ پر قائل ہے بلکہ کفار کی عقل کا بھی محکوم ہوا ایسی ہتک اللہ ما قدروا حق قدرہ کی اور شان عقل کا جیسا کہ چاہیے ہرگز ادا نہیں ہے کیونکہ جب حسن و قبح عقلی ہیں تو حضرت کے نزدیک عقل ہی محسن اور مقبح ہے اور وہ ہی موجب ہے اور محرم اور واجب ہوئی ذات پاک خداوند تعالیٰ شانہ تو جب عقل ہی موجب ہوئے اور وہی محرم اور واجب ہوئی تو عباد کا کیا بس ہر ایک حکم ہوئی نہ شریعت باقی نہ لیے مذہب سکے قرآن جس میں خدا تعالیٰ نے یہ رتبہ کہ عقل کا محکوم ہو اور عقل کا یہ منصب کہ خدا تعالیٰ اور تمام مخلوقین اس کے زیر حکم اگر پھر اس موقع پر بہت مضامین باقی ہیں اور بحث کی بڑی گنجائش ہے لیکن خوف تطویل اور عجلت وقت ہر کو رخصت نہیں دیتی ہیں حضرت مجیب کے کلام سے مفہوم ہوتا ہے کہ میں حسن و قبح شرعی العموم حسن و قبح عقلی سے دست بردار ہوں اور یہ خلاف خود اور قرار سے فلاں کا ہوا ہے۔ ہاں سنئے کی کتابیں دیکھیں یا اپنی کتابوں کو ملاحظہ فرمائیے جو سے علامہ فرمایا ہے باوجود تعصب کے اعتراف دیتے ہے نصف دیتے ہوئی کہ عقلی کہتے اور بعض جزئی محمود و ممنوع عقل میں جیسا کہ پس و پیش علوم کے ہیں یہ میں بعض کو دیتے ہیں بات تو اگر جو واقف نہ ہو انتظار کریں لیکن واقف حضرات یہ سب دیکھ لیں گے پھر ہم کا غلط ہونا آپ کی ہی معتبر کتاب سے لکھتے ہیں اسالیب علوم بحثہ فی شرح [illegible] عادی عسکر ہیں صفحہ ۱۱۲ پر لکھا ہے۔

[illegible]

[illegible]

[illegible]

بہ نسبت کرنے کے وہ علی العموم حسن و قبح عقلی کا قائل نہیں غلط اور افترا ہے۔ اسی طرح اس کلام سے یہ بھی ثابت ہوا کہ جو فرقہ حسن و قبح کے عقلی ہونے کا قائل ہے وہ علی العموم باعتبار تینوں معانی کے حسن و قبح کے عقلی ہونے کا معتقد ہے گویا شرع سے ایسی دست برداری ہے کہ کسی اعتبار سے حسن و قبح میں شریعت کے حکم کو دخل نہیں ہے تو اس سے واضح طور پر ثابت ہوا کہ قائلین حسن و قبح شرعی بعض اعتبارات و معانی کی رو سے حسن و قبح عقلی ہونے کے بھی قائل ہیں اور جامع بین النقل و الشرع ہیں۔ [illegible] حسن و قبح عقلی کسی اعتبار سے حسن و قبح شرعی کے قائل نہیں ہیں اور حسب قاعدہ مسلمہ جو شرع سے گویا بالکل دست بردار ہیں بلکہ شرع سے دست برداری کو بنا یہ فتحا و نازعا سمجھتے ہیں۔ [illegible] ہمہ تر قائل ہونے کے باوجود ان شریعت سے دست برداری کے ہجر جمیع ہو کر عقل سے بیزار دست بردار ہوتے ہیں اور شرع کی طرف رجوع کرتے ہیں اور نہ حسب مسلمہ ان کا رد کرتے ہوئے ہیں

شیخ علم الہدیٰ [illegible] فیاضی مدظلہ العالی نے لکھا ہے کہ [illegible] فرمائیں

[illegible] نفیت سیاق کی وجہ سے [illegible]

[illegible] ہے [illegible]

[illegible] ہے [illegible]

[illegible] ہے [illegible]

[illegible] ہے [illegible]

[illegible] ہے [illegible]

[illegible] ہے [illegible]

[illegible] ہے [illegible]

[illegible] ہے [illegible]

[illegible] ہے [illegible]

[illegible] ہے [illegible]

[illegible] ہے [illegible]

[illegible] ہے [illegible]

[illegible] ہے [illegible]

[illegible] ہے [illegible]

والا لکان الواجب التوقف والشک

قرآن پر اعتماد کیا جائے گا ورنہ توقف اور شک واجب ہوگا

اس میں علم الہدیٰ نے صاف طور پر فرمادیا کہ عقلیات عاجزات کے ظواہر سے تضلیلات کسی مکلف کے دوسرے مکلف پر دریافت نہیں ہو سکتی تو الا محالہ سوائے حکم شرع اس کی دریافت کی کوئی سبیل نہیں حالانکہ یہ حکم آپ کی عقل کے خلاف ہوگا لیجیے شرع سے دامن دست برداری حق عقل سے بیان بیزاری ہے تو جس فرقہ کو جو عقل و شرع دونوں سے دست بردار ہو آپ ہی فرمائیں کہ کیا فرمائیں گے ہر تو بگھ ہوئے نہیں کر سکتے اور اس پر کچھ انحصار نہیں اس قسم کے بہت سے ارشادات ہیں

قال الفاضل المجیب [illegible] فرقین کی کتابیں موجود ہیں جس کا جی چاہے دیدۂ بصیرت کھول کر نظر غائر سے دیکھ لے۔ اقول واقع میں آپ نے دیدۂ بصیرت کھول کر ہر حرف انصاف دیکھا تو کیا نظر سرسری بھی ملاحظہ نہیں فرمایا اور نہ جگر دیکھا فرمانے

یقول العبد الحقیر ابن المولاد [illegible] کی دلیل رجحان تو تسلیم لیکن آپ کو یہ نہیں پہنچتا کہ [illegible] حق کا دلیل اور باطل کو حق سمجھ لینا ہے اور کہنا کہ [illegible] دونوں کی طرف راجع ہے تو غلط ہے [illegible] عدول دیدۂ خیال سے کسی وقت ناروا نہیں ہے اگر روایت کو صحت گذشتہ تصور فرمائیں تو [illegible] کے بیان کا خلاف تھا [illegible] کو جو [illegible] ایک جملہ حقیقت میں [illegible] سے [illegible] یہ [illegible] آپ نے [illegible] مصنفین و مصنفات کی [illegible] تحقیر مستفاد فرمائیں اور بندہ کو یہ تنبیہ [illegible] کرنی چاہیے کہ چپ [illegible] اور آپ میرے اس سکوت سے یہ کچھ کر دل خوش کر لیجیے کہ [illegible] کتابیں [illegible] لیکن [illegible] شخص [illegible] بچے [illegible] ہیں [illegible] کو [illegible] نہیں [illegible] صادق آتا ہے

[illegible]

[illegible] سے [illegible] جواب چپ کر [illegible]

کا نام جواب منیں دمکت خصمہ نہیں بلکہ اس کو موت کے پنجہ سے جان چھڑانا کہتے ہیں باقی رہا یہ جو آپ فرماتے ہیں کہ چھوٹے چھوٹے رسالے لکھتے ہیں۔ اور جوابات تحفہ کی نظیر نہیں لکھتے پس اس کا جواب پہلے معروض ہو چکا ہے کہ علماء اہل سنت امر فروع غیر کی طرف بلا ضرورت داعیہ متوجہ نہیں ہوتے اور بوقت ضرورت بقدر ضرورت اس کی طرف توجہ فرماتے ہیں جب کبھی علماء متبوعین اپنے پرانے اعتراضات جو قدیماً ان کے اسلاف نقل کرتے چلے آئے ہیں علماء اہل سنت کے پاس بھیجتے ہیں یا لفظاً ان سنت کے سامنے فرمایا ہوا پیش کرتے ہیں اور وہ ان اعتراضات کے جواب کے لئے اپنے علماء کی طرف رجوع کرتے ہیں تو اس وقت علماء اہل سنت بقدر تردید ابطال اعتراضات الزاماً و تحقیقاً تحریر فرماتے ہیں جو کل البصر فصاف پیشان روشن نظر آتا ہے۔ ہاں اگر جوابات تحفہ کا مسکت مختصر ہونا ان عبارات سے آپ فرمائیں کہ وہ جوابات خود آپ ہی اپنے جواب میں کہ ان میں مضامین تعصب آمیز حق سے عاری اور انصاف سے خالی اور تحریرات باطلہ اور عبارات لاطائلہ مذکور ہیں اور اس وجہ سے مخالفین کے مسکت ہیں اور ضرورت جواب نہیں تو مسلم لیکن آپ کا یہ کہنا صحیح نہیں اور اگر اس اعتبار سے مسکت مختصر ہیں کہ ان میں ایسے مضامین غلط صحیحہ مندرج ہیں کہ ان میں نہ جائے گفت سماند و جائے شنید اور نہ گفت و شنید اور گفتگو کسی مستدلال کو بہ کلی جب سے سلام باقی نہیں چھوڑتی تو فقط ہے کیونکہ اول جواب تحفہ کا جو ہمارا نمونہ کھا گیا ہے جب وہی نہایت مبین و مسکت مختصر اور غایت درجہ شدید و مسدد و مستحکم بلکہ مستلزم ہے ہمارے حضرات ہر ہر عبارت کو تفصیل سے نقل کرتے ہیں جس کی کیفیت اپنے موقع پر واضح کی جائے گی پھر اس کے بعد اس پر جو کچھ عبارت تھی جو تمام تر میں نے بعض مبین اور سب کے بڑے حصہ کو نقل فرمایا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تمہارا اپنے مذہب میں کافی میل ہی نہ تھا جب ہی تو اس کی تائید میں اجنبی کی عبارت کے نقل کرنے کی ضرورت ہوئی اور پھر یہ تحریر مصنف سے ایسا ہو گیا کہ جس سے کوئی نہیں ہو سکتا ایک طرف تو یہ ہے کہ ایک ادنیٰ طالب علم بھی جانتا ہے کہ ہر مذہب کی تائید میں اس کے علماء بہت کچھ لکھتے ہیں اور ہر ایک اپنے سابق کی تردید و تزییف کرتا ہے پس یہ ان جو ان پر تازہ مذہب اختیار کرنے والے کے لئے کیا حجت ہے اور کیا دلیل ہے اور اس سے کیا ثابت ہوا کہ ان کے مصنفین کی تحریر مبین و مسکت ہے

قولہ: اگر حضرت مجیب کو دعویٰ اور حوصلہ ہے تو بسم اللہ کسی جواب کا جواب تحریر فرماویں آیات بینات کے جواب کا ہی جواب لکھیں، تحفہ الاشعریہ جواب ہدیۃ الشیعہ چھپ کر شائع ہوا ہے اس کے جواب الجواب کی طرف متوجہ ہوں اور نہیں تو ایک چھوٹا سا رسالہ برق لامع منظور ہے اس کا ہی جواب لکھیں مگر جب مناظرہ کی کتابیں ہی نہ دیکھیں تو اور کیا کریں۔

اقول: جناب میر صاحب گستاخی معاف چونکہ ابتدا سے تمیز سے کتب مناظرہ ہی آپ نے دیکھی ہیں اس لئے تخیلات کا طبع طاری پڑا ہوا ہے اس کا علاج کتب مذہبی رنجھوں انصاف و جوانمردی تحقیق حق سے فرمائیے۔ جنابِ اس تمیز کا محض کہہ دینا عجاب نفس ہے مستحیل الجواب تو آپ کے اسلاف مثل شیخ مفید و شیخ صدوق وغیرہ کے رسائل و کتب بھی نہیں ہیں بلکہ مستحیل الجواب تو کیا سہل الجواب بھی نہیں ان بزرگوں کے بعض رسائل کتب موجود ہیں جن کا بحول اللہ تعالیٰ بآسانی تزییف ہو سکتی ہے۔ مگر اصل یہ ہے کہ اہل سنت نے حضرات کو اور حضرات کی کتب کو اور تعلیمات کے مذہب کو اور اس طرز خواندہ کا بھی کسی زمانہ میں نہیں سمجھا اور ہمیشہ بے حیثیت اور ردی محض سمجھتے رہے یہی وجہ ہے کہ کتب مذہب فقہ اصول وغیرہ میں جب تحلیل مسائل ذکر کئے جاتے ہیں آپ صاحبوں کا کوئی مذہب کبھی نہیں لیا اور نہ ذکر کیا ہوا

اور آپ کے لئے ہمارا تعاطر اور جواب دینا سراسر بیکار ہے جیسا کہ آپ کی تمام کتب مذہبی اس دعویٰ کی شاہد ہیں چنانچہ ہمارے اقوال کا ذکر آپ کے علماء نے ذکر کرتے ہیں اور ظاہر ہے کہ مسلمات و مقبولات الاعتقادی مذہب سمجھا جاتا ہے جس کے دل میں کچھ وقعت ہو جب ہر مذہب کر کچھ سمجھتے ہیں نہیں تو اس کے ابطال میں اس قدر کیوں مشغول ہوتے ہیں سے اس کی طرف اعتنا اور التفات ہو تو ہو ورنہ ہمارا کیا نقصان ہے ہاں موقع میں عوام کالانعام کے خوف سے کچھ لکھ دیتے ہیں تاکہ ہمارا مذہب جمہور امت ہی رہے ورنہ فی نفسہ مذہب سے ہر گز خارج ہے اور مخالفین کی حقیقت سے تو قطع نظر جب ہم ہی جیسے کی طرف کیوں متوجہ ہوں علاوہ ازیں کسی مسئلہ میں سنت مذہب اسلام کے مخالف مثل تفضیل علی رضی اللہ عنہ پر جو وہ ہیں اور ان کی تحریریں مجلس و شائع ہوتی ہیں جو ہوں اسلام کے مخالف اور اس پر تعاقد ہوتی ہیں

اور اہل اسلام میں سے کوئی ان کے جواب کی طرف قلم بھی نہیں اٹھاتا تو کیا کسی عاقل کے نزدیک یہ دلیل عجز و بیچارگی ہو سکتی ہے۔ میں حضرت ہی سے پوچھتا ہوں کہ جس قدر تحریریں، منودو نصاریٰ کی اشاعۃ اسلام شائع ہو چکی ہیں کیا علماء شیعہ نے ان سب کا جواب لکھا ہے تو کیا اس کو دلیل عجز و بیچارگی تصور فرمائیں گے۔ حاشا۔ کلا۔ پس عدم تحریر جواب کو دلیل عجز و بیچارگی سمجھنا غلط ہے۔ قطع نظر اس سے ہمارے رسائل کے جواب کی نسبت دعوت فرماتے ہیں اور ہمیں گو جہالت کے مرتبہ میں مستحیل اجواب تصور فرماتے ہیں مگر اس اعجاز کی یہ وجہ ہے کہ ہمارے ان کی فحش اور بیہودہ گالیوں کا جواب نہیں لکھتے تو صرف اس عتاب سے بے شائبہ مسکت مفحم ہیں اگر باعتبار حسن مضامین کے اور دلائل عقلیہ نقلیہ مذہب کی پختگی کے اعتبار سے فرماتے ہیں تو آپ اس درس کا امتحان فرما کر ہمیں دیکھئے پھر دیکھئے کہ مستحیل الجواب اور مسکت مفحم ہیں یا نہیں۔ ہماری نسبت کتب مخالفین کی واقفیت کا ادعا کسی قدر صحیح ہے کہ چند کو تو البتہ اس نسبت اس کا شوق نہیں ہوا اور نہ کبھی ہم نے ان کا مطالعہ کیا۔ اور یہ آپ صاحبوں کی چھیڑ چھاڑ کے بدولت فی الجملہ اس طرف توجہ ہوئی تھی تو اس سے مذہب کی حقانیت خاص کر اور کتب مخالفین کی قدر و کیفیت عام کا ہم کو بخوبی علم ہو گیا ہے۔ پھر یہ کیفیت مضامین کتب میں مختلف ہونے کی لیکن یہ بیان ہم کو دوسرے حصہ کتاب کے لئے چھوڑ کر کتب مخالفین کے بیان کو ختم کرتے ہیں۔ اس بیان سے آپ کو معلوم ہو گیا ہوگا کہ ہم نے کتب شیعہ کے مطالعہ کا دعویٰ کیا ہے اور ان کتب کو ہم نے اپنے دعوے کے موافق پایا ہے اور ان کتب کے مطالعہ سے ہم کو یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ شیعہ کے اصول مذہب کیا ہیں اور ان کے فروع کیا ہیں اور ان کے اصول و فروع کی بنا کس پر ہے اور ان کے اصول و فروع کی بنا کس پر ہے اور ان کے اصول و فروع کی بنا کس پر ہے

قال [illegible]

قال [illegible]

رہیں گے تو آپ پر بھی بخوبی روشن ہو جائے گا۔

یقول العبد الفقیر الی مولاہ: اہل سنت کا عہدہ برآ ہونا تحریرات منشی سبحان علی صاحب و مولوی نور الدین صاحب سے بخوبی واضح ہے اور نیز یہ آپ کی تحریر بھی گویا خلاصہ مضامین سابقہ کا ہے اس کے جواب سے بھی انشاء اللہ تعالیٰ بخوبی واضح ہو جائے گا کہ فریقین میں کون سا فریق دوسرے کے جواب سے فی نفس الامر عاجز ہے یا نہیں ہو سکتا اور کس قدر اس تحریر کے کیا ثبات سابق سے واضح ہو چکا ہے پھر علماء سنیہ کی اس فضل و تحمل کے صدور سے پر یہ دھمکیاں دینا کہ اگر آپ نے اس عیب [illegible] ثابت فرما دیا ہے تو آپ پر بھی بخوبی روشن ہو جائے گا یا کوئی دوسرا پبلیسن کسی خاص وقف کے متعلق رکھ چھوڑا ہے

اہل انصاف خود غور فرمائیں یہ تو ظاہر ہے کہ مسند امامیہ اثنا عشریہ [illegible] روافض کے شیعہ کے نزدیک اصول دین مثل توحید و نبوت کے واجب الایمان ہے اور اہل سنت کو بھی اعتقادی بتلاتے ہیں [illegible] شیعہ ان کو واجب الایمان اعتقاد کرتے ہیں اور اہل سنت کے نزدیک ان کا کچھ ثبوت نہیں شیعہ ان کو واجب الایمان اعتقاد کرتے ہیں اور اہل سنت کے نزدیک ان کا کچھ ثبوت نہیں توحید اور نبوت [illegible] متفق علیہ معاد اخروی جس کو قیامت کبریٰ سے تعبیر کرتے ہیں وہ بھی متفق علیہ [illegible] کے علاوہ حقیقی یا مجازی شیعہ کا اور دنیا میں پھر پیدا ہونا فرماتا جس کو رجعت اور قیامت صغریٰ کے ساتھ تعبیر کیا جاتا ہے مختلف فیہ ہے کہ شیعہ کے نزدیک واجب الاعتقاد ہے اور اہل سنت کے نزدیک نہیں ہیں اس صورت میں [illegible] اہل سنت کا [illegible] واجب ہے اصول مذہب شیعہ پر ہے اور اس کو [illegible] کہ اہل سنت ان اصول مذہب میں سے [illegible] صرف علماء شیعہ علی [illegible] ہیں [illegible] کریں گے وہ [illegible] شیعہ کا مسلمہ ہیں [illegible] اور اہل سنت کے [illegible] مذہب پر عمل نہیں کرتے شیعہ کا مسلمہ ہیں [illegible] اور اہل سنت کے [illegible] ثبوت [illegible] متفق علیہ [illegible] اور [illegible] ثبوت [illegible] ہیں [illegible] صدور دے تو [illegible] ہیں [illegible] کے [illegible] ہیں [illegible] کے [illegible] ہیں [illegible] خاص [illegible] ہیں [illegible] ہیں [illegible] ہیں

ہوتی ہے نافی کو نہیں ہوتی، پھر اس کے معارضہ میں اہلسنت کہتے ہیں کہ آپ نے ان امور کو جن کا دلائل قطعیہ سے اصل اعتقادی ہونا یا ثبوت کو نہیں پہنچنا اصلی و اعتقادی اعتقاد کر رکھا ہے اور جیسا اعتقادی کا انکار مذموم ہے غیر اعتقادی کو واجب الاعتقاد اعتقاد کرنا بھی مذموم ہوگا تو اس تمام گذارش سے جو اجمالاً عرض کی ہے، بل فہم والصاف سمجھ سکتے ہیں کہ ہم میں سے کونسا فریق عہدہ برا نہیں ہو سکتا اور کس فریق کو دوسرے کے مقابلہ میں دشواری پیش آ رہی ہے۔

قول: یہ ہر دو احتمال بجائے خود نہیں نہ آنجناب نے خود مستند مجھ کو اپنے عقیدہ میں کسی طرح کا شک و ریب نہیں، میں نے اپنے علم و عقل کے موافق اپنے مذہب کی حقیت میں حق الیقین کا مرتبہ حاصل کر لیا ہے اور یہ محض دعوی لسانی ہی نہیں بلکہ بفضلہ تعالیٰ ثابت بھی کر سکتا ہوں بایں ہمہ بفرض محال مثل شریک باری اگر اس کے خلاف حق ثابت ہو تو اس کے تسلیم کرنے میں کچھ عذر نہیں۔

اقول: سبحان اللہ یہاں تو ہمارے حضرت مجیب مجتہد کیا بلکہ امام بن بیٹھے یا یہ شور اشوری یاوہ بے نکلی، یا تو یہ ارشاد تھا کہ میں محض فارسی خواں ہوں اور لفظ مولوی کے اطلاق کو بھی تفریۃ و استہزا سمجھتا ہوں، یا یہ کہ اپنے مذہب کی حقیت میں حق الیقین کا مرتبہ یہاں تک حاصل کر لیا ہے کہ اس کا حق الیقین ہونا اپنے خصم پر بھی محقق و ثابت کر سکتے ہیں پھر اس تغافل و تجاہل پر اگر عوام و خواص شیعہ آپ کے قدم لیں اور آپ پر فدا ہوں تو ان کا فخر ہے، اور امام الشیعین، اور فخر الاولین والآخرین کے لقب سے ملقب کریں تو ان کو زیبا ہے۔ اب اس سے حیران فرمایئے کہ بندہ نے جو سابقاً عرض کیا تھا کہ سابقین سے سبقت کا قصد کیا جس پر آپ جھلا اٹھے وہ کچھ بجا تھا، اگر میں حیران ہوں کہ حصول مرتبہ حق الیقین کے ساتھ یہ جو آپ نے قید لگائی ہے، اپنے علم و عقل کے موافق اس قید کے کیا معنی ہیں کیا مرتبہ حق الیقین میں ہے باعتبار علم اور عقل اشخاص کے تشکیک ہوتی ہے اس سے اہل خرد بخوبی سمجھ سکتے ہیں کہ آپ محض تخیلات و وہمیات کو مرتبہ حق الیقین میں سمجھتے ہیں اور آپ جانتے ہیں نہیں کہ حق الیقین کس کو کہتے ہیں اور ظاہر ہے کہ حصول مرتبہ حق الیقین بطریق کشف یا الہام یا تحدث یا استغراق و جذبت کے تو ہو گا کیونکہ یہ طرق یقینی ہیں، اور ان سے خصم پر ہمارا دعوا ثابت ممکن اور نیز ہر آپ کو ان کے کسی طریق سے خود بھی آپ پر وحی نازل ہوئی اور خلاف ان کے اور کسی طریق سے حق الیقین کا ایسا حاصل نہیں ہوا جو شرط یقین کا ہو کیونکہ اس کے کہ یہ مرتبہ حق الیقین کا ہے

آپ نے اصولاً و فروعاً حاصل کیا ہے بعد استیفاء ادلہ تفصیلیہ کے ان میں نظر و استدلال سے اور بعد استحضار ما یتوقف علیہ الاستدلال اور ان سے کما حقہ ماہر ہو کر حاصل کیا ہوگا کیونکہ تفصیلی اس مرتبہ کا حصول ممتنع ہے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ یہ علوم آلیہ کے جاننے پر موقوف ہے اور نیز اس پر موقوف ہے کہ کتاب اللہ کو بسلاسل سند متواتر از رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اخذ کیا ہو اور نیز احادیث کو بمراتبہ صحیح یاد کیا ہو حالات رجال سے آگہی ہو اور مطالب اصولیہ کتاب و سنت کی اوامر و نواہی عام و خاص و مؤول و مشترک و حقیقت و مجاز و ناسخ و منسوخ وغیرہ کا واقف ہو اصول مصحح جامعہ اس کے پاس موجود ہوں، اور ان کے ہر ایک موقع کا واقف ہو اور موارد اجماع بھی محفوظ ہوں جمیعہ یہ امور حاصل ہوں گے تو بطریق نظر و استدلال یقین یا ظن مسائل کا حاصل ہوگا، لیکن آپ فرماتے ہیں کہ میں محض فارسی خواں ہوں، کتاب اللہ کی مجھ سے جس پر دارومدار اصول عقائد کا ہے بلکہ کتاب اللہ بنقل متواتر تحریف سے محفوظ شیعہ کے پاس موجود بھی نہیں ہے اور جو موجود ہے وہ نہ متواتر شیعیان ثابت ہے اور نہ حسب اعتقاد محدثین و مفسرین شیعہ تحریف سے خالی بلکہ متواتر محرف ہونا اس کا روایات سے محقق ہے اور اگر تسلیم کیا جائے کہ کتاب اللہ موجود متواتر غیر محرف ہے تو ان اکابر بزرگان دین کی نسبت کیا فتوی دیں گے جنھوں نے بڑی شد و مد سے اس کو محرف ثابت کیا ہے چنانچہ بحث تحریف میں مفصل اس کا ذکر آئے گا، اور یہ آپ جانتے ہیں کہ تکذیب کتاب اللہ اور انکار متواتر کیا ہے اور یہ صریح سے آشنائی ہے اور ان کے سمجھنے میں دوسروں کے محتاج ہیں کہ وہ ترجمہ عبارات کریں اور آپ سمجھیں خواہ غلط ترجمہ کریں یا صحیح۔ علاوہ ازیں علوم آلیہ کی بھی تقریباً ایسی ہی حالت ہوگی صرف و نحو سے بے خبری معانی و بیان وغیرہ سے ناواقفیت تو اس صورت میں تو آپ کو صحت مذہب میں مرتبہ علم الیقین کا بھی حاصل نہیں ہو سکتا ہے چہ جائیکہ مرتبہ حق الیقین کا جو بالاترین مراتب یقین ہے حاصل ہو، ہر کیف اگر دعوی محض فارسی خوانی کرنے اور روح نہ ہو اور یہ سب مبادی مذکورہ آپ کو مستحضر ہوں تو غایت سے غایت آپ کو صحت مسائل میں علم الیقین کا مرتبہ حاصل ہوگا جو مرتبہ مجتہد ہے لیکن آپ مدعی حصول مرتبہ حق الیقین ہیں جو اعلیٰ ترین مراتب سے ہے اور محسوسات و بدیہیات اولیہ سے بھی زیادہ واضح و بین ہے اور بنیاد وضوح یقین کے مراتب سے ہے تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ شاید دعوی نبوت یا امامت کنون خاطر ہوگا کہ

محض فارسی خوانی کا اور اس مرتبہ کے حصول کا محال تھا اس سے زیادہ اجتماع کذب و حصول مرتبہ حق الیقین ممتنع ہے پس میں متحیر ہوں،

حضرت یا زمین پر رہتے یا آسمان پر جا بیٹھے شاید فارسی خوانی اس غرض سے ظاہر کی ہوگی کہ اگر منہ طرہ میں الزام کھا جائیں تو کچھ بہت ندامت و بدنامی نہ ہو۔ زیادہ سے زیادہ یہ رہی مشہور ہو کہ ایک فارسی خواں تھا کیا ہوا جو الزام کھا گیا۔ غرض اگر اس تحریر کو لحاظ کیا جائے تو محض فارسی خوانی کی ہی تصدیق ہوتی ہے بلکہ اس تحریر کے آپ کی طرف منسوب ہونے میں بھی شک ہوتا ہے اور بھی کچھ نہیں تو دوسروں کی ہی ضرر ہوگی اور اگر ادعائے حق بنفس کو دیکھا جاوے تو قطع نظر اس سے کہ اس دعوی کو یہ آپ کی تحریر زبان حال سے مکذب ہے محض فارسی خوانی غلط ہوئی جاتی ہے ہم جہاں تک اس تحریر میں بغور و تامل نظر کرتے ہیں کہیں اس عظیم الشان دعوی کا ثبوت نہیں دیکھتے بلکہ ہر بحث سے اس کی تنقیص کا ثبوت پیدا ہوتا ہے چنانچہ بعض مسائل سے جو بحث مباہلہ کے ضمن میں مذکور ہوئی ثابت ہوتا ہے اور بحالت آئندہ سے بخوبی ثابت ہوگا، ہر دو سخالفت کی تردید و تغلیط سے یہ ثابت ہو کہ آپ کو تحقیق حق ہرگز مدنظر نہیں ہے کیونکہ تمام دلائل تحقیق حق ہیں دلیل تو حدوث ہے اور آخری فقرہ منضمن تعلیق مالم یعلم ہے جو جزم محال سے آخر تک اس مدعا کو آشکارا طور پر ثابت کر رہا ہے پھر حدود نہیں کہ انصاف و تحقیق حق کا حکم مصداق قولہ تعالیٰ [illegible] ہے بلکہ [illegible] وہ سے ہی لیے ہے ہاں ہم مباہلہ آئندہ میں حقانی کو تسلیم کر لیا اور فرمایا بعد اس ہوش فرقہ باطل سمت کی مدیت کھو اور اپنے شقیق کی خصوصاً اور بندہ کی عموماً نذر دیرینہ سے ہو ہی تھی پس انکار، ضمائیں اس مسافر دانی پر تعجب خیز ہے

قولہ: اور تزویر و تلبیس سے بچہ کو کیا حاصل، مولوی میں نہیں مسجد کا اور علوم میں نہیں مذہبی خدمت سے معاش میں حاصل نہیں کرنا مرجع عوام میں نہیں کہ خود بخود دکان جمانے سے بنے بنائی بات بگڑ جائے گی تو فریب دینے سے مجھ کو کیا فائدہ ہوگا

قولہ: مسلمان سمجھ لے اس استدلال و بیان سے اور اپنے دل میں کہہ لے کہ ہم نے اس کو دیکھا ہے اور ہر تحریرات اس کی مدلل رجیح پائیں اگر ذی علم ہیں معلوم ہوگا کہ [illegible] سے بعد ثابت ہوگیا کہ وہ [illegible] مذہب [illegible] ہیں [illegible] کا ہے اور [illegible]

بندہ عاجز یا اس کے دوسرے ہم مذہب مراد ہوں گے لیکن بفرض تسلیم اگر ان تعریفات کا اطلاق ہم پر من وجہ بھی ہو سکے گا تو حضرات مجتہدین شیعہ جن میں یہ سب اوصاف مع شئی زائد پائے جاتے ہیں ان تعریفات کے ساتھ اولیٰ و احق ہوں گے۔ ؎

شادم کہ از رقیبان دشمن کشان گزشتی　　گو مشت خاک ما ہم بر باد رفتہ باشد

قطع نظر اس سے ہمارے حضرت مجیب بھی تو بزعم خود درجہ اجتہاد حاصل کر چکے ہیں تو اور مرجع خلائق بنے، اور دکان جمانے کے لئے کیا سر پر سینگ نکلتے ہیں۔ مذہبی خدمات سے معاش یوں ہی پیدا کی جاتی ہے قبلہ کو کہنے کی دیر تھی کہ سب کچھ موجود۔ مجالس سے مناظرہ کر کے شہرت پیدا کی مسافرین کو فتوے دینے کتابیں ادعائے اجتہاد فرمایا پھر مجتہد بن بیٹھے پھر کیا تھا چراغ دشمن مراد حاصل۔ جی حضرت آج ہی کیا تھا اس کشت کا ثمرہ آئندہ دیکھئے گا خدا نخواستہ اہل سنت تو فریب میں آنے سے رہے ہاں اپنے ہم مذہبوں سے توقع مزید رکھنی چاہیئے اہل سنت کو تو اگر براہ تقیہ مسلمان بن کر فریب دینے تو شاید کوئی مشکل حل شاید کا ہو جاتا چنانچہ حضرت کے بعض بزرگوں نے ایسا کیا ہے رشید الدین محمد بن علی بن شہر آشوب سروی اپنی کتاب معالم العلماء میں جو اس وقت میرے سامنے موجود ہے فرماتے ہیں،

ابو الحسن محمد بن [illegible]　　بر حسن کرخی بر میمون بن یوسف کاتب

بوسعد بکاتب [illegible] علی اشتر　　ای ہر دو کتیہ کے طور پر شافعی کے مذہب

یفتی علی مذہب [illegible]　　تھا موافق فتوے دیا کرتا تھا اسی کا

[illegible]　　انتہ میں ہے کشف القناع عن اسئلۃ

[illegible]

در اس مقولہ آپ جو کہتے ہیں کہ وہ ہمارے شافعیہ کا بھی پیشوا تھا

مذہب شیعہ میں دوسروں کو اپنے مذہب میں لانا حرام ہے

قولہ: [illegible] اہل سنت کی جرأت ہوئی اور اپنے تئیں [illegible]

[illegible] سے [illegible] شروع ہوتی ہے [illegible]

قولہ: [illegible] آپ جو کہتے ہیں کہ آپ [illegible] مذہب [illegible]

گنہگار بروئے اپنے مذہب کے ہیں۔ اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو اپنے مذہب کی کچھ خبر نہیں ہے۔ لیجئے ہم ہی بتلاتے ہیں کیا احسان مانیئے گا۔ علامہ مجلسی بحار میں نقل کرتے ہیں اس میں سے چند روایات نقل کرتا ہوں ان کو ملاحظہ فرمائیے۔

عن ابی البختری عن یحیی الحلبی عن ایوب بن الحر قال سمعت ابا عبد اللہ علیہ السلام یقول ان رجلا اتاہ فقال انی رجل خصم اخاصم من احب ان یدخل فی ھذا الامر فقال لہ انی لا تخاصم احدا فان اللہ اذا اراد بعبد خیرا نکت فی قلبہ حتی انہ لیبصر بہ الرجل منکم لیشتھی لقائہ عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال لا تخاصموا الناس فان الناس لو استطاعوا ان یجبوا الا محمدنا ان اللہ اخذ میثاق شیعتنا یوم اخذ میثاق النبیین فلا یرتد منھم احد ابدا و لا ینقص منہ احد ابدا۔

فی عن صفوان و فضالۃ عن ابان و ذکر فرقتا کان فی قولہ حتی اذا وجد الناس انا لا یدخل فی ھذا الامر الا من کتب اللہ لہ

جس نے امام ابو عبد اللہ سے سنا وہ فرماتے تھے ایک شخص میرے والد کے پاس آیا اور کہا کہ میں بحث کرنے والا ہوں جس کو میں اپنے کرتبوں پر تشیع پر دعوت کر جائے اس سے بحث کرتا ہوں میرے والد نے اس کو فرمایا تو کسی سے نہ جھگڑ کیونکہ جب اللہ تعالیٰ کسی بندہ کے ساتھ بھلائی چاہتا ہے تو اس کے دل میں نکتہ کر دیتا ہے یہاں تک کہ وہ اس کے سبب تم میں سے جس کو چاہے اس کی للہیت کی خواہش کرتا ہے

امام ابو عبد اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے مروی ہے فرمایا لوگوں سے بحث و مباحثہ نہ کرو کیونکہ اگر ہم کو لوگ دوست کر سکتے تو بیشک دوست رکھتے اللہ تعالیٰ نے جس دن ذریات عہد لیا تھا ہمارے شیعوں سے بھی عہد لیا تھا اب ان میں نہ کوئی زیادہ ہو سکتا ہے اور نہ کوئی کم ہو سکتا ہے۔

ابن ابی یعفور کہتا تھا ہمیں لوگوں کو اپنے دین کی طرف بلانے سے کیا تعلق کیونکہ اس دین میں کوئی شخص سوائے اس کے جس کو خدا نے چاہا ہے داخل نہیں ہو سکتا۔

ان روایات سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس دین سے جھگڑنا لوگوں سے بحث کرنا مذہب سے بھٹکے ہوئے لوگوں کو دعوت دینا جائز نہیں ہے پس اس سے آپ جس قدر چاہیئے کہ آپ نے جو اپنی عمر اس مشغلہ سے وہ کس قدر بدتر اور جو محنت بھی کی وہ مشغلہ

ہے اور نیز مابقا بروایات معتبرہ ثابت ہو چکا ہے کہ ظہور امام صاحب الزمان تک زمانہ تقیہ مستمر ہے تو یہ نہی اگر گذشتہ کے زمانہ امامت پر بھی منحصر نہیں ہو سکتی۔ علاوہ ازیں اگر مباحثہ و گفتگو سے آپ کی غرض اصلی یہ ہی تھی تو اول غلطی یہ ہی کھائی کہ آپ نے اپنے آپ کو محض فارسی خواں ظاہر کیا کیونکہ ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ جس کو علوم کتاب و سنت کی خبر نہیں محض فارسی خواں ہے وہ کیونکر مطالب عالیہ کتاب و سنت کی طرف دوسروں کو ہدایت کر سکتا ہے بلکہ وہ مصداق اس مصرعہ کا ہے۔ ع۔ او خویشتن گم است کرا رہبری کند۔ معہذا اگر لفظ ہدایت سے ہدایت مزعوم مراد ہے تو حسب قول ع۔ ہر کہ خدمت کرد او مخدوم شد۔ اشیاء باہم ضدہ اور گمراہیت و فسق اور نقص الامری مراد ہے تو یہ حضرت کا کام نہیں جن تعالیٰ شانہ نے اپنے فضل و کرم سے اہل سنت کو تمسک بالثقلین اور تبع صحابہ کرام نجوم ہدایت فرما کر حقیقی و نفس الامری ہدایت پر ایسا مضبوط و مستحکم قرار دیا ہے کہ تشکیک متشکک سے تذبذب کہاں ہے۔ اَلْحَمْدُ لِلّٰہِ الَّذِیْ ھَدٰانَا لِھٰذَا وَ مَا کُنَّا لِنَھْتَدِیَ لَوْلَآ اَنْ ھَدٰانَا اللّٰہُ وَلَہُ الْحَمْدُ فِی الْاُوْلٰی وَ الْاٰخِرَۃِ۔

قول ۱: شعر جو حضرت نے لکھا ہے شوخی طبع پر دال ہے اس کا جواب کیا لکھیں مگر بات یہ ہے کہ ہمارے مجیب عالم و فاضل ہیں اور اہل علم کی نظر مآل پر ہوتی ہے اور مدعی فرما کر اپنے نفس نفیس سے ہی مخاطب ہیں۔

اقول: سبحان اللہ ابھی تو میں آپ کے نزدیک گمنام تھا ابھی عالم و فاضل ہو گیا خیر بیرکیف اگر تعریف واقعی ہے اس تحریر کو ملاحظہ فرمائیے گا تو وہ واضح ہو جائے گا کہ اس شعر میں آپ کا مخاطب آپ سے یا اپنے نفس سے اور نہ الصاف پسند روزگار سے دریافت فرمایا چاہیئے گا۔ اس سے زیادہ اور کیا عرض کریں

قول ۲: ہیچمدان شمن دل ما شاد تحریر فرما در دست معلوم نہیں ہوتا کہ کون اگر اس مباحثہ سے آپ کا دل شاد و خیلشم روشن ہوتی تو شروع ہی میں یہ سخت کلامی نہ فرماتے بلکہ نہایت شرمی و ملائمت و خلق سے پیش آتے

اقول: کسی فرقہ سنت کا بھی اگر کسی سے تو صرف حضرت کی توہینات کے تقاضہ میں کی گئی ہے ورنہ بس اگر آپ اس کو یاد فرماتے تو بندہ سے بھی کوئی کلمہ ثقیل نہ سنتے معہذا مخالفین کے مقابلہ میں ہر گز ہی ملائمت و اخلاق اپنی آخرت و عاقبت دونوں شاد ہونے کو مستلزم

نہیں ہے بلکہ بعض مواقع میں غلطی و شدت محمود ہوتی ہے تو یہ تقریع غلط ہے۔ ہاں اگر بجائے اس کے یہ فرمائے کہ تم کو تحقیق حق مدنظر نہیں ہے اپنا پکا بھی صاف انکار کر چکے تھے تو چشم ما روشن دل ماشاد فرمانا درست معلوم نہیں ہوتا تو رہا تھا کیونکہ چشم کا روشن اور دل کا شاد ہونا تو تحقیق حق پر موقف تھا اور جب وہی جاتا رہا تو یہ بھی درست نہ ہوا۔ لیکن مشکل یہ ہے کہ اگر تحقیق حق سے انکار کریں تو کہو کہ کریں کہ صریح خلاف انصاف ہے اور اگر قرار دیں تو کس طرح کریں کہ مستلزم تشکیک فی المذہب کو ہے۔ خیر حسب موقع اختیار کیا جائے جو مناسب ہو تا ہے وہ کرتے ہیں۔

قائل الفاضل المجیب قولہ اس لئے مناسب نہیں کہ چندہی اپنے وقت گزرنا یہ گو اس میں صرف کرو تم۔ حاصل الجنسین سے فائدہ ہوگا۔ قول مباحثہ مذہبی کیا ایسا مکروہ کام ہے کہ اس میں وقت صرف کرنے کو وقت گزرنا کہا جائے گا۔ مرحوم فرماتے تھے علم دین کی عبادت ہے

بحث مذہب شیعہ میں مباحثہ مذہبی حرام ہے

یقول العبد الفقیر مولوی [illegible] سے سنا کہ [illegible] صاحب [illegible] کہ [illegible] مباحثہ مذہبی [illegible] ہے [illegible] ہوتا ہے [illegible] ہوتا ہے [illegible] ہوتا

سمعت ابا عبد الله يقول متكلمو هذه الطائفة هم شرار من هم منهم.

میں نے امام ابو عبداللہ (علیہ السلام) سے سنا فرماتے تھے اس گروہ میں کے متکلمین سب سے بدتر ہیں

اس باب میں جس قدر روایات وارد ہوئی ہیں اگر ان کا استقصا کیا جائے اور بسط کے ساتھ ان پر گفتگو کی جاوے تو ایک کتاب جدگانہ تیار ہو جس لئے ہم صرف ایک قول مجلسی پر اکتفا کرتے ہیں جو امام موحد صادق سے علامہ مجلسی نے نقل کیا ہے اور چونکہ عبارت بہت طویل ہے اس سے صرف نقل کرتے ہیں

[illegible] ابی محمد العسکری [illegible] ما [illegible] الدین [illegible] وقیة [illegible] [illegible] فقال [illegible] [illegible] [illegible]

ثابت ہوتا ہے کہ سوائے انبیاء اور اللہ کے دوسرے شخص کا کام نہیں ہے بلکہ دوسروں کو جائز و روا ہے کیونکہ سوائے انبیاء و اللہ کے کوئی شخص تحت منصب من اللہ کو نہیں پہچان سکتا و ۔۔۔ خواہ یا بعین کے حق میں فتنہ ہونے سے بچ سکتا ہے علی الخصوص ایسا شخص جس کو پیشہ مذہبیت کی بھی چاری واقفیت نہ ہو اور محض فارسی خواں ہو اس کے حق میں ۔۔۔ ہو جب اس قول فیصل کے بے شک لازم ہو گا جب دل جانتا ہے کہ اس باب میں علامہ مجلسی کی تحقیق نقل کروں ۔ بالانصاف اس کو بھی ملحوظہ فرمائیں اور مجھ سے مذہبیت کی داد چاہیں۔

۔۔۔	۔۔۔
۔۔۔	۔۔۔
۔۔۔	۔۔۔
۔۔۔	۔۔۔
۔۔۔	۔۔۔
۔۔۔	۔۔۔
۔۔۔	۔۔۔
۔۔۔	۔۔۔
۔۔۔	۔۔۔

علامہ کی اس تحقیق میں بھی بحث ہے کہ ۔۔۔ اس سے ۔۔۔

دوبے شک مباحثہ میں اپنے وقت کے صرف کرنے کو وقت گراں مایہ کہے گا۔

قول اس خیر فقرہ سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو تحقیق حق و ابطال باطل منظور نہیں بلکہ اپنی دانی یا حمایت کی مغلوبیت اصلی غرض ہے ورنہ اس رسالہ نفعی ان میں سے کوئی نفع بھی حاصل شدنی نہیں ہے

قول جب آپ کے نزدیک تحقیق حق مستلزم شک فی مذہب کے ہے تو بھی مجھ کو ہرگز حصول حق منظور نہیں کیونکہ جس شک کی وجہ سے میں اپنے مذہب کی حقیت و فضیلت میں کسی قسم کا شک و ریب نہیں ان بعد اس شک و ریب کے مخالف بھی معلوم ہے تو ۔۔۔ نفس علی بزعمہ حاصل ہے

۔۔۔ ۔۔۔ ۔۔۔ ۔۔۔

قول الفاضل المجیب ۔۔۔ ۔۔۔ ۔۔۔

مسئلہ خلافت کی اہمیت

دین و ایمان کے ماخذ شیعہ و اہلسنت کے یہاں کون ہیں

حاشی ہے تو آخری تفریع جو بطور نتیجہ مقدمات دوائل سابقہ کے ذکر کی ہے۔ پس کیونکر ہو سکتا ہے کہ جس معظم اختلاف کا یہ مسئلہ ہو بلکہ مسئلہ امامت ہی اس اختلاف کثیرہ کا مبنی ہے غلط اور غیر مرتبط اور دعویٰ بے دلیل رہے۔ خوش گفت عیسیٰ میں الزام اس کو دینا تھا قصور اپنا نکل آیا۔

چونکہ اس جگہ ہمارے حضرت مجیب نے ماخذیت اہلبیتؑ و صحابہؓ کا ذکر فرمایا اور بہت غلطیاں کھائیں اور حق سے بمراحل دور ہو گئے اس لئے کسی قدر اس کا بیان بھی واجب ہوا پس واضح ہو کہ فی الاصل ماخذ دین و ایمان ذات بابرکات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہے جس قدر دین ہے وہ ماخوذ مشکوٰۃ نبوت سے ہے ولیں اور واسطہ تبلیغ دین بین اللہ تعالیٰ والائمت رسول ہی ہوتا ہے اور علاوہ رسول کے جس قدر احادیث ہیں وہ سب محتاج تبلیغ رسول ہیں اور مکلفین و مبلغین اور فی الحقیقت متبع اور آخذین دین ہیں نہ متبوع اصل کیونکہ اگر ان کو ماخذ اصلی دین کا قرار دیا جاوے گا تو ان کا خیال ہونا باطل ہوگا اور نبی ہونا لازم آوے گا اور یہ باتفاق فریقین باطل ہے۔ حسب مذہب اہل سنت تو اس کا بطلان بدیہی ہے۔ اور شیعہ اگرچہ اثر کو انبیاء علیہم السلام کے خواص دلوازم میں شریک کرتے ہیں جو ان کی نبوت کو مستلزم رہے بلکہ انبیاء سے رتبہ میں بڑھاتے ہیں،

محققین شیعہ کے نزدیک جناب امیرؓ سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام انبیاء سے افضل ہیں

چنانچہ حضرت علیؓ کو تمام انبیاء سے سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خلاف عقل و نقل افضل اعتقاد کئے ہیں۔ شیخ مفید اپنے رسالہ تفضیل امیر المومنین علی رضی اللہ عنہ میں فرماتے ہیں

خالف الشیعۃ فی ھذا المسئلۃ طائفتان
مخالف ہیں شیعہ اس مسئلہ میں دو فرقے

احداھما قالت ان علیا علیہ السلام افضل
ایک نے کہا ہے کہ حضرت علیؓ تمام انبیاء سے

من کافۃ الصحابۃ و من غیر ھذہ
افضل ہیں سوائے صحابہؓ کے

الطبقۃ علی الاطلاق و بعد سوی
سب سے افضل ہونے کا ہم یقین نہیں

سوی بینہ و بین من سلف و فضلہ
کر سکتے اور ان کو مبتدع کہا ہے جنہوں نے

اوشک فی ذلک و قطعوا علی فضل
گزشتہ لوگوں کے حضرت امیر کو برابر کہا

الانبیاء علیھم السلام کلھم علیہ و اختلف
یا حضرت کو بڑھایا یا اس میں متردد رہے۔

اھل الامامۃ فی ھذا الباب فقال کثیر
لیکن جماعہ دیگر حضرت امیر کو تمام انبیاء کو یقیناً

من متقدمیھم ان الانبیاء علیھم السلام
افضل کہتے ہیں اور امامیہ بھی اس باب میں

افضل منہ علی القطع و الثبات و قال
مختلف ہوئے بہت سے بڑے بڑے اکابرین سے کہتے

اھل الاثار منھم و النقل و الفقہ بالروایۃ
ہیں کہ انبیاء حضرت سے قطعاً و یقیناً افضل ہیں

و جملۃ من المتکلمین منھم و اصحاب
اور جمہور اہل اخبار و حدیث اور فقہاء اور متکلمین

الحجاج انہ علیہ السلام افضل من کافۃ
اور اہل حجت کہتے ہیں کہ حضرتؑ سوائے محمد رسول اللہ

البشر سوی رسول اللہ محمد بن عبد اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے تمام آدمیوں سے افضل

صلوات اللہ علیہ فانہ افضل منہ و وقف
ہیں لیکن حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

منھم نفر قلیل فی ھذا الباب فقالوا
جناب امیر سے افضل ہیں اور تھوڑے سے لوگوں

لسنا نعلم ان کان افضل من سلف من الانبیا
نے اس باب میں توقف کیا ہے اور کہا ہے کہ ہم

او کان مساویا لھم او دونھم فیما یستحق
نہیں جانتے کہ حضرت امیر انبیاء گذشتہ سے باعتبار

بہ الثواب تاما رسول اللہ صلی اللہ علیہ
زیادتی استحقاق ثواب کے افضل ہیں یا برابر یا کم

و آلہ محمد بن عبد اللہ فکان افضل منہ
لیکن محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جناب امیر سے

علی غیر ارتیاب و کان قرین منھم اقرار
بے شک و شبہ افضل ہیں اور امامیہ میں سے ایک

بعضھم بان امیر المومنین صلوات اللہ علیہ افضل
فریق کہتا ہے کہ حضرت امیر افضل البشر بعد سید

البشر سوی النبی و اولی العزم من الرسل
رسل اولوالعزم کے وہ فرقہ کے نزدیک حضرت امیر

و ابعضھم فضل منہ بعد نبیہ
رضی اللہ عنہ سے فضیلت میں زیادہ ہیں۔

الواحد الرسول میں کسی قدر آگے بڑھ گئے ہیں روایت مکمی سے۔

وقولہ علیہ السلام و قد سئل عن
امام رضی اللہ عنہ سے کسی نے پوچھا کہ

امیر المومنین ایما کان احب الیہ
جناب حضرت امیرؓ کا مرتبہ بہ نسبت

النبی علیہ و آلہ السلام فقال کان
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کیونکر تھا

و علیہ فضل سوی رسالۃ الی اور دو
فرمایا بجز رسالت کے جو حضرت

وجاء مثل ذلك بعينه عن ابي محمد الحسن بن علي العسكري عليه السلام

صلی اللہ علیہ وسلم کو حاصل تھی اور کچھ زیادتی نہ تھی۔

اصول شیعہ کے موافق جناب امیرؓ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی افضل ہیں

اس سے صاف ظاہر ہے کہ مجرد وصف رسالت کے جناب مرتضیٰ رضی اللہ عنہ جناب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے درجہ کی کوئی اعلیٰ فضیلت نہ تھی جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر حضرت کی فضیلت ثابت کی جاتی اور اس سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ وہ صفات جو پیغمبر کی کارروائی میں مؤثر ہوتی ہیں جناب امیر رضی اللہ عنہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل نہیں تو کم بھی نہیں اور حدیث مباہلہ و انفسنا و انفسکم سے جناب امیر رضی اللہ عنہ کا مساوات سے اور وصف رسالت تو مسلم فضیلت کا نہیں کیونکہ یہ وصف تو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فضیلت نبوت و رسالت رسل و انبیاء سابقین کے سے بھی حاصل تھی لیکن باوجود ان کے جناب امیر ان سے ماتحت رہے دوسری صفات کے افضل ہیں تو ثابت ہوا کہ رسالت مستلزم فضیلت کو نہیں بلکہ فضیلت ان صفات کو ہے جو صفت رسالت و خلعت الوہیت و روح قدس سے فیض اور ثمرہ ہیں سو ان سے بھی متقی ہیں اور نصوص روایات شیعہ پر جناب امیر کی فضیلت کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے بھی سمجھی ہوں تو جب ثابت ہو گیا کہ وہ ان صفات کے جو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں ذاتی ہیں جناب امیر کو شرکت اور مساوات سے بہت سے فضائل جناب امیر ان سے ثابت ہوئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو وہ ہیں جو نبوت و رسالت اور صفات و روح قدس جناب امیر کو حاصل ہے وہ کسی واسطہ کو وہ سے ہیں ہوئی تھی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی کارروائی میں جناب امیر کی نسبت محرک [illegible] جناب امیر سے کہ غیر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے فیض [illegible] ہے کہ اگر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی فضیلت کا مدعی ہو اس سے انکار نہیں کرتے

من فضل [illegible] وہ سے کہ [illegible]

وَالْبَصِيْرُ هَلْ تَسْتَوِي الظُّلُمَاتُ وَلَا النُّوْرُ الْاٰيَة۔ میں یا تیرگی اور نور برابر ہیں۔

حق تعالیٰ شانہ ارشاد فرماتا ہے جس سے صاف واضح ہے کہ نور ظلمت سے افضل ہے اور شیعہ کی روایت سے ثابت ہے کہ معنی اللہ رسول اللہ ظلمات ہیں اور جناب امیر نور ہیں۔

علامہ مجلسی کہتے ہیں ابو نصر بن قرہ جس سے اور وہ امام صادقؑ سے روایت کرتا ہے

قال مسواد الناس في لقمة محمد — امام صادقؑ نے فرمایا کہ لوگ ہیں کی سیاہی

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم — سفرت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں

اور تفسیر صافی میں ہے تفسیر [illegible] وَالَّذِيْنَ اٰمَنُوْا بِهٖ وَعَزَّرُوْهُ وَنَصَرُوْهُ وَاتَّبَعُوا النُّوْرَ الَّذِيْٓ اُنْزِلَ مَعَهٗٓ اُولٰٓئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُوْنَ سے ہے

واحد منی من [illegible] — امام فرماتے ہیں [illegible]

وفی الکافی عن [illegible] — کافی میں امام صادقؑ سے مروی ہے [illegible]

[illegible] — [illegible]

علاوہ ان روایات کے آیت متنازعہ میں جو جناب امیر کے ساتھ ہی مخصوص ہیں اور روایات باہر کی مساوات کی ان سے خالی ہے جن کی تفصیل میں مستغنی ہیں کہ مساوات ثابت ہوئی اس سے معلوم ہوا کہ روایت شیعہ جناب امیر کا ذاتی ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل ہیں اور یہ روایات متواتر معنی سے ہیں کہ شیخ مفید ابو محمد جعفر بن محمد بن قولویہ نے اپنے رسالہ [illegible] میں تحریر فرمایا ہے اور [illegible] سے روایت کی ہے اور روایت میں ہے

[illegible]

شیعوں کے راوی ائمہ کی طرف سے ان پر حجت ہیں

شیعہ کے ہاں مخالف مذہب والوں کی روایت بھی مقبول ہے

اب کسی قدر تفصیل اس بحث کی سنیئے اور اپنے حضرت محقق کی تحقیق کی داد دیجئے اور دیکھئے کہ جو خاص تلامیذ ائمہ ہیں اور تشیع کے ماخذ ہیں ان کے کیسے کیسے عجیب و غریب حالات ہیں۔ آپ کے ثقۃ الاسلام کلینی روایت کرتے ہیں:

عن ابن الحجاج وابن نعیم ان ابا عبداللہ علیہ السلام یقول ان الفاجر اجوف الفاسق احمق کما یقول الجاہلی وصاحب سلطان

ابن حجاج اور ابن نعیم کہتے ہیں کہ امام جعفر صادق نے فرمایا کہ فاجر فاسق احمق ہے جیسا کہ جاہلی اور صاحب سلطان کہتے ہیں

یہ کلینی نے روایت کی ہے

عن الحسن بن عبدالرحمن الحمانی قال قلت لابی الحسن ما تقول فی رجل قذف امه قال یضرب الحد قلت فانه کان امها قال وان کان امها قلت فانه کان امها ونصرانیة قال وان کان امها ونصرانیة

حسن بن عبدالرحمن حمانی کہتے ہیں میں نے امام کاظم کی خدمت میں عرض کیا کہ ہشام بن حکم کہتا ہے کہ خدا تعالیٰ اجسام سے جسم ہے فرمایا خدا اس کو ہلاک کرے

ورنیز کلینی کی کتاب التوحید کو دیکھ لیجئے

عن محمد بن یحیی الخثعمی قال کتبت الی ابی الحسن الثانی علیه السلام اسئله عما قال هشام بن الحکم فی الجسم و الصورة فکتب دع عنک حیرة الحیران واستدل بما ظهر لک من صنع الله فی نفسک وغیرک فانما یعرف الامور بالدلائل والعبرة لاولی الالباب

محمد بن یحیی خثعمی کہتا ہے کہ میں نے امام کاظم کی خدمت میں سوال لکھ کر بھیجا کہ ہشام بن الحکم نے جسم اور صورت کے بارے میں جو کچھ کہا ہے اس کا حکم کیا ہے اور ہشام بن سالم کے بارے میں آپ کا کیا ارشاد ہے تو حضرت نے اس کے جواب میں لکھا کہ حیران کی حیرت تجھ کو نہ بہکائے بلکہ اپنے اور غیر کے بارے میں خدا کی صنعت سے دلیل پکڑ کیونکہ امور کی معرفت دلیل سے ہوتی ہے اور عبرت عقلمندوں کے لئے ہے

[illegible]

وان مرض فلا تعده وان مات فلا تشهد جنازته قال قلت زوارة متعجبا مما قال قال نعم زرارة شر من الیهود والنصاری ومن قال ان مع الله ثالثا

اور اگر وہ مر جائے تو اس کے جنازہ میں مت جا میں نے تعجب سے پوچھا کہ زرارہ کی نسبت ایسا فرمائے میں فرمایا ہاں زرارہ یہود و نصاریٰ سے اور تین میں تثلیث سے بھی بدتر ہے

اور یہ روایت ہے جو حضرت امام پر تہمت کیا کرتا تھا محمد و محمد کہتی ہیں اس کو بھی ملاحظہ فرما لیجئے۔

حدثنا محمد بن مسعود قال حدثنا جبریل بن احمد الفاریابی قال حدثنا العقیقی محمد بن عیسی عن یونس عن عبدالرحمن بن مسکان قال سمعت زرارة یقول والله ما جعفر وما اجعد قال فی قلبی علیه لعنة قال قلت وما علی زرارة علیه قال ان ابا عبدالله اخرج مخاریق

حضرت امام جعفر صادق سے جبریل بن احمد فاریابی نے سنا وہ کہتے ہیں کہ عبدالرحمن بن مسکان کہتا ہے میں نے زرارہ کو کہتے سنا کہ خدا کی قسم جعفر صادق کیا چیز ہے اور اجعد کون ہے میرے دل میں اس پر لعنت ہے میں نے کہا کہ زرارہ کا امام علیہ السلام پر کیا الزام ہے فرمایا کہ امام نے مجھ کو کچھ چیزیں دی تھیں اور خود اپنے پاس رکھ لیں

ابوالعباس ملقب بہ لقب علی مذکور سے جو بعض روایتیں کرتا ہے قاضی نعمان نے اس کو اپنی کتاب میں لکھا ہے

قال ابوعبدالله علیه السلام کثیر النوی وصاحب ابی جعفر والواصلون کفار علیهم لعنة الله

جو حضرت صادق کی کنیت کو ذکر فرماتے ہیں

فلو یؤذن فقال لو کان ما نا طبق الاذان
ویجاء کلب فتغرغر فی وجه ابی نعیم
وان فی ابی ما هذا اتاه بجلسة هذا
کلب شعرفی وجهه من الاوعام

اس کو پرواہ نہ ہوتی نہ اذان دیتے لگتا اگر ہمارے ساتھ
ہوتی ہوتا تو پھر بھونکتا ہوتا ہوتی ہیں ایک کتا آتا اور
اور پھر کہ منہ پر بھونکتا ہے جانے کے لگا اور ہوں ہوں کیا
ہے اسکے منہ پر بال کے لگا کے نے تیرے منہ پر ہوتے ہوئے

تعجب یہ ہے کہ یہ ہی حدیث بجہاد اللہ اور اللہ تعالیٰ اور یہ ہی بڑ گو ان امر کے
خواص محدثین تھے علامہ مجلسی نے روضۃ المتقین میں اس سے نقل کیا ہے

بسو اسحاس بالجنة عن عبد
العجلی عن عبیر بن محمد
محمد بن عبد الله بن جعفر
عن ابیه عن جده عن علی
صلوات الله علیهم اجمعین

دو شخصوں کو جو یہ ہیں سحیر اور ابو عبیر بن
عبیر اور محمد بن عبد اللہ بن جعفر اور
کے باپ سے اور وہ اپنے باپ سے اور
کے باپ علی سے صلوات اللہ
علیہم اجمعین

وقد کان شیخ من اصحابنا
یقال له عبد الله بن یونس
حدثنی عن بعض اصحابنا
عن ابی عبد الله علیه السلام
قال کان فی بنی اسرائیل
رجل من اصحاب موسی
علیه السلام فی زمانه
وکان یحب موسی
وکان یحب ان یسمع
کلام موسی علیه السلام
فکان یخرج من عسکره
فیقوم علی طریق موسی
فلما رأی موسی
قال له ارجع فقد
اعفیتک من الخروج
فیرجع فیقوم علی
طریق موسی فلما

اس صورت میں ماخذ اصلی اپنے دین کا اہل بیت کو قرار دینا سراسر غلط اور مسلمات سے ہے ہاں شاید کوئی شخص ان حضرات کی توہین و نابت کے درپے ہو اس لئے اس کے متعلق مختصر گذارش ہے کہ اس کا فیصلہ پہلے ہی آپ کے قاضی نورالله شوستری صاحب مجالس المومنین میں اور علامہ مجلسی بحارالانوار میں علی شیخ امشائخ سے فرما چکے ہیں قاضی صاحب بنو حنفیہ کے اگر ہیں لکھتے ہیں مخفی نماند کہ وجوب حسن ظن بخدائے تعالیٰ و بنیاؤ اوصیا معصومین معقول و مسموع است اما بغیر ایشاں کہ جائز الخطا باشند ممنوع است۔ علامہ مجلسی روایات کرتے ہیں

عن ابن عامر عن معلی بن محمد عن	رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے
محمد بن جمہور العمی	اللہ تعالیٰ کے یہ قول کہ
قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ	کیا تم نے کسی کے لئے
وسلم افرأیت ما تعملون	کیا بار ہا اللہ تعالیٰ کی
فقال یا رسول اللہ وکیف نری	اور ہے فرمایا کہ اس کے دل میں
ما تعملون فقال	اس کی محبت ہو گئی

اور ان روایات سے یہ بھی ثابت ہے کہ یہ عبارات ان حضرات کے وقت معلمانہ مرحمت تھے اور ان کی عبارات محض جذبہ نصح نفسانی اور ہوا پرستی و تحریب دین متین تھی اور بے تحقیق کے تو ہین و نابت کا فاعل ہو۔ اور ان کی نسبت حسن ظن کرنا کیا ضرور ہے تو ایسے لوگوں کو ماخذ دین قرار دینا اور پھر اہل بیت کی طرف ان کو منسوب کرنا بحضرت تعالیٰ کی جرأت ہے اور یہ وہ قبح ہے کہ اہل انصاف پر پوشیدہ نہیں ہے کہ مقتداء دین معصوم ہو اور وہ اس کی روایات کو بھی نہ قبول کرے اور معاذ اللہ اس کی نسبت یہ کہے کہ وہ بھی ہم جیسا ہے اور ہمارا محتاج ہے ہمارے ہی جیسا ہے اور ہمارا محتاج ہے

[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]

[illegible] سے صاف ثابت ہے کہ تو ہین صحابہ و خواص مہبط وحی کی روایت کریں ان کا بھی رد کرنا جائز نہیں ہے تو جب روایات ہی ماخذ دین ہوئی تو اس صورت میں صرف اہل بیت کو ماخذ دین کہنا اور یہ کہنا کہ وہ عالم کے نزدیک بجز معصوم کے دوسرا کوئی شخص ماخذ دین نہیں ہو سکتا سراسر دعویات اور خرافات ہے

پھر جب ہر کوا اپنے فاضل مجیب کی دیانت و انصاف پر گمان اطمینان ہے کہ اس قول میں دیانت و انصاف کو ملحوظ رکھا ہوگا تو بلا بیان فرمایا کہ بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تمام کل اصول و فروع اس امت کے ہر ہر فرد سے ہو جب حدیث سفینہ و حدیث ثقلین لیتے ہیں اور فرماتے کہ ماخذ دین صحابہ و تابعین و تبع تابعین کو فرمایا اور فرمایا کہ ہر سنت صحابہ اور تابعین و تبع تابعین ماخذ ہے اور ان کا فعل ہے ہیں کہ ان میں سے بعض عدالت و ثقاہت و دیانت و امانت سے ہوئے ہیں جن حضرات کی دیانت کے آپ قائل ہیں ان کا تار انصاف سے یا ہی روایات کئے ہیں [illegible] سے عدالت و ثقاہت و

تمسک کے معنی حقیقی اتباع اور پیروی کے نہیں اور نہ ہی مذہب جو حدیث ثقلین میں واقع ہے اس کے معنی حقیقی اقتداء کے ہیں اور ظاہر ہے کہ لفظ اقتداء کے حقیقی معنی پیروی کے ہیں منتہی الارب میں لکھا ہے امساک چنگ در زدن یقال امسک بالشی ولا تمسک بہ پھر لکھتا ہے تمسک چنگ در زدن و بازداشتن از چیزے اور لکھتا ہے اقتداء یہ بروزن یکسی وجب یہ امر ثابت ہو چکا کہ تمسک کے معنی اتباع کے نہیں بلکہ پکڑنے اور چمٹنے کے ہیں اور اقتداء کے معنی اتباع کے ہیں۔ تو جب ہم نے قرآن میں آتا کیا تو قرآن سے بھی معلوم ہوا کہ صحیح معنی لفظ تمسک سے معنی اتباع کے نہیں بلکہ معنی اور ہیں ہو سکتے جو معنی اوپر صحت کے ہیں جو بالکل حسب تحقیق علمائے شیعہ یا الموادۃ فی القربیٰ سے کیا کہ اور تمسک کے معنی اتباع کے نہیں ہیں اور ظاہر ہے کہ صورت ہی مجاز کا قرینہ نہیں ہو سکتی کہ پھر معنی محبت کے بھی اس عبارت سے نکالے جائیں کیونکہ اس کا کوئی معارض نہیں اور قرینہ صحت محمود مؤید ہے اس کے واسطے صحیح ہوئی

ثانیاً حدیث ثقلین و حدیث سفینہ میں عترت اور اہلبیت واقع ہوئے ہیں جن سے مراد حضرات خمسہ نجبا ہیں پس اتباع کے صحیح نہیں ہو سکتے کیونکہ عترت کا معصوم ہونے تک ہے معصوم نہیں ہوتے اور عترت بھی واقعی غیر معصوم ہے تو جب ہم نے تمسک بہ عترت کو اتباع سے معنی لیا تو حضرت نبی صلعم کے بعد واقعی غیر معصوم کے اتباع کی طرف رہنمائی فرمائے اور عترت اور اہلبیت سے مراد حضرت علی و حسنین و ائمہ معصومین تو باقی رہے حضرات خمسہ نجبا جو معصوم ہوئے اور ان کا اتباع ہو سکتا ہے اور وہ ہوں تو ہم نے لفظ اس سے کی تحقیق پر کوئی قرینہ قائم نہیں کیا حضرت نے خود بھی ان کا اتباع نہیں کیا اور نہ ہی ان کی عترت کا اتباع کیا تو شیعہ بھی ان کا اتباع نہیں کرتے اور ائمہ عترت ہیں اور ان کا اتباع کرتے ہیں تو ہم نے لفظ تمسک سے اتباع کے معنی لیے اور ائمہ عترت سے خارج ہیں تو ہم نے تمسک کے معنی اتباع کے نہیں لیے

ثالثاً حدیث ثقلین میں ہے کہ جب تک تم ان سے تمسک کرو گے گمراہ نہ ہو گے اور باقی سب حدیثوں میں ہے کہ جو ان سے تمسک کرے گا وہ نجات پائے گا تو صاف معلوم ہوا کہ تمسک اور اتباع کو ایک نہیں کہہ سکتے اور عترت کو اتباع کی طرف دعوت کرنا گویا سب کو اور سنانا ہے تو اس وجہ سے تمسک کے معنی اس جگہ اتباع کے نہیں ہو سکتے اور دلالت مجبت بالاشعار قریب رسول اللہ صلعم سے ہے اور اس کے تمسک کے لئے خاص ہے تو اس سے صاف سمجھ سکتے ہیں کہ اس جگہ تمسک بمعنی محبت ہے صاحب تحفہ نے تمسک اور مذہب سفینہ بمعنی اتباع ہونا جو فریق شیعہ زیدیہ امامیہ اثنا عشریہ و اسمٰعیلیہ و کیسانیہ و غیرہ ہو جو عترت کو تمسک بہ ثقلین میں اور اثنا عشریہ کے اصول سے موافق کہا ہے وہ بھی درست اور بالکل حق ہوں وہ مخالف اصول شیعہ

باقی رہا تمسک کی نسبت ہونا کس کی نسبت لفظ تمسک کے معنی بجز اتباع کے نہیں ہو سکتے ہیں لیکن حدیث نجم میں کہ حضرت نے ارشاد فرمایا ہے

[illegible]

اور ہر ایک کی قسم کھا کر فرمایا ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ اتباع بھی مسدود ہے تو کسی طرح کا تعارض حدیث نجوم میں اور حدیث شیعہ و ثقلین میں نہیں ہے کیونکہ حدیث نجوم میں صاحب کی اقتداء کرنے والوں کی نسبت ہے اور حدیث سفینہ و ثقلین میں عترت کے واجب متمسک ہونے کی نسبت ہے اور ہدایت کرنے سے صورتی نور عین صاحب کی خوش ہوتی ہے اور ان میں تمام گمراہیوں سے جو ان کے اتباع سے ہیں محفوظ رہتے ہیں

شیعہ کافر و فاسق سمجھتے ہیں اور ظاہر ہے کہ تمسک کی علت اس جگہ عترت ہونا واقع ہے اور جب علت ہی مقتضی وجوب اتباع بلکہ جواز اتباع کو نہ ہوئے تو پھر تمسک کو اتباع پر شمول کرنا بعید از عقل ہے

رابعاً ثقلین کتاب اللہ اور عترت ہیں اور ان کی نسبت احدہما اعظم من الآخر وارد ہوا ہے اور حضرت مجیب بھی فرماتے ہیں کہ عترت کا حکم خدا کے حکم سے جدا نہیں تو جس نے کتاب اللہ کا اتباع کیا اس کو عترت کا اتباع حاصل ہو گیا تو اس صورت میں تمسک کے معنی اتباع عترت کے لیے محض تاکید ہے اور ظاہر ہے کہ مضاف مضاف الیہ کی فضیلت جیسا اتباع ہے ویسی ہی محبت اور دوستی ہے تو تمسک کو محبت اور دوستی پر حمل کرنا نامناسب ہو گا اور تمسک پر حمل کرنا بالضرور تاکید کے مناسب والی ہے

خامساً عترت میں سے واجب الاتباع صرف امام ہوتا ہے اور باقی سب تابع ہوتے ہیں کہ تمسک سے مراد یہاں اتباع ہو تو صرف امام کے تمسک و اتباع کو ثقلین کہہ سکتے ہیں اور عترت کو اتباع کی طرف دعوت کرنا گویا سب کو اور سنانا ہے تو اس وجہ سے تمسک کے معنی اس جگہ اتباع کے نہیں ہو سکتے اور دلالت محبت بالاشعار قریب رسول اللہ صلعم سے ہے اور اس کے تمسک کے لئے خاص ہے تو اس سے صاف سمجھ سکتے ہیں کہ اس جگہ تمسک بمعنی محبت ہے صاحب تحفہ نے تمسک اور مذہب سفینہ بمعنی اتباع ہونا جو فریق شیعہ زیدیہ امامیہ اثنا عشریہ و اسمٰعیلیہ و کیسانیہ و غیرہ ہو جو عترت کو تمسک بہ ثقلین میں اور اثنا عشریہ کے اصول سے موافق کہا ہے وہ بھی درست اور بالکل حق ہوں وہ مخالف اصول شیعہ

باقی رہا تمسک کی نسبت ہونا کس کی نسبت لفظ تمسک کے معنی بجز اتباع کے نہیں ہو سکتے ہیں لیکن حدیث نجم میں کہ حضرت نے ارشاد فرمایا ہے

[illegible]

اور ہر ایک کی قسم کھا کر فرمایا ہے اس کے معنی یہ ہیں کہ اتباع بھی مسدود ہے تو کسی طرح کا تعارض حدیث نجوم میں اور حدیث شیعہ و ثقلین میں نہیں ہے کیونکہ حدیث نجوم میں صاحب کی اقتداء کرنے والوں کی نسبت ہے اور حدیث سفینہ و ثقلین میں عترت کے واجب متمسک ہونے کی نسبت ہے اور ہدایت کرنے سے صورتی نور عین صاحب کی خوش ہوتی ہے اور ان میں تمام گمراہیوں سے جو ان کے اتباع سے ہیں محفوظ رہتے ہیں

انصاف و راستی گزیدند و خدمت اہلبیت و محبت آنہا بجا آوردند و امیر المومنین
علی کرم اللہ وجہہ ہمیشہ با کمال شدت و بر ملا ست نمودہ و ہمراہ آنہا با کفار جہاد کردہ
و در پس آنہا نماز خواندہ و ہمیشہ با آنہا صحبت داشتہ و بعد وفات آنہا در حق آنہا
دعائی خیر فرمودہ و بسیار مدح و مناقب آنہا بیان نمودہ و بنا مذہب شیعہ بر کفر و
نفاق خلفاء ثلثہ و قریب ہر ہزار ان صحابہ سعید ابرار ست کہ اینہا صبغوا بید کہ جمیع آنہا
ایمان بہ نفاق آوردہ بودند و ہجرت ہر برای ریاست و فیض دنیا کردہ و در جہاد و
عبادت آنہا برای ریا بودہ نہ برای خدا و بعد وفات آنحضرت صلعم اہلبیت و اہلبیت
رسانیدند و حق علی را پامال نمودند و اجازہ گرفتند و متابعت و نماز علی
ہرگز آنہا جائز نہ خواند و تقیہ و دختر علی کہ دختر خاہر خود را در نکاح عمر برای تقیہ
دادند پس این خود ابوبکر و عثمان و عمر ہمہ تقیہ منافقانہ می کردند العیاذ باللہ

قال بلفظہ الشریف

اور تحفہ میں باب فضائل صحابہ کی نسبت انکار اس معنی درست نہیں کہ اس عنوان
سے کوئی باب منعقد نہیں کیا۔ لیکن اس کو عدم اثبات فضائل صحابہ پر دلیل دینا انصاف سے
بعید ہے کیونکہ باب امامت کا اور عدد بالکل فضیلت صحابہ پر ہے باب مطاعن سے
اگر اثبات فضائل صحابہ مراد نہیں تو اور کیا ہے باب تولا و تبرا کا ہی پھر فضائل صحابہ کے اور
کچھ نہیں۔ بعد حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بطور تکملہ تحفہ کے ایک باب تنقیص
صحابہ کا تالیف فرمایا اور کسی وجہ سے تحفہ کے ساتھ الحق نہیں ہوا میں سے خود اس کا مسودہ
کیا ہے اور اب بھی بعض احباب کے پاس موجود ہے۔ باقی رہا یہ ارشاد کہ صرف صواقع کا ترجمہ
کر پڑھے حضرت عجیب ہے کمال انصاف اور غایت دقت فہمیت کی دلیل ہے ہم نہیں
سمجھتے ہوں مگر آپ صواقع کو دیکھتے تو ہرگز یہ کلمہ منہ سے نہ نکالتے آپ بے تحقیق جھوٹی تہمت
لگاتے ہیں اور صواقع کا خلاصہ کر کے ارشاد فرماتے ہیں اے حضرت تحفہ اور صواقع دونوں بندہ
کے پاس موجود ہیں اگر آپ کا قول چاہے تو بندہ اس قول کے صدق و کذب کو دیکھ لے
نے مانا کہ صواقع سے بعض باتیں رہ گئی ہیں لیکن یہ کہنا کہ صرف صواقع کا ترجمہ ہی کر دیا ہے بالکل
غلط ہے اور کر دیا صواقع کا ہی ترجمہ ہوتا تو اس میں کیا عیب ہے اور کون سا طعن ہے
[illegible]

ہیں ان کی اتباع پر حدیث بخوبی دلالت کرتی ہے اور باقی ائمہ کا اتباع دوسرے دلائل سے
ثابت ہے تو اس حدیث سے کل صحابہ کرام کا بفضلہ تعالیٰ عدل اور ناجی ہونا ہی نہیں ثابت
ہوا بلکہ ان کا مقتدا اور ہادی ہونا بھی ثابت ہو گیا۔ پس اس تمام گنجائش سے ثابت ہوا کہ
حضرات شیعہ کے ماخذ دین و ایمان اولین ذریت طاہرین اور ملعونین اور منکرین امامت اور کافرین
و مرتدین ہیں نہ اہل بیت طاہرین۔ اور دین سنت کے ماخذ دین و ایمان صحابہ کرام خود العدے
علی لسان سید الاولین و عترت طاہرین ہیں۔ والحمد للہ علی ذلک۔

قولہ۔ معذا اگر بھی اختلاف کثیر کا یہ ہی مسئلہ ہوتا تو صاحب تحفہ بعضوں نے ایک
کتاب ضخیم اس باب میں لکھی اور گروہ اس کے لکھنے میں ان کو چند ہی وقت نہیں ہوئی صرف موضع
کا ترجمہ ہی کر ڈالا اسے کوئی باب خاص اس مسئلہ میں لکھتے حالانکہ کوئی باب تنقیص صحابہ میں
نہیں لکھا

اقول۔ اگر مولوی حبیب کو اس باب میں حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی
عبارت منظور ست تو بیشک قطعی انکار ہے خود مستکلمین مولانا مولوی شہید رحمۃ اللہ علیہ نے یہ
باب نقل کیا ہے جو باب صحت مذہب شیعہ یا بطلان سنت حضرت شاہ صاحب سے کیا گیا ہے
اور سو قولہ اس کا جواب شاہ صاحب سے خود فرمایا ہے وہ بھی نقل ہے ان میں سے منقول ہوا
ہوا ہے اب رہا یہ کہ شاہ صاحب نے تحفہ کیوں نہ لکھا ہے کا جواب ہے

[illegible]

سے ہی اخذ کیا ہے کسی یہودی یا نصرانی یا شیعہ یا خارجی سے تو نہیں لیا جو شاید محل طعن ہوتا۔

قول: علماء اہلسنت کا حضرت عثمان کی افضلیت کا جو آپ اعتماد کرتے ہیں تحفہ کے باب ہفتم میں اسی بحث میں وہ فرماتے ہیں "دور افضلیت ہم گنجائش بحث بسیار ست وہ تو اس باب میں مشکک اور متردد ہیں اور اکابر اہل سنت سے ہیں

اقول: افسوس کہ اس عبارت کے سمجھنے میں بھی آپ نے خطا کی۔ مشکک اور متردد ہونا ان کا ان مسائل میں ہوا ہے کیا بحث کی گنجائش ہونا مشکک و متردد ہونے پر مستلزم ہے حاش للہ

شیعہ کے وہ مسائل جن میں بہت قیل و قال ہے

[illegible] شیعہ کے یہاں ہے ہیں ان میں گنجائش بحث بہت سے بلکہ ہر خلافت اجداد سے کیا حضرات ان باب میں مشکک و متردد ہیں جب ہی تو افضلیت نبیات کی قدیمی بحث و گفتگو ہے خود مسئلہ امامت اور اس کے متعلقہ مسائل میں بہت قیل و قال ہے مسئلہ بحث جس کو قیامت خطری کہتے ہیں اور مسئلہ غیبت امام آخر الزمان جو اصول مذہب سے ہیں اور جن میں حضرات متردد ہیں باوجودیکہ امامت مسائل سے ہیں ان میں گنجائش بحث جس قدر سے عقلاء پر مخفی نہیں جب کوئی دلیل عقلی و نقلی ہو تو پہنچی تو یہاں تک مجبور ہوئے کہ مسئلہ غیبت میں یہ کہہ دیا

[illegible]

[illegible] کہ یہ مضمون ہے اسی دلیل عقلی یا نقلی سے ثابت ہیں حضرات نقل مذہب [illegible] کے مضمون ہیں کیا ہے ان کی بحث یہ مضمون ہیں کہ حضرات شیعہ اپنے ان علماء میں [illegible] متردد ہیں [illegible] کسی حرج کے مضمون کو نقل نہیں کرتے [illegible] حضرات کی خوش فہمی ہے ہیں

علاوہ ازیں اگر کوئی شخص آپ کے مضمون کو پڑھے تو آپ کا ذکر کرنے سے حضرات مذہب کو بڑی مشکل پڑ جائے گی ہر شخص کہہ دے گا کہ جب ہمارے مذہب کے مضمون میں مشکک و متردد ہیں

قول: بہرحال اب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ یہ اعتقاد اہل سنت کا مدلل بدلائل عقلیہ و نقلیہ مسلم خود یقینی ہے یا محض تقلید مسلک اور ظنی ہے اس باب میں کوئی دلیل عقلی و نقلی تم نے نہیں چنانچہ بشرح اختصار ایک دو قول ان حضرات کے نقل ہوتے ہیں مواقف قاضی عضد الدین کے صفحہ ۶۱۶ میں یہ عبارت لکھی ہے۔

[illegible]

[illegible]

اقول: بہرحال جو کہ اس بحث سے مطلب عبارت موقف میں خدا ہی [illegible] اس سے تو اتنا ضرور ہے کہ مطلب عبارت جان جاتا ہے اور اس کے جواب کے تقریر میں [illegible] ہوا موقف نے شروع اس بحث میں دلیل افضلیت حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ ذکر کیں اور بعد اس کے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی افضلیت کے وہ دلائل ذکر کیں جو علماء شیعہ ان کی فضیلت کے ثابت کرتے ہیں بعد اس کے اجمالاً کا جواب دیا ہے عبارت مذکورہ کھی جس کا حاصل یہ ہے کہ مسئلہ فضیلت حسب قواعد حق تمکین جزمی و یقینی نہیں ہو کہ دلائل [illegible] کے ثابت کرنے سے ہو کوئی دلیل قطعی جو مفہومات حقیقیہ سے ہو حضرات فضلاء جو دلائل ہوئے کہ فضیلت حضرت عمر کی ثابت کرتے ہیں [illegible] ہیں

[illegible]

اجماع دلیل قطعی ہے

چنانچہ سابقاً بشہادت علم الہدیٰ، ماسبہ بیان ہو چکا ہے۔ یا النص قرآنی ہو جو بعبارت النص اس کو ثابت ہو وہ بھی نہیں ہے یا کوئی حدیث متواتر مفید یقین ہو وہ بھی مفقود۔ احادیث احاد جو اس باب میں وارد ہوئی ہیں معارضہ سے قطع نظر وہ مفید یقین نہیں تو اہل کلام کے طرز پر اس مسئلہ کا ثبوت یقینی نہ ہوا۔ لیکن ہمارے عجیب اس سے یہ سمجھ گئے کہ یہ مسئلہ کسی طرح یقینی نہیں حالانکہ یہ غلط ہے کیونکہ اس کے آگے ہی صاحب موافق نے بطور استدراک ودفع توہم کے یہ فرمایا، لیکن ہم نے سلف کو پایا کہ وہ افضلیت بہ ترتیب خلافت کہتے تھے اور حسن ان حاکم ہے اگر ان کے پاس کوئی دلیل نہ ہوتی تو اس پر متفق نہ ہوتے، اور اجماع نہ کرتے تو ہم پر ان کی پیروی واجب ہوئی، یہ عبارت صریحہ اس امر پر دال ہے کہ مسئلہ افضلیت صاحب موافق کے نزدیک اجماعی ہے اور اس کے نزدیک اجماع بس پر واجب ہے کہ افضلیت بہ ترتیب خلافت ہے اور اگر باہم ختنین کے افضلیت پر اجماع نہ ہو تو شیخین کی افضلیت تو قطعاً اجماعی ہے۔ اور اجماع اگرچہ کلامی امور پر عینی حجت نہ ہو سہی تاہم باتفاق شیعہ واہلسنت اصولیین اور فقہاء وغیرہ کے نزدیک حجت ہے جمال الدین ابی منصور حسن بن زین الدین بن علی بن احمد شہید ثانی شیعی معالم الاصول میں بعد امکان اور وقوع اور حجیت، اجماع کے تحریر فرماتے ہیں

وبحسن ما اشتمل عليه ما بالادلة العقلية	اور جب ہمارے نزدیک دلائل عقلیہ وغیرہ سے
والنقلية كما حقق مستقصى في	ثابت ہو چکا جیسا کہ ہمارے اصحاب کی کتب
كتب اصحابنا الكلامية ان زمان	کلامیہ میں مفصل مذکور ہے کہ امام معصوم نگاہوں
التكليف وهو حال من امام معصوم	شرع سے جس کے قول کی طرف رجوع ہو سکے زمانہ
حاضر للتكليف يجب رجوع وقول	تکلیف کا حال ہیں ہوتا پس جب کسی قول پر امت
فيه لطف يجمعهم على قول	مجتمع ہو جائے گی امام کا قول بھی اس میں شامل
كان هو الحق في جملة وان مخالفه	ہوگا کیوں کہ وہ امت کا سواد اعظم ہے اور خلاف
لم يعتد بخلافه لشذوذه وذلك	اس پر جو ہیں نہیں تو واجب ہے حجت
ارجح حجة	ہوگا

اس سے صاف روشن ہے کہ شیعہ کے نزدیک اجماع حجت ہے جو امام معصوم کے قول

کی نسبت جو کچھ فرمایا ہے یہ محض ایک لغو بات ہے امام کا شمول اس میں بوجہ قطعی نہیں کیونکہ اس کی قطعیت پر کوئی دلیل قائم نہیں ہے۔

حضرات شیعہ کا عجیب وغریب اجماع

اجماع کے ساتھ قول امام کے انضمام پر اگر کوئی دلیل خارجی مثل وجود امام بعینہ یا وجدان قول بعینہ اور تواتر نقل کے دال ہو تو اجماع کا نام لینا ہی لغو اور بے فائدہ ہے کیونکہ اس وقت معتبر اور حجت قول امام ہے نہ اجماع، اور اگر یہی اجماع قول امام پر دال ہے تو مغالطہ اور محتمل پر بناء اجماع ہے اور محض توہمات پر مذہب کی بنیاد قائم کی ہے، اور ظاہر حسب مذہب شیعہ شق ثانی ہے کیونکہ صاحب معالم آگے بڑھ کر لکھتے ہیں،

وهو يبتني ان فائدة الاجماع انما هو	اور یہ شیعہ دشمن کر جب بعینہ امام کا وجود معلوم ہو
ان علم الامام بعينه فحينئذ يصور وجوده	تو اجماع کا فائدہ ہی نہ رہے گا، اس کا وجود اس جگہ
حيث لا يعلم بعينه ولكن يعلم كونه في	متصور ہے جس جگہ امام بعینہ معلوم نہ ہو لیکن مجموع اہل
جملة المجمعين ولابد في ذلك من	اجماع کے اس کا ہونا معلوم ہو اور اس کے لئے ایسے
وجود من يعلم بصفته ونسبه في جملتهم	لوگوں کا ہونا ضرور ہے جن کے اصل ونسب کی اطلاع
بحيث حصل اليقين او الظن ونسبهم متقطع	ہو اس لئے کہ اگر سب کے اصل ونسب کی اطلاع ہو
بحيث حصل اليقين او الظن	تو امام کا اس اجماع سے خارج ہونا یقیناً معلوم ہو گا

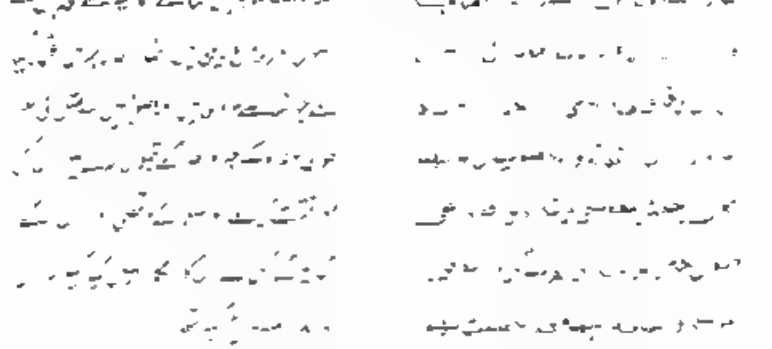
اب آپ بغور ملاحظہ فرمائیں کہ یہ اجماع جس میں وجود امام اور اس کے قول کے دخول کی بناء محض تخیلات وتوہمات پر باندھ رکھی ہے حجت ہے، ظاہر ہے کہ امام غیبت کبریٰ میں نہ امام کے وجود پر کوئی دلیل قطعی یا ظنی قائم ہے اور نہ اس کے قول کے دخول پر کوئی حجت ہے تو ایسا عجیب وغریب اجماع حضرات شیعہ کے ہی نزدیک حجت ہو سکتا ہے، اگرچہ اس جگہ بحث کی بہت گنجائش ہے لیکن بخوف تطویل اس سے اغماض کرتا ہوں، اس سے ہم کو کیا بحث آپ جانیں اور آپ کے شہید ثانی اور آپ کا اجماع، صرف یہ ہے کہ اجماع اہل تشیع کے نزدیک حجت ہے اور وہ ویسا ہی کچھ سہی حضرت شہید ثانی کے کلام سے حجت ہونا اس کا ثابت ہو گیا

ہم سنت کے نزدیک مگر ہمیں حضرت شاہ ولی اللہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ قرۃ العینین کے شاگرد ہیں تحریر فرماتے ہیں "بدانکہ مذہب حق کہ شاہراہ متکفل اللہ صاحبہ بتابعت

صحابہ و تابعین بآن رفتہ اند تفضیل حضرت ابوبکر صدیقؓ و عمر فاروقؓ بست برغیر ایشان از صحابہ چہ علی مرتضی و پسر حسنین رضی اللہ عنہم اجمعین و عجائب امور آنست کہ این مسئلہ در زمان سلف از اجلی بدیہیات بود کہ ہیچ عاقل در آن شک نمی کرد الا قومی از مبتدعان کہ تتبع آثار صحابہ و تابعین شیمہ ایشان نباشد۔ دوسری جگہ اسی کتاب میں تحریر فرماتے ہیں، سادساً اجماع کہ اصل ثالث قرار دادند از صور ربط باوجود کہ اجماع منعقد نمی شود الا بعد قیام دلیل از کتاب و سنت و قیاس بر آں و فائدہ است یکی آنکہ بسبب اجماع مسئلہ قطعی میشود اگر اجماع نمی بود بسیار است کہ قطع نباشد مثلاً صورتی مستند اجماع کجا خبر واحد یا قیاس باشد دیگر آنکہ فانیا چون مجتہدین بر مسئلہ اجماع کردند حافظہ فراموش جسارت نمود و ادلہ نقل ماخذ غائر میگردد بحجیت کفایت اجماع از ان نمودند۔ اگر مسائل اجماعیہ مأخذ آنہا چنانچہ می باید روی شاہد منقول نیست پس چسب کہ مسئلہ اجماعی و مجمع علیہ سلف کہ ہست بلکہ از ائمہ سلف ہیں اجلی بدیہیات سے ہے تو یہ کہنا کہ مطلق اس پر کوئی دلیل قائم نہیں اور بجمیع وجوہ نفی ہے خلط ہوا۔

محدثین شیعہ کے نزدیک اصول وفروع خبر واحد سے ثابت ہوتے ہیں

اصل دعوی کہ یہ مسئلہ ظنی ہے، اور کوئی دلیل عقلی و نقلی یقینی اس کے اثبات پر قائم نہیں تمام تر دعوے کسی کو ماننا اپنے مذہب کے اعتراض کی گنجائش نہیں کیونکہ حضرات شیعہ سے ہر ہر اصول و فروع دین خبار آحاد و ضعیف سے ثابت ہو سکتے ہیں جیسے ہی معلوم اصول مستندوں دیکھ لیجئے خبر واحد جو قرائن مفیدہ للعلم سے خالی ہو اس کی بحث میں بعد بیان اختلاف کے تیسری دلیل والی تحقیق نمبر ۲ صفحہ میں لکھتے ہیں



اور اس سے کچھ آگے چل کر لکھتے ہیں،

وموافقونا من اھل الخلاف احتجوا علی ھذہ الطریقۃ ایضا فانہ وان العشرۃ فاما العین تجوا علی ذلک بل ھی ھا فی علمہ من ائمہ تعدل بخبر احد علموہ فی وقائع الخصومۃ الاوکار تحصی وقد تکرر ذلک مرۃ بعد اخری وشاع وذاع بینھم ولم ینکر علیھم احد فدل ذلک علی ان الامر کان عندھم کالمعلوم

یعنی ہمارے موافقوں نے اہل خلاف سے اسی طریقہ سے بحث کی ہے پس کہا اگر صحابہ اور تابعین نے اس امر پر اجماع کیا اس دلیل سے کہ وقائع مختلفہ کثیرہ میں خبر واحد پر عمل اور اس سے استدلال منقول ہے اور یہ امر مرۃ بعد اخری واقع ہوا ہے اور ان میں شائع و ذائع ہے اور کسی نے ان کا انکار نہیں کیا اور نہ منقول ہوا تو یہ مثل اس امر کے ہے کہ اس کے اتفاق پر علم عادی کو موجب ہے

تو اس بیان سے ثابت ہوا کہ افضلیت پر اگر دو قطعی الصدور احادیث بھی قائم ہوں تاہم ہمارے مجیب کو گنجائش اعتراض نہیں حالانکہ اس پر دلیل قطعی مسلم فریقین قائم ہے اور یہ حال حدیث مذکور جو اس خبر واحد کا ہے جو خالی عن القرائن ہو چنانچہ شروع بحث معلوم ہو چکا ہے اور اگر خبر واحد کے ساتھ قرائن مفیدہ یقین ظنی و منضم ہوں وہ خود قطعی ثابت ہے چنانچہ یہ بھی اسی معلوم الاصول سے مفہوم ہوا ہے اور اگر اس مسئلہ افضلیت میں قطع نظر اجماع سے کی جاوے تو قرائن خارجیہ بھی مثل اجماع فی الجملہ و جہاد فی سبیل اللہ و ترتب احداث مرتبہ و فتح بلدان و اشاعۃ اسلام و اعلاء دین و امثال ذلک کہ مفید قطعیت ہیں اور ان کا تفاوت فی جملتہ و نصرت و مدح مراتب ان کی شرح کتاب قرۃ العینین فی تفصیل الشیخین میں بشرح و بسط کر دیا ہے اس کے ثبوت پر قادر ہیں تو اگر اخبار احاد فی حد ذاتہا ظنی ہوں کچھ مضائقہ نہیں کیونکہ اس کی ظنیت تعلیف بعد انضمام قرائن کو مضر نہیں ہوتی اس کو محض ظنی جان کر ادلہ یقینیہ عقلیہ و نقلیہ بعد انضمام قرائن کو مضر خیال کرنا اور ان کو یقینی ثابت نہ ہونے سے تو صرف خطا ہے اور گردیدہ و اندیشہ ہے تو انصاف و تحقیق حق کا ہوں کرامت است

قولہ خبر واحد مفید ظن صحیح ہے جس سے متعلق ان مسائل میں دریں کو تعلق ہیں رفع کر دیتا ہے خود ان کے بیان سے ظاہر ہے کہ ظن ہی دلیل قاطع نہیں ہو سکتے اس کو رفع ہو جاوے۔ سلف اس قول میں در ادعا نہ ہیں کیا ہی ہے حالانکہ اس کی شرح

عقائد نسفی کے شروع میں لکھا ہے ومعرفۃ عقائدھم والتفصیلیۃ بالکتاب ہم تفصیل خلفاء کا عقائد میں داخل کرنا اور بدون اقامت دلیل اس کا قائل ہونا اور علی ہذا وجہ نا سمجھ میں کیونکر آ سکتا ہے۔

اقول گذارش سابقہ سے واضح ہے کہ یہ اعتراض بلا غور و تدبر جلدی کیا گیا ہے اگرچہ مقام غور کا تھا لیکن حضرت نے غور نہیں فرمایا اور نہ بمقتضائے انصاف یہ اعتراض مفسر نے کیونکہ اسی گذارش سے ثابت ہو چکا ہے کہ یہ سنت کا یا اعتقاد ملا دلیل قطعی نہیں لیکن حضرت مجیب اپنا فکر فرماویں ان کے علماء دیوبند نے بھی اصول و فروع کا اثبات بہ مکتوبات اور رسالہ سید علی احمد سہسوانی کے دعوی تواتر کو آپ کے شیخ نے قطعی اور مشہد پر محمول فرمایا پس اس کے جواب کا فکر کیجئے قطع نظر اس سے آپ کو اپنے علماء کے ثبوت قطعی کا دعوی ہے تو مسئلہ خلافت و جو اصول اعتقادات سے ہے اس کا ثبوت محمد بن علی الصادق نے مرآۃ میں لکھا ہے

یعنی معلوم باشد کہ امامت	
واجب است و وجہ	
کہ ذکر بعضے از	
چنانچہ قرآن	
رسالت و امامت	
حضرت کہ امامی	

حق تعالیٰ نے رسالت و امامت کو جیسا کہ نبوت کی دلیل قطعی ہے قطعی فرمایا ہے اگر قطعی نہ ہوتے تو فضل ہر سے ثابت ہوتے اس نے فضائل کو ذکر کیا ہے اور ان میں سے بعض فضائل قطعیہ سے ثابت ہیں جیسا سید علی کو ان سے کوئی علم نہیں ہاں آپ کے شیخ نے ذکر کیا ہے تو ان کو بھی قطعی ہونا چاہئے اگر قطعی نہ ہوں تو ان کا ذکر کرنا بے فائدہ ہے اور ان کا ذکر کرنا اس کی دلیل ہے کہ ان کو قطعی سمجھتے ہیں

اقول

مگر ہمارے حضرت مجیب نے صرف خلافت پر ہی اکتفا فرمایا اور بباعث نہایت محبت و وفا تک بہ اہل بیت اپنے شیعہ مذہب کا ذکر تک نہ کیا۔

اقول: یہ امر جریمی ہے کہ عدم ذکر شے اس کے نقص اور برائی کو مستلزم نہیں تو معاذ اللہ حضرت امیر المومنین اور ائمہ معصومین کا عدم ذکر اس وجہ سے نہیں کہ ان کی خدمت میں ولا و تمسک میں کوتاہی ہو حضرت کے ساتھ سوء اعتقادی کو اس میں بھی ہے دینی اعتقاد کرتا ہوں جیسا حضرت ابوبکر و عثمان رضی اللہ عنہم کے ساتھ سوء اعتقادی کو اسے دینی سمجھتا ہوں لیکن چونکہ متاخرین میں متعلق شیعہ کے ذکر کی کچھ ضرورت نہیں ہوتی مختلف فیہ کا ذکر بالجملہ ضروری مسائل سے خلافت ائمہ کے ذکر پر اکتفا کیا گیا ورنہ تو حضرت مجیب ہی جانتے ہوں گے لیکن آخر ہمارے آپ کے درمیان انصاف و تحقیق حق سے چھوڑ کر کتاب پر اعتراض نہ فرماویں

قال الفاضل المجیب: قول صاحب کہ ہر گز نشنیدہ و خواندہ اعتراض سے اوپر ہے اس سے خبردار کرنے سے تو صاحب نے توبہ کی کہ شیعہ صاحب کو ہر بکتے ہوں بلکہ جب فرقہ کے بڑوں کو کچھ کہہ سکتے ہیں اور ان کی [illegible] سے ثابت کرتے ہیں ان کو بھی نہ مانتے ہیں

یقال العبد الفقیر فی مولاہ الغنی: [illegible] مجیب نے انصاف و تحقیق کو [illegible] فرمایا سے حضرت مجیب نے انصاف و تحقیق کو [illegible] شیعہ صاحب کو ہر بکتے ہوں [illegible] ہیں کہ [illegible] ہیں [illegible] ہیں [illegible] ہیں

شیخ صدوق علیہ الرحمۃ ابو جعفر محمد بن علی بن حسین بن موسیٰ بن بابویہ القمی خصال میں روایت فرماتے ہیں

عن ابی عبداللہ علیہ السلام قال
قلت للرضا یا ابن رسول اللہ اخبرنی عن
الشجرۃ التی اکل منہا آدم وحوا کانت
شجرۃ الحنطۃ فقد روی الناس فیہا
انہا الحنطۃ وروی عنہم ان
وروی عنہم انہا شجرۃ الحسد فقال
کل ذلک قد کانت فقلت فما صار شأن
الحنطۃ فقال ان الشجرۃ لما
اکل منہا آدم وحوا وحملت
فی بطونہما ثار بہما الغضب
فقال لہما الخ

یعنی امام کہتے ہیں حضرت آدم اور حضرت
لیکن جب پس آدم جب کھایا گیا درخت سے
تو حق نے اس کو اس پر ناراضگی کیا، اور اس
میں سے کہ لیا، اور جب کہ ابلیس جب کہ کہا
کیا گیا جب کہ پس اس نے نکالا کہ درخت
پر آدم کو میں جب کہ اس نے کھایا گندم
سے قتل کرو۔

یہ حضرت آدم صفی علیہ الصلوٰۃ والسلام ہیں حسب روایت جب کے صدوق
کے نقل کہ، ارتکاب جو اس کرنے سے پایا گیا وہ کہ جس میں کہ رہ ہوگئے کہ اس میں بھی
یہ اصل کہ کہ پائی جاتی ہے اور معاذ اللہ تو یہ تو آپ میں بھی بک اس بات کی عادی ہے اب
بچنے کے لیے یہ کہہ کہ یہ کہ کہ صغائر کہ بارے سہو، وعمد مقصود ہے یا یہ کہ خود ابلیس
کے بہکانے سے حضرت حبیب باخبر نہ ہوئے کی تکذیب فرمائیں گے اور یہ تو نص میں
کتاب بندہ کے پاس موجود ہے جس میں یہ دونوں صریاً خود ذکر ہے یا
اس روایت کی تکذیب فرمائیں گے اور یہ بھی نہیں کہ حضرت صدوق کی راہ سے
اس کی تائید کی جا سکتی ہے تو ان کا وصف صدوق نہ ہے گا کہ حضرت صادق آئے گا
اور اس کے کسی خلاف باتوں کی تاویل کی جا سکتی ہیں یہاں سے حضرت کی روایت
والوں اور بچوں کی صدوق کے اعتبار سے مقبول ہوں اور کوئی عالم سنی کا خطاب
بات سے باہر ہے اور بیٹے ہی ہیں اور یہ بھی ہیں جن کی
حضرت صادق سے یوں حضرت میں ایک ہوں روایت ہیں فرمائی ہے اور حضرت صادق
میں بھی ہیں ہیں [illegible]

عن عبدالسلام بن صالح الہروی قال
قلت للرضا یا ابن رسول اللہ اخبرنی عن
الشجرۃ التی اکل منہا آدم وحوا ہل کانت
تنبت الحنطۃ فقد روی الناس فیہا
انہا الحنطۃ وروی عنہم ان
وروی عنہم انہا شجرۃ الحسد فقال
کل ذلک قد کانت فقلت فما صار شأن
الحنطۃ فقال ان الشجرۃ لما
اکل منہا آدم وحوا وحملت
فی بطونہما ثار بہما الغضب
فقال لہما الخ

لوگوں نے اس میں اختلاف کیا ہے بعضے
کہتے ہیں کہ وہ گندم کا درخت تھا اور بعضے
روایت کرتے ہیں کہ وہ انگور کا درخت تھا
اور بعضے نقل کرتے ہیں کہ وہ حسد کا درخت
تھا آپ نے فرمایا [illegible]

فتسلط الله عليه الشيطان حتى اكمل من
الشجرة التي نهي عنها وتسلط على هواه
سطراي فاطمة بعين الحسد حتى كلت
من الشجرة التي نهى عنها حتى جعلها الله تعالى
من حسده اغبط الناس من هواه الى الدنيا

اور ان کے مرتبہ کی بلندی کی پس خدا تعالیٰ نے اس
پر شیطان مسلط کر دیا یہاں تک کہ اس درخت
سے کھایا جس کی ممانعت تھی اور خدا نے فاطمہ کی
طرف حسد کی نظر سے دیکھا تو اس پر بھی شیطان مسلط
ہوا اور اس نے کہا اسی درخت سے کھا پس

خدا نے ان کو اپنی حجت سے نکال دیا اور اپنے قرب سے جدا کر کے دنیا پر بھیج دیا

یہ روایت اگرچہ دوسرے طریق سے بھی مروی ہے لیکن یہاں صرف اسی کو نقل کرنا مناسب ہے۔ حضرت آدم علیٰ نبینا وعلیہ السلام کے حق میں بہت بڑی معصیت حضرات سے صادر فرمائی کہ باوجود یکہ حق تعالیٰ شانہ نے ہدایت تامہ کے ساتھ سعادت کی ضمانت فرمائی پھر بھی ان کے حضرت آدم نے نافرمانی اور حسد کر بیٹھے جس کی سزا دنیا اور اس کے متاع فانی اور حسد کا حسد کرنے والے کا چور ہو جانا نظر آتا ہے۔ اس واقعہ کے ذکر کرنے سے آپ کا مقصد یہ ہے کہ حسد کی برائی اور اس کے مرتکب کا انجام بد ظاہر ہو جائے۔ اس لئے آپ نے حضرت آدم کے حق میں اس روایت میں ذکر فرمایا کہ حسد کی وجہ سے ان کو جنت سے نکالا گیا۔ اور اس کے بعد حضرت فاطمہ کے حق میں بھی اس روایت میں ذکر فرمایا کہ حسد کی وجہ سے ان کو جنت سے نکالا گیا۔ اور اس کے بعد حضرت فاطمہ کے حق میں بھی اس روایت میں ذکر فرمایا کہ حسد کی وجہ سے ان کو جنت سے نکالا گیا۔

حسد ناجائز اور مذموم ہے تو اس حدیث کو اس جگہ غبطہ پر حمل کرنا ممکن ہے۔ اور اگر بفرض محال حسد کے معنی غبطہ کے ہوں تاہم جب کہ خداوند تعالیٰ نے سخت تاکید سے ممانعت فرمائی اور ان الفاظ سے فرمایا

یاک ان تنظر الیہ بعین الحسد تو اس کے مرتکب اور مثل حسد ہونے میں کیا کلام باقی رہا تو اس صورت میں اس کا ارتکاب مثل ارتکاب حسد کے ہوا۔ اور ارتکاب حرام بلا شبہ آیا گناہ ہے تو یہ ہے کہ حق تعالیٰ شانہ نے حضرت آدم کو صرف ایک لغزش کی وجہ سے اس قدر مغضوب اور مطرود فرمایا۔ العاذ باللہ اس وقت میں اس فساد سے گروہ عارفین خاص ہو جاتی تو کسی کا کچھ نقصان نہ تھا لیکن دنیا میں جس جگہ تمام عالم کے حقوق ثابت کئے ہیں تو فضیلت تھی امامت غصب ہو گئی اور خرابیاں ظہور ہوئے اور خدا تعالیٰ نے فرمایا بھی غصہ نہ آیا اس لغت کے قرآن اور اس میں مرقوم ہے شک نہ ہے کہ ان حضرات کے خدا کی بڑی شان ہیں مگر یہ کہ جیسا ہونے تقریر فرمایا شاہ صاحب نے بھی ذکر تقریر فرمایا ہو اور روایت یہ ہے

وفي محمد بن الحسن بن جعفر
قال لما قتل ابو عبد الله الحسين
اسس ملك وهدم مجد واسس بناء
عمر مديد وذهب ناس بعد ناس
هوى دان بعيد فاصبح قد
اعيذه بالله وكوه وكوه
و وله تقرير وهو كين يا عمر في الحفظ

اور حضرت آدم جیسے جلیل القدر حضرت یونس علیہ السلام کی شان میں جو روایات وارد ہیں ہم نیچے فیصلہ روایت کرتا ہے

ان من لم يعلم ان عصمت
وهو لم يعلم في سبب
طرقة من عند ذوي من
يحسن بعض من حدث
بعينه من لم يعلم
يوشس بن متى كان

فرقة عين فاحدقت ذات قلت فلع به	گیا اس سبب سے گھر کو پڑے گا خاندان
لعل اصلحك الله فقال ولو لم تقل	سنیں لیکن ایسی حالت کو پڑے گا تھا کہ
فقد كنت احسان كان هذا كان ذلك	حالت میں ہو گی تھی۔

"خاندان سے کہ یہ حالت جس میں موت ہلاکت کے ساتھ تعبیر کی جاوے یہ وہی حالت ہے جو معصیت کے ارتکاب کی حالت ہوا ور لیجئے۔

علامہ قزلجی سے مولانا مولوی حمید علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ روایت نقل فرماتے ہیں کہ ہمارے کوئی روایت کردہ کہ روزی ہمارے پیر علم خدمت جناب امیر المومنین العابدین آمد و گفت کہ تو بیگوئی چوشس را برائی این بیگار ہی نہ فرستند کہ ولایت چرد میدہ مومنین را بدوہ عاق کردند و تو اتفاق کردہ گفت کہ گفت بلی میں کہ نہ رسالت بجائی تو شد عہد نہ گفت کہ راست میگوئی علامتی مرا است گفتا می خواہی این جا پس خلعت فرمود و آن خلعت را در بستند و بعد ساعتی او مرد کہ چشما سے خود را بستہ چون دیدہ اسے خود کشود و نگاہ کرد خود را در میان آن موجہا نشستہ دید کہ ہمہ دریا پر گرفتہ کہ سیہ بر خوان من در کار است حضرت فرمود کہ خلعت بیرون کن او بیرون کرد و بدریا انداخت ہمہ موجہا فرو نشست و او را بر روی آب بیاورد و بکنار آورد و بیرون آمد حضرت فرمود کہ چیزی گفت کہ او را چی گفتہ بود کہ ہیچ کس نمی داند جز خدا و رسول او و آن کس کہ او را بیاموزد پس فرمود کہ ہر کہ ترا دشمن دارد بمیرد بر دین جہود و ہر کہ ترا دوست دارد بمیرد بر دین اسلام و ہر کہ در حق تو شک کند بمیرد بر دین نصاری پس فرمود کہ ہر کہ ترا دشمن دارد بمیرد بر دین جہود و ہر کہ ترا دوست دارد بمیرد بر دین اسلام و ہر کہ در حق تو شک کند بمیرد بر دین نصاری

اور ولایت نہ رکھے یہاں سے صریح انکار کر دیا پس اس کی سزا میں چکھا جو کچھ کہ چکھا اسی طرح حضرت آدم علیہ السلام سے کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تک جس قدر انبیاء مبعوث ہوئے ولایت امیر المومنین پر پیش کی گئی کہ قبول کرے تو جنت سے محظوظ رہے ورنہ عقوبت میں مبتلا ہوئے چنانچہ حضرت آدم کا جنت سے نکلنا اور حضرت ابراہیم کا آگ میں ڈالا جانا حضرت یوسف کا چاہ کنعان میں مقید ہونا حضرت یونس کا مبتلا ہونا وغیرہ اسی قبیل سے ہے چنانچہ صاحب مرقاۃ المصابیح نے بحوالہ ابن مردویہ اور ابن عساکر کے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے نقل کیا ہے اور اس سے پایہ اعتبار ساقط نہیں ہوتا کیونکہ یہ مسئلہ ان امور میں سے ہے جو کہ ذکر بر خبر کفایت کند اسی لیے جب یہ مسئلہ ہی حکم زدہ میں اور روایتیں اس بارے میں کافی ہیں کا تو پیدا کرتے

اہلبیت کی جناب میں حضرات شیعہ کی گستاخیاں

مجلس ہوتا ہے تو اس لکھے سے ہو رہا ہے کہ حضرت علی امیر المومنین و امام المتقین قائد غر المحجلین جن کی محبت اور ولایت فرض ہے حضرات شیعہ ان کی شان میں حضرت رسالت پناہ صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں ہی گستاخیاں کرتے ہیں ان کی زبان سے یہ کلمے سنے گئے ہیں جو اوپر ذکر ہوئے ہیں حضرت علی رضی اللہ عنہ اپنی خلافت میں علماء قریش سے نقل کرتے ہیں کہ انہیں پر دشمنان رحمت شدہ و قتل ہوئے ہیں اور ہمارے خود ان کی زبان سے یہ کلمے سنے گئے ہیں کہ ہمارے خود ساختہ امام نے ہمارے ساتھ ایسا سلوک کیا ہے جو کسی نے نہیں کیا ہے اور ہمارے خود ساختہ امام نے ہمارے ساتھ ایسا سلوک کیا ہے جو کسی نے نہیں کیا ہے اور ہمارے خود ساختہ امام نے ہمارے ساتھ ایسا سلوک کیا ہے جو کسی نے نہیں کیا ہے

علیہ السلام کے آپ ساکت و صامت رہے تو اور کیا یہ وصیت بلوا کر انتخ کے وقت فرمائی ہو گئی تھی اور نیز اب حضرت عباس کے ہنگامہ میں تصنیف نہیں ہوئی تھی۔ اور تالیف کیا حضرت فاطمہؑ مشیع کو حضرت میر تھیں اور کیا حضرت امیر کی نسبت ایسے کلمات مستعمل ہوا دل میں بھی معیوب ہیں ان کو ناجائز نہ سمجھے اور کہاں ان کو حضرت کا یہ ارشاد جو کار نامہ میں نہایت مشکلیں نے نقل کیا ہے [illegible] حضرت فاطمہؑ کے کلمات مستعمل حضرات کی شان میں کہ کر نسبت سے نہیں بچ سکتی

شیعہ کے نزدیک حضرت فاطمہؑ اہلبیت سے خارج ہیں

علاوہ اس کے علماء شیعہ کا تو حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کے اہلبیت سے ہونے میں [illegible] علامہ ذکر دوست نے لیا ہے جب رخنہ نے ان کی تردید کافی سے نقل کیا ہے

[illegible] تحقیق [illegible] ہیں
[illegible] [illegible] حضرت فاطمہ کو ہیں
[illegible] [illegible] ہیں
[illegible] [illegible]

اور نیز اگر علماء شیعہ کے کلام سے بھی اس کی تائید و تقویت ہوتی ہے چنانچہ شیخ [illegible] میں لکھا ہے [illegible] اور صاحب شیعہ کا بیان کیا ہے کہ ان صرف نو معصوم ہیں اور کوئی نہیں اس کی عبارت یہ ہے

[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]

اور نیز اضافہ [illegible] میں کیونکہ حضرت کا حوالہ دیں

کی جگہ شیخ مفید نے دو دلیلیں بیان کیں پہلی دلیل بصراحت تمام لفظ آل کے اہل کے ساتھ خاص ہونے پر اور حضرت فاطمہؑ کی آل سے خارج ہونے پر دلالت کرتی ہے اور یہ بھی ظاہر کرتی ہے کہ آل کا اہل کے ساتھ خاص ہونا مجمع علیہ حضرات شیعہ کا ہے۔ دوسری دلیل جناب فاطمہؑ کے معصوم نہ ہونے پر دال ہے کیونکہ عدم استحقاق غایت تعظیم کے لئے معصوم ہونا قرار دیا ہے اور پھر اس سے حضرت فاطمہؑ کے خارج ہونے کا شیخ کو ادعا پیدا ہوا۔ بطور رفع توہم ادعا مسلمہ ان کے حضرت سلام اللہ علیہا کے استحقاق غایت تعظیم کو بسبب جزئیت حضرت علی علیہ السلام کے ثابت فرمایا۔ علاوہ ازیں علامہ مجلسی نے بھی حق الیقین صفحہ ۲۵ پر عصمت کو ملزوم امامت تسلیم کر لیا ہے۔ اور لکھا ہے کہ بنا بر صحاحات جمع صحاح ستہ و اخبار مذکورہ یکدیگر پس ثابت شد عصمت آنحضرت یعنی حضرت فاطمہؑ عصمت ملزوم امامت است تو اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ حضرت فاطمہؑ معصوم نہیں ہیں کیونکہ آپ قطعاً امام نہیں تو معصوم بھی نہیں

پس ان دونوں دلیلوں سے صاف واضح ہوا کہ حضرت علیہا السلام شان میں داخل ہیں اور نہ معصوم ہیں۔ حالانکہ ایت تطہیر سے بتصریح حدیث کے حضرت فاطمہؑ کا اہلبیت میں داخل ہونا اسی قدر ثابت ہے جس قدر انکا داخل ہونا ثابت ہے بلکہ اس سے بھی زیادہ کیونکہ سوائے جناب امیرؑ اور جناب حسینؑ کے باقی ائمہ قطعاً یا غیر نص سے ہیں داخل نہیں ہیں اور جناب فاطمہؑ ماسوا رفض قطعاً و یقیناً اس میں داخل ہیں تعجب ہے کہ جو یقیناً داخل ہوں جگہ قطعاً تطہیر سے خارج ہیں وہ تو اہلبیت اور معصوم ہو جائیں اور جو قطعاً تطہیر میں داخل ہو اس کو تطہیر سے بلکہ آل ہونے سے بھی خارج کریں سبحان اللہ یہ حضرت شیعہ کا ہی دلہ و تمسک ہے بیشک یہ دلیل حضرت نے ائمہ سے سن لیا ہوگا کہ حضرت فاطمہؑ تو اہلبیت اور عصمت سے خارج ہوں اور ائمہ اہلبیت میں داخل ہوں آخر جب ان کو اہلبیت سے ہی نکال چکے اور عصمت خاصہ ائمہ کا بھی کر چکے تو اب معصومیت کو بہانہ حضرت علی کے حضرت فاطمہؑ کی طرف منسوب کرنا آپ کو کیا مشکل ہوگا

حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ کی جس بیٹی کی نسبت روایت کرتے ہیں کہ وہ میرے ساتھ آپ نے اہلبیت اور طہارت و قبل عصمت مشکل سے نکال کر تصرف کیا جو بیرونی سادات میں

روایت امام اعظم شیعہ نے بیان کی ہے لیکن ترجمہ فارسی اس کا ازالۃ الخفین میں فاضل جائسی کی کتاب فوائد الصفیہ و مواعظ حسنہ سے نقل کیا گیا ہے اس لئے وہ لکھتا ہوں۔ روزے مہمانے پیش حضرت امام حسینؓ نازل گردید پس امام حسین در ہمی قرض گرفتہ نانے خرید و نان خورش نداشت کہ نان را بآں حاضر سازد دوران روز ہا چند مشکہائے عسل از طرف یمن بخدمت حضرت امیرؓ رسیدہ بود پس امام حسین بقنبر خادم فرمودند کہ دہن مشکی را از مشکہائے بگشاید چوں گشودہ حضرت بقدر یک رطل ازاں مشک عسل گرفتہ و بمہمان خود رانیدند پس چوں امیر علیہ السلام خواست کہ مشکہا را امیاء مستحقین آں قسمت نماید از قنبر پرسید کہ کسی دہن این مشکہا گشودہ قنبر عرض کرد کہ بلے یا امیر المومنین و سرگذشت را نقل نمود چوں حضرت امیر حرف او را شنید زود غضب شدہ فرمودند علی بحسین حسین را حاضر سازند چوں حضرت امام حسین حاضر شد حضرت امیر در و برو اشت امام حسین گفت بخ بخ یعنی بخ و حرمت عمر من از تقصیر من درگذر و صابہ حضرت امیر المومنین بود کہ ہر گاہ کسے بخ بخ میگفت پس غضب آنحضرت تسکین می یافت پس حضرت امیر فرمود ما حملک اذا خذت من قبل القسمۃ چہ چیز باعث شد ترا کہ قبل از قسمت آں بآں متصرف شدی امام حسینؓ عرض نمود کہ حق مادر دست چوں قسمت می شد بقدر یک رطل از عصر خود داخل میکردم حضرت امیر فرمود کہ پدر تو فدائے تو باد کہ ترا نمی رسید کہ تو از ان قطع نظر می پیش از انکہ مسلمانان انتفع شوند آگاہ باش کہ اگر نمی بود کہ دیدہ بودم کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم می بوسید ہر آئینہ من ترا درین وقت میزدم بعد ازاں حضرت امیر خود در ہمی کہ در کنار روائے خوابیدہ بود بقنبر دادند و فرمود کہ قسم اول عسل از بادام خریدہ و بیار چوں آوردہ حقیقی قسم خوردہ میگوید کہ گویا من می بینم کہ از ہر دو دست دہن مشک را حضرت امیر گرفتہ اند قنبر حسب الارشاد داخل میکند بعد ازاں حضرت امیر علیہ السلام دہن مشک را می بست و میگریست و میفرمود اللھم لعن الحسین ما صنع بوصیک و ولدک فاطمۃ حسینؓ درگذر کہ او نادانستہ این کار کردہ و امثال ملفظہ

بموجب مضمون اس روایت کے صاف ثابت ہوتا ہے کہ حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے بیت المال کے شہد میں سے بلا اجازت امام و قبل القسمت کے جس میں دوسرے مسلمانوں کے حقوق بھی تھے لے کر تصرف کیا میں پوچھتا ہوں کہ یہ خیانت کچھ آپ کے نزدیک معصیت نہیں کیا معصوموں کے شان میں بلا قسمت و اجازت تصرف کرنا امام کے پیچھے چلے جانے سے کچھ کم

ہے۔ حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا حال تو طشت از بام ہے کہ حضرت نے خلافت نبوت جو نیابت رسول ہے۔ معاذ اللہ ایک کافر کو سونپ دی حالانکہ آپ کے ساتھ باعتبار ظاہر بھی فوج کثیر تھی اور فی الحقیقت آپ کو کچھ اس کی حمایت نہ تھی کیونکہ آپ کو اپنی موت کا تو حال معلوم ہوگا تو پھر آپ کو خوف کس بات کا تھا تو یہ معصیت اور ظلم و کفر پر اعانت نہیں تو کیا ہے جس کی بابت حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے فرمایا جس کو علماء شیعہ نقل کرتے ہیں، لو جزء انف لکان احب الی مما فعلہ اخی الحسن۔ یعنی اگر میری ناک کٹ جاتی تو اس سے بہتر تھا جو میرے بھائی حسنؓ نے کیا کہ معاویہؓ کو خلافت سپرد کر دی۔ جزاہ اللہ کہ آپ صحیح جانتے ہوں گے۔ خواہ حقیقی لیجئے یا مجازی ہر کیف یہ خلع خلافت و صلح معاویہ ایسی حرکت تھی جس کو امام معصوم اپنی ناک کٹنے سے بدتر ارشاد فرماتا ہے۔ تو اگر امام حسینؓ کا قول حق ہے تو فعل امام حسن رضی اللہ عنہ کا کبیرہ اور معصیت ہے اور اگر خلاف ہے تو کذب امام معصوم کے کلام میں لازم آتا ہے اور کذب معصیت کبیرہ ہے اور مکروہ کے خلاف تو پھر معلوم نہیں کہ صحابہ نے کیا ایسی خطا کی جس سے ادنیٰ درجہ معصیت سے کمتر ہونے سے خارج ہوئے اور انبیاء اور ائمہ باوجود یکہ ان کے کفر و معاصی نقل کئے جاتے ہیں پھر ان کو کمتر کے جاتے ہیں۔

صحابہ مقبولین شیعہ کے حالات

انبیاء و ائمہ کا حال تو مجملاً سن لیا اب اصحاب مقبولین کی کیفیات و حالات بھی ملاحظہ ہوں تاکہ اس دعویٰ کی تصدیق ہو جائے جو ہم نے فرمایا ہے بخوبی ہو جائے کہ حاشا و کلا کہ شیعہ صحابہ کرام کو برا سمجھتے ہوں۔ منجملہ صحابہ کرام مقبولین شیعہ کے عبداللہ بن عباس ہیں۔ ان کی نسبت قاضی نور اللہ شوستری مجالس المومنین میں تحریر فرماتے ہیں۔ علامہ حلی در خلاصۃ الاقوال فی معرفۃ الرجال آوردہ کہ عبداللہ بن عباس محب خاص حضرت امیرؓ تلمیذ او بود و حال در بزرگی و اخلاص او با آنحضرت اشہر از آنست کہ مخفی ماند و شیخ کشی در کتاب خود بعضی از روایات آوردہ کہ متضمن قدح است در ابن عباس و حال آنکہ نسبت ابن عباسؓ بعلی در علی مذانست و ما آن روایات را در کتب کبیر رجال آوردیم و جواب از انہا گفتیم این مست تمام کلام علامہ حلی لیکن مقام وحاس جیسا قرار دے کہ روایات کشی مطعون و مشہور در حق بعضی اصحاب ابن عباس مست و مولف این کتاب را بایشان اعتقاد مست اما جواب کہ علامہ حلی در کتاب کبیر خود ذکر کردہ نظر

[illegible] اس شکستہ نرسل سے مجمل احوال حضرت ابن عباسؓ کا تو معلوم ہو چکا۔ اب ان کے عمائل کی تفصیل سنیئے۔ یہ ہیں حضرت ابن عباس جن کو آپ اور آپ کے ہر رگوار اصحاب کرام میں شمار کرتے ہیں جبکہ حضرت امیر رضی اللہ عنہ نے ان کو بصرہ کا حاکم مقرر کیا فرصت و موقع پا کر بیت المال وہاں کا لوٹ کر اور خیانت کر کے اپنے گھر آ بیٹھے۔ حضرت امیر رضی اللہ عنہ نے جو ورد اگیز خط ان کے نام اس معاملہ میں لکھا ہے دیکھنے کے قابل ہے۔ [illegible] سے بعینہٖ نقل کرتا ہوں

[illegible] میں سے شریک کیا تھا تجھ کو اپنی امانت میں
[illegible] یہ بیوقوف تجھ کو اپنا بوجھ اور اپنی امانت میرے
[illegible] ہیں میری قوم کی اور میری عزت اور میرا ساتھ
[illegible] ہے میرے نزدیک تجھ سے زیادہ معتبر کوئی نہ
[illegible] تھا پس جب تو نے دیکھا کہ کچھ پیچھے پڑ جاوے دشمن
[illegible] رائے سے اور دشمن غصہ ناک ہے اور لوگوں کی
[illegible] ساتھ کیں کی اور بیت المال کو اور جو کچھ تیرے
[illegible] سو کی مال کی پیٹھ اپنے پیچھے کے بیٹے کے لئے تو نے
[illegible] اٹھا کر دی اور جدا ہو گیا ان سے جدا ہونے
[illegible] والوں کے ساتھ اور ان کو چھوڑ دیا کہ
[illegible] والوں کے ساتھ اور تو نے بھی بیعت کی خیانت
[illegible] کرنے والوں کے ساتھ اور تو نے اپنے چچا کے بیٹے
[illegible] کی گواہی کی امانت کو ضائع کر دیا تو نے چھپا
[illegible] ہیں تو نے کو خاص کی [illegible] کھا گیا تو
[illegible] پر اور [illegible] کرتا ہے
[illegible] حضرت [illegible] اور [illegible]
[illegible] ہے اور [illegible] کی
[illegible] ہے اور [illegible]
[illegible] ہے اور [illegible]

[illegible] حدودت فی [illegible] فی [illegible] ذلک
فسبحان اللہ [illegible] تو فی بالمعاد [illegible] خاف
[illegible] تفاسن [illegible] فیہا [illegible] [illegible] من
[illegible] دنیا [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible]

چہ بعد نقل ایک دوسرے خط کے کتابچے اقوال امروی ان انتساب الاولاد الی عبداللہ بن عباس کذا ھو فی بعض النسخ جہاں کان ما بالہ ہے۔ بصیرۃ۔ قطع نظر اس سے کہ حضرت رضی نے اپنی ناموس مذہب کی حفاظت کے لئے ان لغو عمل تحریر فرمایا اور صاف نام یہاں لیا یہ نکتہ کی قدر ان جہاں کے اعتبار شیعہ اور اہل تشیع حرص دنیاوی اور مع مال اور حق حکومت مادی کی وغیرہا کہ ہر کہ سے معمور نہیں ہو سکتے ان کے حضرت غریب اور بے گھر، بے چھر کیوں کر ہیں نظر کر کے حاجت شہادت ثابت ہو چکا ہے کہ غیر معصوم معصوم تک نہیں ان کی کچھ ضرورت نہیں اور یہ ان کے اصحاب ان میں کا ہیں اور حسن ہونا شہید ثالث یہاں فرما رہے ہیں حضرت علی مرتضیٰ سے ما بین ان کے اور ان کے حضرت ان کی کہ بہت وہم ان کو ہوا تھا۔ ہوتا ہے۔ جس کو ہو اس کو روا نہیں ہوتا ہے وہ کوئی ہیں بھی رجعت سے معاملہ کہ ان سے بھی رہا ہو گر ان حضرت

ان کے حق میں کوئی رعایت نہیں کرتے

اور وہی ان کا جواب ان کے مقدمہ سابق کی تصدیق میں ہے ان سے نقل میں روایت فرماتے ہیں

لکت منہم نقاں ہیر موصی کذا جمع
اھل الدعی علی معجبی ھذہ نسخۃ
مشکلہ کتب بہا ذی نسخۃ رقلتہ
بھا مات مذ ھذہ نسخۃ مذ سورھا
وبیکتبہ فی ھامت (بھامش) ھذہ نسخۃ
لیکۃ خطی فیظہر لہ ما نحن فیہ

میں حضرت نے فرمایا حضرت
کو سامنے گروہ پر جمع ہو گئے ہیں
تم بھی معتمد ہو کے ان کی عادت میں تھی بھی
ہے کہ ان کی اصل

حضرت عباسؓ کی درخواست بیعت اور حضرت علیؓ کا انکار

اور یہی حضرت عباس ہیں کہ انھوں نے بعد وفات پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کے چاہا تھا کہ حضرت علیؓ کے ہاتھ پر بیعت کروں لیکن حضرتؓ ہی نے تامل و تردد فرمایا اور حضرت نے بیعت قبول نہ کی کیونکہ قبول فرماتے آپ کو معذور سمجھا کہ حق ابوبکرؓ کا ہے۔ صحیح بخاری میں جو خطبہ عمرؓ کا ہے جب میں وہ خطبہ پڑھ رہے تھے تو حضرت عباس کی درخواست بیعت کا ذکر ہے۔ اور قاضی صاحب موصوف نے بھی اس میں بعض ذکر عباس کا لکھا ہے تاکہ بعد از فوت حضرت پیغمبر حضرت امیر کو

صد دسد لک ابا بعد حتی لا — یعنی پانچ ہاتھ چلیا تو میں آپ سے بیعت کروں

یخالف الیک انسان — کوئی پھر چکے تو میں اکیلا بھی خلافت نہ کروں

باوجود حضرت عباس کے اس فضائیت کے پھر بھی سہارا مدینہ سے نکلے مکہ جانے میں ان کی اس درخواست پر اعتماد نہ فرمایا اور اس کو خلاف مصلحت سمجھ کر قبول نہ کیا اور حضرت حسین رضی اللہ عنہ کی امیر معاویہؓ کی مخالفت اور حضرت امیرؓ کی ترک مخالفت بھی مخالفت نہ ہونے پر ہے کہ اصل معصیت کو رہنے سے نکال دیتی ہے تو یہ حضرت باوجود ہونے ظاہر صورت کے گویا کہ رہے ہیں۔ چونکہ بیعت ہو گئی اس سے انکار جبکہ صحابہ کے عادت و لحاظ سے ذرا کرنے خلاف مرادوں میں مجتہدان سے اسلام ہیں نہ رہے کہ وہ حسب شرع شریف آج ان کی حق ہی امامت کا ہو تا اور تقریر ان سب سے وہ بیچ سے کہ دوں خلافت میں مخالفت سے علی ان کی ترک ان کی مخالفت سے نہ ہو بلکہ ان سے اور انہاں سے خاص عرضیں اور ان کی بھائی سے وہ بیچ سے یہ حضرت علی ان کی ہیں کہ انھوں نے سعد بن عبادہ کی خلافت پر جس کو وہ خلیفہ انجمان نے عادی دائرہ میں جو امت محمد بن مسلمہ کے قائل ہوئے اور سب صحابہ ان کی اطاعت سے اور یہ انجمان کے اور ان کی مخالفت میں بیان فرمایا ان سے اسلام ہیں اور انھوں نے جو حضرت علی کی اس صفات عادلہ ہونے پر سے ہیں انجمان کے ہونے ہیں حضرت علی کی اخلاق یہ حضرت عمر سے کہ وہ خلافت کی وہ سنگھ خلافت اور خلافت کے ساتھ کہ ہو کہ ہے خلیفہ یا خلافت کی بیچ ان کی اور ان کی مخالفت کے ہیں سعد میں وہ خلافت ہے ہیں اور ان کی اور ان کی خلافت سے علی

ان کے عقیدہ ہیں کہ بقول صاحب فقیہ، ارسال کے صدیقہ اور ابن مسعود والین فضل سے شمار ہیں اور کشی و صاحب علامہ اور قرآن نے منجملہ بالکین کے شمار کیا ہے اور عمار کو خلفاء نے عامل مقرر کیا۔ اور سلمان کو حضرت عمرؓ نے مدائن کا حاکم بنایا۔ اور ابوذر و سلمان و مقداد کو بڑی بڑی لڑائیوں پر بھیجا کہ شیعہ علیہ فی استانی و ہی ہمارے یقین میں شیعہ امامیہ باقر کے وجود ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ اے ہو بیشہ کوئی معبود نہیں ہے سوائے اللہ کے اور بلاشبہ محمد اس کا رسول ہے اور ہر کہ خلاف ہوا ہے اس سے گمراہ ہوا اور ہلاک ہوا اس سے بہتر ہے کہ سلمان کی طرف سے عامل ہوں جس پر جب ان روایات کے ہوا سلمان مقداد ابی ذر و عمار سے ہو کہ معصیت سے نہ ہے کہ ہیں ذوالنورین حضرت عثمان کے گرد ہونے سے خارج ہوئے

کوئی صحابی معصیت سے خالی نہیں

علاوہ ازیں اگر ہمارا صاحب کا ہو کہ ہے کہ ہو ہیں صحابی خاص معصیت نہیں ہیں ہے چشمہ روایتیں محمد ذکر کرتا ہوں مقدار کے ذکر میں قاضی صاحب عباس میں فرماتے ہیں صحیح ہو کہ ذکر کی ہو علاوہ ہیں معصیت ذکر کے ساتھ ہو خاص ہیں اس خود ذکر حضرت عمر ہو کہ روایت ہوں۔

[illegible]

[illegible]

اور تفسیر صافی میں بھی لکھا ہے ولم یبق مع رسول اللہ الا ابو دجانہ سماک بن خرشہ وعلی ۔۔۔ نسخہ دیگر میں قیس بن سلمان سے مروی ہے جس کا ترجمہ یہ قرمجلسی نے حق الیقین میں کیا ہے

قال قلی کان اللہ جل جلالہ عاصمۃ عن
حماد واحمد سیدی الحسن والحسین
علیہما السلام وعلی سیدی احمد صلی
اللہ علیہ وآلہ وسلم بن ابیہ جبرئیل والامن الہ
اذ قال قلی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
ان اللہ عز وجل استجاب لہ ولاصحابہ
والمومنین والمومنات فیما سئلوہ منہ
وسئلوہ لہم من بعدہ قلی صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم فاخبرنی ان ربی قد اعطانی
فی اصحابی خمس خصال اما ثلثا
فانہ لم یبق احد من اصحابی الا
وقد اعطی ما سئل ربہ وبقی لہ
اثنتان فانی سئلت ربی ان لا
یجمعہم علی ضلالۃ فاعطانی ذلک
وسئلت ربی ان لا یظہر علیہم
عدوا من غیرہم فیستبیح بیضتہم
فاعطانی ذلک وسئلت ربی ان لا
یلبسہم شیعا ویذیق بعضہم بأس
بعض فمنعنیہا

جب رات ہوئی تو علی نے عاصم کو گشت پر بھیجا
وہ حماد احمد میرے سردار حسن اور حسین
علیہما السلام اور احمد میرے سردار صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
جو میرے باپ جبرئیل اور امن الٰہی ہیں
جب علی نے کہا کہ میرے رب نے مجھ کو اور
میرے اصحاب کو اور مومنین و مومنات کو
جو کچھ مانگا سب عطا فرمایا
اور باقی رہیں دو چیزیں
میں نے اپنے رب سے سوال کیا کہ میرے اصحاب
کو گمراہی پر جمع نہ کرے سو یہ مجھ کو عطا فرمایا
اور میں نے اپنے رب سے سوال کیا کہ
میرے اصحاب پر غیروں میں سے کوئی دشمن
مسلط نہ کرے جو ان کی جڑ کاٹ دے سو یہ بھی
مجھ کو عطا فرمایا اور میں نے اپنے رب سے
سوال کیا کہ میرے اصحاب کو
گروہ گروہ نہ کرے کہ ایک دوسرے کا
مزہ چکھائے سو یہ مجھ کو نہ دیا

مصنف کہتا ہے کہ شیخ نے قرب الاسناد سے روایت کی ہے

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
لکل نبی حواری وحواری علی
الزبیر وابن عمی طالب وختنی
فاطمۃ ابنتی وسبطای ولدای
الحسن والحسین وتاسعہم مہدی
امتی الحدیث

امام جعفر صادق سے روایت ہے کہ
رسول خدا نے فرمایا ہر نبی کے حواری ہوتے ہیں
میرے حواری زبیر ہیں
میرے چچا کے بیٹے طالب اور میرے داماد
میری بیٹی فاطمہ کے شوہر
میرے دو بیٹے حسن اور حسین
اور نواں مہدی میری امت کا

الثالثۃ قال وجاء عمار بن یاسر رضی اللہ عنہ
فضرب بیدہ علی صدری وقال یا مالک ان
تسبیۃ فمن وصیۃ الفضلاء یحصوا فلا
حاجۃ لی فیکم وانتم تشیعونی فی حق
امرتکم ان تشیعونی فی باطل
ارجع یدک فلا حاجۃ فیکم

کہ میرے پاس آؤ سو ان تین آدمیوں کے اور
کوئی آپ کے پاس نہ آیا امام ابو عبداللہ فرماتے ہیں کہ بعد
جمع کے آیا آپ نے اس کے سینہ پر ہاتھ مار اور کہا
اپنی غفلت کی وجہ سے اب تک بھی نہیں جاگا جاؤ تم
کو قبول نہیں کرتا جب حضرت نے یہ فرمایا تو سب
میری طرف سے پھر گئے اور ان کے ساتھ

اور اسی کتاب میں دوسری جگہ روایت ہے۔

عن ابی عبد اللہ علیہ السلام قال
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
ان اصحابی کالملح فی الطعام لا
یصلح الطعام الا بالملح
وانہ قد فنی ان اصحابی حتی صاروا
قلیلا وایم اللہ لتقتلن طائفۃ منکم
بعد وفاتی بالسیف وطائفۃ تموت
بالذل والفاقۃ وطائفۃ تفتن فترجع
عن دینہا بما تأتی من الشبہات
فمن ادرکہ منکم فلیأت بالتقیۃ
قیل یا رسول اللہ وما التقیۃ
قال یلقی بلسانہ ما یعرفون
ویکف عما ینکرون

امام جعفر صادق سے روایت ہے کہ
رسول خدا نے فرمایا میرے اصحاب نمک ہیں
کہ کھانا نمک کے بغیر نہیں ہوتا
میرے اصحاب کم ہو گئے اور
خدا کی قسم تم میں سے ایک گروہ
میرے بعد تلوار سے قتل ہوگا اور
ایک گروہ ذلت اور فاقہ سے مرے گا اور
ایک گروہ فتنہ میں پڑے گا اور
شبہات سے اپنے دین سے پھر جائے گا
تم میں سے جو کوئی اس کا زمانہ پائے
تو تقیہ کرے
عرض کیا گیا یا رسول اللہ تقیہ کیا ہے
فرمایا زبان سے وہ کہے جو لوگ جانتے ہیں
اور اس سے باز رہے جس کو لوگ برا جانتے ہیں

خاص روایت یہ ہے کہ اس بارہ میں سے کوئی معصیت سے نہیں بچا بلکہ وہ اسے نہیں کیا حضرت نے فرمایا ہے اور یہ داخل نہیں ہیں فرمانے اللہ کے جو کہ ہے اور یہ کہ جس میں وہ روسے قبل ہے القصب قلیل ہے اور خصوصاً وہ ساعت حضرت غیب کی طرف منسوب ہوگا اور کہا ہو سکے سے بروایت شیعہ خاص ہوں گے

صحابہ مقبولین شیعہ بارہ ہزار تھے

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

حضرات صحابہ کرام اور اہلسنت نیز شیعہ اور متعہ

[illegible]

اضافت کرنا چاہیے مثلاً کہیں کہ صحابۂ حضرت علی اللہ علیہ وسلم۔ لیجیے ہم آپ کو بتائے دیتے ہیں ایسی صفات کو صفات مادحہ کہتے ہیں صفات کا شغف نہیں کہتے یاد رکھیے گا اور جب یہ صفت مادحہ ہوئی تو بس محل نزاع بینا و مبصر یہ ہی ہے

بحث فضائل صحابہ

قول اکثر صحابہ کا کرم ہونا کتاب اللہ اور احادیث رسول اللہ و نفوذ اقوال و افعال صحابہ بذات و صاحب نحد کی تحقیق سے جن کو آپ خاتم المحدثین فرماتے ہیں ثابت نہیں ہوتا بلکہ خلاف اس کے ثابت ہوتا ہے

قول افضل سے غالباً صحابہ کا کرم ہونا خلاف کتاب اللہ ہے کہ خود آپ کی روایات و اقوال سے بھی ثابت ہوتا ہے جیسے مخفی نہ رہے گا

آیات دالہ بر فضائل صحابہ

حق تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

واختلف فی المعنی بالخطاب فقیل هم المهاجرون خاصة وقیل هو خطاب للصحابة ولکنه یعم سائر الامة

اختلاف ہوا ہے کہ خطاب سے کون مخاطب مراد ہے بعض نے کہا صرف مہاجرین مراد ہیں اور بعض نے کہا ہر وہ شخص جو صحابی کہے لیکن تمام امت کو شامل نہیں اور ہر صاحب کتاب کے ایک جماعت ہے

(۱) لَيْسُوا سَوَاءً مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ أُمَّةٌ قَائِمَةٌ يَتْلُونَ آيَاتِ اللَّهِ آنَاءَ اللَّيْلِ وَهُمْ يَسْجُدُونَ يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ وَيَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَيَنْهَوْنَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَيُسَارِعُونَ فِي الْخَيْرَاتِ وَأُولَئِكَ مِنَ الصَّالِحِينَ وَمَا يَفْعَلُوا مِنْ خَيْرٍ فَلَنْ يُكْفَرُوهُ وَاللَّهُ عَلِيمٌ بِالْمُتَّقِينَ

نہیں وہ برابر صاحب کتاب کے ایک جماعت ہے قائم پڑھتے ہیں آیتیں خدا کے اوقات رات میں وہ سجدہ کرتے ہیں یقین رکھتے ہیں اللہ پر اور پچھلے دن پر اور حکم کرتے ہیں ساتھ اچھی کے اور منع کرتے ہیں بری سے اور دوڑتے ہیں نیکیوں کی طرف اور وہ لوگ ہیں نیکوں میں سے اور جو کچھ کریں گے بھلائی سے پس ہرگز نہ ناشکری کی جائے گی ان کی اور اللہ جانتا ہے پرہیزگاروں کو

اس آیت کے بعض میں حق تعالیٰ نے اہل کتاب کی مدح فرمائی جو اپنے دین کو چھوڑ کر مسلمان ہو گئے تھے اور اصحاب کے زمرہ میں شامل ہو گئے تفسیر حقانی میں ہے کہ

[illegible]

اس آیت میں حق تعالیٰ نے [illegible] اور کلمہ میں [illegible] کے ساتھ جس [illegible] ہونا کہ [illegible] ہی ہے

بتجارۃ من ادوس وکان جناح العسکر — اور روانہ ہوا ثقیف اوس سے اور لشکر کے دو بازو تھے

اس جگہ حضرت مفسر صافی وقمی کی روایت، وبین قابل تماشا ہے وہ طائفتان منکم کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ اس سے مراد عبداللہ بن ابی رئیس منافقین اور اس کے اصحاب ہیں اقل تو اس سے لفظ طائفتان جو تثنیہ واقع ہے صریح انکار کرتا ہے۔ بعد اس کے لفظ منکم اس کی نفی لغت سے پھر بایں ہمہ حق تعالیٰ فرماتا ہے، اللہ ان کا ولی ہے تو اگر منافقین کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی موالات تسلیم کی جائے گی تو بہت سے دلائل تطہیر شیعہ کا استیصال ہو جائے گا

(۴) ان الذین تولوا منکم یوم التقی — تحقیق جو لوگ پیٹھ موڑ گئے تم میں سے جس روز ملے

الجمعان انما استزلھم الشیطان ببعض — دو جماعتیں سو ان کے سبب کر دی ہیں ان کو شیطان نے

ما کسبوا ولقد عفا اللہ عنھم ان اللہ — بعض اس چیز کے کہ کمائی تھی انہوں نے اور تحقیق معاف کیا

غفور حلیم — اللہ نے ان سے تحقیق اللہ بخشنے والا ہے

(۵) الذین استجابوا للہ والرسول من بعد — جن لوگوں نے قبول کیا اللہ کے اور رسول کے

ما اصابھم القرح للذین احسنوا منھم — پیچھے جس کے پہنچے ان کو زخم بھلے ان لوگوں کے،

واتقوا اجر عظیم الذین قال لھم الناس — جس نے پرہیزگاری کی ہے بڑا ثواب ہے جن سے

ان الناس قد جمعوا لکم فاخشوھم — یہ کہا لوگوں نے کہ لوگوں نے تحقیق جمع کیا ہے

فزادھم ایمانا وقالوا حسبنا اللہ — تمہارے لیے سو ڈرو ان سے سو زیادہ کیا ان کو ایمان

ونعم الوکیل — اور کہا ہمیں کافی ہے اللہ اور اچھا کارساز ہے

(۶) الذین استجابوا للہ والرسول من بعد — جن لوگوں نے قبول کیا اللہ کے اور رسول کے

ما اصابھم القرح للذین احسنوا منھم — پیچھے جس کے پہنچے ان کو زخم بھلے ان لوگوں کے،

واتقوا اجر عظیم الذین قال لھم الناس — جس نے پرہیزگاری کی ہے بڑا ثواب ہے جن سے

ان الناس قد جمعوا لکم فاخشوھم — یہ کہا لوگوں نے کہ لوگوں نے تحقیق جمع کیا ہے

فزادھم ایمانا وقالوا حسبنا اللہ — تمہارے لیے سو ڈرو ان سے سو زیادہ کیا ان کو ایمان

ونعم الوکیل — اور کہا ہمیں کافی ہے اللہ اور اچھا کارساز ہے

(۷) ان الذین تولوا منکم یوم التقی — تحقیق جو لوگ پیٹھ موڑ گئے تم میں سے جس روز ملے

الجمعان انما استزلھم الشیطان ببعض — دو جماعتیں سو ان کے سبب کر دی ہیں ان کو شیطان نے

ما کسبوا ولقد عفا اللہ عنھم ان اللہ — بعض اس چیز کے کہ کمائی تھی انہوں نے اور تحقیق معاف کیا

غفور حلیم — اللہ نے ان سے تحقیق اللہ بخشنے والا ہے

(۸) الذین استجابوا للہ والرسول من بعد — جن لوگوں نے قبول کیا اللہ کے اور رسول کے

ما اصابھم القرح للذین احسنوا منھم — پیچھے جس کے پہنچے ان کو زخم بھلے ان لوگوں کے،

واتقوا اجر عظیم الذین قال لھم الناس — جس نے پرہیزگاری کی ہے بڑا ثواب ہے جن سے

ان الناس قد جمعوا لکم فاخشوھم — یہ کہا لوگوں نے کہ لوگوں نے تحقیق جمع کیا ہے

فزادھم ایمانا وقالوا حسبنا اللہ — تمہارے لیے سو ڈرو ان سے سو زیادہ کیا ان کو ایمان

ونعم الوکیل — اور کہا ہمیں کافی ہے اللہ اور اچھا کارساز ہے

(۹) ان الذین تولوا منکم یوم التقی — تحقیق جو لوگ پیٹھ موڑ گئے تم میں سے جس روز ملے

الجمعان انما استزلھم الشیطان ببعض — دو جماعتیں سو ان کے سبب کر دی ہیں ان کو شیطان نے

ما کسبوا ولقد عفا اللہ عنھم ان اللہ — بعض اس چیز کے کہ کمائی تھی انہوں نے اور تحقیق معاف کیا

غفور حلیم — اللہ نے ان سے تحقیق اللہ بخشنے والا ہے

(۱۰) الذین استجابوا للہ والرسول من بعد — جن لوگوں نے قبول کیا اللہ کے اور رسول کے

ما اصابھم القرح للذین احسنوا منھم — پیچھے جس کے پہنچے ان کو زخم بھلے ان لوگوں کے،

واتقوا اجر عظیم الذین قال لھم الناس — جس نے پرہیزگاری کی ہے بڑا ثواب ہے جن سے

ان الناس قد جمعوا لکم فاخشوھم — یہ کہا لوگوں نے کہ لوگوں نے تحقیق جمع کیا ہے

فزادھم ایمانا وقالوا حسبنا اللہ — تمہارے لیے سو ڈرو ان سے سو زیادہ کیا ان کو ایمان

ونعم الوکیل — اور کہا ہمیں کافی ہے اللہ اور اچھا کارساز ہے

کہ ان سے وقوع سیئہ کچھ ممتنع نہیں ہے اور نہ قادح ان کی افضلیت کو ہے،

(۱۱) والذین امنوا وھاجروا وجاھدوا — اور جو لوگ کہ ایمان لائے اور وطن چھوڑا اور جہاد کیا

فی سبیل اللہ والذین اٰووا ونصروا اولئک — راہ اللہ کے اور جن لوگوں نے جگہ دی اور مدد کی

ھم المؤمنون حقا لھم مغفرۃ ورزق — یہ لوگ وہ ہیں ایمان لانے والے سچے ان کے واسطے بخشش

کریم

ہے اور رزق ہے باکرامت،

حق تعالیٰ شانہ نے اس آیت شریفہ سے مہاجرین وانصار کے لئے افضلیت فی الایمان کی شہادت دی اور ہمیہ فضل کی توسط سے جو حصر کو متضمن ہے ان کے کمال ایمان کو محقق فرمایا اور ان کے لئے مغفرت اور ثواب رفیع کا وعدہ فرمایا لیکن افسوس کہ حضرات شیعہ نے ان کے حق میں مضرت عظیم کو لغت فاحشہ سے اور ایمان کامل کو کفر شدید سے اور ثواب کریم کو عذاب الیم سے بدل دیا، سبحانک ہذا بہتان عظیم

(۱۲) والسابقون الاولون من المھاجرین — اور آگے بڑھ جانے والے پہلے ہجرت کرنے والوں

والانصار والذین اتبعوھم باحسان — سے اور مدد دینے والوں سے، اور وہ لوگ کہ پیروی کرتے

رضی اللہ عنھم ورضوا عنہ واعد لھم — ہیں ان کے ساتھ نیکی کی راضی ہوا اللہ ان سے اور راضی

جنت تجری تحتھا الانھار خلدین فیھا — ہوئے وہ اس سے اور تیار کی واسطے ان کے بہشتیں

ابدا ذلک الفوز العظیم

جن کے نیچے بہتی ہیں نہریں ہمیشہ رہیں گے ان میں

ہمیشہ یہ ہے مراد پانا بڑا،

اس آیت شریفہ میں حق تعالیٰ نے مہاجرین وانصار کی جو کچھ مدح فرمائی محتاج شرح نہیں حضرات شیعہ اس کی تاویل بلکہ تحریف میں بجز اس کے اور کچھ نہیں کر سکتے کہ اس کو ابوذر، مقداد وغیرہ کے ساتھ مخصوص فرمائیں اور پہلے ان کے حالات معلوم ہو ہی چکے ہیں علاوہ بریں تتبع وتدبر عام الفاظ عموم سے ہیں بالاتفاق،

(۱۳) لقد تاب اللہ علی النبی والمھاجرین — تحقیق توبہ قبول کی اللہ نے نبی پر اور مہاجرین

والانصار الذین اتبعوہ فی ساعۃ العسرۃ — اور انصار پر جنہوں نے پیروی کی اس کی گھڑی تنگی کی

من بعد ما کاد یزیغ قلوب فریق منھم — پیچھے اس کے کہ نزدیک تھا کہ کجی پڑے دلوں میں

ثم تاب علیھم انہ بھم رؤف رحیم — ایک فریق کے پھر توبہ قبول کی اللہ نے ان پر تحقیق وہ

ساتھ ان کے شفقت کرنے والا مہربان ہے،

(۱۴) والسابقون الاولون من المھاجرین — اور آگے بڑھ جانے والے پہلے ہجرت کرنے والوں

والانصار والذین اتبعوھم باحسان — سے اور مدد دینے والوں سے، اور وہ لوگ کہ پیروی کرتے

رضی اللہ عنھم ورضوا عنہ واعد لھم — ہیں ان کے ساتھ نیکی کی راضی ہوا اللہ ان سے اور راضی

جنت تجری تحتھا الانھار خلدین فیھا — ہوئے وہ اس سے اور تیار کی واسطے ان کے بہشتیں

ابدا ذلک الفوز العظیم

جن کے نیچے بہتی ہیں نہریں ہمیشہ رہیں گے ان میں

ہمیشہ یہ ہے مراد پانا بڑا،

(۱۵) ان اللہ اشتری من المؤمنین انفسھم — تحقیق اللہ نے مسلمانوں سے جانیں ان کی

واموالھم بان لھم الجنۃ یقاتلون — اور مال ان کے کر لیے ہیں اس کے بدلے بہشت کے وہ لڑیں

فی سبیل اللہ فیقتلون ویقتلون وعدا — راہ اللہ کے پس مارتے ہیں اور مرتے ہیں وعدہ ہے

علیہ حقا فی التورٰۃ والانجیل والقرآن — اوپر اس کے سچا توریت کے اور انجیل

ومن اوفی بعھدہ من اللہ فاستبشروا — اور قرآن میں اور کون پورا کرنے والا ہے عہد

ببیعکم الذی بایعتم بہ وذلک ھو — اپنے سے اللہ کے پس خوشی کرو اپنی بیع کی جو

الفوز العظیم

تم نے بیع کی ہے اس سے اور یہ ہے مراد پانا بڑا،

(۱۶) ان اللہ اشتری من المؤمنین انفسھم — تحقیق اللہ نے مسلمانوں سے جانیں ان کی

واموالھم بان لھم الجنۃ یقاتلون — اور مال ان کے کر لیے ہیں اس کے بدلے بہشت کے وہ لڑیں

فی سبیل اللہ فیقتلون ویقتلون وعدا — راہ اللہ کے پس مارتے ہیں اور مرتے ہیں وعدہ ہے

علیہ حقا فی التورٰۃ والانجیل والقرآن — اوپر اس کے سچا توریت کے اور انجیل

ومن اوفی بعھدہ من اللہ فاستبشروا — اور قرآن میں اور کون پورا کرنے والا ہے عہد

ببیعکم الذی بایعتم بہ وذلک ھو — اپنے سے اللہ کے پس خوشی کرو اپنی بیع کی جو

الفوز العظیم

تم نے بیع کی ہے اس سے اور یہ ہے مراد پانا بڑا،

فَاسْتَبْشِرُوا بِبَيْعِكُمُ الَّذِي بَايَعْتُمْ بِهِ وَذَٰلِكَ
هُوَ الْفَوْزُ الْعَظِيمُ ۝ التَّائِبُونَ الْعَابِدُونَ
الْحَامِدُونَ السَّائِحُونَ الرَّاكِعُونَ
السَّاجِدُونَ الْآمِرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَالنَّاهُونَ
عَنِ الْمُنْكَرِ وَالْحَافِظُونَ لِحُدُودِ اللَّهِ وَ
بَشِّرِ الْمُؤْمِنِينَ ۝

لَقَدْ تَابَ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَالْمُهَاجِرِينَ
وَالْأَنْصَارِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ فِي سَاعَةِ
الْعُسْرَةِ مِنْ بَعْدِ مَا كَادَ يَزِيغُ قُلُوبُ
فَرِيقٍ مِنْهُمْ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ إِنَّهُ بِهِمْ
رَءُوفٌ رَحِيمٌ وَعَلَى الثَّلَاثَةِ الَّذِينَ
خُلِّفُوا حَتَّىٰ إِذَا ضَاقَتْ عَلَيْهِمُ الْأَرْضُ مِمَّا
رَحُبَتْ وَضَاقَتْ عَلَيْهِمْ أَنْفُسُهُمْ وَظَنُّوا
أَنْ لَا مَلْجَأَ مِنَ اللَّهِ إِلَّا إِلَيْهِ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ
لِيَتُوبُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ

اَلنَّبِيُّ اَصْلُوٰةُ وَخُرُوْجُ وَجَاهَدُوْا
وَسَبِيْلُ اللّٰهِ بِاَمْوَالِهِمْ وَاَنْفُسِهِمْ اَعْظَمُ دَرَجَةً
عِنْدَ اللّٰهِ وَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْفَآئِزُوْنَ
يُبَشِّرُهُمْ رَبُّهُمْ بِرَحْمَةٍ مِّنْهُ وَرِضْوَانٍ
وَجَنّٰتٍ لَّهُمْ فِيْهَا نَعِيْمٌ مُّقِيْمٌ خٰلِدِيْنَ
فِيْهَآ اَبَدًا

علماء اپنے گمان سے پس خوش وقت ہوتم سودے بیچے
تم نے جو سودا اس کی قسم کے ساتھ اور یہ وہ
ہے مراد پانا بڑا۔ توبہ کرنے والے عبادت کرنے والے
تعریف کرنے والے پھرنے والے سجدہ
کرنے والے نیکی کا حکم کرنے والے اور برائی سے منع کرنے
والے اور حفاظت کرنے والے اللہ کی حدوں کی اور خوشخبری دے
ایمان والوں کو

البتہ تحقیق اللہ نے بخش دیا نبی کو اور مہاجرین
اور انصار کو جنہوں نے پیروی کی اس کی
تنگی کے وقت پیچھے اس کے کہ نزدیک تھا کہ
پھر جائیں دل کسی گروہ کے ان میں سے پھر اللہ نے
توبہ ان پر تحقیق وہ ساتھ لوگوں کے
اوپر ان کے بڑا شفقت والا مہربان ہے اور
اوپر تین شخصوں کے جو پیچھے چھوڑے گئے تھے یہاں تک
جب تنگ ہوئی ان پر زمین باوجود اپنی کشادگی کے اور
تنگ ہوئی ان پر جانیں ان کی اور گمان کیا
انہوں نے کہ نہیں ہے پناہ اللہ سے مگر اسی کی طرف
پھر توبہ قبول کی ان پر تاکہ وہ توبہ کریں

نبی اور جو لوگ ایمان لائے ساتھ اس کے
جہاد کیا انہوں نے ساتھ مالوں اپنے کے اور جانوں اپنی کے
اور یہ لوگ واسطے ان کے بھلائی ہے اور یہ لوگ وہی
فوج یاب ہونے والے ہیں بشارت دیتا ہے ان کو رب ان کا
ساتھ رحمت کے اپنی اور خوشنودی کے اور باغوں کے
واسطے ان کے ان میں نعمت ہمیشہ رہنے والی
ہمیشہ رہنے والے ان باغوں میں ہمیشہ رہنے والے

مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا
لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولِي قُرْبَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا
تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ ۝ وَمَا
كَانَ اسْتِغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا عَنْ
مَوْعِدَةٍ وَعَدَهَا إِيَّاهُ فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ أَنَّهُ
عَدُوٌّ لِلَّهِ تَبَرَّأَ مِنْهُ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ لَأَوَّاهٌ
حَلِيمٌ ۝ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ قَوْمًا بَعْدَ إِذْ
هَدَاهُمْ حَتَّىٰ يُبَيِّنَ لَهُمْ مَا يَتَّقُونَ إِنَّ اللَّهَ
بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ۝ إِنَّ اللَّهَ لَهُ مُلْكُ
السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ يُحْيِي وَيُمِيتُ وَمَا
لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ ۝

نہیں ہے واسطے نبی کے اور جو لوگ کہ ایمان لائے
یہ کہ بخشش مانگیں واسطے مشرکوں کے اگرچہ ہوں
وہ قرابت والے بعد اس کے کہ ظاہر ہو گیا
ان کے لئے یہ کہ وہ دوزخی ہیں اور نہ تھا
بخشش مانگنا ابراہیم کا واسطے باپ اپنے کے
مگر سبب وعدہ کے کہ وعدہ کیا تھا اس نے
اس سے پھر جب ظاہر ہو گیا اس کے لئے یہ کہ وہ
دشمن ہے اللہ کا بیزار ہو گیا اس سے
تحقیق ابراہیم البتہ بڑا آہ کرنے والا بردبار ہے
اور نہیں ہے اللہ کہ گمراہ کرے قوم کو
بعد اس کے کہ ہدایت دی ان کو یہاں تک
کہ بیان کر دے ان کے لئے وہ چیز کہ
بچیں اس سے تحقیق اللہ
ہر چیز کو جاننے والا ہے
تحقیق اللہ ہی کے لئے ہے بادشاہی
آسمانوں اور زمین کی زندہ کرتا ہے
اور مارتا ہے اور نہیں تمہارے لئے
سوائے اللہ کے کوئی حمایتی اور نہ مددگار

لَقَدْ تَابَ اللَّهُ عَلَى النَّبِيِّ وَالْمُهَاجِرِينَ
وَالْأَنْصَارِ الَّذِينَ اتَّبَعُوهُ فِي سَاعَةِ
الْعُسْرَةِ مِنْ بَعْدِ مَا كَادَ يَزِيغُ قُلُوبُ
فَرِيقٍ مِنْهُمْ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ إِنَّهُ بِهِمْ
رَءُوفٌ رَحِيمٌ ۝ وَعَلَى الثَّلَاثَةِ الَّذِينَ
خُلِّفُوا حَتَّىٰ إِذَا ضَاقَتْ عَلَيْهِمُ الْأَرْضُ بِمَا
رَحُبَتْ وَضَاقَتْ عَلَيْهِمْ أَنْفُسُهُمْ وَظَنُّوا
أَنْ لَا مَلْجَأَ مِنَ اللَّهِ إِلَّا إِلَيْهِ ثُمَّ تَابَ عَلَيْهِمْ
لِيَتُوبُوا إِنَّ اللَّهَ هُوَ التَّوَّابُ الرَّحِيمُ ۝

البتہ تحقیق اللہ نے بخش دیا نبی کو اور مہاجرین
اور انصار کو جنہوں نے پیروی کی اس کی
تنگی کے وقت پیچھے اس کے کہ نزدیک تھا کہ
پھر جائیں دل کسی گروہ کے ان میں سے پھر اللہ نے
توبہ ان پر تحقیق وہ ساتھ لوگوں کے
اوپر ان کے بڑا شفقت والا مہربان ہے اور
اوپر تین شخصوں کے جو پیچھے چھوڑے گئے تھے یہاں تک
جب تنگ ہوئی ان پر زمین باوجود اپنی کشادگی کے اور
تنگ ہوئی ان پر جانیں ان کی اور گمان کیا
انہوں نے کہ نہیں ہے پناہ اللہ سے مگر اسی کی طرف
پھر توبہ قبول کی ان پر تاکہ وہ توبہ کریں

اَلنَّبِيُّ اَصْلُوٰةُ وَخُرُوْجُ وَجَاهَدُوْا
وَسَبِيْلُ اللّٰهِ بِاَمْوَالِهِمْ وَاَنْفُسِهِمْ اَعْظَمُ دَرَجَةً
عِنْدَ اللّٰهِ وَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْفَآئِزُوْنَ ۝
يُبَشِّرُهُمْ رَبُّهُمْ بِرَحْمَةٍ مِّنْهُ وَرِضْوَانٍ
وَجَنّٰتٍ لَّهُمْ فِيْهَا نَعِيْمٌ مُّقِيْمٌ ۝ خٰلِدِيْنَ
فِيْهَآ اَبَدًا

نبی اور جو لوگ ایمان لائے ساتھ اس کے
جہاد کیا انہوں نے ساتھ مالوں اپنے کے اور جانوں اپنی کے
اور یہ لوگ واسطے ان کے بھلائی ہے اور یہ لوگ وہی
فوج یاب ہونے والے ہیں بشارت دیتا ہے ان کو رب ان کا
ساتھ رحمت کے اپنی اور خوشنودی کے اور باغوں کے
واسطے ان کے ان میں نعمت ہمیشہ رہنے والی
ہمیشہ رہنے والے ان باغوں میں ہمیشہ رہنے والے

مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَالَّذِينَ آمَنُوا أَنْ يَسْتَغْفِرُوا
لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُوا أُولِي قُرْبَىٰ مِنْ بَعْدِ مَا
تَبَيَّنَ لَهُمْ أَنَّهُمْ أَصْحَابُ الْجَحِيمِ ۝ وَمَا
كَانَ اسْتِغْفَارُ إِبْرَاهِيمَ لِأَبِيهِ إِلَّا عَنْ
مَوْعِدَةٍ وَعَدَهَا إِيَّاهُ فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ أَنَّهُ
عَدُوٌّ لِلَّهِ تَبَرَّأَ مِنْهُ إِنَّ إِبْرَاهِيمَ لَأَوَّاهٌ
حَلِيمٌ ۝ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِلَّ قَوْمًا بَعْدَ إِذْ
هَدَاهُمْ حَتَّىٰ يُبَيِّنَ لَهُمْ مَا يَتَّقُونَ إِنَّ اللَّهَ
بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ ۝ إِنَّ اللَّهَ لَهُ مُلْكُ
السَّمَاوَاتِ وَالْأَرْضِ يُحْيِي وَيُمِيتُ وَمَا
لَكُمْ مِنْ دُونِ اللَّهِ مِنْ وَلِيٍّ وَلَا نَصِيرٍ ۝

نہیں ہے واسطے نبی کے اور جو لوگ کہ ایمان لائے
یہ کہ بخشش مانگیں واسطے مشرکوں کے اگرچہ ہوں
وہ قرابت والے بعد اس کے کہ ظاہر ہو گیا
ان کے لئے یہ کہ وہ دوزخی ہیں اور نہ تھا
بخشش مانگنا ابراہیم کا واسطے باپ اپنے کے
مگر سبب وعدہ کے کہ وعدہ کیا تھا اس نے
اس سے پھر جب ظاہر ہو گیا اس کے لئے یہ کہ وہ
دشمن ہے اللہ کا بیزار ہو گیا اس سے
تحقیق ابراہیم البتہ بڑا آہ کرنے والا بردبار ہے
اور نہیں ہے اللہ کہ گمراہ کرے قوم کو
بعد اس کے کہ ہدایت دی ان کو یہاں تک
کہ بیان کر دے ان کے لئے وہ چیز کہ
بچیں اس سے تحقیق اللہ
ہر چیز کو جاننے والا ہے
تحقیق اللہ ہی کے لئے ہے بادشاہی
آسمانوں اور زمین کی زندہ کرتا ہے
اور مارتا ہے اور نہیں تمہارے لئے
سوائے اللہ کے کوئی حمایتی اور نہ مددگار

وَاٰتُوا الزَّكٰوةَ وَاَمَرُوْا بِالْمَعْرُوْفِ
وَنَهَوْا عَنِ الْمُنْكَرِ وَلِلّٰهِ
عَاقِبَةُ الْاُمُوْرِ۔

ہے اس کو تحقیق بڑا بہتر کام کیا جو غائب ہے وہ لوگ
اگر قدرت دیں ہم ان کو زمین کے قائم رکھیں نماز کو
اور دیویں زکوٰۃ کو اور حکم کریں ساتھ بھلائی کے اور منع

کریں امعروف سے اور واسطے اللہ کے ہے انجام سب کاموں کا۔

۱۵ وَجَاهِدُوْا فِي اللّٰهِ حَقَّ جِهَادِهٖ
هُوَ اجْتَبٰىكُمْ وَمَا جَعَلَ عَلَيْكُمْ فِي
الدِّيْنِ مِنْ حَرَجٍ مِلَّةَ اَبِيْكُمْ
اِبْرٰهِيْمَ هُوَ سَمّٰىكُمُ الْمُسْلِمِيْنَ
مِنْ قَبْلُ وَفِيْ هٰذَا لِيَكُوْنَ
الرَّسُوْلُ شَهِيْدًا عَلَيْكُمْ وَتَكُوْنُوْا شُهَدَآءَ
عَلَى النَّاسِ فَاَقِيْمُوا الصَّلٰوةَ وَاٰتُوا الزَّكٰوةَ
وَاعْتَصِمُوْا بِاللّٰهِ هُوَ مَوْلٰىكُمْ فَنِعْمَ
الْمَوْلٰى وَنِعْمَ النَّصِيْرُ

اور محنت کرو راہ اللہ کے حق محنت اس کے کہ
اس نے برگزیدہ کیا تم کو اور نہیں کی اوپر تمہارے بیچ
دین کے کچھ تنگی بڑی باپ تمہارے ابراہیم کا اس
نے نام رکھا تمہارا مسلمان پہلے سے اور اس بیچ
تا کہ ہو رسول گواہ تم پر اور تم گواہ ہو لوگوں پر
سو قائم رکھو نماز کو اور دو زکوٰۃ کو اور پکڑو ساتھ اللہ کے وہی ہے
دوست تمہارا سو بہت اچھا دوست ہے
اور بہت اچھا مددگار۔

۱۶ هُوَ الَّذِيْٓ اَنْزَلَ السَّكِيْنَةَ فِيْ
قُلُوْبِ الْمُؤْمِنِيْنَ لِيَزْدَادُوْٓا اِيْمَانًا
مَّعَ اِيْمَانِهِمْ وَلِلّٰهِ جُنُوْدُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ
وَكَانَ اللّٰهُ عَلِيْمًا حَكِيْمًا لِّيُدْخِلَ الْمُؤْمِنِيْنَ
وَالْمُؤْمِنٰتِ جَنّٰتٍ تَجْرِيْ مِنْ
تَحْتِهَا الْاَنْهٰرُ خٰلِدِيْنَ فِيْهَا وَيُكَفِّرَ
عَنْهُمْ سَيِّاٰتِهِمْ وَكَانَ ذٰلِكَ عِنْدَ اللّٰهِ
فَوْزًا عَظِيْمًا

وہی ہے جس نے اتاری تسلی دلوں میں یقین والوں کے
تا کہ زیادہ ہو جاویں یقین میں ساتھ یقین پہلے
کے اور اللہ کے لشکر ہیں آسمانوں کے اور زمین کے
ہے اللہ جاننے والا حکمت والا تا کہ داخل کرے یقین والے مردوں
کو اور یقین والی عورتوں کو باغوں میں بہتی ہیں نیچے ان کے
نہریں ہمیشہ رہیں گے ان میں اور دور کرے ان سے برائیاں ان کی اور ہے یہ
اللہ کے نزدیک
بڑی مراد

قُلْ لِّمَنْ مَّا فِي السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ قُلْ لِّلّٰهِ كَتَبَ عَلٰى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ لَيَجْمَعَنَّكُمْ اِلٰى يَوْمِ الْقِيٰمَةِ لَا رَيْبَ فِيْهِ اَلَّذِيْنَ خَسِرُوْٓا اَنْفُسَهُمْ فَهُمْ لَا يُؤْمِنُوْنَ

کہہ کس کا ہے جو کچھ آسمانوں اور زمین میں کہہ اللہ کا ہے لکھ لیا اوپر اپنے رحم کے البتہ جمع کرے گا تم کو قیامت کے دن میں شک نہیں اس میں جن لوگوں نے خراب کیا اپنا سو وہ ایمان نہیں لاتے

وَلَهٗ مَا سَكَنَ فِي الَّيْلِ وَالنَّهَارِ وَهُوَ السَّمِيْعُ الْعَلِيْمُ

اور اسی کا ہے جو کچھ بستا ہے رات میں اور دن میں اور وہی ہے سنتا جانتا

قُلْ اَغَيْرَ اللّٰهِ اَتَّخِذُ وَلِيًّا فَاطِرِ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ وَهُوَ يُطْعِمُ وَلَا يُطْعَمُ قُلْ اِنِّيْٓ اُمِرْتُ اَنْ اَكُوْنَ اَوَّلَ مَنْ اَسْلَمَ وَلَا تَكُوْنَنَّ مِنَ الْمُشْرِكِيْنَ

کہہ کیا غیر اللہ کا پکڑوں دوست پیدا کرنے والا آسمانوں اور زمین کا اور وہی کھلاتا ہے اور نہیں کھلایا جاتا کہہ مجھ کو حکم ہوا ہے کہ سب سے پہلے میں حکم بردار ہوں اور تو ہرگز نہ ہو شریک والوں میں

قُلْ اِنِّيْٓ اَخَافُ اِنْ عَصَيْتُ رَبِّيْ عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيْمٍ

کہہ میں ڈرتا ہوں اگر نافرمانی کروں اپنے رب کی عذاب سے بڑے دن کے

مَنْ يُّصْرَفْ عَنْهُ يَوْمَئِذٍ فَقَدْ رَحِمَهٗ وَذٰلِكَ الْفَوْزُ الْمُبِيْنُ

جس سے پھیرا گیا عذاب اس دن تو اوپر اس کے رحم کیا اور یہی ہے مراد کھلی

وَاِنْ يَّمْسَسْكَ اللّٰهُ بِضُرٍّ فَلَا كَاشِفَ لَهٗٓ اِلَّا هُوَ وَاِنْ يَّمْسَسْكَ بِخَيْرٍ فَهُوَ عَلٰى كُلِّ شَيْءٍ قَدِيْرٌ

اور اگر پہنچائے تجھ کو اللہ کچھ تکلیف تو کوئی نہیں دور کرنے والا اس کا سوا اس کے اور اگر پہنچائے تجھ کو بھلائی تو وہ ہر چیز پر قادر ہے

وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهٖ وَهُوَ الْحَكِيْمُ الْخَبِيْرُ

اور وہ غالب ہے اوپر اپنے بندوں کے اور وہی ہے حکمت والا خبردار

قُلْ اَيُّ شَيْءٍ اَكْبَرُ شَهَادَةً قُلِ اللّٰهُ شَهِيْدٌ بَيْنِيْ وَبَيْنَكُمْ وَاُوْحِيَ اِلَيَّ هٰذَا الْقُرْاٰنُ لِاُنْذِرَكُمْ بِهٖ وَمَنْۢ بَلَغَ

کہہ کون سی چیز بڑی ہے گواہی میں کہہ اللہ گواہ ہے میرے اور تمہارے بیچ اور وحی بھیجی گئی میری طرف یہ قرآن تا کہ ڈراؤں تم کو اس سے اور جس کو پہنچے

اَئِنَّكُمْ لَتَشْهَدُوْنَ اَنَّ مَعَ اللّٰهِ اٰلِهَةً اُخْرٰى قُلْ لَّآ اَشْهَدُ قُلْ اِنَّمَا هُوَ اِلٰهٌ وَّاحِدٌ وَّاِنَّنِيْ بَرِيْٓءٌ مِّمَّا تُشْرِكُوْنَ

کیا تم گواہی دیتے ہو کہ ساتھ اللہ کے اور معبود ہیں کہہ میں گواہی نہیں دیتا کہہ وہی ہے معبود ایک اور میں بیزار ہوں اس سے جو تم شریک کرتے ہو

اَلَّذِيْنَ اٰتَيْنٰهُمُ الْكِتٰبَ يَعْرِفُوْنَهٗ كَمَا يَعْرِفُوْنَ اَبْنَآءَهُمُ اَلَّذِيْنَ خَسِرُوْٓا اَنْفُسَهُمْ فَهُمْ لَا يُؤْمِنُوْنَ

جن کو دی ہم نے کتاب پہچانتے ہیں اس کو جیسا پہچانتے ہیں اپنے بیٹوں کو جن لوگوں نے خراب کیا اپنا سو وہ ایمان نہیں لاتے

وَمَنْ اَظْلَمُ مِمَّنِ افْتَرٰى عَلَى اللّٰهِ كَذِبًا اَوْ كَذَّبَ بِاٰيٰتِهٖ اِنَّهٗ لَا يُفْلِحُ الظّٰلِمُوْنَ

اور کون زیادہ ظالم اس سے جس نے باندھا اوپر اللہ کے جھوٹ یا جھٹلایا اس کی آیتوں کو بیشک نہیں بھلا چاہتے ظالم

وَيَوْمَ نَحْشُرُهُمْ جَمِيْعًا ثُمَّ نَقُوْلُ لِلَّذِيْنَ اَشْرَكُوْٓا اَيْنَ شُرَكَآؤُكُمُ الَّذِيْنَ كُنْتُمْ تَزْعُمُوْنَ

اور جس دن جمع کریں گے ہم ان سب کو پھر کہیں گے ان لوگوں کو جنہوں نے شرک کیا کہاں ہیں تمہارے شریک جن کو تم گمان کرتے تھے

ثُمَّ لَمْ تَكُنْ فِتْنَتُهُمْ اِلَّآ اَنْ قَالُوْا وَاللّٰهِ رَبِّنَا مَا كُنَّا مُشْرِكِيْنَ

پھر نہ ہوا ان کا کچھ بہانہ مگر یہ کہنا کہ قسم ہے اللہ کی جو ہمارا رب ہے ہم نہ تھے شریک کرنے والے

اُنْظُرْ كَيْفَ كَذَبُوْا عَلٰٓى اَنْفُسِهِمْ وَضَلَّ عَنْهُمْ مَّا كَانُوْا يَفْتَرُوْنَ

دیکھ کیونکر جھوٹ بولے اوپر اپنے آپ کے اور گم ہو گیا ان سے جو کچھ بناتے تھے

وَمِنْهُمْ مَّنْ يَّسْتَمِعُ اِلَيْكَ وَجَعَلْنَا عَلٰى قُلُوْبِهِمْ اَكِنَّةً اَنْ يَّفْقَهُوْهُ وَفِيْٓ اٰذَانِهِمْ وَقْرًا وَاِنْ يَّرَوْا كُلَّ اٰيَةٍ لَّا يُؤْمِنُوْا بِهَا حَتّٰٓى اِذَا جَآءُوْكَ يُجَادِلُوْنَكَ يَقُوْلُ الَّذِيْنَ كَفَرُوْٓا اِنْ هٰذَآ اِلَّآ اَسَاطِيْرُ الْاَوَّلِيْنَ

اور کوئی ان میں سے کان لگاتا ہے تیری طرف اور ہم نے ڈال دیے اوپر دلوں ان کے پردے کہ نہ سمجھیں اس کو اور بوجھ کانوں میں ان کے اور اگر دیکھیں ہر نشانی نہ یقین لاویں اس پر یہاں تک کہ جب آویں تیرے پاس جھگڑتے تجھ سے کہیں منکر یہ نہیں ہے مگر کہانیاں اگلوں کی

وَهُمْ يَنْهَوْنَ عَنْهُ وَيَنْـَٔوْنَ عَنْهُ وَاِنْ يُّهْلِكُوْنَ اِلَّآ اَنْفُسَهُمْ وَمَا يَشْعُرُوْنَ

اور وہ روکتے ہیں اس سے اور دور رہتے ہیں اس سے اور نہیں ہلاک کرتے مگر اپنے آپ کو اور نہیں سمجھتے

وَلَوْ تَرٰٓى اِذْ وُقِفُوْا عَلَى النَّارِ فَقَالُوْا يٰلَيْتَنَا نُرَدُّ وَلَا نُكَذِّبَ بِاٰيٰتِ رَبِّنَا وَنَكُوْنَ مِنَ الْمُؤْمِنِيْنَ

اور کاش تو دیکھے جب کھڑے کیے جاویں گے اوپر آگ کے پھر کہیں گے کاش ہم کو پھیر دیا جاوے اور نہ جھٹلاویں ہم آیتیں رب اپنے کی اور ہو جاویں ایمان والے

بَلْ بَدَا لَهُمْ مَّا كَانُوْا يُخْفُوْنَ مِنْ قَبْلُ وَلَوْ رُدُّوْا لَعَادُوْا لِمَا نُهُوْا عَنْهُ وَاِنَّهُمْ لَكٰذِبُوْنَ

بلکہ ظاہر ہو گیا ان پر جو کچھ چھپاتے تھے پہلے سے اور اگر پھیر دیے جاویں تو پھر وہی کریں جس سے منع کیے گئے تھے اور بیشک وہ جھوٹے ہیں

وَقَالُوْٓا اِنْ هِيَ اِلَّا حَيَاتُنَا الدُّنْيَا وَمَا نَحْنُ بِمَبْعُوْثِيْنَ

اور کہتے ہیں کہ نہیں ہے زندگی ہماری مگر یہی دنیا کی اور ہم نہیں اٹھائے جانے والے

وَلَوْ تَرٰٓى اِذْ وُقِفُوْا عَلٰى رَبِّهِمْ قَالَ اَلَيْسَ هٰذَا بِالْحَقِّ قَالُوْا بَلٰى وَرَبِّنَا قَالَ فَذُوْقُوا الْعَذَابَ بِمَا كُنْتُمْ تَكْفُرُوْنَ

اور کاش تو دیکھے جب کھڑے کیے جاویں گے اوپر رب اپنے کے فرمائے گا کیا نہیں ہے یہ سچ کہیں گے کیوں نہیں قسم ہے رب ہمارے کی فرمائے گا پس چکھو عذاب کو بدلے اس کے کہ تھے تم کفر کرتے

قَدْ خَسِرَ الَّذِيْنَ كَذَّبُوْا بِلِقَآءِ اللّٰهِ حَتّٰٓى اِذَا جَآءَتْهُمُ السَّاعَةُ بَغْتَةً قَالُوْا يٰحَسْرَتَنَا عَلٰى مَا فَرَّطْنَا فِيْهَا وَهُمْ يَحْمِلُوْنَ اَوْزَارَهُمْ عَلٰى ظُهُوْرِهِمْ اَلَا سَآءَ مَا يَزِرُوْنَ

تحقیق خراب ہوئے وہ لوگ جنہوں نے جھٹلایا ملنے اللہ کے یہاں تک کہ جب آ پہنچی ان پر قیامت اچانک کہنے لگے ہائے افسوس ہمارا اوپر اس کے کہ ہم نے تقصیر کی اس میں اور وہ اٹھاتے ہیں بوجھ اپنے اوپر اپنی پیٹھوں کے سن لو برا ہے جو بوجھ اٹھاتے ہیں

وَمَا الْحَيٰوةُ الدُّنْيَآ اِلَّا لَعِبٌ وَّلَهْوٌ وَلَلدَّارُ الْاٰخِرَةُ خَيْرٌ لِّلَّذِيْنَ يَتَّقُوْنَ اَفَلَا تَعْقِلُوْنَ

اور نہیں زندگی دنیا کی مگر کھیل اور تماشا اور البتہ گھر آخرت کا بہتر ہے واسطے ان کے جو ڈرتے ہیں کیا پھر تم نہیں سمجھتے

قَدْ نَعْلَمُ اِنَّهٗ لَيَحْزُنُكَ الَّذِيْ يَقُوْلُوْنَ فَاِنَّهُمْ لَا يُكَذِّبُوْنَكَ وَلٰكِنَّ الظّٰلِمِيْنَ بِاٰيٰتِ اللّٰهِ يَجْحَدُوْنَ

تحقیق ہم جانتے ہیں البتہ غم میں ڈالتی ہے تجھ کو بات ان کی سو نہیں جھٹلاتے وہ تجھ کو لیکن ظالم آیتوں اللہ کی سے انکار کرتے ہیں

وَلَقَدْ كُذِّبَتْ رُسُلٌ مِّنْ قَبْلِكَ فَصَبَرُوْا عَلٰى مَا كُذِّبُوْا وَاُوْذُوْا حَتّٰٓى اَتٰىهُمْ نَصْرُنَا وَلَا مُبَدِّلَ لِكَلِمٰتِ اللّٰهِ وَلَقَدْ جَآءَكَ مِنْ نَّبَاِ الْمُرْسَلِيْنَ

اور تحقیق جھٹلائے گئے رسول پہلے تجھ سے پس صبر کیا اوپر اس کے جھٹلائے گئے اور ستائے گئے یہاں تک کہ پہنچی ان کو مدد ہماری اور نہیں کوئی بدلنے والا باتوں اللہ کی اور البتہ آ چکی تجھ کو خبر رسولوں کی

وَاِنْ كَانَ كَبُرَ عَلَيْكَ اِعْرَاضُهُمْ فَاِنِ اسْتَطَعْتَ اَنْ تَبْتَغِيَ نَفَقًا فِي الْاَرْضِ اَوْ سُلَّمًا فِي السَّمَآءِ فَتَاْتِيَهُمْ بِاٰيَةٍ وَلَوْ شَآءَ اللّٰهُ لَجَمَعَهُمْ عَلَى الْهُدٰى فَلَا تَكُوْنَنَّ مِنَ الْجٰهِلِيْنَ

اور اگر ہے بھاری تجھ پر روگردانی ان کی تو اگر تجھ سے ہو سکے تو ڈھونڈ سرنگ زمین میں یا سیڑھی آسمان میں پھر لاوے تو ان کے پاس کوئی نشانی اور اگر چاہتا اللہ تو سب کو جمع کر دیتا ہدایت پر سو نہ ہو تو نادانوں میں

اِنَّمَا يَسْتَجِيْبُ الَّذِيْنَ يَسْمَعُوْنَ وَالْمَوْتٰى يَبْعَثُهُمُ اللّٰهُ ثُمَّ اِلَيْهِ يُرْجَعُوْنَ

قبول کرتے ہیں بات کو وہی لوگ جو سنتے ہیں اور مردوں کو اللہ اٹھائے گا پھر اسی کی طرف لوٹائے جائیں گے

وَقَالُوْا لَوْلَا نُزِّلَ عَلَيْهِ اٰيَةٌ مِّنْ رَّبِّهٖ قُلْ اِنَّ اللّٰهَ قَادِرٌ عَلٰٓى اَنْ يُّنَزِّلَ اٰيَةً وَّلٰكِنَّ اَكْثَرَهُمْ لَا يَعْلَمُوْنَ

اور کہتے ہیں کیوں نہ اتری اوپر اس کے کوئی نشانی رب اس کے سے کہہ اللہ قادر ہے اس پر کہ اتارے کوئی نشانی لیکن اکثر ان کے نہیں جانتے

وَمَا مِنْ دَآبَّةٍ فِي الْاَرْضِ وَلَا طٰٓئِرٍ يَّطِيْرُ بِجَنَاحَيْهِ اِلَّآ اُمَمٌ اَمْثَالُكُمْ مَا فَرَّطْنَا فِي الْكِتٰبِ مِنْ شَيْءٍ ثُمَّ اِلٰى رَبِّهِمْ يُحْشَرُوْنَ

اور نہیں کوئی چلنے والا زمین پر اور نہ کوئی اڑنے والا دو پروں سے مگر امتیں ہیں مانند تمہارے نہیں ہم نے لکھنے میں کتاب کے کچھ کمی پھر اپنے رب کی طرف جمع کیے جائیں گے

وَالَّذِيْنَ كَذَّبُوْا بِاٰيٰتِنَا صُمٌّ وَّبُكْمٌ فِي الظُّلُمٰتِ مَنْ يَّشَاِ اللّٰهُ يُضْلِلْهُ وَمَنْ يَّشَاْ يَجْعَلْهُ عَلٰى صِرَاطٍ مُّسْتَقِيْمٍ

اور جن لوگوں نے جھٹلایا آیتوں ہماری کو بہرے اور گونگے ہیں اندھیروں میں جس کو چاہے اللہ گمراہ کر دے اور جس کو چاہے کر دے سیدھی راہ پر

قُلْ اَرَءَيْتَكُمْ اِنْ اَتٰىكُمْ عَذَابُ اللّٰهِ اَوْ اَتَتْكُمُ السَّاعَةُ اَغَيْرَ اللّٰهِ تَدْعُوْنَ اِنْ كُنْتُمْ صٰدِقِيْنَ

کہہ بھلا دیکھو تو اگر آ پہنچے تم پر عذاب اللہ کا یا آ پہنچے تم پر قیامت کیا غیر اللہ کو پکارو گے اگر ہو تم سچے

بَلْ اِيَّاهُ تَدْعُوْنَ فَيَكْشِفُ مَا تَدْعُوْنَ اِلَيْهِ اِنْ شَآءَ وَتَنْسَوْنَ مَا تُشْرِكُوْنَ

بلکہ اسی کو پکارو گے تو جس کے لیے پکارتے ہو اگر چاہے تو دور کر دے اگر چاہے اور بھول جاؤ گے تم جسے شریک کرتے ہو

وَلَقَدْ اَرْسَلْنَآ اِلٰٓى اُمَمٍ مِّنْ قَبْلِكَ فَاَخَذْنٰهُمْ بِالْبَاْسَآءِ وَالضَّرَّآءِ لَعَلَّهُمْ يَتَضَرَّعُوْنَ

اور تحقیق بھیجے ہم نے طرف امتوں کے تجھ سے پہلے پھر پکڑا ہم نے ان کو ساتھ سختی اور تکلیف کے تا کہ وہ عاجزی کریں

فَلَوْلَآ اِذْ جَآءَهُمْ بَاْسُنَا تَضَرَّعُوْا وَلٰكِنْ قَسَتْ قُلُوْبُهُمْ وَزَيَّنَ لَهُمُ الشَّيْطٰنُ مَا كَانُوْا يَعْمَلُوْنَ

پھر کیوں نہ عاجزی کی جب پہنچا ان کو عذاب ہمارا لیکن سخت ہو گئے دل ان کے اور بھلا دکھایا ان کو شیطان نے جو کام کرتے تھے

فَلَمَّا نَسُوْا مَا ذُكِّرُوْا بِهٖ فَتَحْنَا عَلَيْهِمْ اَبْوَابَ كُلِّ شَيْءٍ حَتّٰٓى اِذَا فَرِحُوْا بِمَآ اُوْتُوْٓا اَخَذْنٰهُمْ بَغْتَةً فَاِذَا هُمْ مُّبْلِسُوْنَ

پھر جب بھول گئے جو سمجھائے گئے تھے اس سے کھول دیے ہم نے اوپر ان کے دروازے ہر چیز کے یہاں تک کہ جب خوش ہو گئے ساتھ اس چیز کے جو دیے گئے تھے ان کو پکڑا ہم نے ان کو اچانک پھر وہ ہر بھلائی سے ناامید ہو گئے

فَقُطِعَ دَابِرُ الْقَوْمِ الَّذِيْنَ ظَلَمُوْا وَالْحَمْدُ لِلّٰهِ رَبِّ الْعٰلَمِيْنَ

پھر کاٹی گئی جڑ ان لوگوں کی جنہوں نے ظلم کیا اور سب تعریف اللہ کو ہے جو رب ہے سارے جہان کا

قُلْ اَرَءَيْتُمْ اِنْ اَخَذَ اللّٰهُ سَمْعَكُمْ وَاَبْصَارَكُمْ وَخَتَمَ عَلٰى قُلُوْبِكُمْ مَّنْ اِلٰهٌ غَيْرُ اللّٰهِ يَاْتِيْكُمْ بِهٖ اُنْظُرْ كَيْفَ نُصَرِّفُ الْاٰيٰتِ ثُمَّ هُمْ يَصْدِفُوْنَ

کہہ بھلا دیکھو تو اگر لے لے اللہ تمہارے کان اور تمہاری آنکھیں اور مہر کر دے اوپر دلوں تمہارے کون معبود ہے سوا اللہ کے جو لا دے تم کو یہ چیزیں دیکھ کیونکر پھیر پھیر کر بیان کرتے ہیں ہم آیتیں پھر وہ منہ پھیرتے ہیں

قُلْ اَرَءَيْتَكُمْ اِنْ اَتٰىكُمْ عَذَابُ اللّٰهِ بَغْتَةً اَوْ جَهْرَةً هَلْ يُهْلَكُ اِلَّا الْقَوْمُ الظّٰلِمُوْنَ

کہہ بھلا دیکھو تو اگر آ پہنچے تم پر عذاب اللہ کا اچانک یا ظاہر ہلاک نہ کیے جاویں گے مگر ظالم لوگ

وَمَا نُرْسِلُ الْمُرْسَلِيْنَ اِلَّا مُبَشِّرِيْنَ وَمُنْذِرِيْنَ فَمَنْ اٰمَنَ وَاَصْلَحَ فَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُوْنَ

اور نہیں بھیجتے ہم رسولوں کو مگر خوشخبری دینے والے اور ڈر سنانے والے سو جو کوئی یقین لاوے اور سنوار لے اپنا کام تو نہ ان پر کچھ خوف ہے اور نہ وہ غمگین ہوں گے

وَالَّذِيْنَ كَذَّبُوْا بِاٰيٰتِنَا يَمَسُّهُمُ الْعَذَابُ بِمَا كَانُوْا يَفْسُقُوْنَ

اور جن لوگوں نے جھٹلایا آیتوں ہماری کو پہنچے گا ان کو عذاب بدلے اس کے کہ تھے وہ نافرمانی کرتے

قُلْ لَّآ اَقُوْلُ لَكُمْ عِنْدِيْ خَزَآئِنُ اللّٰهِ وَلَآ اَعْلَمُ الْغَيْبَ وَلَآ اَقُوْلُ لَكُمْ اِنِّيْ مَلَكٌ اِنْ اَتَّبِعُ اِلَّا مَا يُوْحٰٓى اِلَيَّ قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الْاَعْمٰى وَالْبَصِيْرُ اَفَلَا تَتَفَكَّرُوْنَ

کہہ نہیں کہتا میں تم سے کہ میرے پاس ہیں خزانے اللہ کے اور نہ جانتا ہوں میں غیب اور نہیں کہتا تم سے کہ میں فرشتہ ہوں نہیں پیروی کرتا میں مگر اس کی جو وحی بھیجی جاتی ہے میری طرف کہہ برابر ہو جاتا ہے اندھا اور دیکھنے والا کیا پھر تم نہیں سوچتے

وَاَنْذِرْ بِهِ الَّذِيْنَ يَخَافُوْنَ اَنْ يُّحْشَرُوْٓا اِلٰى رَبِّهِمْ لَيْسَ لَهُمْ مِّنْ دُوْنِهٖ وَلِيٌّ وَّلَا شَفِيْعٌ لَّعَلَّهُمْ يَتَّقُوْنَ

اور ڈر سنا ساتھ اس کے ان لوگوں کو جو ڈرتے ہیں اس سے کہ جمع کیے جاویں گے طرف رب اپنے کے نہیں ہے واسطے ان کے سوا اس کے کوئی حمایتی اور نہ سفارشی تا کہ وہ ڈرتے رہیں

وَلَا تَطْرُدِ الَّذِيْنَ يَدْعُوْنَ رَبَّهُمْ بِالْغَدٰوةِ وَالْعَشِيِّ يُرِيْدُوْنَ وَجْهَهٗ مَا عَلَيْكَ مِنْ حِسَابِهِمْ مِّنْ شَيْءٍ وَّمَا مِنْ حِسَابِكَ عَلَيْهِمْ مِّنْ شَيْءٍ فَتَطْرُدَهُمْ فَتَكُوْنَ مِنَ الظّٰلِمِيْنَ

اور نہ دور کر ان لوگوں کو جو پکارتے ہیں رب اپنے کو صبح اور شام چاہتے ہیں منہ اس کا نہیں اوپر تیرے حساب ان کے کسی چیز سے اور نہیں اوپر حساب تیرے ان کے کسی چیز سے کہ تو دور کرے ان کو پھر ہو جائے تو ظالموں سے

وَكَذٰلِكَ فَتَنَّا بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لِّيَقُوْلُوْٓا اَهٰٓؤُلَآءِ مَنَّ اللّٰهُ عَلَيْهِمْ مِّنْۢ بَيْنِنَا اَلَيْسَ اللّٰهُ بِاَعْلَمَ بِالشّٰكِرِيْنَ

اور اسی طرح آزمایا ہم نے بعضوں کو بعضوں سے تا کہ کہیں یہ لوگ کہ یہ ہیں جن پر احسان کیا اللہ نے ہم میں سے کیا نہیں اللہ جانتا شکر کرنے والوں کو

وَاِذَا جَآءَكَ الَّذِيْنَ يُؤْمِنُوْنَ بِاٰيٰتِنَا فَقُلْ سَلٰمٌ عَلَيْكُمْ كَتَبَ رَبُّكُمْ عَلٰى نَفْسِهِ الرَّحْمَةَ اَنَّهٗ مَنْ عَمِلَ مِنْكُمْ سُوْٓءًا بِجَهَالَةٍ ثُمَّ تَابَ مِنْ بَعْدِهٖ وَاَصْلَحَ فَاَنَّهٗ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ

اور جب آویں تیرے پاس وہ لوگ جو یقین لاتے ہیں آیتوں ہماری کو تو کہہ سلام ہے تم پر لکھ لیا اوپر اپنے رحم کے رب تمہارے نے کہ جو کوئی تم میں سے برا کام کرے نادانی سے پھر توبہ کرے پیچھے اس کے اور سنوار لے تو بیشک وہ بخشنے والا ہے مہربان

وَكَذٰلِكَ نُفَصِّلُ الْاٰيٰتِ وَلِتَسْتَبِيْنَ سَبِيْلُ الْمُجْرِمِيْنَ

اور اسی طرح ہم کھول کھول بیان کرتے ہیں آیتیں اور تا کہ ظاہر ہو جائے راہ گنہگاروں کی

قُلْ اِنِّيْ نُهِيْتُ اَنْ اَعْبُدَ الَّذِيْنَ تَدْعُوْنَ مِنْ دُوْنِ اللّٰهِ قُلْ لَّآ اَتَّبِعُ اَهْوَآءَكُمْ قَدْ ضَلَلْتُ اِذًا وَّمَآ اَنَا مِنَ الْمُهْتَدِيْنَ

کہہ مجھ کو منع کیا گیا ہے کہ پوجوں ان کو جن کو تم پکارتے ہو سوا اللہ کے کہہ نہیں پیروی کرتا میں تمہاری خواہشوں کی تحقیق گمراہ ہو گیا میں اگر ایسا کروں اور نہیں ہوں میں راہ پانے والوں میں

قُلْ اِنِّيْ عَلٰى بَيِّنَةٍ مِّنْ رَّبِّيْ وَكَذَّبْتُمْ بِهٖ مَا عِنْدِيْ مَا تَسْتَعْجِلُوْنَ بِهٖ اِنِ الْحُكْمُ اِلَّا لِلّٰهِ يَقُصُّ الْحَقَّ وَهُوَ خَيْرُ الْفٰصِلِيْنَ

کہہ میں اوپر دلیل روشن کے رب اپنے کی اور تم نے جھٹلایا اس کو نہیں ہے میرے پاس وہ چیز جس کی تم جلدی کرتے ہو نہیں ہے حکم مگر اللہ کا وہ بیان کرتا ہے سچ بات کو اور وہ بہتر ہے فیصلہ کرنے والوں سے

قُلْ لَّوْ اَنَّ عِنْدِيْ مَا تَسْتَعْجِلُوْنَ بِهٖ لَقُضِيَ الْاَمْرُ بَيْنِيْ وَبَيْنَكُمْ وَاللّٰهُ اَعْلَمُ بِالظّٰلِمِيْنَ

کہہ اگر ہوتا میرے پاس وہ چیز جس کی تم جلدی کرتے ہو البتہ فیصلہ ہو چکا ہوتا کام کا میرے اور تمہارے بیچ اور اللہ خوب جانتا ہے ظالموں کو

وَعِنْدَهٗ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَآ اِلَّا هُوَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْبَرِّ وَالْبَحْرِ وَمَا تَسْقُطُ مِنْ وَّرَقَةٍ اِلَّا يَعْلَمُهَا وَلَا حَبَّةٍ فِيْ ظُلُمٰتِ الْاَرْضِ وَلَا رَطْبٍ وَّلَا يَابِسٍ اِلَّا فِيْ كِتٰبٍ مُّبِيْنٍ

اور اسی کے پاس ہیں کنجیاں غیب کی نہیں جانتا ان کو مگر وہی اور جانتا ہے جو کچھ خشکی اور تری میں ہے اور نہیں گرتا کوئی پتا مگر جانتا ہے اس کو اور نہ کوئی دانہ زمین کے اندھیروں میں اور نہ کوئی تر اور نہ کوئی خشک مگر لکھا ہے کتاب روشن میں

وَهُوَ الَّذِيْ يَتَوَفّٰىكُمْ بِالَّيْلِ وَيَعْلَمُ مَا جَرَحْتُمْ بِالنَّهَارِ ثُمَّ يَبْعَثُكُمْ فِيْهِ لِيُقْضٰٓى اَجَلٌ مُّسَمًّى ثُمَّ اِلَيْهِ مَرْجِعُكُمْ ثُمَّ يُنَبِّئُكُمْ بِمَا كُنْتُمْ تَعْمَلُوْنَ

اور وہی ہے جو قبض کرتا ہے تمہاری روحیں رات کو اور جانتا ہے جو کچھ تم نے کمایا دن میں پھر اٹھاتا ہے تم کو دن میں تا کہ پورا کیا جائے وعدہ مقرر کا پھر طرف اسی کی تمہارا پھرنا ہے پھر جتا دے گا تم کو جو کچھ تم کرتے تھے

وَهُوَ الْقَاهِرُ فَوْقَ عِبَادِهٖ وَيُرْسِلُ عَلَيْكُمْ حَفَظَةً حَتّٰٓى اِذَا جَآءَ اَحَدَكُمُ الْمَوْتُ تَوَفَّتْهُ رُسُلُنَا وَهُمْ لَا يُفَرِّطُوْنَ

اور وہی ہے غالب اوپر اپنے بندوں کے اور بھیجتا ہے تم پر نگہبان یہاں تک کہ جب آ پہنچے کسی کو تم میں موت قبض کرتے ہیں اس کی روح ہمارے بھیجے ہوئے اور وہ کوتاہی نہیں کرتے

ثُمَّ رُدُّوْٓا اِلَى اللّٰهِ مَوْلٰىهُمُ الْحَقِّ اَلَا لَهُ الْحُكْمُ وَهُوَ اَسْرَعُ الْحٰسِبِيْنَ

پھر پھیرے جاتے ہیں طرف اللہ کی جو مالک ہے ان کا سچا سن لو اسی کا ہے حکم اور وہ جلد حساب لینے والا ہے

قُلْ مَنْ يُّنَجِّيْكُمْ مِّنْ ظُلُمٰتِ الْبَرِّ وَالْبَحْرِ تَدْعُوْنَهٗ تَضَرُّعًا وَّخُفْيَةً لَئِنْ اَنْجٰىنَا مِنْ هٰذِهٖ لَنَكُوْنَنَّ مِنَ الشّٰكِرِيْنَ

کہہ کون نجات دیتا ہے تم کو اندھیروں خشکی اور تری کے تم پکارتے ہو اس کو عاجزی سے اور چپکے سے کہ اگر بچا لے ہم کو اس سے تو ہم ہو جاویں شکر کرنے والوں میں

قُلِ اللّٰهُ يُنَجِّيْكُمْ مِّنْهَا وَمِنْ كُلِّ كَرْبٍ ثُمَّ اَنْتُمْ تُشْرِكُوْنَ

کہہ اللہ نجات دیتا ہے تم کو اس سے اور ہر غم سے پھر تم شریک کرتے ہو

قُلْ هُوَ الْقَادِرُ عَلٰٓى اَنْ يَّبْعَثَ عَلَيْكُمْ عَذَابًا مِّنْ فَوْقِكُمْ اَوْ مِنْ تَحْتِ اَرْجُلِكُمْ اَوْ يَلْبِسَكُمْ شِيَعًا وَّيُذِيْقَ بَعْضَكُمْ بَاْسَ بَعْضٍ اُنْظُرْ كَيْفَ نُصَرِّفُ الْاٰيٰتِ لَعَلَّهُمْ يَفْقَهُوْنَ

کہہ وہی قادر ہے اس پر کہ بھیجے تم پر عذاب اوپر سے تمہارے یا نیچے سے پاؤں تمہارے کے یا پھیلا دے تم کو فرقے فرقے اور چکھائے تم کو لڑائی ایک کی ایک سے دیکھ کیونکر پھیر پھیر کر بیان کرتے ہیں ہم آیتیں تا کہ وہ سمجھیں

وَكَذَّبَ بِهٖ قَوْمُكَ وَهُوَ الْحَقُّ قُلْ لَّسْتُ عَلَيْكُمْ بِوَكِيْلٍ

اور جھٹلایا اس کو تیری قوم نے اور وہ سچ ہے کہہ نہیں ہوں میں تم پر نگہبان

لِكُلِّ نَبَاٍ مُّسْتَقَرٌّ وَّسَوْفَ تَعْلَمُوْنَ

ہر خبر کے لیے وقت ٹھہرا ہوا ہے اور تم جلد جان لو گے

وَاِذَا رَاَيْتَ الَّذِيْنَ يَخُوْضُوْنَ فِ

وَلَا يَجِدُونَ فِي صُدُورِهِمْ حَاجَةً مِّمَّا
أُوتُوا وَيُؤْثِرُونَ عَلَىٰ أَنفُسِهِمْ وَلَوْ كَانَ
بِهِمْ خَصَاصَةٌ وَمَن يُوقَ شُحَّ نَفْسِهِ
فَأُولَٰئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ

رکھتے ہیں ان کو جو وہ دیں چھوڑتے ہیں اپنے اوپر اگرچہ
خود ہیں پاس اور جو کوئی بچا لیا اپنے جی کی حرص سے

پس یہ لوگ وہی فوج ہیں

علی ہذا القیاس درجنوں آیات ہیں جو عموماً خصوصاً صحابہ کرام کی مدح میں وارد ہوئیں اور جن سے صحابہ کرام کا اجر عظیم اور فضائل و مناقب ثابت ہوتے ہیں مضمون میں گنجائش نہیں کہ وہ سب آیات بھی کافی ہے اور شافی کے مانند کہ قرآن بھی مفید نہیں اس لئے ہم نے اس جگہ صحابہ کرام کے متعلق ان پر اکتفا کرنے کو مناسب سمجھا جن کا حوالہ ہم نے اوپر ذکر کر دیا ہے

کتب شیعہ میں صحابہ کا کرام و بزرگ ہونا

[illegible]

[illegible]

وكان في سنة مي فلا عذر لكم في ترك
سنتي وما هم بفاعلي في سنتي فانتل اصحابي
فعلوا من مثل اصحابي فيهم وكذلك السنة يوم
يجيء الحق فتدعى وما ذكر في فضائل الصحابة
رضي الله عنهم فكثيرة وما ذكر من اختلاف اصحابي كم
رحمة فيقال له ما معنى اصحابك
في هذا الحديث

اور کیا ہے میری سنت میں پس نہیں عذر تم کو ترک
میری سنت کے اور جو کوئی کرے گا میری سنت میں
پس قتل کرو تم قاتل اصحاب
میرے کو اور جو کوئی کرے گا مثل اصحاب میرے کے
پس قتل کرو تم قاتل اصحاب
میرے کو اور اسی طرح ہے دن قیامت کے
جب آوے گا حق پس بلائی جاوے گی
اور جو کچھ فضیلتیں صحابہ کی
اللہ ان سب سے راضی ہو
پس بہت ہیں اور جو کچھ
اختلاف اصحاب میرے کا
رحمت ہے پس کہا جاوے گا
اس کو کیا معنی
اصحاب تیرے کے
اس حدیث میں

اختیار کرو گے ہدایت پاؤ گے اور
صحابہ کے جس قول کو لو گے ہدایت
پاؤ گے اور میرے صحابہ کا اختلاف
تمہارے لئے رحمت ہے۔ کوئی نے
پوچھا یا رسول اللہ آپ کے
اصحاب کون ہیں جن کے
اور

یہ سوال و جواب جو اس روایت میں درج ہے یہ حدیث حضرت صدوق کی گھڑت ہے پر اگر لفظ اصحاب کوئی بھی چیز نہیں تھا جس کے معنی کی ضرورت تھی ہر ایک اختلاف خود ان کے درمیان سے، علاوہ جامع و مستقل کی روایت میں مذکور ہے

[illegible]

اصحابه، وواحد منهم يعدله
الله عذابا لو قسم على مثل ما خلق
الله لوسعهم كلهم اجمعين، عن ابن بابويه

اللہ عذاب کو اگر قسم کھاوے اللہ
اس کو یہ عذاب کرے گا اگر ہیں کروڑ تمام مخلوق جو پیدا کی
اللہ نے تو روسیاہ کو ہیں کرامت

امام کی تفسیر پر بحث

ثم يقال له ايضا ان سلمنا ان
لفظ صحابة يحمل على صحابة
جميع الرسل كفضل ان يحمل على ان
جميع الانبياء على ابلغ نبيهم
جو مع الاخبار ہیں ہے،

پھر کہا جاوے گا اس کو اگر ہم تسلیم کریں کہ
لفظ اصحاب تیرے کا
ہر رسول کے اصحاب
پر رسولوں سے بہتر ہے پس کیا
ہر نبی کے اصحاب پر

اور اگر قول الخلق على رسولي وقد
ہیں سب اصحاب ان کے،

اور اگر قول مخلوق میرے رسول پر اور
[illegible]

حدیث کی تحقیق کے لئے [illegible] پر مذکورہ

بالجواب تو یہ جملہ بعد ذلک بما فتح
[illegible]

جواب میں فرما دیتے تھے تو بعض اوقات بعض کی تائید میں

اور کبھی اس ارشاد سے صاف ثابت ہے کہ یہ بات روایات حدیث میں پہلے اور عدالت اور شہرت میں

[illegible]

[illegible]

اور اپنی لغانی خواہشوں میں چھپتے ہوئے خدا کی قسم کر
[illegible]

[illegible]

وهم قليل لا ينتصرون وهم مستضعفون
قليل لا يمنعون حتى لا يموت آخرهم
فتنصرهم الله وسلط نبيهم
فقتلهم وبكر لعباد الله دون قتلى
بلادهم وليس عند صحيح ولا حسن
فيه ذكر اسمه ولا صفته ولا نعته
ولا هجرته ولا صحابته ولا أهله
ولا شيء من أمره ولا من أمر أمته
ولا من أمر من كان قبله من الأنبياء
ولا من أمر من كان بعده من الأمم
ولا من أمر من كان معه من المؤمنين
ولا من أمر من كان معه من المنافقين
ولا من أمر من كان معه من الكافرين
ولا من أمر من كان معه من المشركين
ولا من أمر من كان معه من الملائكة
ولا من أمر من كان معه من الجن
ولا من أمر من كان معه من الإنس
ولا من أمر من كان معه من الدواب
ولا من أمر من كان معه من الطير
ولا من أمر من كان معه من الوحش
ولا من أمر من كان معه من الهوام
ولا من أمر من كان معه من الحشرات
ولا من أمر من كان معه من السباع
ولا من أمر من كان معه من البهائم
ولا من أمر من كان معه من الأنعام
ولا من أمر من كان معه من الخيل
ولا من أمر من كان معه من البغال
ولا من أمر من كان معه من الحمير
ولا من أمر من كان معه من الإبل
ولا من أمر من كان معه من البقر
ولا من أمر من كان معه من الغنم
ولا من أمر من كان معه من الكلاب
ولا من أمر من كان معه من القطط
ولا من أمر من كان معه من الفئران
ولا من أمر من كان معه من الجرذان
ولا من أمر من كان معه من الضباب
ولا من أمر من كان معه من الوبر
ولا من أمر من كان معه من الأرانب
ولا من أمر من كان معه من الثعالب
ولا من أمر من كان معه من الذئاب
ولا من أمر من كان معه من الأسود
ولا من أمر من كان معه من النمور
ولا من أمر من كان معه من الفهود
ولا من أمر من كان معه من الدببة
ولا من أمر من كان معه من القرود
ولا من أمر من كان معه من الخنازير
ولا من أمر من كان معه من الفيلة
ولا من أمر من كان معه من الزرافات
ولا من أمر من كان معه من الحمر الوحشية
ولا من أمر من كان معه من الغزلان
ولا من أمر من كان معه من الظباء
ولا من أمر من كان معه من المها
ولا من أمر من كان معه من الوعول
ولا من أمر من كان معه من الأيائل
ولا من أمر من كان معه من التيوس
ولا من أمر من كان معه من الكباش
ولا من أمر من كان معه من الخراف
ولا من أمر من كان معه من الحملان
ولا من أمر من كان معه من الجداء
ولا من أمر من كان معه من العنزات
ولا من أمر من كان معه من الماعز
ولا من أمر من كان معه من الشياه
ولا من أمر من كان معه من الأغنام
ولا من أمر من كان معه من الرعاة
ولا من أمر من كان معه من الكلاب
ولا من أمر من كان معه من الحراس
ولا من أمر من كان معه من الخدم
ولا من أمر من كان معه من العبيد
ولا من أمر من كان معه من الإماء
ولا من أمر من كان معه من الأولاد
ولا من أمر من كان معه من الأزواج
ولا من أمر من كان معه من الآباء
ولا من أمر من كان معه من الأمهات
ولا من أمر من كان معه من الإخوة
ولا من أمر من كان معه من الأخوات
ولا من أمر من كان معه من الأعمام
ولا من أمر من كان معه من العمات
ولا من أمر من كان معه من الأخوال
ولا من أمر من كان معه من الخالات
ولا من أمر من كان معه من أبناء الإخوة
ولا من أمر من كان معه من بنات الإخوة
ولا من أمر من كان معه من أبناء الأخوات
ولا من أمر من كان معه من بنات الأخوات
ولا من أمر من كان معه من أبناء الأعمام
ولا من أمر من كان معه من بنات الأعمام
ولا من أمر من كان معه من أبناء العمات
ولا من أمر من كان معه من بنات العمات
ولا من أمر من كان معه من أبناء الأخوال
ولا من أمر من كان معه من بنات الأخوال
ولا من أمر من كان معه من أبناء الخالات
ولا من أمر من كان معه من بنات الخالات

وهم قليل لا ينتصرون وهم مستضعفون
قليل لا يمنعون حتى لا يموت آخرهم
فتنصرهم الله وسلط نبيهم
فقتلهم وبكر لعباد الله دون قتلى
بلادهم وليس عند صحيح ولا حسن
فيه ذكر اسمه ولا صفته ولا نعته
ولا هجرته ولا صحابته ولا أهله
ولا شيء من أمره ولا من أمر أمته
ولا من أمر من كان قبله من الأنبياء
ولا من أمر من كان بعده من الأمم
ولا من أمر من كان معه من المؤمنين
ولا من أمر من كان معه من المنافقين
ولا من أمر من كان معه من الكافرين
ولا من أمر من كان معه من المشركين
ولا من أمر من كان معه من الملائكة
ولا من أمر من كان معه من الجن
ولا من أمر من كان معه من الإنس
ولا من أمر من كان معه من الدواب
ولا من أمر من كان معه من الطير
ولا من أمر من كان معه من الوحش
ولا من أمر من كان معه من الهوام
ولا من أمر من كان معه من الحشرات
ولا من أمر من كان معه من السباع
ولا من أمر من كان معه من البهائم
ولا من أمر من كان معه من الأنعام
ولا من أمر من كان معه من الخيل
ولا من أمر من كان معه من البغال
ولا من أمر من كان معه من الحمير
ولا من أمر من كان معه من الإبل
ولا من أمر من كان معه من البقر
ولا من أمر من كان معه من الغنم
ولا من أمر من كان معه من الكلاب
ولا من أمر من كان معه من القطط
ولا من أمر من كان معه من الفئران
ولا من أمر من كان معه من الجرذان
ولا من أمر من كان معه من الضباب
ولا من أمر من كان معه من الوبر
ولا من أمر من كان معه من الأرانب
ولا من أمر من كان معه من الثعالب
ولا من أمر من كان معه من الذئاب
ولا من أمر من كان معه من الأسود
ولا من أمر من كان معه من النمور
ولا من أمر من كان معه من الفهود
ولا من أمر من كان معه من الدببة
ولا من أمر من كان معه من القرود
ولا من أمر من كان معه من الخنازير
ولا من أمر من كان معه من الفيلة
ولا من أمر من كان معه من الزرافات
ولا من أمر من كان معه من الحمر الوحشية
ولا من أمر من كان معه من الغزلان
ولا من أمر من كان معه من الظباء
ولا من أمر من كان معه من المها
ولا من أمر من كان معه من الوعول
ولا من أمر من كان معه من الأيائل
ولا من أمر من كان معه من التيوس
ولا من أمر من كان معه من الكباش
ولا من أمر من كان معه من الخراف
ولا من أمر من كان معه من الحملان
ولا من أمر من كان معه من الجداء
ولا من أمر من كان معه من العنزات
ولا من أمر من كان معه من الماعز
ولا من أمر من كان معه من الشياه
ولا من أمر من كان معه من الأغنام
ولا من أمر من كان معه من الرعاة
ولا من أمر من كان معه من الكلاب
ولا من أمر من كان معه من الحراس
ولا من أمر من كان معه من الخدم
ولا من أمر من كان معه من العبيد
ولا من أمر من كان معه من الإماء
ولا من أمر من كان معه من الأولاد
ولا من أمر من كان معه من الأزواج
ولا من أمر من كان معه من الآباء
ولا من أمر من كان معه من الأمهات
ولا من أمر من كان معه من الإخوة
ولا من أمر من كان معه من الأخوات
ولا من أمر من كان معه من الأعمام
ولا من أمر من كان معه من العمات
ولا من أمر من كان معه من الأخوال
ولا من أمر من كان معه من الخالات
ولا من أمر من كان معه من أبناء الإخوة
ولا من أمر من كان معه من بنات الإخوة
ولا من أمر من كان معه من أبناء الأخوات
ولا من أمر من كان معه من بنات الأخوات
ولا من أمر من كان معه من أبناء الأعمام
ولا من أمر من كان معه من بنات الأعمام
ولا من أمر من كان معه من أبناء العمات
ولا من أمر من كان معه من بنات العمات
ولا من أمر من كان معه من أبناء الأخوال
ولا من أمر من كان معه من بنات الأخوال
ولا من أمر من كان معه من أبناء الخالات
ولا من أمر من كان معه من بنات الخالات

المصائب بالمراقی الاسلام رحمۃ اللہ علیہ
یرحمہ اللہ وجزاہ عنا احسن ما یجزی

اور ان کے مصائب اسلام میں سخت نقص ہیں اللہ تعالیٰ
ان دونوں پر رحمت کرے اور ان کے نیک کاموں کا
ان کو اجر دیوے

(۱۸) اعلم ان عمدۃ اللہ فی حقوقہا اما اصالۃ
عادلۃ ان اسعدت کما فی بحر وما ناضیہ
فعلیہا رحمۃ اللہ یوم القیامۃ کما تشد وہات

اور عمدہ اس سے حضرت ابوبکر و عمر کے حق میں مراد
ہے وہ دونوں اپنے اپنے وقت میں انصاف کرنے والے حق پر تھے
جس پر بہت سی قرائن کی شہادت گواہ ہیں بلکہ
اور جس سے وہ راضی ہے اس سے اللہ تعالیٰ
نے فرمایا ہے کہ یہ سب سے بڑا کام کے ہے اور
اس کو بڑی کامیابی سے

(۱۹) اعلم ان الحسن بن علی قدس سرہ العالی
اسد علیہ اکثر ما ابہمہ علی جار اللہ اصبح و
اس تحریر میں حضرت امیر المومنین عثمان رضی
اللہ عنہ کے بارے میں

(۲۰) اعلم ان مسئلۃ امامۃ ابی بکر وعمر رضی اللہ عنہما
بحمد اللہ تعالیٰ قد حل

جس تحقیق سے وہ رشتے کے دونوں بھائی
آپ نے فرمایا ہے کہ یہ
ہی تحقیق کہ حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کی
ہے آپ بھی ایسا ہی فرماتے ہیں اور
یہ بھی

(۲۱) اعلم ان مسئلۃ ابی بکر وعمر رضی اللہ عنہما
لقد حققنا ہا فی رسالتنا

اس مسئلہ میں کہ حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما
نے اپنی رسالہ میں

(۲۲) اعلم ان ہذا ہو الحق الذی لا محید عنہ
ان ہذا ہو الحق الذی لا محید عنہ

اس سے معلوم ہوا کہ سید الامۃ رضی اللہ عنہ نے نقل کیا ہے

(۲۳) اعلم ان ہذا ہو الحق الذی لا محید عنہ
ان ہذا ہو الحق الذی لا محید عنہ

(۲۴) اعلم ان ہذا ہو الحق الذی لا محید عنہ
ان ہذا ہو الحق الذی لا محید عنہ

سلام فرماتا ہے اور فرماتا ہے ابوبکر سے پوچھ کیا وہ تجھ
سے راضی ہے تو اس سے راضی ہوں سلام حضرت
فرماتا کہ میں تجھ کو بزرگی اور فضیلت کا سکہ نہیں ہوں
نہیں اس حدیث والی ہوا رہے گا اس حدیث کی مثل
کہ کسی کو حضرت نے خواب میں فرمایا ہے کہ
رجھوٹ کی بدبو سے جو گئی ہے اس بات ہوگی خاص
خلیفہ پر جھوٹ نہ ہے تو پھر کوئی اور نہ ہوگا
جب کہ رسول کوئی حدیث ایسے ان کی
اور یہ بات ہے کہ رواج ہے دلیل کے خلاف ہو اس کو
قبول نہ کرے اور ابوبکر کے حق میں
قول فرمانے والے

اس روایت سے صاف ثابت ہے کہ حضور نے فرمایا ہے کہ ابوبکر کی فضیلت کا سکہ
نہیں لیکن صرف روایت کی ثبوت میں عقل اور رسالے سے ثابت کیا ہے کہ نقل و حیات اور خود
حضرات شیعہ اور حضور کی طرف نسبت کرتے ہیں کہ کوئی کہ ابوبکر کو عقل نہیں قرآن
میں خود ہے خدا تعالیٰ نے معذرت ہوئی ہے اس سے

وصاحبہ بیعیت یا ہو اسحٰق

اگر اس سے مراد علم حقیقی ہے تو یہ بات نہیں ہے کہ اس کے آنحضرت اور
رسول سے سوائے فضل علم سے جو یہ بات ہے نہیں تھا تو اس کو ناقص بھی کہنا سے
ترجمہ میں روایت میں اس کو ثابت کرنے کے لئے ہیں ہوا ہے حضرت کو کہ
کہا ہے کہ حضرت سے

کہ تاکہ ان سے بعض امور معلوم فرما دے حق تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

وَتِلْكَ الْأَيَّامُ نُدَاوِلُهَا بَيْنَ النَّاسِ وَلِيَعْلَمَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا وَيَتَّخِذَ مِنكُمْ شُهَدَاءَ	اور یہ دن ہم ہی لوگوں سے پھیرتے ہیں ان کو درمیان لوگوں کے اور تاکہ ظاہر کرے اللہ ان لوگوں کو کہ ایمان لائے ہیں اور تاکہ پکڑے تم میں سے گواہ

پھر فرماتا ہے

أَمْ حَسِبْتُمْ أَن تَدْخُلُوا الْجَنَّةَ وَلَمَّا يَعْلَمِ اللَّهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنكُمْ وَيَعْلَمَ الصَّابِرِينَ	کیا گمان کیا تم نے یہ کہ داخل ہو جاؤ گے بہشت میں اور ابھی ظاہر نہیں کیا اللہ نے ان لوگوں کو جو جہاد کرنے والے ہیں تم میں سے اور ابھی ظاہر نہیں کیا صبر کرنے والوں کو

اور نیز ارشاد فرماتا ہے۔

أَمْ حَسِبْتُمْ أَن تُتْرَكُوا وَلَمَّا يَعْلَمِ اللَّهُ الَّذِينَ جَاهَدُوا مِنكُمْ وَلَمْ يَتَّخِذُوا مِن دُونِ اللَّهِ وَلَا رَسُولِهِ وَلَا الْمُؤْمِنِينَ وَلِيجَةً	کیا گمان کرتے ہو تم یہ کہ چھوڑے جاؤ گے اور حال آنکہ ابھی ظاہر نہیں کیا اللہ نے ان لوگوں کو جو جہاد کرتے ہیں تم میں سے اور نہیں کرتے سوائے اللہ کے اور رسول کے اور مسلمانوں کے دوست دل

ان آیات کو ملاحظہ فرمایئے اور سوچئے کہ حق تعالیٰ کو پہلے یہ باتیں معلوم نہ تھیں۔ کیا یہ نہیں اور آیت سابقہ آیت

وَلَقَدْ عَفَا اللَّهُ عَنْهُمْ إِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ حَلِيمٌ	اور البتہ معاف کیا اللہ نے ان کو بے شک اللہ بخشنے والا ہے بردبار ہے

کو مخالف نہیں ہے پس بالجملہ ان آیات میں علم کے حاصل کرنے سے اور سوال کرنے سے کچھ اور مراد ہوگا۔ اگر یہ اور اس سے تو ہر حدیث کو امام کا بابل فرمانا لغو ہوگا ان آیات کو بھی عبث اور سخریف فرمانے کے سوا کچھ نہ کہا جائے گا۔ انصاف سے کہئے کہ دیکھئے کیا حدیث کی مخالفت کتاب اللہ کے ساتھ ہوئی ہے یا کتاب اللہ کی تحریف اس حدیث کی موافق ہے یا نہیں اگر یہ پہلا بطلان ہے تو کتاب اللہ کے اور اس حدیث کے ساتھ عمل کرنے سے نہیں ہوتا۔ اس کے کہ یہ بھی خرافات ہوا کرتے ہیں اور اہل شرک کی طرف نسبت کرتے ہیں بسبب اس کے کہ مسلمان مفسرین کو ان تفاسیر سے واضح ہوا کہ یہ حدیث ہمارے اس مذہب سے جس میں یہ بھی خلاف نہیں

(۲۲) اللہ ورفاہ ان لہ قوما الوہ وہ (وہو العبد الصالح) قال الشارح المراد منہ ابوبکر او عمر

(۲۳) ان جعفر الصادق قال ولد لی ابوبکر الصدیق مرتین فولدنی اعمار دایت ارکمد الخبر

ستم جعفر صادق نے فرمایا کہ ابوبکر نے مجھ کو دو دفعہ جنا۔ امام جعفر صادق ابوبکر صدیق کی طرف دو منسوب ہیں جس پر امام نے فخر فرمایا اور ان کو صدیق کہا۔

مصنف۔ بسیب دگر ان آیات و اقوال ائمہ کو دیکھے تو ممکن نہیں کہ صحابہ کرام کی بزرگی کا عقیدہ نہ کرے پس جب کہ آیات کتاب اللہ اور احادیث رسول اللہ اور اقوال ائمہ سے اصحاب کرام ہونا ثابت و متحقق ہو گیا تو البتہ بفرض محال اقوال و افعال صحابہ یا صاحب تخر کی تحقیق سے نہ ثابت ہو تو کچھ حرج نہیں اور فی الحقیقت یہ محض آپ کا تخیل اور وہم ہی ہے ورنہ ممکن ہے کہ ثابت کی تحقیق خلاف کتاب ثابت ہو جائے

اس الزام کا جواب کہ صحابہ نماز جمعہ میں حضرت ﷺ کو چھوڑ کر پیچھے سے چلے گئے

قولہ۔ چنانچہ اس باب میں مختصر گفتار ہے کتاب اللہ میں گرچہ بہت سی آیات اس پر دال ہیں مگر صرف ایک ہی آیت لکھتا ہوں سورۂ جمعہ کی آخر کو ملاحظہ فرمائیے۔

وَإِذَا رَأَوْا تِجَارَةً أَوْ لَهْوًا انفَضُّوا إِلَيْهَا وَتَرَكُوكَ قَائِمًا	اور جب تجارت یا کھیل دیکھتے ہیں تو تجھ کو کھڑا چھوڑ کر اس کی طرف چلے جاتے ہیں

صحیح بخاری میں کتاب الجمعہ باب اذا نفروا الخ میں امام میں ابن عبد اللہ کہتے ہیں

بینما نحن نصلی مع النبی صلی اللہ علیہ	ہم حضرت کے ساتھ نماز پڑھتے تھے ایک قافلہ
وسلم اذا قبلت عیر تحمل طعاما فالتفتوا	غلہ کا آیا سب اس طرف متوجہ ہو گئے
الیہا حتی ما بقی مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم	اور باقی نہیں رہے حضرت کے
الا اثنا عشر رجلا فنزلت ہذہ الآیۃ	ساتھ مگر بارہ آدمی تب یہ آیت نازل ہوئی

ب انصاف فرمائیے کہ اس حدیث سے جس کو امام نے اس باب میں معرض استدلال میں لایا ہے صحابہ کا معاذ اللہ کتاب اللہ کی مخالفت کرنا اور حضرت ﷺ کو چھوڑ کر چلے جانا

سے انفضاض کرنا اور آنحضرت کو کھڑا چھوڑنا اور لہو و تجارت میں مشغول ہونا یہ ہی کراہت کی نشانی ہے۔ کوئی شخص اگر نماز جماعت کو ایک ادنیٰ امام کے پیچھے سے قطع کر کے چلا جائے تو آپ اس کے حق میں کیا حکم فرماویں۔ ایک ادنیٰ مومن نماز مستحب کو قطع کر کے مفید و اوفق میں مشغول نہیں ہو سکتا اور اگر ایسا کرے تو ورد و علامت سے رہ جائے۔

اقول: اگرچہ اس شبہ کا جواب اقوال سابقہ سے واضح ہے لیکن تو اس جگہ بھی بلباس دیگر باضافہ بعض فوائد اس کے رد کی طرف متوجہ ہوتے ہیں حتی اس اعتراض کا رد بھی کیونکہ اپنا مثالی قاعدہ ہے جو خلاف اپنی روایات مذہب کے حضرت مجیب نے تسلیم کر رکھا ہے وہ یہ کہ معصیت کبیرہ کو رفع کر دیتی ہے اور ہم کہتے ہیں کہ جب خداوند تعالیٰ نے ان کے گناہ بشفاعت [illegible] جنات کا وعدہ فرمایا ہے تو کوئی بڑا معصیت دون کفر نہیں ہے اور کرامت صحبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو ارتکاب صغائر معاصی سے بھی یہ قوت اپنی کمال مناسبت و فنا سے خلاف اصول اہلسنت اے قاعدہ مسلمہ کی بنا کر دیتا ہے پس اس مناظرہ فنی نے آفریں ہے کہ آپ ہی ایک قاعدہ فرض کیا اور بحالی حور پر اس کو مسلمہ خصم ٹھہرا کر اسی بنا پر اعتراض کر دیا جبکہ وہ قاعدہ و مسلمہ ما قبار، پنے مذہب کے بھی غلط ہو۔ چنانچہ پہلے بیان ہو چکا ہے انصاف کا خاتمہ ہو چکا۔ اب میں ارباب انصاف کی خدمت میں حضرت مجیب کے دعوی اجتہاد و تحقیق حق کا دوسرا ثبوت پیش کرتا ہوں غور فرماویں۔ ہمارے مجیب نبیہ نے حدیث بخاری کو [illegible] حق کو ما تبعہ پر محمول فرمایا ہے اور فرمایا کہ راقم کہ کے صحابہ پیچھے گئے جو باتفاق جلست و تیمم خلاف واقع ہے نماز قطع کر کے ہرگز صحابہ نہیں گئے تا مقتدیوں کا نفاق سے کہ یہ واقعہ خطبہ کی حالت میں ہوا چنانچہ مسلم کی روایت میں صریح مذکور ہے تو اس سے حق نفی کے معنی حق فقط مقصود کے ہیں یہ ہی روایت جابر بن عبداللہ کی جو بخاری کی ہے اس تفسیر میں [illegible] اس کے الفاظ اس طرح ہیں

[illegible]

[illegible] ہے اور یہ قسم عامت سوداء ہیں جیں [illegible] حضرت

نے بطور اجتہاد اس کو حالت صلوٰۃ پر محمول فرما لیا۔ اگر اہلسنت کی کتابوں کو شیں دیکھا تو اپنی کتابوں کو تو ضرور دیکھ کر حق الیقین کا مرتبہ حاصل کر لیا ہے تو اب بطور سینے، آپ کے رسالہ امامت صدیق سے جو میرے سامنے موجود ہے اس کی سند دیتا ہوں۔

فمن ذلک ان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ کان یخطب علی المنبر فی یوم الجمعۃ اذ جاءت عیر لقریش قد اقبلت من الشام ومعہا طعام یشرب بالدف ولہو فخرجوا الیہا ولم یبق معہ الا اثنا عشر رجلا فانزل اللہ عزوجل فیہم وان رأوا تجارۃ او لہوا انفضوا الیہا وترکوک قائما قل ما عند اللہ خیر من اللہو ومن التجارۃ واللہ خیر الرازقین۔

منجملہ اس کے یہ ہے کہ جمعہ کے دن حضرت منبر پر خطبہ پڑھ رہے تھے، قریش کا ایک قافلہ شام سے آیا جس کے ساتھ میں کچھ لوگ دف بجاتے تھے اور مزامیر بھی تھے اور مدینہ میں مشغول تھے اور منبر پر کھڑے تھے تو حضرت کو منبر پر چھوڑ کر لہو و لعب کی طرف چلے گئے اس پر خدا نے یہ آیہ نازل فرمائی۔

آپ کے حضرت صدیق صاحب کی عبارت سے بھی ثابت ہوا کہ یہ قصہ نماز میں وقوع نہیں ہوا پس اب بھی محقق ہوا کہ آپ کا اجتہاد غلط ہے اور یہ بھی تفسیر مجمع البیان جو اس وقت میرے سامنے رکھی ہے اس میں بھی یہ روایت موجود ہے۔

وروی عن ابی جعفر [illegible] انہ قال لما خطب النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یوم الجمعۃ فقال ان دحیۃ بن خلیفۃ الکلبی قد قدم بتجارۃ فی وقت کذا وکذا فخرج الیہا اثنا عشر رجلا فقال لہم النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ما حملکم علی ما صنعتم فقالوا یا رسول اللہ سمعنا بقدوم العیر فاشترینا بعض ما جاءت بہ فقال لو لم تفعلوا لاضطرم علیکم الوادی نارا۔

ابی جعفر سے مروی ہے انہوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جمعہ کے دن خطبہ پڑھا تو فرمایا کہ دحیہ بن خلیفہ کلبی کا قافلہ فلاں وقت آیا ہے بارہ آدمی اس کی طرف چلے گئے اور تجھ کو منبر پر چھوڑ دیا جس پر آپ نے فرمایا کہ اگر تم نہ جاتے تو وادی تم پر آگ برساتی۔

علاوہ ازیں دوسرے قاعدہ کی رو سے بھی یہ خلاف قاعدہ مناظرہ اعتراض کیا ہے اور محض قاعدہ تیمم پر اس اعتراض کی بنا ہے شرع میں اجمال گفتگو یہ ہے کہ جن وقائع اشیاء عند الشیعہ نقل ہے اور عند الاشاعرہ شرعی نہ تھا ان میں سے یا خطبہ میں سے جو اجزاء خطبہ عند الشیعہ قیام سے خواہ نماز شرعی واجب ہو یا نہ ہو اور اشاعرہ کے نزدیک صحت نماز و خطبہ میں یہ امر متحقق تھا کیسے ہو سکتا اور اس وقت تک اس محل تک کوئی دلیل ثابت نہیں تو اس سے بھی کوئی امر قبیح اور کسی نماز میں یا [illegible] صلی اللہ علیہ وسلم خطبہ کی حالت میں ہرگز ثابت نہیں ہوتا

ممانعت نہیں فرمائی تو اس سے اس فعل کے غیر منہی عنہ ہونے کی زیادہ تقویت ہو گئی ورنہ ممکن تھا کہ جب لوگوں نے اسنے کا قصد کیا تھا یا مسنے تھے آپ ممانعت فرما دیتے تو اس کو اس زمانہ کے دالی موسن پر قیاس کرنا غلط ہے اور مع الفارق کیونکہ اس وقت بسبب ورود نہی کے قبیح ہو چکا ہے اور اس وقت میں بوجہ عدم ورود نہی کے قبیح نہ تھا ومن ادعی فعلیہ البیان معہذا اگر بالفرض والتقدیر نہی بھی وارد ہو چکی تھی اور منکر فاید فعل قبیح ہی تھا اس کے لوم میں وہ اصحاب بھی تو داخل ہیں جن کو مجیب لبیب نے برخلاف شہادت قرآن کریم کچھ رکھا ہے علی الخصوص عموم روایت صدوق نے تو کسی کو بھی باقی نہیں چھوڑا پس اس اعتراض کا جو جواب اپنے صحابہ کرام کی طرف سے حنفا فرماویں گے وہی تمام صحابہ کی طرف سے قبول فرماویں اور حسب روایت اہلسنت بارہ شخص مستثنیٰ ہیں جو عشرہ مبشرہ اور عمار اور ابن مسعودؓ ہیں لیکن شیعہ کی روایت سے کوئی بھی مستثنیٰ نہیں اور ابوبکر سے لے کر صحابہ تک سب ہی داخل ہیں پس فرمایئے وہ کرام جن میں حیوانی ہے اور جن کو آپ کرام سمجھتے ہیں اور لوم اور ملامت سے بچے ہوئے ہیں ہی یہ مناسب ہے کہ ہمارے اہلسنت کی لوم و ملامت سے تو کامل برگزیدہ ہونے ہوئے ہیں لیکن حضرات شیعہ کے لوم و ملامت سے بچ جانا ہے کہ اس سے انبیاء اور ائمہ اور صحابہ میں سے کوئی نہ بچا ہاں یہ بات باقی رہ گئی کہ آپ نے نماز کو معراج المومنین اور محل مناجات پروردگار نہ بنایا اور اس سے چلے جانے کو مستحق لوم و ملامت قرار دیا لیکن معلوم ہوتا ہے کہ شاید آپ نے استبعاد کی حدیث کو ملاحظہ نہیں کیا۔

[illegible]	میں نے امام ابو حنیفہ سے
عن معاویۃ من ہی رمال سألت	سے پوچھا کوئی شخص نماز
اما تشہد علیہ السلام عن رجل یقعد	میں اپنے ذکر سے کھیلتا ہے
یذکر فی الصلوٰۃ المکتوبۃ فقال	کیا کچھ خوف معاملہ نہیں

میں پوچھتا ہوں کہ نماز معراج مومن ہے جس میں ذکر سے کھیلنے اور اس کا محل مناجات سے اور اس کے قطع کرنے سے اور لوم و ملامت سے نہیں بچتا سبحان اللہ اگر وہ نماز جو اپنے کو رکوع سجود سے بھرتے ہوئے مناجات اور معراج ہو اور قطع تعلق سے وہ سب فعل ہو جاوے کہ اس میں ذکر سے کھیلنا بھی تو ہو

صحابہ کرام کے متعلق شیعہ مغالطوں کا جواب

قول: اما حدیث پس بخاری کی کتاب حوض اور کتاب فتن اور کتاب احکام ملاحظہ فرمایئے بہت سی احادیث میرے قول کے مصداق پائے گا بخوف طوالت عرض نہیں کرتا۔

اقول: اس جگہ تو حضرت مجیب نے کمال ہی تجر فاہر فرمایا کہ کتاب پر کتاب گنتے چلے جاتے ہیں۔ لیکن چونکہ اجمالی طور پر بیان کیا ہے اس لئے جواب بھی پیرایہ اجمال گذارش ہوتا ہے کہ عنوان اعتراض سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو صحابیت کے معنی سے اغماض ہے شاید لغوی معنی پر اعتراض کا دارومدار رکھا ہے واضح ہو جب کہ اہلسنت کے نزدیک صحابیت کے لئے خاتمہ تک ایمان مشروط ہے تو ممکن نہیں کہ بخاری کی کتب مذکورہ کی احادیث میرے آپ کے قول کے مصداق ہوں اور بفرض محال اگر تسلیم کر لیا جاوے تو جو جواب آپ نے اپنے مقولین کی طرف سے تجویز کر رکھا ہے وہی جواب سب کی طرف سے قبول فرمایئے

قول: اما اقوال صحابہ بخاری کی کتاب الاحکام دیکھئے اس میں اجماع کی کیفیت معلوم ہوئی اور ایک مسئلہ متعلقہ کتاب اللہ بھی دیکھئے گا۔

اقول: میں بخاری اور اس کی کتاب الاحکام دیکھ چکا اجماع کی کیفیت معلوم ہے مسائل متعلقہ کتاب اللہ بجز وفوۃ معلوم کر چکا ہوں لیکن ان باتوں سے مدعا سامی حاصل نہیں ہے اور موقع استدلال و احتجاج میں یہ گول تقریریں کافی بجوف طوالتفات نہیں ہاں اس کا کہنا ضرور ہے کہ کتاب اللہ فضائل و مناقب صحابہ سے پر ہوں امہ اور اس کے مناقب میں بے شمار ہیں چنانچہ ایک سعد ہی کا اقوال سابقہ میں ظاہر کر چکا ہوں جو ادنیٰ قطع سے حاصل ہوا تھا

قول: اور حضرت خیثمہ نے جو سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ انصار کے حق میں فرمایا ہے قطعات قتل اللہ سعد بن عبادہ بھی ملاحظہ اقدس میں گزرے گا اور قتل اللہ کے معنے آپ جانتے ہی ہوں گے

اقول: یہ کہ بندہ نے کہا اور قتل اللہ کے معنی بھی معلوم ہیں۔ لیکن جناب کا اس سے کہنا کہ ہر مقام ہو حضرت سے نزدیک تو جب سعد بن عبادہ اپنی ملامت کا مرتکب ہو اور بیعت کی ملامت کو منکر ہو تو کافر ہو جاوے معاذ اللہ۔ پھر جس قدر تحقیر کی جاوے اور جس قدر ملامت

کی جائے بجائے خود ہے کیونکہ بوجہ کفر کے کوئی احترام باقی نہیں رہا اور بالفرض دون الکفر کسی معصیت کو بلحاظ کبیرہ صحابیت باعث انحطاط نہیں سمجھتے تو ایسے اقوال کو ان کے مقابلہ میں پیش کرنا محض ایک خیال خام ہے۔ معہذا اس جملہ سے یا مراد اخبار ہے یا انشاء اگر اخبار مراد ہے تو کچھ قابل گرفت نہیں کیونکہ اخبار صحیح مطابق نفس الامر ہے بایں معنی کہ خداوند تعالیٰ نے اس کو ہلاک کر دیا کہ اس کا مدعا جو خلافت تھی حاصل نہ ہوا۔ اور اگر انشاء ہے تو چونکہ سعد بن عبادہ سے اس وقت نصرت حق ترک ہوئی اور ایسی خطا سرزد ہوئی تھی جس سے اسلام میں وقوع فتنہ کا اندیشہ تھا اس لئے خلیفہ ثانی نے ان کو بددعا دی پس یہ کچھ الزام خلیفہ دوم کی طرف ہے نہ سعد ابن عبادہ کی طرف، صرف باعث اس کا عناد و بغض صحابہ ہے کہ جس سے محاسن بھی قبائح نظر آتے ہیں، سہ

وعین الرضا عن کل عیب کلیلۃ ولکن عین السخط تبدی المساویا

حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے جو کلمات حضرت امیر کے حق میں فرمائے اور معاندی ابحاث سابقہ میں مذکور ہوئے ان کا اور ان کلمات کا اپنی عقل و انصاف کے میزان میں موازنہ کر لیجئے اور پھر اعتراض کیجئے۔

شیعہ مصنف کا صاحب تحفہ حضرت شاہ عبدالعزیزؒ کے نام سے مغالطہ دینا

قولہ: آپ تحفہ کے باب مطاعن کو ملاحظہ فرمایئے اور مطاعن عمر میں سے صرف دو نکالئے۔ میں معید مطلب فقرات لکھتا ہوں آپ اصل کتاب کو دیکھ کر مطابق کر لیجئے۔ آپ کے خاتم المحدثین فرماتے ہیں واگر مراد ایشان از قصد تخویف و تہدید زبانی ست دگفتن اینکہ من خواہم سوخت پس وجہش آنست کہ این تخویف و تہدید کسانی را بود کہ خانہ حضرت زہرا را بامر ابوبکر و ہر صاحب خیانت دانستہ و حکم حرق مکرر دادہ و در آنجا جمع می شدند و فتنہ و فساد منظور میدیدند و دیر بمرون خلافت خلیفہ اول بر کنکاشہا و شورشہا و فساد انگیز قصد میکردند حضرت زہرا را ازین نشست و برخاست آنہا کہ در رنا خوش بود، لیکن بسبب کمال حسن خلق با آنہا بے پروائی فرمود کہ در آنجا تمن نباید و باشندگان محل بی جناب چہ دریں سوال است انجماعت را تہدید نمود کہ من خانہ را بر شما خواہم سوخت و تخصیص سوختن دریں تہدید مبنی بر استبعاد وقوع است از حدیث پیغمبر کہ تحفہ بنزد او حق گہا نیکہ در جمع دعوت حاضر می شدند و با او اتفاق و تحکیم دین او ہمین فقرہ ارشاد

فرمودہ بود کہ این جماعت اگر از ترک جماعت باز نخواہند و من خانہ را بر ایشان خواہم سوخت و چون ابوبکر نیز امام منصوب کردہ پیغمبر بود در نماز و آنہا ترک اقتداء آن امام بحق خاطر خود می انداختند در واقعہ جماعت مسلمین دریں باب نمیگردند مستحق ہمان تہدید پیغمبر شدند پس این قول عمر مشابہ است بفعل پیغمبر کہ چون روز فتح مکہ بحضور او عرض نمودند کہ ابن خطل کہ یکی از شرائے کفار بود و بارہا بہ ہجو پیغمبر در اشعار خود روی خود را سیاہ کردہ پناہ بخانہ خدا یعنی کعبہ معظمہ پردہ دور پردہ ہائے آنجا تجلی آشیانہ خود را پنہان ساختہ و در باب او چہ حکم است فرمود کہ او را ہمانجا بکشید و پاس نگہید و ہمچنین این قسم مردود ان جناب الٰہی را در خانہ خدا پناہ نباشد در خانہ حضرت زہرا چرا پناہ باید داد و حضرت زہرا چرا از مزاحمت ایشان در فساد پیشہ مکدر گردد کہ تخلق باخلاق اللہ شیوہ آن پاک طینت بود و انتہی بقدر الحاجۃ۔ اگرچہ اس عبارت کے ہر ہر لفظ پر بحث ہو سکتی اور تشیید المطاعن میں ہر قول بیجا سامنے رد کیا گیا ہے مگر اس مقام میں حضرت مجیب کی خدمت میں صرف اس قدر عرض ہے کہ اگر کل صحابہ کرام تھے اور کتاب اللہ ان کے فضائل سے پُر ہے اور اقوال حضرت ان کی مدائح میں بے شمار وارد ہیں جیسا کہ قول آئندہ میں آپ فرمائیں گے تو یہ لوگ صاحب خیانت اور اشرار فساد پیشہ و دریں قسم مردود ان جناب الٰہی جو خانہ حضرت زہرا میں جمع ہوتے تھے کون تھے صحابہ ہی میں سے تھے یا سیوم دو انصار او مشرک وغیرہ تھے۔

مثالب صحابہ میں عبارت تحفہ کی توجیہ

اقول: اس جگہ بھی مجیب لبیب نے حسب عادت قدیمہ وہی اعتراض اثبات مثالب صحابہ رضی اللہ عنہم کا ذکر فرمایا جس کا جواب ابحاث سابقہ میں مکرر دیا جا چکا ہے لیکن چونکہ بہ نسبت اجمال و تبعیت کے تفصیل و قصدیت کا جداگانہ ہے اور خالی از زیادتی فوائد نہیں اس لئے اس جگہ بھی جواب کی طرف متوجہ ہوتے ہیں لیکن بطور مقدمہ چند امور ملحوظ خاطر سامی رکھیئے (۱) سوائے انبیاء علیہم السلام کے کوئی شخص معصوم نہیں، اگر کوئی معصیت دون الکفر بفضل معصیت کو رفع نہیں کرتے (۲) ہنگام مصلحت کلی مثلاً جبکہ امور عمر میں اختلال کا اندیشہ ہو تو اس فعل کو ناروا نہیں کہا جاتا (۳) ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما راشد اور ہمارے محق تھے (۴) مشابہت ایک شے کی دوسری شے کے ساتھ کسی خاص فعل میں اس کو مقتضی نہیں کہ مشبہ بہ تمام امور میں مشارک اور مساوی ہو جاوے۔ اگرچہ یہ مقدمات سابقہ بداہۃً عقلیہ و نقلیہ ثابت و

پر اطلاق کیا گیا ہے جن کو خانہ خدا حرم محترم کعبہ میں پناہ نہیں ملی جلد در خانہ خدا پناہ بنا شد جو متصل مذکور ہے وہ اس کی دلیل اور اس پر شاہد ہے تو لفظ پر عبارت اس طرح ہے دسرگاہ این قسم مردود ان جناب الٰہی را کہ از ہجو ہجیر روئے خود سیاہ گردہ و چنین کردہ در خانہ خدا پناہ بنا شد آشنا تراکہ از طاعت او حق انحراف در زبانہ ز مشورنا شائستہ قبیح فتنہ و فساد میکرد و بخانہ رسید اجرا پناہ ایدر او آس سے واضح ہوا کہ خلق الملک مردود ان جناب الٰہی کا صرف ان لوگوں پر اطلاق ہوا ہے جو اس سے واضح ہوا کہ خلق الملک مردود ان جناب الٰہی کا صرف ان لوگوں پر اطلاق ہوا ہے جو اس سے واضح ہوا کہ خلق الملک مردود ان جناب الٰہی کا صرف ان لوگوں پر اطلاق ہوا ہے جو

شیعہ مصنف کی فریب دہی

جلانے کی دھمکی دی اور طرح طرح کے ظلم و ستم کیے اور کل جو روجفا کے جو بعد میں حضرت علیہ پر واقع ہوئی باقی ہو گے کچھ بے ادبی کریں تو قضی و کافر و بیدین ہوں اور اگر خود اہل بیت ہی ان نعلہ مقتضیہ کی مخالفت کریں تو معاذ اللہ نقل کفر کفر نباشد ان کلمات کے جواب کے عاقل الدین تحریر فرمائے ہیں مستحق ہوں کیا انصاف و دیندار ہی ہے ہمارے متابعین صحابہ بافضل امت ہوں اور کرامت عدالت کے برہو گئے کی تدبیر کریں جس پر بجز اجماع صحابہ برحق اس مسئلہ کوئی دلیل عقل و نقل و قوی نہیں اور اس اجماع کا بھی انکار ہے تو وہ دن جناب نبی تحریر نے کہا وہ مخالفین تا سرچ حضرت کے متابعین

جواب مطاعن صحابہ

قول [illegible] اس عبارت میں بجز آخر فرق تک صحت جیب سے خالی کر جو کچھ ہوا میں درکار کی ہے اور ساتھ ان آنکھوں و بغض و حسد کی میل سے کور کر کے جو کچھ ناشائستہ گفتگو ان سے کی ہے اس کے کوئی بات جواب میں حسب مقام نہیں لکھا گیا ہے جس نے اس نے جو سنا ہے اس واقعات کو کہ محض جو ہے ان کے حق توجہ چاہتے ہیں جواب [illegible] کلام سے کہ جیب ہے [illegible] اصحاب ان [illegible] سے [illegible] اور [illegible] ہیں [illegible] [illegible] [illegible]

کے اندر وہیں معاذ اللہ مجامع مہاجرین و انصار میں در بدر پھرے تھے اور اس کے پیچھے نہ مصطفےٰ کے غم کا خیال تھا نہ مرتضیٰ کی ہیبت کا یاس تھا تو بس اہل بیت کا بھی یہی حال تھا تو جو ارشاد آپ صحابہؓ کو دیتے ہیں وہ ہی اہل بیت کی طرف راجع ہوتا ہے تو اہل بیت کا خلافت بالنسبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہونا اور ضروری اور فطرتاً تھا کیونکہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا جسد اطہر گرفت اور متعفن ہونے سے پاک و مبرا و مقدس تھا تو اس سے دفن کی عجلت کی ضرورت نہیں ہے اور مخالفت میں گر خلل واقع ہونا اور جس جرح انصار کا خطرہ تھا ہی درجہ خلافت متوقع ہوتی تو ہمیشہ ہی اسلام تھا اس سے کسی کو مسند آرا نہ ہونا تھا ایک کا دوسری طرف سب کا مجتمع ہونا ضروری نہیں جب اہل بیت اس کے متولی و متکفل تھے تو اور دوں کی مداخلت و شرکت بھی ضروری نہیں تھی اس لئے اور دوں سے ضروری کاموں میں مشغول ہو گئے اور ابھی حضرت پیڑ کے کلام سے جس کو آپ نے صدوق سے نقل کیا ہے جو بس دلیل نہیں سے زیادہ ثابت ہوتا ہے کہ حضرت کے غسل و تکفین میں صرف دو حضرت ہی تھے دوسرے حضرات نہیں تھے اور یہ حضرات بھی شریک کار تھے کہ وہ بوقت دفن حضرت کے لئے ہر کہ میں تشریف لے گئے تھے

[illegible]

یہ حدیث نفس ضریح سے اس امر میں کہ علیؑ نے شرکت تجہیز و تکفین سے استعفا نہیں کیا بلکہ حضرت امیرؑ نے ہی منظور نہ فرمایا ہی ان کو شریک نہیں نیابت و خلافت کا کیا موقع نہ اور حضرت امیرؑ کے اس جواب محبت آمیز کے کیا معنی تھے اگر ان کی طرف سے کوتاہی ہوتی تو حضرت امیرؑ یہ فرماتے کہ تو خود ہی اپنی مدابیر فکری میں مشغول رہا حرکت حسی و حرکت سے باز رہے ہو تم کو شرکت سے کب منع کیا تھا جو اب یہ حدیث سے کر رہے ہو اس حدیث سے تو یہ ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت امیرؑ نے خود حضرت کی تجہیز و تکفین میں شریک ہونے سے انکار نہیں کیا تھا اور یہ کہ حضرت امیرؑ نے خود حضرت کو ان حضرات کے ساتھ ایسا متعلق محبت نہ تھا کہ ان کو نکالتے اور یہ حضرات بھی حضرت امیرؑ کو حق نیابت یہ حضرت کا دیتے تھے اور نہ غاصب و ظالم تھے اور نہ غسل میں حضرت امیرؑ کا وجود ان حضرات کے کام کی نسبت [illegible]

احراق بیت کی دھمکی کا جواب

[illegible] بیت کو جلانے کی دھمکی کے [illegible] نے کون سے خطرہ پر فرار اہل بیت سے حضرت کا خطرہ ہی تھا، افسوس جس کا یہ باب نقل کرنا ہے اس کا اس سے کوئی تعلق نہیں [illegible] محمد کی [illegible] کے جس سے وہ متعلق ہو کہ [illegible] کی [illegible] کے [illegible] کے [illegible] کوئی حاصل کرے گا کہ ان کو بچانے کا یا [illegible] کے [illegible] علیؑ نے [illegible] کیا [illegible]

[illegible]

دوسری روایت ابن میثم شارح نہج البلاغہ اپنی مختصر شرح میں جو اس وقت ہمارے سامنے موجود ہے اس کتاب کی شرح میں جس کا شروع یہ ہے [illegible]

[illegible]

[illegible]

طلبی کی غرض سے حضرت معصومہ کا مجامع فضائل و فضائل کو کہاں درشت ہیں لکھا گیا ہے کس درجہ کی بے دینی بلکہ کون سا درجہ ہے دینی سے بالاتر ہے قرار دیں گے۔ غرضیکہ جب اہلبیت علیہم السلام میں سے کسی کو حضرت کے انتقام کا غم تھا ہی نہیں تو تعزیت اور تسلی کس کی کرتے دنیا نیا پیش گذارش ہو چکا کہ اہل بیت کو گھر جلانے کی دھمکی ہرگز نہیں دی بلکہ جو لوگ خلافت حقہ کے برپا کرنے کے مشورا کرتے تھے ان پر گھر جلانے کی دھمکی دی تھی جو بعین تمام پیغمبر خدا پس اگر بعت نہ کرو خود صوتو بسم اللہ شرحان کی ہاتھی دیت کیجئے اگر ایک بات بھی تو ثابت نہ ہوئی تو انشاء اللہ تعالیٰ حضرت امیر کی سنت حسنہ پر زیادہ ثابت ہوں گی

خاندان حضرت علیؑ پر صحابہ کی طرف سے زیادتیوں کی من گھڑت داستانیں

[illegible]

موضوعات اور مخترعات سے ہر روز اپنے علم و عقل و دانست کو وسعت دیتے اور ہمارے
ہوتے ہوئے کہ جب قریب ہوا ہے تو ان کے بارے میں شبہات سے پرہیز
حسنین اور تمام ہی آئمہ و اسماء مقبولین امامیہ میں کہ ان کی خوشی اور رضا
اور ساتھ ہی تو یہ فوجیں کہ ان کی فضیلت کو ان کے ارادے کے برابر وقعت کی
نظر سے دیکھے ہوئے کہ جب کہتے ہیں کہ ان کا مقام
ہوئے اور جب ہوئے تو ان کے ساتھ ہوئے اور ان کے
ہوئے اور ان کے ساتھ ہوئے اور ان کے ساتھ ہوئے

حضرت عباس اور ابو سفیان نے چاہا تھا کہ حضرت امیر
بیعت کریں آپ نے قبول نہ کیا

[illegible]

خطبہ حضرت علی رضی اللہ عنہ

[illegible]

[illegible]

اس کو ظاہری قوت اعوان و انصار کے اور باطنی قوت حمایت کی حاصل ہے اور وہ اپنی قوت سے، ٹھاٹھ اس نے فلاح پائی دنیا و آخرت میں وہ کون ہے وہ تو بکر ہے اور ایک وہ ہے کہ جس کا حق اطاعت تھا وہ مطیع ہو گیا اس نے اپنے آپ کو تکالیف سے راحت دی ہوا نے نفس ان کا نام کیا ہے اس غلاظت کی مثال مکڑ پانی کی ہے اور اس مکڑی سے جو کھانے والے کے لگے ہیں جیسے یعنی جو شخص ناحق میں کامیاب ہو تو اس سے ہیں کو محفوظ نہیں کرنا چاہیں کا پیسے دینا خالی کے وقت میں ایسا ہے جیسا بغیر ان کے ہوئے اور یہ اس کی طرف اشارہ ہے کہ آپ کو معلوم تھا کہ بھی ہمیشہ کی خلافت کا وقت نہیں پہنچا آسی ہے سو ہے اگر میں چوروں تو ہیں ہے یا تجارت کی حرص کی اور اگر حکومت کرو تو کہیں کے کہ حکومت سے ذرا کیا مانند انتظار کی حرص سے زحمت کا ذرہ ہے کہ جس یہ ہے کہ بھی وقت نہیں یا جیسے یعنی مدار ہو جو محمد سے بھیجے سے یا ملک و یا تجارت کی حرص کرو حکومت سے ذرا چاہیے ہے اس کے جو کیونکہ حکومت سے تیں ہے ہیں کرو اس قرضہ کی یا ہی ہے اس پنجگانہ ہے ہوئی ان کے لئے ہیں ہے تو سے حکومت کے ساتھ ذرہ ذرہ خوشی سے ہلکہ میں ایسے پوشیدہ ہو کر کو قف ہوں اگر اس دعا ہو کر دوں قوت از ہو جاوے اور ان کو جیسے رہیں گے سے کفر و ہیں یعنی جو قیامت سے جو کچھ تم ہو انکشف میں اور ہو شرکت تمہیں تو جو کو معصوم ہیں اور ہو کاروں اور لوگوں کے حقوق میں دست اندازی کرنے والوں کی جو ہیں ہو ہیں ہو ہوں گریں خارہ منتشف نہ دوں تو قدر مصلحت ہو جاوے حضرت سے کہ کرو اور دیکھئے اور اپنے دعوے سے ہٹا دیتے

حضرت شاہ عبدالعزیز و غیرہ پر شیعہ اعتراض

قولہ اعوان زیدہ ہیں جن کو آپ نے علمی کی نوع اشکال کرتے ہیں ان کا خلاصہ و حاصل یہ ہے کہ ان میں حضرت ہیں ہیں ان سے ان کا ہیں ہیں ہیں

شاہ ولی اللہ کی ازالۃ الخفا کے حوالے سے شیعہ سنی مغالطہ دہی

علیہ وسلم ان علی ... وانہ امیر کل مؤمن بعدی فلما ولی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فیما ولی من امور المسلمین ... وعلی علیہ السلام یقول یا بنت رسول اللہ واللہ ما من الخلق احب الینا من ابیک وما احد احب الینا بعد نفسہ منک وایم اللہ لئن مات ابوک لقد مات سید المرسلین ... وایم اللہ لئن ماتت لقد مات سید النساء ... وایم اللہ لئن یتکلم فیہ احد بما لیس فیہ لاخذن الذی یقول حقہ ... وایم اللہ لئن ذکرت ما ذکرت لیکونن لہ منی یوم سوء

حضرت شاہ ولی اللہؒ کے خلاف شیعہ کی زبان درازی اور اسکا جواب

ہوگا جیسا ان کے فعل کو خطاء پر محمول کرتے ہیں ویسا ہی حضرت امیر کے فعل کو محمول برخطا کرے گا اور اگر شیعہ مراد ہے تو اولاً یہ کتاب شیعہ کے واسطے لکھی نہیں گئی کیونکہ دلائل الزامیہ مسلمات خصم سے اس میں استدلال نہیں کیا گیا۔ اور ثانیاً شیعہ تو پہلے ہی سے اعتقاد رکھتے ہیں کہ حضرت علی اس بیعت صدیق کے مخالف رہے۔ پس اگر وہ اس عبارت سے حضرت امیر کی بھی مشرکت جانے گا تو کیا حرج ہوگا۔ پس یہ عجیب لبیب کی نظر تعصب و عناد ہے جس نے دانش مندی و انصاف کو خاک میں ملا رکھا ہے۔ ناں چلاکی ہوشیاری اکابر علماء شیعہ کی قابل دید ہے کہ وہ اپنے مذہب کے حفظ ناموس کے لیے روایات میں تراش خراش کر ڈالتے ہیں۔

شیعہ حضرات کا عبارات میں تحریف کرنا

علامہ باقر بحار الانوار میں آپ کے امام الحرمین کلینی کی روایت نقل فرماتے ہیں، اور اس کی نسبت فرماتے ہیں کہ اس میں صدوق صاحب نے تغیر تبدل کیا ہے

هذا ما انفرد به الكليني وهو غير	یہ خبر کافی سے ہے، خود سے اور اس میں عجیب
عجيب تورث سوء الظن بالصدوق وهو	تغیر ہے جس سے صدوق کی نسبت سوء ظن ہوتا
منه نفي وخلاف لما اتفق عليه اهل العلم	ہے اس نے یہ تغیر اس نے کیا ہے، اہل علم کے موافق
	ہو جانے

اور یہ سابقہ رضی کی چالاکیاں بھی جو منقل خطبات جناب امیر میں انھوں نے فرمائی ہیں جن کا شرح کرنا بھی اعتراف سے قابل تماشا ہے، لیکن بہ مجرد اوقدرہ۔ پس یہ چالاکیاں و ہوشیاریاں حضرت کے اکابر ہی کرتے چلے آتے ہیں بفضل اللہ تعالیٰ مذہب اہلسنت تراش و خراش سے پاک و مبرا ہے اور یہ حال تو اس شخص کا ہے جو مذہب صدوق منتسب ہے تو جو حضرت صدوق نہیں ہیں ان کا کیا حال ہوگا

قولہ۔ حضرت یہ ہے کہ شاہ صاحب گھر بلانے کی تعریف کو حسن موقعت تحریر فرماتے ہیں اور چونکہ نہیں سمجھتے شاید حضرت مصنف کی طعن دینا اپنی ہی بات کو حسن طاطفت کہتے ہیں لیکن وہ طعن ہوتے یا نہ ہوگا

قلت۔ اس مقررہ دنیا پر آفرین ہے کہ عبارت کا مسلک خلاف سیاق خود ہی پڑھ رہا ہے تو بات یہ ہے کہ اس کو روایا پھر بھی جوش حمیت میں طعن و تشنیع کی تعریف ہی سوجھتی ہے

طعن و تشنیع سے قطع نظر کر کے مجیب لبیب کی خدمت میں گزارش کرتے ہیں کہ شاہ صاحب نے گھر بلانے کو حسن طاطفت کہاں تحریر فرمایا، عبارت شاہ صاحب کی یہ ہے (حضرت شیخین آنرا بہ تدبیر بیکر بالیستی برہم زدند و تدارک ملال کہ بر مزاج حضرت مرتضیٰ عارض شدہ بود بحسن طاطفت فرمودند) اس میں دو جملہ مذکور ہیں جو لاحق سابق بہ حرف واو کے ساتھ معطوف ہے اور کیا آپ بایں ہمہ ادعائے اجتہاد اتنا بھی نہیں جانتے کہ فی الاصل عطف بالواو مغائرت معطوف و معطوف علیہ کو مقتضی ہے تغیر کا ارتکاب اس جگہ ہوتا ہے جس جگہ محل مغائرت کو محتمل نہ ہو۔ استعمالات اس کے شاہد ہیں ورنہ لازم آوے کہ تاکید تاسیس سے بہتر ہو۔

حسب روایات شیعہ جناب امیر خلفاء کے ساتھ ہمیشہ شیر و شکر اور شریک مشورہ رہے ہیں

حاصل مدعا عبارت کا جو صاف و واضح طور پر الفاظ سے سمجھ میں آتا ہے یہ ہے کہ شیخین نے اس فتنہ کو جو ان حضرت کے مشورہ سے اٹھنے والا تھا اس تدبیر اور تدبیر سے فرو کیا اور حضرت امیر کے ملال کا، جو مشورہ بیعت صدیق میں نہ شامل ہونے یا اس شدید کی وجہ سے ناشی تھا حسن طاطفت سے تدارک کر دیا اور دلیل اس رفع ملال کی یہ ہے کہ آپ ہمیشہ مشورہ میں شریک رہے اور نیک صلاح بتاتے رہے۔ منہج البلاغۃ کو ملاحظہ فرمائیے۔ میرے اس قول کی تصدیق پائے گا اور یہ روایت استبصار کی بھی پائے گا جو باب الخدعۃ فی الحرب میں مذکور ہے سو لکھے دیتا ہوں۔

الحسين بن سعيد عن الحسن بن علي الكوفي	حسین بن سعید سے کوفی کے بیان سے
عن العباس بن عامر عن سيف بن عميرة عن	عباس بن عامر سے سیف بن عمیرہ سے فرماتے
عبد الرحمن العزرمي قال سمعت ابا عبد الله عليه	عبد الرحمن العزرمی نے کہا میں نے سنا ابو عبد اللہ سے کہ
السلام يقول وجد امير المؤمنين عليه السلام في نفسه	علیہ السلام فرماتے تھے کہ امیر المومنین علیہ السلام نے اپنے دل میں
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]
[illegible]	[illegible]

جواب اس امر کا کہ صحابہ کا حضرت فاطمہؓ کے گھر میں داخل ہونا شیعہ

بے دینی کہتے ہیں

یہ حکم مقید ہو رہا ہے، وہ علت اور مدار حکم ہے گویائی الحقیقت حکم اس حیثیت پر جو منزلہ وصف ت (اثر اور وارد وجود) ہے لیکن چونکہ ہمارے جسمانیات و اوصاف توابع ہوتے ہیں اندران وجود موصوفات کے وجود خارجی سے معرا ہوتے ہیں اس لئے موصوفات کا ذکر ضروری ہوتا ہے لیکن اس سے یہ سمجھنا کہ ذوات موصوفات کے مطلقاً محکوم علیہا ہے علیہ الیہ خوجی خوانی سے بھی بعید ہے پس اس اعتراض سے حضرت مجیب بیب اور ان کے ان بزرگوروں کی جنہوں نے تحفہ پر اس قسم کے اعتراضات کئے ہیں کمال علمی و فہم اور انصاف و تحقیق حق واضح ہوتی ہے لہذا حضرت مجیب کا ناخوشی ناگوار خاطر ہونا بجز اس کے اپنے اس قدر استکاف محض اپنے کا برکے تقدیس کے نادانستہ یا تساہل کی وجہ سے ہے ورنہ حسب تصریح علمائے اعلام ذوات حضرات معصومین کا جناب امیر کو اور رفع بزرگوار دادی جنہیں پروردہ حضن آمنہ فاطمہ سے تشبیہ دیا، اور خائنین در خانہ گریختہ کے مثل فرمانا کوں بی خوش دی پر اور مخالفانی طبع پر جنی سے اور خاص اس مقام میں قرائن صاف خود پر دال ہیں کہ جب سید اس نشست و برخاست سے کہ ذکر ہوئی قرینہ قویہ سے کہ بعد تمہید یہ حضرت عمر کے حضرت سیدہ سے مطالبہ میں وقائع میں سے کسی سے زیادہ پر جا کر شکایت نہیں فرمائی کہ وہ تو میرا گھر جلوا چاہتا ہے جب ہے کہ چند درخت خرما کے پیٹے تو امر مذکور ذوات پر دردگار دادی ہوں جمیع صحابہ انصار میں جو وہ فضائل فرمائے ہیں اور اتنے بڑے مدعی کس طرح خاموش ہو کر بیٹھ رہتے اور سوائے تو شے کے کہ آپ نے فلاں وقت حضرت کے جواب دیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا یہ جواب نہیں ہے کہ حضرت سیدہ کو یہ ہی فضائل دی کہ ہاں دی تھے آپ سے جواب دیا ہے اس سے صریح معلوم ہوتا ہے کہ آپ کا یہ ہی مدعا تھا جو رضی اللہ عنہ کی زبان کے ذریعہ سے ظاہر ہوا اور جو

قرآن عزیز کے متعلق شیعہ کی دریدہ دہنی اور اس کا جواب

خلفاء ثلاثہ کے متعلق شیعہ کا چیلنج اور اس کا جواب

د ابوبکر لا شاشی، ثعلبۃ الدین
مسمو، مثل بلاد ما ھو من غیرہ و
غیرھا ھشتہ وارد و فی ان یکون
نوایات مکتوبۃ حتی عرضہ فی کر
من ھو علی حق ازمن ھو ہ من
حتہ مسبحہ نہ

اور وہ ہمیں بچا لے

ان اگر مقبولہ
عورتیں زیادہ پر ہیز گار ہے

تو جب یہ باتیں ثابت ہو گئیں تو عمدہ تر اور افضل بھی ہو سکتی ہیں

پاک شدہ غیر مقلدین

میں اس لئے ہوئی کہ لوگوں نے وہ خلاف جو صحیح
ہو گئے تھے جس بات اور اس کی خیانت کر دیا آزاد
گئے دلوں سے کہ کوئی ایسے حوالہ پر پہنچ جو
شخص کے حق میں جو حدیث کی دیکھی پہچان پر ہو تو
ہے اور خدا کے حق کو ظاہر کرتا
ہوں۔

ان احادیث کا مخالفین پر حجت ہونا

ہے اگر مقبول نہ ہو اور ہے تو وہ خصم پر حجت نہیں

اقول اگر ان احادیث مقبولہ کو خود مرد ہوں تاہم مسئلہ یہ ہمارا کہ خصم پر حجت نہیں
آپ کے دیئے بزرگوں کی اقوال کی تاویلیت کی دلیل ہے بے تنگ عدم حجت ہی ثابت
ہے جب کہ خود حنفیہ وہ اور سب مخالفین کو تسلیم کرتے ہوں اگر یہ مقبول اور ہوں خصم پر حجت
ہوں تب بھی علماء محققین کے نزدیک صحت روایات اہل سنت کی تسلیم نہ
ہے وہ بحر رضا تحریر فرماتے ہیں کہ اس خلاف ورزی شان محمد یہ ایسا شخص کہ ہے جو نہ پیغمبر صلی اللہ علیہ
وسلم پر صلوٰۃ پڑھے کہ ہے اس کی پیدائش مخصوص عن وغیرہ اس جب کہ صحت
صحت روایات تسلیم نہ کرے گا یہ ہو گا کہ اس پر حجت نہ ہوں

شیعہ کتب سے فضائل صحابہ کے اقوال

فائدہ اگر شیعہ علماء ہوں تو سب سے چھان بین کے بعد آپ کے علماء کی
کتابوں سے جو فضائل صحابہ میں نقل کئے ہیں جیسا کہ آیات مذکورہ سے ثابت ہوا ہے
ہم ایک ایک کر کے سب نقل کر دیتے پس آپ ان اقوال کے شمار کرنے سے
شمار ہو جاتے

ALAHAZRAT NETWORK

[illegible] بھی کریں تو اس وقت حضرت حبیب کو معلوم ہو، اس وقت ایک حدیث طویل کافی کے ذہن میں ہے لیکن خوف تطویل، جانت نہیں دیتی لیکن اختصاراً عرض دیتا ہوں کہ فروع کافی کے باب من یجب علیہ الجہاد ومن لا یجب میں علی بن ابراہیم عن ابیہ عن بکیر بن صالح عن القاسم بن یزید عن ابی عمر الزبیری عن ابی عبد اللہ قال قلت اخبرنی عن الدعاء الی اللہ والجہاد فی سبیلہ ھو یقوم لا یجزی ان لہم [illegible] روایت سے اس کو ہم حفظ فرمائیے اور غور کیجئے کہ کس طرح فقہائے شیعہ کے استحقاق امامت کو شبہ کرنی سے اور اس کو [illegible] کی رفاقت و صحبت کے ساتھ واضح کرتی ہے اور یہ کہ ان حضرات نے باعانت خداوند متعال کسری و قیصر پر جہاد کیا اور کفار پر شدید اور مسلمانوں پر رحیم تھے، وہ یہاں تک خلوص دل سے عبادت خداوند تعالیٰ کی کہ حق تعالیٰ نے ان کی تعریف توریت و انجیل میں بھی فرمائی۔

حسب تصریح علماء شیعہ حضرت پیغمبر نے شیخین کو ابراہیم و نوح علیہم السلام سے تشبیہ دی

[illegible] سے صلوٰۃ [illegible] حضرت [illegible] چنانچہ مصنف [illegible] حضرت حبیب [illegible] کریں گے [illegible] روایت [illegible] [illegible] [illegible]

خود اپنی کتابوں میں دیکھیں کہ اپنے علماء کی شمار میں مشغلین بیجارے صحابہ کس گنتی میں ہیں آپ کے بزرگوروں نے کروڑوں مومنوں کو بھی کفر و خیانت سے نہ چھوڑا اور صحابہ میں سے تو صرف دو تین آدمی سے شاید ہی کوئی بچا ہو تو شاید کرار کے تسلیم علی ہیں الغرض ہوگی پس اس کو بات کا اختراع کتنا حرقہ تماشا ہے یہ وصف تو گستاخی لعنت جناب کے ہی کابر میں پایا جاتا ہے کہ مرتبہ اعتراض کرتے تھے بہتان باندھتے تھے جھوٹی روایتیں بنا کر ان کی طرف سے شائع کرتے تھے اور حضرت ہی کی کتابوں میں یہ بھی موجود ہے،

[illegible]

[illegible] یہ امر گو شیعہ حضرات کے اعتقاد میں سب سے بڑا صحابہ کرام کو گنوار جانتے ہیں اور اپنے بزرگوں نے خطوں سے کرار جوس سے صحابہ کو خارج از ایمان سے تعذیب کرتے ہیں تو مرحبا بالوفاق وجہ الالتقاء

صحابہ کے نفاق کے متعلق شیعہ کی یاوہ گوئی اور اس کا جواب

[illegible] ان کے نزدیک ثابت ہے اور روایات میں ہے بھی اس کی صاف تصریح ہے ان کو کوئی بھی سمجھتے ہیں نہ کر کل کی کوئی اصل بات نکلی اور سب کو خلط ملط کر دیا ہے جیسے

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible] اور صابرین [illegible] اور [illegible] دیوبند کے دیوں کا [illegible] سے آپ حدیثات کا [illegible] اور اپنی کتابوں سے [illegible] کی تحقیق فرمایئے کہ [illegible] سے دیکھے گا تو معلوم کیجئے گا کہ یہ جرثومہ ان ہی حضرات کا اور ان کے بزرگوں کا ایجاد و اختراع ہے کہ ہمیشہ تراش تراش کر اور بنا بنا کر مرتبہ صحابہ کی طرف نسبت کرتے تھے اور ان کی کذب فرماتے تھے کسی پر لعنت فرماتے تھے کسی کو کشتہ من [illegible] اور [illegible] کی دیواتے تھے اس جوم لیے ایسے مزدوروں کے تو سوا سے لیا جائے گا وہ ہرگز تقیین کے لائق نہیں ہو سکتا تعجب یہ ہے کہ شیعہ نے ان حضرات کی روایات [illegible] روایات کو صحت میں [illegible] تو [illegible] کر دیتے ہیں یہ وجہ ہے کہ ان کے [illegible] میں ان کی روایات [illegible] پر کیا

حضرات شیعہ اصول و فروع میں تقیین کے مخالف ہیں

[illegible] ان حضرات کا [illegible] معلوم ہو چکا ہوں [illegible] ہیں [illegible] ہے [illegible] پر [illegible] کی [illegible] نے [illegible] جو [illegible] تقیین [illegible] ہوں [illegible] ثابت [illegible] کرتے [illegible] جواب موقت [illegible] عقائد [illegible] تقیین [illegible] مخالف [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

صحابہ کرام کے فضائل و مناقب سے شیعہ کو پریشانی اور اس پریشانی کا ازالہ

قال فاضل مجیب ۔۔۔

چھوڑتے ہیں، بادیں ہمہ صدق المنشیین باوجود ائمہ اہل بیت کے فضائل میں یہ بھی فرماتے ہیں کہ ہزار صحابہ ایسے تھے جو کوئی ان میں سے جہری اور قدری اور حروری نہ تھا رات دن خدا کے خوف سے رویا کرتے تھے دو ہزار ان صحابہ سے ایسے تھے اور آٹھ ہزار تابعین ایسے تھے اور دو ہزار وہ تھے جو ہنگام فتح مکہ اسلام لائے تھے پس کیا ان بارہ ہزار کے وضائی خود مخوار اہلسنت ہی ہیں کہ ان کو ذمہ لگاتے ہیں اور ان کے مطاعن جو علمائے اہلسنت نے نام لیے ہیں اہلسنت ہی چھپاتے ہیں یا ان کے فضائل کتاب ستہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ثابت ہیں معاذ اللہ کہ فرقہ مخالف بھی ان کا منکر ہو بلکہ سب ہی کے اپنے حضرات شیعہ ہیں تو ان کی کیا بات کہی جائے جس حدیث کو اہل سماوات و ارض کی موت نہ لکھی اہلسنت کی جرأت نہ تھی کہ صحابہ کی عصمت پر اس سے حجت لاتے اور جس حدیث کی صحت کی وجہ سے اہل سنت نے اس کو اپنی صحاح میں لکھا ہے ہم اس کو صحیح نہ مانیں تو ہم پر کیا الزام ہے

صحابہ جیسے اچھے تھے اس پر شیعہ کا اعتراض اور اہلسنت کا جواب

قال الفاضل المجیب: قولہ چونکہ مسئلہ مختلف فیہا تھا بعض صحابہ کی عصمت اثبات و بعض شیعہ کو اپنی مگر دلیل بیان کرنا چاہیے تھا اپنے اصول مذہب کے سب کو مسلم کر لیتے یہ ثبوت سے شاید ہیں کہ اس سے خلافت کے اصول ثابت ہوتے ہیں اس سے مطلب کیا ہے

اقول: یہ سوال ثالث ہے اور اس سے پہلے گذر چکا ہے کہ جب ہم صحابہ کو ویسا ہی پرکھتے ہیں جیسا کہ ان کے حق میں آیات و احادیث وارد ہیں تو ہم پر کیا الزام ہے اور اس کا جواب بھی گذر چکا ہے اور یہ جو فرمایا کہ اپنے اصول مذہب کے سب کو مسلم کر لیتے تو یہ بھی ہم پر الزام نہیں ہے کیونکہ ہم نے یہ کب کہا ہے کہ ہم صحابہ کی عصمت کے قائل ہیں ہم تو صحابہ کو ویسا ہی جانتے ہیں جیسا کہ ان کے حق میں آیات و احادیث وارد ہیں اور ہم نے یہ بھی کب کہا ہے کہ ہم صحابہ کی عصمت کے قائل ہیں ہم تو صحابہ کو ویسا ہی جانتے ہیں جیسا کہ ان کے حق میں آیات و احادیث وارد ہیں اور ہم نے یہ بھی کب کہا ہے کہ ہم صحابہ کی عصمت کے قائل ہیں ہم تو صحابہ کو ویسا ہی جانتے ہیں جیسا کہ ان کے حق میں آیات و احادیث وارد ہیں

یقول العبد الفقیر الی مولاہ: اس احمق کا [illegible]

نے جو یہ جملہ تحریر فرمایا کہ سب صحابہ اچھے نہ تھے اگر مراد اس سے سلب کلی ہے تو اجازت کی جا سکتی ہے کہ یہ ایک جملہ ہے جو انصاف و راستی و صدق سے باعتبار اپنی روایات و اصول مذہب کے سرزد ہوا ہے اور اگر کل محمولی کی طرف نفی راجع ہے تو خلاف نصوص و روایات ہے چنانچہ بار ہا اس غلطی پر تنبیہ کی جا چکی ہے اور نیز اچھا نہ ہونا مرتبہ تشکیک میں ہے اگر اس سے یہ مراد ہے کہ معصوم نہ تھے اور شبہ جیسا کہ انبیاء سے بھی ہو تو وہ ہنر فرماتے ہیں ایسے نہ تھے تو صحیح و مستقیم نہ تھے اور ولایت سے بہرہ بلکہ مساوی بھی نہ تھے اور اگر اچھے نہ ہونے سے یہ مراد ہے کہ مرتبہ و ثواب حق معرفت و تمکن و منزلت میں درجہ کمال پر نہ تھے تو غلط و کذب ہے

[illegible]

محک امتحان ایمان صحابہ مقدمہ خلافت نہیں ہے

قولہ: [illegible]

اقول: [illegible]

بحث حدیث مختصون علی ازمارۃ وسکون ہ متاخ

شیلمہ کا اپنے دعوے سے انحراف

نبوت کی عصمت کا مستحق ہونا محال ہے

خلافت سے متعلق شیعہ حضرات کے مغالطے اور ان کے جوابات

یہ فرما کر بعد میں حاشیہ دعویہ کو بڑھایا جائے تو نہیں۔

اقول: جس قدر افراد خاصہ ہوتے ہیں وہ سب اپنے عام کے نیچے داخل ہوا کرتے ہیں قاعدہ مسلمہ ہے اس کا کون منکر ہے لیکن کلام اس میں ہے کہ عام میں انواع خاصہ کے تنصیص محض بوجہ تقلیل اشتراک بنائی گئی پس اس کا کیا جواب حضرت کے کلام میں پیدا ہوتا ہے اور بجواب اس کے یہ کہنا کہ خاص بھی اس عام میں داخل ہے عصداق اس جملہ کا ہے کہ سوائے از آسمان و جواب از ریسمان علاوہ اس کے یہ داخل ہونا بانضمام تنصیص کے ہے جو کہ خصر اس کو بھی موضوع قرار دیتا ہے معہذا اگر داخل ہونا ہی باعث ترک ذکر استدراد ہے تو پھر خانہ مرتضیٰ کے ساتھ عصمت و افضلیت کا ذکر بھی بے فائدہ ہے پھر آپ کی تفریع اور فرمانا کہ اضافہ حاشیہ دعویہ بجائے خود ہیں محض آپ کے ذہنی مقدمہ پر متفرع ہوگی اس عبارت موجودہ میں ہرگز بجائے خود نہیں۔

قول: اور چونکہ امامیہ کے نزدیک امامت و خلافت راشدہ و شرائط سے ہی متحقق ہوتی ہے، محض فرد فرید تسلط و حکومت و ریاست ظاہری سے اور جو شخص ہر دو تحقق شرائط سے متصف ہی امر خلافت ہوا اور نہ اس کو حکومت و ریاست ظاہری حاصل ہوا وہ خلیفہ مستحق و راشد نہیں ہے، پھر عباسیہ کی خلش دور کرنے کی ہم کو کیا ضرورت تھی وہ تو شرائط سے ہی دور ہو چکے تھے اور خلفاء غیر مستحقین کا حال ہے وہی ان عباسیہ وغیرہ کا

اقول: بخوف خیانت نفس کی بابت تو واقع میں ہی موجود ہے باقی رہی عصمت و افضلیت اور ہر دو ایسی چیزیں جو بداہتہ معلوم ہوسکے تو اختیار کسی ایسی بدیہی امر کی طرف ضرورت ہی نہیں ہوتی جس میں مجال تشکک نہ ہو ہی اس سبب سے خلفاء غیر مستحقین کی خلش دور کرنے کی ضرورت پڑی اشیعہ حضرات نے یہ خانہ ساز چیزیں ہیں جس میں تاکید نہیں تو حسب مناسب و مصلحت وقت ان کو ذکر کرتے گئے تو یہ فرمانا کہ ہم کو کیا ضرورت تھی یہ محض اس وجہ سے ہے کہ زمانہ سابق کو جب کہ اشیعہ یہ اکاذیب و تجاوز و تخالف تھا زمانہ میں پیچیدگیاں فرو ہیات اور اب تو تسلط سے ان خرافات زمانہ کی تو بیخ اور قلع بسبب جہالت ہے تو ان کو ان سے ثابت کرنا چاہیئے جو اس کے مدعی و تقریر فرمائیں۔

قول: [illegible] کہتے بلکہ ان سنت جس میں شخص ہیں ان کے مذہب کی [illegible] ہیں ان کو خلیفہ مستحق نہیں کہتے کیونکہ ان کی حکومت ان کا حاصل ہو چکا [illegible]

[illegible] جاؤ اور تو اول الامر کثیر من العلویین و قلیل من العباسیین و لم اور واحدا من الخلفاء المتصدین لان امامتهم غیر صحیحة (وصور فیها) فهو غیر قرشیین و انما استتبعوا بالغالبین جهال العوام والا فنجدهم مجوسی۔ انتهی بقدر الحاجة۔

اقول: پھر اس سے کیا حاصل۔ اس کا انکار کس نے کیا تھا آپ پہلے اعتراض کو ہی نہیں سمجھے اول اس کو بغور سمجھئے اس وقت جواب کے درپے ہو جیئے۔

شیعہ کا خلافت سے متعلق شرائط کا دعویٰ بلا ثبوت و دلیل

قول: اور چونکہ یہ شرائط کتاب اللہ اور احادیث رسول اللہ اور روایات ائمہ کرام و اقوال صحابہ فخام سے ثابت ہیں اور واقعہ میں جامع مانع ہیں اس لئے ہم کو اور شرائط کے وضع کرنے کی کیا حاجت ہے۔

اقول: شرائط مذکورہ کے ثبوت کی نسبت کتاب اللہ اور احادیث رسول اللہ و روایات ائمہ اطہار و اقوال صحابہ فخام کا اس وقت دعوے فرمائے ہیں مگر معلوم نہیں کہ اپنے اس دعوے میں ان شرائط کے ثبوت کے وقت وہ آیات و احادیث و روایات و اقوال کیا ناظر میں رکھے ہوئے تھے جو کہ ثبوت کے وقت ہمارے مجیب لبیب کے زیر نظر ہوئی تھی اور نہیں ہوئی تھی اور نہیں ہوئی تھی یا فراموش ہو گئی تھی اور نہیں ہوئی تھی جو ہمارے مجیب لبیب کے زمانہ مناظرہ مذاکرہ میں مشتاق تھے صاحب سلمہ اللہ تعالیٰ کہ وہ آیات و احادیث و روایات و اقوال تصنیف و تالیف میں ہوئے تھے لیکن یہ تحریر تو مناظرہ سے پہلی ہے پھر معلوم نہیں وہ کس وجہ سے رکھی گئی ہیں، اور شرائط کی نسبت جامعیت و مانعیت کا دعویٰ بھی بالکل غلط ہے نہ جامع ہیں نہ مانع جامع تو اس لئے نہیں کہ حضرت امیر رضی اللہ عنہ اگر امور بصیر اور وصی بالسکوت تھے تو انھوں نے اس کے وجوب کے برخلاف کیا جو سراسر معصیت تھی اور خلاف عصمت اس کی نسبت کچھ روایات مذکور ہو چکی ہیں اور اگر زیادہ دیکھنا چاہتے تو قصہ میزاب عباس اور قتل ابوبکر اشیع کو ملاحظہ فرمایئے اور اگر امور بصیر و سکوت نہیں تھے تو پھر اہل بیت کی تنصیص قرآن کی تحریف دین کی تحریف کس لئے کرنی معاذ اللہ حسب اصول شیعہ یہ سب حضرت کے امور عادیہ کے خلاف پر ہوا جس کا وہ ہیں۔ اسکا رد یہ ہے کہ خلاف عصمت ہیں، تو اس شرط نے ہے تو حضرت [illegible] اور [illegible] حسین کو جن خارج کر دیا بعد ان کے مالک [illegible]

حضرات شیعہ نے ائمہ کے لئے انبیاء کی عصمت میں قدح کیا ہے

نہ اہل سنت نے

قول: اگر خطا شمار نہ کرنے سے انبیاء کی عصمت میں قدح کرنے لگے

اقول: اس جملہ کا مطلب تو آپ یا سمجھے کہ مذہب بھائی بھی کے فلاں کے لئے انبیاء
کی عصمت میں قدح کرنے سے کنارہ ہے اگر یہ مطلب ہے کہ جو خلفاء صحابہ کو معصوم نہیں اعتقاد
کرتے اور انبیاء دائمہ معصوم عقیدت کریں گے تو خلفاء سے الفاظ نے انبیاء پر اعتراض کی اس
سے انبیاء کی عصمت میں قدح کرتے ان کو بھی معصوم ہونے سے نہیں کرتے ہیں تو یہ نسبت
کرنا تو بالکل غلط اور بے بنیاد ہے سراسر مذہب اہل سنت کے خلاف ہے ہم
مذہب اہل سنت یہ ہے کہ انبیاء معصوم ہیں اور سوا انبیاء کے کوئی شخص خلفاء میں سے ہو یا غیر میں
سے ہرگز معصوم نہیں اور اگر کسی کا اعتقاد ہے جو خلاف سیاق عبارت ہے ذہن میں اعتقاد کر
رکھا ہے تو صاف تحریر بیان کرنا چاہیے لیکن بات اصل یہ ہے کہ حضرات شیعہ کی عادت ہے
کہ اگر کسی کو بڑھاتے ہیں تو یہاں تک بڑھاتے ہیں کہ اس کو حد اعتدال سے خارج کر دیتے ہیں
اور گرتے ہیں تو یہاں تک گرتے ہیں کہ حد اعتدال سے خارج کر دیتے ہیں
انبیاء میں یہاں تک بڑھے کہ حضرات ائمہ کو انبیاء سے معصوم قبل نبوت بعد نبوت معصوم
قرار دیا یا انبیاء یہاں تک گرے کہ انبیاء کی نسبت کبائر اور حسد وغیرہ سے بھی دریغ نہ کیا کسی کی
نسبت یا تو ان تک مبالغہ کیا کہ انبیاء سے بھی ان کا درجہ بڑھا دیا یا تو ان
چنانچہ وہ امور ان کی طرف منسوب کئے کہ کنارہ فجار کو بھی ان کی نسبت سے شک وعار ہو
فروع میں ان کی شان کی ہے کہ شراب کی بیان تک قبیح قرار دیا ہے خود شک سے بھی
بعت جاہلیہ کی قبیح تک کہ خمر سے بھی نہ ہونے ہیں مذہب کہ سے
رفع سہو کی بجائے ہیں سے کہ بھی ہیں پر بھلا اور ہی شخصیت ہیں کہ
وہ اس کے متعلق ہیں بلکہ شیعہ ہیں کہ ہم شیعہ ہیں سے تو رسول خدا کی کیا حیثیت جناب
رسالت مآب نے ایسے لوگوں کے دیکھے فرمایا ہے جو ہم سے تو نہیں ہیں ہم سے منسوب ہونے
نے شمار کیا ہے

ك في سفنان معجب مفرط يذهب	قریب ہے کہ میرے بارے میں دو گروہ ہلاک ہوں گے ایک
حب الى غير الحق ومبغض	تو غلو کے ساتھ مجھ کو دوست رکھنے والے کہ میری محبت
يذهب به البغض الى غير الحق	ان کو ناحق کی طرف لے جائے گی دوسرے نہایت دشمنی
خير الناس فى حالة النمط الاوسط	رکھنے والے جن کو دشمنی بغض کی طرف لے جائے گی
لزموه والزموا السواد الاعظم فان	اور میرے بارے میں متوسط حال والے سب سے بہتر ہیں
يد الله على الجماعة اتقى لقد دعا	پس ضرور تم اس کو اور بڑی جماعت کو اختیار کرو کیونکہ
	جماعت پر اللہ کا ہاتھ ہے

اور نہج البلاغہ میں دوسری جگہ فرمایا

يهلك فى رجلان محب مفرط	ہلاک ہوں گے میرے بارے میں دو شخص ایک تو محبت
باهت مفتر	دوست رکھنے والا اور مفتری بہتان باندھنے والا

حسب ارشاد جناب بیرٹر تمام فریق شیعہ و سنی اور خواص اہل و عید میں سے جس فرقہ
کس قدر احترام فی مدح اور افراط فی المحبت سے کہ حضرت کا درجہ انبیاء سے بھی فرقہ بڑھا دیا
اللہ تعالیٰ علیہ نہیں بھی بیت الاحقاد اور سیع نقدر ہے خدا کو معبود ہے
ہیں رکھا اور خلفاء کو اس کے درجہ میں رکھنا ان کے درجہ میں انتقاص سے کمی واہتک کا
درجہ کو انتقاص سے گھٹایا بڑھایا، اور اگر بدیہات شیعہ کا تتبع کیا جائے تو
ہے کہ حضرات شیعہ نے اللہ کی وجہ سے عصمت انبیاء میں جرح قدح کی ہے
علیہ السلام کی نکاح امت کی روایت اور حسد کا قصہ اور حضر کا کذب اور پھر
علاوہ ازیں روایت قرآن سے ثابت ہوتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام بھی قبل
قبل ہوئے سب پر جو الزام امت نے قائم کئے اور ان کی نسبت اس انکار کی
سے اہل انصاف واقف ہو سکتے ہیں کہ حضرات شیعہ نے جن امور کے لئے انبیاء
میں جرح وقدح کی ہے ان امور سے

قول: غرض کہ ان مذموم وقبیح کے باوجود ان حضرات کے قول
ہیں اگر حضرات مجیب یہ سمجھ جاری رکھیں گے تو نشاء اللہ تعالیٰ بہت
مجنونی کے لگے

قول: معلوم نہیں تمام مجیب نے یہ نتیجہ کس مقدمہ سے نکالا ہے

کوئی سا اختلاف و اضطراب اہلسنت کا مسئلہ امامت میں ذکر کیا ہے جس کی طرف یہ اشارہ کرتی ہے اگر مراد شیعہ امامیہ کے مسئلہ امامت میں باہم اختلاف ہو تو یہ اختلاف بھی کچھ اتنا قابل کچھ قابل اعتراض نہیں کیونکہ اہلسنت کے نزدیک مسئلہ امامت فروعی ہے اصولی نہیں ہے اور بالفرض اختلاف فی الفروع بھی ہو تو اہلسنت میں اس کی بابت کوئی مسئلہ بہ اختلاف نہیں ہے لیکن اگر اختلافات فرق شیعہ کو عموماً اور اختلافات فرقہ امامیہ کو خصوصاً دیکھا جاوے اور آپس میں ہر جو کچھ مناقشات و تناقض و تکاذب و تخاصم ہے اس کو غور کیا جاوے تو یہ امر

شیعہ میں اختلاف ائمہ کا ہی ڈالا ہوا ہے

[illegible]

[illegible]

[illegible]

کا یہ قول کیا ہے خود معلوم نہیں ہوتا

یقول العبد الفقیر الی مولاہ الغنی: ... سے عجیب سے یہ عجیب تر سے کراماً فرمایا
سے متروع سے کچھ معلوم ہوتا ہے اور آخر سے کچھ اور سمجھ میں آتا ہے اول تحریر سے یہ معلوم
نہیں کہ یہ تحریر کس قول (فتوے) کی نقل ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ تحریر اس وجہ سے غلط
ہے کہ وہ قول جس کا معاملہ ہے کوئی قول (فتوے) نہیں ہے اور آخر میں لکھنے والے کا یہ
ہوں تو اول نقل کفر کفر نہ باشد کرنے کے بعد تحریر کرتے ہیں کہ اس عبارت سے معلوم
ہوتا ہے کہ مذکورہ علیہ السلام کی ہے جو تحریر کرتے ہیں کہ اس عبارت سے معلوم
قطع نظر اس سے کہ اس ... کرکے تحریر کی گئی ہے یا اس سے ... معلوم
... کہ

نہیں بلکہ محض غلط ہے اور منشا اس کا یہ ہے کہ ازالہ حق کے مطلب کو نہیں سمجھے پس
واضح ہو کہ حاصل اعتراض دو امر ہیں اول یہ کہ بلاغت نے چند اصول وضع کئے ہیں جن
سے ان کے مزاد یک خلاف متحقق ہوتی ہے اور چونکہ یہ اصول موضوعہ کتاب و سنت سے
ثابت نہیں لہٰذا باطل ہوئے اور خلاف جس کا ثبوت ان اصول پر موقوف تھا وہ بھی باطل ہوئے
دوسرا امر یہ ہے کہ بیان و بلیغ سے خلاف خلق ثابت

خود شارح نہج البلاغہ سے مفہوم ہوتی ہے ۔۔۔ اما الشوریٰ لمہاجرین والانصار فان اجتمعوا علیٰ ۔۔۔ رجل وسمو ۔۔۔ اماماً کان ذلک للہ رضیٰ ۔۔۔ اس پر جو کچھ مجیب کا اعتراض ہے ۔۔۔ اس کو دلیل نقلی قرار دی ہے اس کا جواب ہم اس موقع پر بیان کریں گے مگر محقق یہاں اس قدر بتا دینا چاہیئے کہ خود اس عبارت کا سیاق اور دوسری عبارات کا جو اس ۔۔۔ دلالت کرتی ہیں اس کا کذب ہے ۔۔۔ ولا بعدہ ۔۔۔ ولا یقضی فیہا ۔۔۔ ولا یبتا ۔۔۔ فیہا ۔۔۔ ۔۔۔ ۔۔۔

اس لغویت کا جواب

امر الی وجہہ ولو ان لومۃ لائم تذوب
منہ لذوبت منہ العقول وان الاعناق قد
اعاست والحجۃ قد تمکرت واعلموا
انی ان اجبتکم دکیتکم ما اعلمہ ولم اصغ
الی قول قائل وعتب عاتب وان تکفروا
فانا کاحدکم ولعلی اسمعکم واطوعکم
لمن ولیتموہ وما لکم وزینا خیر لکم
ستین امیرا

امر کی طرف متوجہ ہونے والے ہیں جس کے لئے ملامت
کرنے والے اور ٹکا دینے والے ہیں کہ دل اس کے سے ٹھہر نے
ہیں اور نہ عقلیں اس پر ثابت قدم رہتی ہیں اور دنیا
تاریک ہو گئی اور صاف رستہ ناپید ہو گیا، اور حالانکہ
اگر میں تمہاری درخواست قبول کروں گا تو تم کو اپنے علم
کے موافق چلاؤں گا اور کسی قائل کے قول اور عاتب کے
عتاب کی طرف کان نہ دھروں گا اور اگر تم کفر کرو گے تو پھر تم
جیسا میں ایک جیسا ہوں اور شاید میں تم سب سے بڑھ کر
ہوں جس کو تم امیر بناؤ اور میرا اس سے کہ تمہارا امیر ہوں یہ بہتر ہے کہ وزیر ہوں۔

اور ذوالنظارین میں ابی الہیثم طبرسی سے منقول ہے

روی محمد بن ابی عمیر عن ابن اذینۃ عن
عبد المجید عن علی بن عبد اللہ الحسین
بن زید عن ابیہ عن جدہ قال دخل رجل علی علی
علیہ السلام فقال یا امیر المومنین ما تقول فی رجل انکر سہو النبی
صلعم فقال علی علیہ السلام فغضب ثم قال یا اخا حرب
ان الذی قلت لک لہو الحق وما اراک تقبلہ منی فان کنت
تریدہ صادقا فاعلم ان اللہ تعالی انما جعل النبی صلعم
اماما لیتبع فیعلم امتہ سنتہ ویبین لہم ما یاتی ویاتون
من امر دینہم فکان مما علمہ ربہ ان امرہ ان قال لہم
انی لا انسی ولا ینبغی لی ان انسی فاذا نسیت شیئا
من صلاتی فمن ذکرنی منکم شیئا صلی ستا او سبعا
او ثمانیا حتی انتہی الی عشر رکعات او اثنتی عشرۃ
رکعۃ فان لم یدر زاد او نقص فلیسجد سجدتین
وہو جالس بعد ما یسلم ثم ینصرف

راوی محمد بن ابی عمیر عبد الرحمن بن اذینہ سے عبد المجید سے
علی بن عبد اللہ الحسین سے زید سے اپنے باپ سے اپنے دادا سے
روایت کرتے ہیں کہ ایک شخص علی علیہ السلام کے پاس آیا اور کہا
اے امیر المومنین آپ کیا فرماتے ہیں اس شخص کے بارے میں جو
سہو نبی کا منکر ہو تو آپ ناخوش ہوئے اور فرمایا کہ ہم زیادہ مستحق ہیں
کہ ہم پر غصہ ہو کر ہم ہی سے کہا جائے اے حرب کے بھائی
جو کچھ تو نے مجھ سے کہا وہ حق ہے اور میں نہیں سمجھتا کہ تو اس کو
قبول کرے اگر تو سچ کہتا ہے تو جان لے کہ اللہ تعالیٰ نے نبی صلعم کو
امام بنایا تاکہ لوگ ان کی پیروی کریں اور نبی صلعم اپنی امت کو
سنت سکھائیں اور ان کے لئے بیان کریں جو کچھ پیش آئے اور
جو کچھ لوگ اپنے دین کے بارے میں کریں اور جو کچھ ان کے رب نے
ان کو سکھایا یہ تھا کہ ان کو حکم دیا کہ کہہ دیں کہ میں بھولتا نہیں
اور نہ مجھ کو بھولنا چاہیئے پس جب میں اپنی نماز میں سے کچھ بھول
جاؤں تو جو کوئی مجھ کو یاد دلائے میں چھ یا سات یا آٹھ یہاں تک
کہ دس یا بارہ رکعت پڑھ لوں پھر اگر نہ جانوں کہ زیادہ پڑھا یا
کم تو دو سجدے بیٹھ کر سلام کے بعد کر لوں پھر پھر جاؤں

قولہ: پس شیعوں کی اصلی غرض اپنے اصول کو دلائل عقلیہ و نقلیہ سے ثابت کرنا واحقاق حق و ابطال باطل ہے۔

اقول: (ولن یصلح العطار ما افسد الدہر جب وہ اصول خلاف عقل و نقل ہیں تو حضرات شیعہ کی سعی و کوشش سے اثبات منجملہ محالات ہے اور اس جد و جہد کا نتیجہ بجز بطلان حق اور اثبات باطل اور کچھ نہیں اور نہ یہ غرض حاصل شدنی ہے۔

قولہ: اور یہ ظاہر ہے کہ اس صورت میں غیر مستحقین کی خلافت ثابت نہ رہے گی

اقول: بلکہ ظاہر ہے کہ مستحقین کی بھی خلافت اس صورت میں ثابت نہ رہے گی کیونکہ ائمہ کی بھی خلافت باطل موجود ہے گی

قولہ: نہ یہ کہ محض ابطال خلافت خلفاء ثلثہ کی غرض سے بدون قیام دلیل و حجت ان شرائط کو خلافت و امامت میں معتبر جانتے ہیں جیسا کہ حضرت مجیب یا اہل سنت کا وہم و خیال ہے حاشا و کلا

اقول: اہل سنت کا یہ ہی خیال ہے کہ آپ بدون قیام دلیل و حجت ان شرائط کو خلافت و امامت میں معتبر جانتے ہیں بلکہ اہل سنت بدلائل قطعیہ و براہین ساطعہ یہ ثابت کرتے ہیں کہ بوجہ قیام دلائل عدم شرائط مذکورہ ان شرائط کو حضرات شیعہ نے خلافت میں معتبر نہ رکھا ہے پس جب یہ حال ہے تو ان سب موضوعہ کی وضع محض لغرض ابطال خلافت خلفاء ثلثہ رضی اللہ عنہم ہے واضح ہے

قولہ: اور ہاں چونکہ بدون قیام دلیل حضرات اہل سنت ان خلفاء کی خلافت کے قائل ہیں اس سے ان کو ضرور ہے اصول کہ ان کے سوا وقوع خلافت کوئی دلیل نہیں سخت حاجت تھی اس لئے حضرات نے یہ اصول وضع فرمائے

اقول: خلافت خلفاء رضی اللہ عنہم کی حقیقت مثل روز روشن ظاہر و باہر ہے آفتاب نص قرآنی اور احادیث نبوی اور اقوال و افعال نے اس کے چہرہ منور سے حجاب خفا یک لخت دور کر دیا ثبوت و ثابت کسی قدر مذکور ہو چکی ہیں اس وقت صرف ہذیان کے حضر کا ایک جملہ یاد آیا جو زیادہ مناسب ہے شعر جید انصاف سے دیکھا دے نفس ہے۔

و ذا الذی فی عینہ عور یری۔ ۔ ۔ ۔ ۔ کانہ بعیرہ اعور

تقطیع سے کہ اس مصرع کے مقابلہ سے کیا مضمون پیدا ہوتا ہے جو کچھ اس کلمہ سے

خلیفہ اول کی خلافت کا ثبوت

سقیفہ بنی ساعدہ کے مسئلے پر شیعہ کے شبہات کا جواب

ائمہ مصیبت کے وقت تو صبر کرتے ہیں لیکن حلول مصیبت سے پہلے جزع فزع فرماتے ہیں

اور رنج و الم میں مبتلا ہونا اس کا جواب ابحاث سابقہ میں گذر چکا ہے کہ حسب روایات
[illegible] رنج و الم میں مبتلا ہوئے ہیں اگر چہ وہ تو اپنی دنیاوی عادت سے
[illegible] رنج و الم میں مبتلا ہوئے ہیں کیونکہ ان کا تو حسب کرنا خاطر نشین کے
دست قدرت سے خراج تھا ظاہری نمود ہی آپ کے غضب سے غضب ہوا تھا اسی کا
رنج و الم تھا علاوہ اس کے ان بیت رسالت و سفیر تو علی مصائب کے وقت عزاحیت یعنی
صبر و استقرار کو اختیار فرماتے ہوں گے اور ہی خدمت خاص یعنی وراثت خلق میں مشغول ہوتے
ہوں گے چنانچہ یہ کلمات اس کی موید روایات بھی موجود ہیں

[illegible] الحسن قال حدثنا الحسن	[illegible] اسمٰعیل بن ابی عبداللہ کی سند سے قریب
[illegible] حدثنا یعقوب بن یزید	پہنچی تو امام ابو عبداللہ نے نہایت گریہ و بکا کی
[illegible] الحسن بن علی بن فضال عن بکار [illegible]	اور حسب روایت بچہ آپ سے دوڑا ہوا باپ کے
[illegible] عبداللہ الکوفی قال سمعت حمزۃ [illegible]	منگر اور بہت بیقرار تھی کہ اتنے میں کنیز دوڑی ہوئی
[illegible] عن عبداللہ قال لما خرج ابو عبداللہ	آپ کے بعض اصحاب نے عرض کیا میں فدا ہوں
جزعا شدیدا فلما بلغه موت اسمٰعیل	جب آپ کا جزع دیکھا تو یہ گمان نہ تھا کہ ہم کو
جزعه اوجد برد فلما توفی خرج	مرگ آپ کی برکات سے متمتع رہیں
یا ابا یعقوب فقال له بعض اصحابنا	گے فرمایا ہم اہل بیت سے ہے کہ ہم
قد کنا نظن ان لو نتفع من برکاتک	اموال و جواہر جمع کرتے
فقال ان ما اخرجنی من عرض قد	ہیں اور جب ان کو [illegible]
یخرج من صلبه فاحببت صبرا [illegible]	تو صبر کرتے ہیں
من ربنا [illegible]	
فقال [illegible] اهل بیت	اور حضرت صادق سے فرمایا ہم اہل بیت مصیبت
یجزع فی مصیبته قبل [illegible]	سے جزع فزع کرتے ہیں اور جب [illegible]

عن رجل یعنی الفضائل وسلم لامر ولیس	ہوجاتا ہے تو راضی بقضا ہوتے اور اس کے حکم کو تسلیم
لما ان نکره ما احب الله لنا انتهی من من	کرتے ہیں، ہر کروہ حق سبحانہ کو جو کچھ خدا نے ہمارے
لا یحضره الفقیه۔	پسند کیا ہے اس کو مکروہ سمجھیں

یس جب کہ خدا تعالیٰ کے پسندیدہ امر کو مکروہ ہی نہیں سمجھتے بلکہ محبوب سمجھتے ہوں گے تو
رنج و الم کیا اور جزع و فزع کیونکر ہاں جزع و فزع قبل المصیبت حسب روایات شیعہ فعل مشہور
قبیل از مرگ و واویلا ہے شک اہل بیت ائمہ کی شان کے شایاں ہے حضرت محبان لسانی جوں چلے
ان کے جناب کی طرف نسبت فرمادیں لیکن جزع و فزع قبل بلوی علت اگر ہے ہی بلا ہو تو اس کو
یا مستوفق الوجود ہے تو جزع و فزع بعد حلول اولیٰ و انسب ہے بلکہ قبل نہ وجود زیادہ مستحق مذمت ہے
اور اگر امر کثیر ہے تو محتمل بیان سے اور یہ ہے اسی من لا یحضرہ بھی یہ بھی موجود ہے

وقال علیه السلام ان البلاء و المصائب	امام علیہ السلام نے فرمایا مصیبت اور بلا سوئی کی نوک
یستقبل الی المؤمن فی ما به بلاء وهو	دار تک میں پہنچ مصیبت ان تک ہی پہنچتی ہے اور
مسیره ان البلاء لیخرج فیستقبل	سر ہوتا ہے اور مصیبت اس سے بہت قریب ہوتی ہے
الکافر فی بیته البلاء وهو جزء [illegible]	رہتے ہیں پس مصیبت ان کے پاس پہنچتی ہے

اس میں ہے کہ وہ صبر کرتا ہے
اور یہ بھی مذکور ہے

وعن محمد بن الحسن العسکری رای	جب محمد عسکری کے فرزند علی کی وفات ہوئی
الحسن بن علی علیهما السلام قد خرج	تو علی بن الحسن کو دیکھا کہ گھر سے نکلے اور آپ کا
من الدار وقد شق قمیصه من خلف	قمیص پیچھے اور آگے سے چاک چاک تھا
وقد [illegible]	

اب اور بھی الصاف اس روایات میں جزع و فزع قبل نظر فرمائیں اور جناب جب بھی نظر
انصاف سے دیکھیں تو ہمیں امید ہے کہ ہمارا دعویٰ صغریٰ ثابت اور نتیجہ کبریٰ قرار دیں اور یہ چھوٹا سا
مضمون کہ ائمہ کی شان سے تعلیق دیوں جس سے اگر مرتبہ بشیت سے ہوتی ہے تو
سے وصف اگر بیان ہوئے ہیں یکسر انصاف ترجمہ

[illegible] موجود ہے اور انکار مصیبت کہ [illegible] وصف [illegible]
[illegible] تو [illegible] سے حضرت [illegible] معصوم [illegible]

کے برہم کرنے کی تدبیریں فرماتے تھے جس کے لیے خلیفہ ثانی نے ان پر گھر جلانے کی دھمکی دی تھی کیا اس کا ہی نام شہادت ہے۔

نقض خلافت کے مشورے اور تدبیریں کرنے کے الزام کا جواب

اقول: اگرچہ ماسبق میں اس کا جواب مذکور ہو چکا ہے لیکن اس جگہ بھی چونکہ ہمارے مجیب لبیب نے مکرر ذکر فرمایا اس کا اعادہ باضافہ افادات کیا جاتا ہے واضح ہو کہ اگر مذہب تشیع پر بنا نہ گذاشتہ ہو تو حضرت مجیب ہی جواب کا فکر فرماویں گے اور ہم حضرت لبیب ترک تقیہ و اجہر وسکوت ماموره و عدم مناسبت آثم ہوتے ہیں۔ اور ثانیاً حضرت ایک لغو اور بے فائدہ امر میں مبتلا ہوئے کہ بسبب علم ماکان و مایکون آپ کو معلوم تھا کہ یہ امر شدنی تو ہے نہیں اور غیر شدنی روایت کی بھی تکذیب ہوتی ہے جو آپ کے عالم الغیب و الشہادۃ ہونے پر دلالت کرتی ہے علاوہ بایں باوجود اس قوت و شجاعت مضرشہ کی جو رویت بسابقہ ہے بمقابلہ دو مقاتل قوم عاد و معاملہ قتل ابوبکر شجیع عامل ندک سے معلوم ہوتی ہے اور باوجود اس تہل و فراست کاملہ کے جس کا بیان ناممکن ہے آپ کا زمان پردہ نشین میں حسب روایات شیعہ مانند جنیں ملبلج بجاسات اور خاتمین ملک بواقی وسبعیات کے بیٹھ کر خفیہ مشورہ کرنا اور اپنے مدعا پر کامیاب نہ ہونا اور ذرا سی دھمکی سے پتے دھوئے سے دست بردار ہو کر بیعت کرنا علاوہ اس کے کہ حسن شیعہ پر حیرت انگیز اور تعجب خیز ہے مکذب روایات سے ہے جن میں تو وہ آپ کے عالم کی روایت کی ہیں اور گروہ بہ اجتہاد کے اعتبار سے گنگوہ منتفر ہو تو بیٹھے کہ اہل سنت جناب امیر کو معصوم کب کہتے ہیں اور عالم ماکان ومایکون کب تسلیم کرتے ہیں اگر آپ نے ابتدا میں بالفرض نقض خلافت کے مشورے کیے تو بیٹھا تھی پھر تک خطا اجتہادی کی اور بعد اس کے جب آپ متنبہ ہوئے اور اس کی خسیس پر کما حقہ وقوف حاصل کیا تو بیعت بھی کی اور شہادت بھی بیان فرمائی۔ نعوذ باللہ جب تک بیعت نہیں کی ممکن ہے کہ شہادات بیان نہ فرمائی ہوں اور جب حق منکشف ہو گیا اور بیعت کر لی اور بخیر دور ہوئی بعد اس کے شہادت بھی بیان فرمائی ہوں اس میں کون سا تناقض درکار ہے اور یہ تقریر اس وقت ہے کہ ہم علی الاشتہار نقض خلافت کے مشوروں کے وقوع کو تسلیم کر لیں لیکن بحول اللہ تعالیٰ ہم کو جا بجا اس سے کہ جز بتہ اد نوع مشوروں کو بھی باطل کریں گے جن کے نزدیک نقض خلافت صدیق حق ہے اور دو بیعت اول جس وقت وجود مہاجرین و انصار سے وقت

ہوئی اور صحابہ میں سے کوئی فرد اس کا مخالف نہ تھا اور کسی کو حضرت صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے استحقاق خلافت میں انکار یا شک و تردد نہ تھا حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بھی اگر ملال تھا تو اس امر کا تھا کہ ہم کو شریک مشورہ کیوں نہ کیا جب ہم اہل حل وعقد میں سے تھے تو ہم مستحق مشورہ تھے چنانچہ جو عذر واجبی کیا گیا وہ بذیرائی جناب ہوا اور بعد اس کے رنجش دور ہو گئی اور بیعت علی الاعلان فرمائی اور فرمایا کہ ہم کو اس میں کلام نہیں تھی کہ ابوبکر احق بالخلافت ہیں چنانچہ اس مضمون کو حدیث بخاری صراحۃً ثابت ہے اور جب ہم حدیث ازالۃ الخفا کو جو جناب مجیب کا مستدل ہے دیکھتے ہیں تو اس میں یہ الفاظ ہیں فیشاورون ویداورون فی امرهم جس کا ترجمہ مجیب لبیب نے یہ کیا ہے اور جناب سیدہ سے مشورہ کرتے تھے اور اپنے کام میں مراجعت کرتے تھے اور ان الفاظ میں کہاں ہے کہ آپ نقض خلافت ہی کے مشورے کرتے تھے اور صرف مشورہ کرنے سے کیونکر ثابت آیا کہ وہ مشورے نقض خلافت ہی کے تھے بلکہ حضرت امیر کے نزدیک وہ خلافت مستقر ہو چکی تھی اگرچہ بعض اکابر شریک نہ تھے کیونکہ بیشتر روایات شیعہ سے ثابت ہو چکا ہے کہ حضرت کے نزدیک سب کا حاضر ہونا انعقاد کے واسطے ضروری نہیں تھا تو پھر کیونکر ہو سکتا ہے کہ آپ اس کے نقض کی بابت دیدہ و دانستہ مشورے اور تدبیریں کرتے اور کیا ضرور ہے کہ ہم خطا آپ کی جناب میں منسوب کریں بلکہ فی الحقیقت یہ مشورے اس امر کے لیے تھے کہ جب اہل حل وعقد نے بیعت صدیق میں جلد مشورہ سبقت کی اور استبداد کیا اگرچہ ضرورۃ ہوا تاہم مقتضائے بشریت باعث ملال اور باعث تاخیر بیعت ہوا اور عموماً صحابہ کو آپ کا یہ ملال اور یہ تاخیر باعث ناخوشی اور کشیدگی ہوئی تو جب کشیدگی اور تنگ رنجی طرفین سے ہوئی تو جناب امیر اور ان کے مخلصوں نے چاہا کہ کسی طرح ابوبکر رضی اللہ عنہ خود ہمارے پاس آئیں اور ہم ان سے بزبان شکایت کریں اور وہ عذر واجبی بیان فرماویں تو باہمی تنگ رنجی دور ہو اور ظاہری ملال رفع ہو اور بیعت کر لیں کیونکہ اگر یہ قصہ مجمع میں ہوتا تو ہمارا مجیب لبیب اس کے مختلف الطباع لوگ جمع ہوں گے کوئی ایسا امر ہو جاوے جو بعد زمانہ تک موجب نزاع ہو لیس صرف اسی امر میں مشورہ تھا اور اسی بابت تخلیہ میں گنگو ہوئی تھی بنا بر حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ وحدہ تنہا ہونا اور گو حضرت علی تنہا جانے سے مانع ہوئے لیکن ابوبکر رضی اللہ عنہ نے زمانہ تنہا جانے لے گئے اور حضرت علی رضی اللہ عنہ سخت غضب ہوئے اور اس میں جو ابوبکر کی حقیت بالخلافت کا اعتراف تھا اور وہ امر مشورہ اور استبداد بالبیعت کی شکایت فرمائی حضرت ابوبکر نے جواب اس کا یہ دیا کہ

خصائل و محامد بیان فرمائے اور عدم مشورہ و استبداد کا عذر کیا جو قبول ہوا اور شکایت رفع ہوئی اور متفقاً و تہنیتاً بیعت ہوگئی چنانچہ آخر تک [illegible] مشیر و شکر رہے اور شہادت فضائح و مخازی خلفاء رضی اللہ عنہم بیان فرماتے رہے یہ وہ جانبی صحاح اہلسنت و تسریح علماء شیعہ سے بدلالت مطابقی ظاہر و باہر ہے چنانچہ میر محمد باقر داماد نے جو اس میں اس کو تسلیم کیا ہے اور تشہید المطاعن کے مجلد ثانی میں عبارت مذکور ہے چونکہ خوف تطویل تھا اس لئے بحذف اردو بیان مختصراً درج کیا گیا اب باقی رہا یہ امر کہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے ازالہ میں یہ جملہ جو تحریر فرمایا ہے جو حضرت عثمان خلافت مشورتاً بکار میرد فہ پھر اس کے کیا معنی ہوں گے سو اس کا جواب یہ ہے کہ ظاہر ہے کہ منشاء اس حال کا یہ تھا جو اہل خلافت تھا وہ سب گروہ مخالف نے مخفیہ مشورے کئے تو گروہ پیشوے بابت نقض خلافت کے ہاں ہوں تاہم عوام میں شورش و اختلال پیدا ہونے کے باعث مشہر نقض خلافت کے ہو سکتے ہیں علی الخصوص ایسی حالت میں جب کہ منافقین اور اعداء دین تخریب دین متین کے کمین میں بیٹھے ہوئے ہوں تو چونکہ یہ مشورے فتح نقض خلافت تھے تو ان سے ان پر طعن کیا گیا کہ یہ مشورہ نقض خلافت کے بارہ میں تھا اس کی سند نظیر ہر عالم میں موجود ہے چنانچہ فاتح خیبر کو فاتح مکہ کہہ سکتے ہیں اور فی الجملہ کہ اس راز مخفی کو جو حضرت زہراؓ کے وفات سے ہوا تھا حضرت عمرؓ تک ان بزرگواروں میں سے تو کسی نے نہیں پہنچایا ہوگا جو اعتماد اس قدر جوش و خروش کا ہوا جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے ان مشوروں کی ظاہری حالت سے سبب نقض خلافت کا سمجھ کر اس قدر تسلیہ فرمائی اور اسی وجہ سے کہا گیا کہ یہ مشورے نقض خلافت کے باب میں تھے ثانیاً سنا کہ یہ مشورے در باب نقض خلافت کرتے تھے لیکن اس کے معنی یہ کہاں سے پیدا کئے کہ وہ مشورہ کرتے تھے کہ جس طرح ہو سکے خلافت کو تزئیے بلکہ در باب نقض خلافت مشورتاً میکردند کے معنی یہ ہیں کہ نقض خلافت کے بارہ میں مشورے کرتے تھے (نہ) نقض خلافت مناسب ہے یا نہیں چنانچہ بالآخر یہ قرار پایا کہ نقض خلافت حیثیت مناسب نہیں اور بیعت فرمائی ثانیاً سنا کہ یہ مشورے در باب نقض خلافت ہی مراد تھے تو حضرت عجب نے سمجھے لیکن یہ ظلم محمود کی طرف نسبت کیا گیا ہے جس کا صدق بعض کی طرف نسبت کرنے سے بھی ہو سکتا ہے تو ہم یہ نہیں تسلیم کرتے کہ بر حضرت جناب [illegible] کی طرف رجوع ہے بلکہ یہ فعل تخلی حضرت کا تھا [illegible] کے بھی دل کے [illegible] شرح سینہ کو پورا وقوف حاصل نہ تھا لیکن [illegible] ان میں کر تھے دوسرے تھے تو

بشرکت مجموعی مجازاً ان حضرات کی طرف بھی وہ فعل منسوب ہو گیا چنانچہ عبارت تحفہ کی اسی طرف ناظر ہے پس انصاف سے ملاحظہ فرمایئے اگر بالفرض ان حضرات سے اس قسم کے مشورے واقع ہوتے بھی ہوں تو بھی وقوع شہادت کو مضر نہیں ہاں اس قدر گنجائش ہو سکتی کہ ہمارے مجیب صاحب یہ جو تحریر فرما رہے ہیں کہ (فلیتہ ثانی نے ان پر گھر جلانے کی دھمکی دی تھی) اور یہیں تحریر ہے یہ عبارت ہے "اور بیعت لینے کے لئے گھر جلانے کی دھمکی دی اگرچہ قصہ احراق بیت فاطمہؓ بہت سے اہل سنت کی کتب معتبرہ میں درج ہے مگر جو نکہ بعض علماء عصر انکار کرتے ہیں اور شیعوں کا افترا بتاتے ہیں اس لئے گذارش ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ مجیب کو دھمکی اور قصہ احراق میں امتیاز اور فرق نہیں حالانکہ فرق بدیہی ہے۔

قولہ: پھر جناب امام حسن و امام حسین علیہما السلام نے جو باللفظ الفاظ تسلیم خلافت اول ثانی کر ہر ایک کی خلافت کے زمانہ میں فرمایا کہ منبر سے اتر کیونکہ یہ میرے باپ کی جگہ ہے اور دو خلیفوں نے جو اقرار کے کچھ جواب نہ دیا چنانچہ کتب معتبرہ اہلسنت مثل تاریخ خلفاء و [illegible] میں یہ حال تحریر ہے پھر میں حیران ہوں کہ کس جرأت سے ہمارے مجیب فرماتے ہیں کہ صاحب خلافت شہادات اقرار سے واقع ہوتی

بحث حضرات حسنین کا حضرات شیخین کو یہ کہنا کہ ہمارے باپ کی جگہ سے اتر در اس پر تفصیلی بحث

اقول: ہمارے حضرت مجیب کے جوش و خروش کو دیکھ کر خوش شد و [illegible] سے چشم پوشی فرما کر فرماتے ہیں ایسی حضرت آپ کے یہاں تو بالقوہ نہیں بھی مصور نہیں ہو سکتا ہاں باعتبار ہو آپ اپنی کتابوں کو خود سند کیجئے ہمارے شہادتوں کو تو نیچے تحریر ہیں جو اس وقت میسر ہو سکے کسی ہوئی کسی ہے محمد بن مرتضی معروف بہ محسن حضرت آدم کے قصہ میں تحریر فرماتے ہیں

[illegible] علیہ السلام [illegible]

[illegible] [illegible]

[illegible] [illegible]

پر مشتمل کرنے مسئلہ کی جواب ہوا فرق فاش ہے۔ اور بات اگر مقصود بیان استحقاق تھا تو ایسے
[illegible] بیان کرنا جس میں اندیشہ ثبوت خلاف منشور موخلاف فصاحت اور نہایت
معیوب ہے اور پھر مفید نہیں چنانچہ اس عبارت سے لفظوں تمہاں اگر یہ بھی مدعا ہو تو ہرگز بہ ثبوت
کو نہیں پہنچتا۔ پس اگر یہاں استحقاق مقصود تھا اور مولف شریف صاحب تشبیہ کے مخالف ہیں کہ
عرف۔ فتاوی میں ہے

[illegible]	اے لوگو مسئلہ خوف بعد میرے یاد رکھو
[illegible]	وہ مرگ میرے بعد ہر گز نہیں ان کے لائق
[illegible]	وہ ہو کر بے فکر ہر [illegible]
[illegible]	وہی جانے ہے کہ یہ [illegible]
[illegible]	

[illegible] کہ [illegible] ہے [illegible] اور [illegible] ہیں [illegible] اور
[illegible] ہیں [illegible] ہو [illegible] ہو [illegible] ہو [illegible] ہو
[illegible] ہو

اصول موضوعہ متعلقہ خلافت کے متعلق لایعنی اعتراضات کا تکرار اور اس کا جواب

[illegible]

شہادت دیتے ہیں مگر بعضم لبعض شہادت دیتے ہیں اور اس کو کوئی مانع نہیں پس اپنے سوا سے کسی کی خلافت پر شہادت کے معنی دریافت کرنا بالکل لغو اور بے معنی ہے۔ ماسوا یہ فرمانا کہ گروہ ائمہ ہیں تو خود خلفاء راشدین ہیں اجماعی الجملہ مسلم ہے لیکن یہ قضیہ محض ایک دعوی حکم پر دلالت کرتا ہے اس سے لفی غیر کی بجنسہ سر اسر غلط ہے پس عبارت، حصر کے معنی بلاغبار ظاہر ہیں یا بایں معنی کہ جن حضرات کی امامت کے ہم معتقد ہوا نھیں کی شہادت سے خلفاء ثلثہ کی خلافت راشدہ ثابت ہوتی ہے یا یہ کہ جو متفق علیہم امامی الفریقین ہیں ان کی شہادت سے ثابت ہوتا ہے کہ خلفائے ثلثہ راشدہ ہیں یا یہ کہ وہ ائمہ جن کی خلافت و امامت اپنے زمانہ میں راشدہ متفق علیہ سے ان کی شہادات ثابت کرتے ہیں کہ خلفائے ثلثہ سابقہ خلفائے راشدہ ہیں اور ان ہر سہ توجیہات میں کچھ فرق نہیں پس اگر اب بھی آپ نہ سمجھیں اور بحث ہی کریں تو فضا ہے۔

اقول: اور ثبوت کتاب اللہ اور شہادات ائمہ کا جواب پہلے گذر چکا ہے

اقول: اس کا جواب الجواب بھی ہو چکا ہے ہم حوالہ فرمائیے گا۔

قال الفاضل المجیب: فرمائیے مخالف حضرات شیعہ کے ان کے اصول ثلثہ باوجود ورود دلائل شرعیہ سے ثابت نہیں مستلزم دور ہیں یا تسلسل یا قرین لن ترانی؟ ثابت ثابت ہو اور ہر دلائل و براہین مصادرہ دعوی مطلوب علی الاصول ہیں یا مسئلہ بالکل باطل ہے۔ قول اصول مشترکہ نسبت آپ کا یہ کہنا کہ دلائل شرعیہ سے ثابت نہیں دعوی بلا دلیل ہے اگر آپ دلیل شرعی طلب فرماتے تو تعرض کیا جاتا

یقول العبد الفقیر الی مولاہ: سبحان اللہ ہم سے عجیب بیہودہ بات ہوئی۔ ناظرین خود ہی اپنی تحریر سابق میں اپنے اصول ثلثہ کی نسبت اپنے خلاف منصب ہے اس دعوی فرمائیں کہ ہماری ہر سہ اصل عقلیہ و نقلیہ سے ثابت ہیں اور جب ہم نے ان کے ثبوت کو منع کیا تو اب ان سے ان کے منع پر دلیل کے طالب ہوئے ہیں اور یہ خیال نہیں فرماتے کہ جو مدعی ہے اور اس کا منصب کیا ہے مدعی ہی کو چاہیے دلیل پیش کرے مدعا علیہ کو کیا ضرورت ہے کہ دلیل پیش کرے اور جب مدعا علیہ نے دلیل پیش کر دی تو مدعی کو چاہیے کہ اس پر کچھ اعتراض کرے اور جب اس پر بھی کچھ نہ کہہ سکے تو مدعا علیہ کے دعوی کی صحت ثابت ہو گئی اور مدعی کا دعوی باطل ہو گیا۔ اس کے بعد اصول ثلثہ کے دلائل شرعیہ سے ثابت ہونے یا نہ ہونے کا کچھ تعرض نہیں ہے

اہل سنت بھی قائل ہیں اگر شیعہ کے اصول ثلثہ دلائل شرعیہ سے ثابت نہیں تو حضرات ان شرطوں کو کن دلائل سے ثابت کرتے ہیں۔

اقول: یہ وہی غلطی ہے جو بارہا ہمارے عجیب لبیب سے سرزد ہوتی ہے اور ہم متنبہ کر چکے ہیں اور اب بھی ہم متنبہ کرتے ہیں کہ حضرت یہ آپ غلط سمجھے ہوئے ہیں اہل سنت ہرگز ان شرائط کو شرائط نہیں جانتے آپ وجود کو اشتراط سمجھ رہے ہیں جو منشا اس غلطی کا ہے حالانکہ ہمارا یہ وجود اور اشتراط میں یوں بعد ہے جو اطفال دہ سہ پر بھی مخفی نہ ہوگا۔

قولہ: عجب ہو سکتا ہے کہ اہل سنت غیر شرعیہ دلائل سے کسی امر کے قائل ہوں

اقول: بے شک آپ نے یہ صحیح ارشاد فرمایا یہ ہرگز ممکن نہیں کہ اہلسنت کسی امر کے بغیر دلائل شرعیہ قائل ہوں اور یہاں تک متمسک بستر ہا ہیں کہ ان کے یہاں نوحسن و قبح بھی شرع سے ولله الحمد والمنن ماشہدت بہ الاعداء

قولہ: گو خلافت پر کوئی دلیل مشترکی قائم نہ ہو

اقول: کیوں حضرت! سے کیا کہتے ہیں پس اپنی اصلی حالت پر آ گئے ابھی حضرت کہتے تھے کہ کتاب اللہ دلیل شرعی نہیں لیکن اس رسالہ میں تو آپ اس کی قطعیت کا اعتراف فرماتے ہیں گو آپ کے اکابر علماء کے خلاف ہو چنانچہ اس موقع پر انشاء اللہ ہم اس کو ثابت کریں گے پھر خلافت کے بارہ میں کیوں قائل قبول نہیں اگر ائمہ نے تقیۃً کچھ فرمایا ہو تو حق تعالیٰ نے شاید تو تقیہ نہیں کیا ہوگا جس کو بتائل صادق رکھتے اور اپنے علماء کی روایات کو اس کے ساتھ میزان انصاف میں تولیے تو معلوم ہو جائے گا کہ اہلسنت بلا دلیل شرعی خلافت کے قائل ہوتے ہیں یا بدلائل واللہ سبحانہ ولی التوفیق۔

امامت کو خلافت کے برابر بلکہ اس سے زائد قرار دینے کی شیعہ جسارت اور اس کا جواب

قولہ: [illegible] کہ آپ نے [illegible] جہاں کیا ہے اس کا جواب بھی گذر چکا کہ ہر سہ آپ [illegible] ہے یہ مسئلہ اللہ خصوصاً کچھ دو چیزیں یعنی افضلیت و نص تو ثابت [illegible] ہمارے مقدمہ [illegible] ہے جس کا [illegible] اللہ تعالیٰ [illegible] کا ذکر [illegible]

تفصیل سے آئے گا، مگر یہاں اس قدر گذارش ہے کہ اگرچہ آپ امامت میں ان شرائط کے منکر ہیں مگر ثبوت نبوت میں تو ضرور ہی قائل ہوں گے جو جواب آپ دیں فرمادیں، وہی جواب ہماری طرف سے امامت میں کرثانی نبوت ہی قبول فرمایئے۔

اقول: یہ غلطی وہی ہے جس پر بارہا متنبہ کیا جاچکا ہے کہ اہلسنت کی نسبت تسلیم اشتراط افضلیت ونص کا مبنی محض ایک خفیف التباس پر ہے جو ادنی طلبہ پر بھی واضح ہوسکتا ہے باقی رہا الزام دور کے جواب میں جو بطور الزام ارشاد ہوا ہے کہ اہلسنت شرائط ثلثہ کی اگر امامت میں منکر ہیں تو نبوت میں تو ضرور قائل ہوں گے سو جو جواب اس دور کا وہاں دیں گے وہی جواب ہماری طرف سے یہاں قبول کریں اس الزام کا مدار محض اپنے گمان پر ہے امامت بجیب نبیے رکھ چھوڑا ہے، کہنہ فرماتے ہیں اگر ثبوت نبوت میں تو ضرور قائل ہوں گے، اقول چاہیئے تھا کہ شرائط ثلثہ کا اشتراط اہل سنت کے نزدیک ثابت فرماتے، اور بعد ہی کے امر رہتے اب بھی اگر کچھ ہوش اور خیال ہو تو لبم ہوتا لیکن پتہ اس سے شرائط اور لوازم میں تغایر اور تباین سمجھ نہیں معہذا اگر نبوت مثلاً نص پر موقوف ہو اور نص موقوف نبوت پر تو البتہ دور لازم آئے لیکن ہم کہتے ہیں کہ نبوت کا توقف محض اتباع اور اصطفاء خداوندی پر اور ظہور اس کا موقوف معجزات پر ہے بعد نص پر بخلاف شرائط ثلثہ امامت کے کہ امامت موقوف نص پر اور نص موقوف عصمت وافضلیت پر اور عصمت افضلیت موقوف امامت پر تو امامت اپنے نفس پر موقوف ہوئی اور یہ بین دور ہے قطع نظر اس سے ان ہی شرائط ثلثہ میں جو دوسری خرابی آپ ہی کی تقریر سے لازم آئی وہ بھی ملاحظہ فرمالیجئے وہ یہ کہ آپ نے امامت کو ثانی نبوت قرار دیا تو لامحالہ یہ شرائط ثلثہ امامت نبوت کی بھی شرائط ہوں گی۔ تو ہم ایک قیاس بنائیں گے جس کا ظاہری نتیجہ یہ ہوگا کہ آپ اپنی تحریر سابق میں تحریر کرتے ہیں وہ یہ کہ جس میں یہ شرائط متحقق ہوں وہ امام صحیح وغائب ہوسکتا ہے قیاس یوں شروع ہوگا۔ کل من یوجد فیہ ھذہ الشرائط فھو امام او نائب عن الرسول ینتج الرسول نائب عن الرسول اور یہ ہر جنس احمق ہے اور مزید لغویہ کے جواب میں تو آپ طرح دیجئے، معہود ہوتا ہے ارشاد سمجھے نہیں ورنہ اسے بھی نبوت کے معارضہ فاسدہ سے ثابت

اقول: اور لازم ہوا مصادرہ علی المطلوب آپ کے ہی پچھلے قول سے ثابت ہے۔

اقول: اے جناب کتنا بھی معاف ہے آپ مصادرہ علی المطلوب کی تعریف سیکھے

اس کے بعد اعتراض کیجئے۔ اس کا کیا علاج کہ آپ یہ ہی نہیں جانتے کہ مصادرہ علی المطلوب کس کو کہتے ہیں یہ آپ کا عذر کافی نہ ہوگا کہ میں محض فارسی خواں ہوں۔

"قال الفاضل المجیب: قولہ۔ پس اگر جناب مخاطب کو اصل اختلاف میں بحث منظور تھی تو اول صحابہ رضی اللہ عنہم کے ایمان وفضائل میں بحث شروع کی ہوتی جو آخر مجرد بحث امامت ہوتی۔ اقول۔ مجھ کو کسی اختلاف میں خواہ اصل ہو خواہ فروع بحث کی ضرورت نہ تھی کیونکہ کتب مناظرہ فریقین موجود ہیں اور ان میں ہر قسم کی بحث لکھی ہے منصف وسنی کے طالب کے لئے کافی ہے۔ صرف پاس خاطر عزیز عنایت فرمائی دلی جن کا حال شروع میں تحریر ہوا یہ سوال لکھا گیا اور اب جو کچھ لکھا جاتا ہے یا لکھا جائے گا محض ان کی خاطر سے ہوگا۔

یقول العبد الفقیر الی مولاہ الغنی: اے جناب۔ آپ اصل غنا۔ سوال ہی نہیں سمجھے آپ نے اپنے سوال میں تحریر فرمایا تھا فرقہ اہل سنت وجماعت وشیعہ اثنا عشریہ میں اگرچہ اصول وفروع غایت سے اختلاف ہیں مگر بہت بڑی مخالفت امر خلافت میں ہے، تو اس تمہید میں جناب نے گویا ظاہر فرمایا تھا کہ علت تخصیص بالبحث مسئلہ خلافت کے اس کی اعظمیت ہے بندہ نے اس پر یہ عرض کیا کہ اگر یہ ہی علت ہے تو اصل سے نزاع معاملہ صحابہ ہے اس پر جناب اپنی ضرورت کا قصہ لے دوڑے بندہ نے کہ جو آپ کی ضرورت کا اثبات کرتا ہو آپ نے اس سے تبری وتحاشی فرمانی شروع کی اور ہم نے مانا کہ اصلی غرض تحریر سوال سے پاس خاطر عزیز عنایت فرمائی دلی تھا لیکن یہ تو جناب نے تحریر کیوں نہ فرمایا کہ اصل فرمائش ان کی یہ ہی تھی کہ مسئلہ امامت میں ہی سوال لکھا جائے بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ ان کا مدعا یہ تھا کہ کسی مسئلہ میں بحث شروع ہو جائے کیونکہ وہ خود چنداں اس مسلک سے واقف نہیں تھے لیکن یہ تعیین مسئلہ جناب نے بصورت خود مناسب سمجھ کر فرمائی سو یہ عذر پاس خاطر عزیز کا بھی بجا نہیں۔

اقول: پہلے گذارش ہوا کہ اصل اختلاف ماخذ مسائل دین ہے نہ محض فضائل بعض صحابہ

اقول: اسی جگہ یہ بھی عرض ہو چکا ہے کہ اس اصل کی اصل بھی وہ ہی معاملہ صحابہ ہے کیونکہ ان کی عظمت پر اور ان کی عدالت پر باعتبار ان اوصاف کے ہے جن میں فریقین اہلسنت وشیعہ اجمالاً متفق ہیں

شیعہ کو جملہ صحابہ کے ایمان وفضائل میں گفتگو ہے

قولہ حضرت نے یہاں محض لفظ صحابہ تحریر فرمایا جس سے سمجھا جائے کہ شیعہ کل صحابہ کے فضائل وایمان میں گفتگو رکھتے ہیں حاشا وکلا یہ ہرگز نہیں کہ کل صحابہ کے فضائل کے منکر ہوں بالکل کے ایمان میں کلام ہو بلکہ بعض کے فضائل وغیرہ کی نسبت البتہ گفتگو ہے۔ وہ یہ صرف اس حق ہی نہیں رکھتے بلکہ حضرات اہلسنت کا بھی یہی حال ہے بلکہ یہ کہا کہ ثابت کیا گیا ہے کہ کل صحابہ سے فضائل سے بحث ہی قائل نہیں

اقول: شروع رسالہ میں کسی قدر تفصیل کے ساتھ بیان کیا جا چکا ہے کہ شیعہ کو کل صحابہ کے فضائل وایمان میں گفتگو ہے یا جس کے ذمہ یہ جگہ ثابت لگایا ہے کہ حضرات شیعہ عموماً خصوصاً ہمارے مجیب کو تمام صحابہ کے فضائل وایمان میں گفتگو ہے کیونکہ ان کے نزدیک معصومیت خلفاء ثلثہ ہی سے ہے اور بعضے میں سے بالاتفاق کوئی معصوم نہیں اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے سب صحابہ سوائے گنتی کے چند بزرگوں کے جنہوں نے ذرا کر کچھ درجہ اتقاء حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سب صحابہ سوائے معدودے کے حسب روایات عالیہ مذکورہ بالا جو ہو چکے تو فرمایئے وہ کون سے صحابہ ہیں جن کا ایمان اور جن کے فضائل ومحامد مسلم ہیں اور بغیر ان کمال گمراہی چارہ بلکہ اس میں بھی ہونے تو رکھوں کے شیعہ میں کسی نے تصریح نہیں فرمائی ہے ہاں ان کی نسبت یہ ضرور کہا ہے کہ ان کے فضائل کے قائل نہیں محض جھوٹ ہے اور افترا ہے اہل سنت کے نزدیک تو کوئی ان کی روایت اولی تحقیق کے قابل ہی نہیں ہو سکتا مگر پھر بھی عصمت صحابہ مسلم نہیں پس بتائیے عصمت صحابہ کی خلافا ان کی ہدایت کے ذمے رہا کہ کوئی ایسی سند ہو کہ ان سے ثابت ہو اور ان کے فضائل کا اعتراف ہے ان کی عصمت کا نہیں تو ان کو روایات کیسے مانیں

قولہ فضائل یک طرف محض کوئی سے کہ ان صحابہ میں سے ہر ایک نے ... ہے ... ہے ... ہ

آیا اور مرتبۂ یقین کا کیونکر حاصل ہوا ہم جہاں تک تحریر کو دیکھتے ہیں اس سے تو صرف یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ محض دعویٰ ہی دعویٰ ہے۔ اور کیا عجب ہے شاید بعض اوقات میں آدمی کو غلطی پر بھی اعتماد اور وثوق ہو جاتا ہوگا جیسے بعض بے وقوف اپنے آپ کو دانشمند تصور کر لیتے ہیں اور بعض جاہل اپنے زعم میں عالم بن بیٹھے ہیں آخر آپ کو معلوم ہوگا کہ علماء نے ایک قسم یقین کا جہل مرکب بھی تو قرار دیا ہے جو اعتقاد جازم خلاف واقع کا نام ہے۔

قول: مگر چونکہ اس مستدل میں پہلے سے گفتگو تھی جبھی کہ گذارش ہوا اور واقعی یہ بھی مسئلہ اہم تھا اس لئے اس کو چھیڑ گیا۔

اقول: یہ عذر جناب نے اسی تحریر میں فرمایا اگر میں اس کو ظاہر فرماتے تو کچھ گفتگو نہ تھی۔ باقی رہا اہمیت متنازعہ فیہا اس مسئلہ کی تو آپ بحث کرنے کے لئے ہو گئے اور جو کچھ ثابت فرمایا وہ عقیدہ دعا نہیں تو اختلاف اہمیت اس مسئلہ میں جس کا دعویٰ اس عبارت میں کیا گیا ہے بالکل غلط اور دعویٰ بلا دلیل ہے۔

قال الفاضل المجیب: قولہ: پس بہاں خاص مستدل رہتے گذارش رہتے ہیں۔ جناب مخاطب مدعی ہیں کہ شروط ائمہ امامت یعنی نص و عصمت و افضلیت در کتب عقلیہ و نقلیہ سے ثابت ہیں تو اول جناب کو لازم ہے کہ تعریف امامت کی فرماویں اور بعد اس کے ہر شرط متنازعہ میں سے ہر ایک کی تعریف کر کے ہر ایک کو دلائل موعودہ سے ثابت فرماویں۔ قول آپ کی مرحمت کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔

یقول العبد الفقیر الی مولاہ: حضرت سلیم۔

قول: مجھ کو امید ہے کہ فضل الٰہی آپ امامت اور عصمت و نص کی تعریف بخوبی جانتے ہوں گے مگر خیال میرے اس قول اور اپنے بعض خلافت جو لکھے ہیں ان کی تعریف صراحۃً فرما کر کے مطلب کرنے کے لئے ایسا تحریر فرمایا۔

اقول: میں جانتا ہوں خواہ نہیں جانتا ہے سے درافت کرنے میں کیا حرج ہے اگر میں جانتا ہوں تو یہ صادر ہے اور اس کے موافق ہیں جو معتمد علیہ کتب کو جن مسائل میں فرق اعتقاد ہے اور جن اعتقاد کا ہم ہو جانا ہے تو محض پوچھنے ہی پر منحصر ہے۔ [illegible]

اور اس کی شرائط کی تعریف بخوبی جانتا ہوں گا اور جس جگہ امامت کے فروع میں ہونے پر میں نے مولوی حیدر علی رحمۃ اللہ علیہ کا قول نقل کیا ہے وہاں کیوں ایسے ناخوش ہوئے کہ میرے جاننے کو بھی بے علمی سے تعبیر کیا۔

قول: افسوس کہ جناب نے میری عرض قبول نہ فرمائی۔ میں آپ کے ارشاد کی تعمیل بسر و چشم کرتا ہوں متوجہ ہو جیئے۔

اقول: جناب کا ارشاد بے موقع تھا اس لئے محل تھا اس لئے کہ مدعی ہو کر اپنے مدعا کے اثبات سے گریز و اعراض کرنا اور دوسروں سے مطالبہ اثبات متعذر تحریر کرنا بے محل تھا اس لئے جناب سے مطالبہ کیا گیا جب جناب اپنے دعوے سے سبکدوش ہو جائیں گے اور اپنے دعوے کو خصم پر ثابت فرما دیں گے تو اس وقت جناب کو استحقاق مطالبہ دلیل ہوگا ورنہ خرط القتاد باقی رہا بندہ کی گذارش قبول فرمانا کہ جناب نے اپنا ذمہ ہی وجوب سے بری جو خود فارغ کیا ہو اور فی الحقیقت صحیح ہو یا نہ ہو اس کا بندہ ضمون منایات سے۔

قولہ: امامت کی تعریف یہ ہے دین و دنیا کے جملہ امور میں نیابت پیغمبر سے کل امت کا متقدر و پیشوا ہونا۔ عصمت ایسی صفت سے مراد ہے کہ خدا تعالیٰ کے لطف و عنایات سے کسی شخص میں ثابت ہو کہ اس صفت کے سبب سے باوجود قدرت کے بدی و گناہ کی خواہش نہ رکھے اس شخص سے منتفی ہو جاوے۔ نص سے یہ مراد ہے کہ صاحب رسول سے صاف لفظوں اس کی امامت کی بابت صادر ہو۔ افضلیت سے یہ معنی ہیں کہ کل امت سے جس کو امامت عطا ہو صفات حمیدہ و خصائص مستحسنہ و میں افضل ہو۔

بحث تعریفات شرائط ثلثہ میں جرح قدح

قول: یہ تعریفات موجہ چند محل بحث ہیں اول یہ کہ امامت کی جو تعریف فرمائی ہے یہ تعریف تعلیمی ہے یا حقیقی ہے۔ لفظی یہ تعریف بلغۃ ہے یا اصطلاح اگر اول ہے تو بے محل اور غلط ہے کیونکہ لغت میں لفظ امامت کے یہ معنی پائے بھی نہیں جاتے اور اگر ثانی ہے تو اصطلاح یا شرع ہے یہ تعریف شرعی ہے۔ اگر شرع سے تو قائل اختلافات ہیں اور اصطلاح شرع ہے تو سوائے شارع کے اس کو ثابت و واجب سے اور نہ دعویٰ ہے اس کے [illegible]

قاعدہ دلیل حقیقت شرعیہ ہونے کے ہے یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ حد اپنی محدود پر منطبق نہیں کیونکہ جامع نہیں، حق تعالیٰ شانہ نے حضرت ابراہیم کی نسبت ارشاد فرمایا،

إِنِّي جَاعِلُكَ لِلنَّاسِ إِمَامًا۔ میں تجھ کو لوگوں کا امام بنانے والا ہوں۔

اور نیز انبیاء کے باب میں ارشاد فرمایا،

وَجَعَلْنَاهُمْ أَئِمَّةً يَهْدُونَ بِأَمْرِنَا۔ ہم نے ان کو ایسا بنایا کہ ہمارے حکم کی ہدایت کریں

اور یہ بین ہے کہ انبیاء کی امامت باعتبار تعریف مذکور کے صحیح نہیں ہے تو یا تو ماننا کہ یہ اصطلاح شرعی اور حقیقت شرعیہ ہے تو جس جگہ بلا قرینہ صارفہ اس کا اطلاق ہوگا یہی معنی مراد ہوں گے تو پھر کیا وجہ ہے کہ امام کے قول کو نہیں مانتے اور جو کچھ امام علیہ السلام نے نسبت تشہیر فرمایا ہمارا ان عادلان اس میں کیوں معنی حقیقی شرعی مراد نہیں لیتے اور کس واسطے تاویلات بعید از عقل فرماتے ہیں ثانیاً یہ تعریف مانع بھی نہیں ہے کیونکہ یہ تعریف ان انبیاء پر بھی صادق آتی ہے جو کسی رسول کے بعد اس کی شریعت کے احیاء کے واسطے بعد اس مامور ہوئے جانکہ بالفعل اس اصطلاح کے ان کو امام اور خلیفہ راشد نہیں کہتے۔ و بعد عصمت کی تعریف حالت کے ساتھ فرمائی ہے کہ جس کے ثبوت پر مشتمل کریں اس کے سبب سے معصیت کی رغبت منتفی ہو جاوے اور یہ غلط ہے کیونکہ عوام مومنین میں بھی بعض اوقات بہ حالت عنایت الٰہی پیدا ہو جاتی ہے کہ رغبت معصیت اس حالت کے سبب اس وقت منتفی ہو جاتی ہے اور اس کا انکار مکابرہ ہے حالانکہ آپ اس کو عصمت نہیں فرماتے اور تعریف عصمت اس پر صادق آتی ہے اس اگر اس کے ساتھ تعریف کی جاتی تو شاید صحیح ہوتی کہ اس میں معنی رسوخ کے ہیں اور حالت میں معنی نہیں لیتے۔ خاصہ لفظ حوالہ رغبت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بدون رغبت کے مثلاً معصیت نہیں ہوگی۔ یہ صدور معصیت حالت رغبت حالانکہ آپ اس کے قائل نہیں ہیں [illegible] تعریف کو [illegible]

[illegible] کی خلاف کی موجب ہے ان کے [illegible]

[illegible] سے [illegible] عصمت کی کلام ہے سابقاً عصمت کی تعریف میں تو آپ نے [illegible]

یہ بھی تامل فرما کر دیکھ لیجئے کہ دور مصرح لازم آتا ہے یا آپ کا وہ ہی مصادرہ علی المطلوب اور بعد اس مرحلہ کے یہ بھی تحقیق کیجئے گا کہ جس افضلیت کا صفات حمیدہ و اخلاق ستودہ پر ہے اور مدرک بالنقل ہے یا مدار کثرت ثواب اور قرب من اللہ تعالیٰ پر ہے اور غیر مدرک الا بالشرع بعد ان سب امور کے اپنی تعریف پیچ فرما کر درج جواب کیجئے گا۔ چونکہ خوف طوالت تھا اس لئے مختصراً اعتراضات بتداخل بعضہا فی البعض عرض کر دیئے۔

عصمت انبیاء اور عصمت ائمہ کے شیعہ نقطہ نظر پر جرح

قولہ، اور ان ہر سہ شرائط کے دلائل کی نسبت اگرچہ اس قدر گذارش کافی ہے کہ جب عصمت ثانی مرتبہ نبوت ہے اور نیابت نبی سے مراد ہے پس جو دلائل کہ عصمت انبیاء پر دال ہیں وہی بعینہ یا کچھ تغیر سے عصمت ائمہ پر دال ہوں گے اور ظن غالب ہے کہ عصمت انبیاء کے آپ قائل ہی ہوں گے افضلیت خلفاء کے آپ مستقصد ہیں نص کے باب میں جس آپ تحریر فرماتے ہیں کہ اہل سنت نص کے علی الاطلاق منکر نہیں پس اس صورت میں ہم کو ہر سہ شرائط کے دلائل کے بیان کرنے کی چنداں ضرورت نہ تھی مگر چونکہ آپ نے بپاس خاطر یہ بحث منظور فرمائی ہے اس لئے اس کی رعایت ہم کو بھی ضرور ہے۔

اقول، یہ تقریر و تقریب بالکل ناتمام بلکہ خلط ہے اگر ثانی مرتبہ نبوت سے نیابت کے علاوہ کوئی دوسرا مرتبہ مراد ہے تو اس کی تشریح کرنی چاہیے اور اس کا ثبوت پیش کرنا چاہیے اور اگر نیابت ہی مراد ہے اور حجت (نیابت نبی سے مراد ہے) بعض تغیری واقع ہے تو مسلم لیکن یہ کہنا کہ جو دلائل عصمت انبیاء پر دال ہوں گے وہی بعینہ عصمت ائمہ پر دال ہوں گے غلط ہے کیونکہ اس کا مدار اس پر ہے کہ اصل میں جس قدر اوصاف ہوں گے وہی فرع میں بھی ہوں گے حالانکہ یہ بالبداہۃ غلط ہے ہاں اگر انبیاء میں اوصاف اصل و نائب مشابہ فرماتے تو مضائقہ نہ تھا اور اگر یہ مسلم ہے کہ بعض اوصاف اصل نائب میں ہوتے ہیں تو قبل تسلیم یہ امر محتاج ہے آپ کا قیاس صحیح اور باطل ہو گا عصمت انبیاء کا میں قائل ہوں اور اس امت کو احیاء شرائع دین اور حفظ شعائر اسلام میں نیابت نبوت حاصل کرتا ہوں پس ہو سکتا ہے اس کے اوصاف نبوت کو بھی کے ساتھ مختص سمجھتا ہوں اور اوصاف امام کو اس کے ساتھ اور عصمت لوازم نبوت سے ہے پس میں نبوت عصمت کے لئے امام میں بجانے دلائل

کے امامت کو صرف نیابت نبوت کا ہونا کافی سمجھنا محض ہمارے مجیب کی ناجائز تقلید ہے کیونکہ یہ ہی خلفا آپ کے شہید ثالث وغیرہ کو بھی سدراہ حق ہوتی وہ مجالس المومنین کے ذکر محمد بن بابویہ قمی میں فرماتے ہیں زیر کہ امام قائم مقام نبی ست در جمیع امور مگر در امر نبوت و نزول وحی اور اگر زیادہ تتبع کیا جاوے تو نزول وحی کو بھی مختصات نبوت سے ہونا باطل ہوگا اپنے امام کلینی کی حدیث ملاحظہ فرمایئے۔

عن ابی جعفر ان علی بن ابی طالب کان	امام محمد باقر سے مروی ہے کہ حضرت علی محدث
محدثا وھو الذی ۔ یرسل الملک الیہ	تھے۔ اور محدث وہ ہوتا ہے کہ جس کا فرشتہ
فیحدثہ ویفسح صوتہ ولا	ندا نہ سنے بلکہ اور دوسرے سے بات چیت کرتے
یری الصورۃ من تحدثہ۔	اور اس کا کلام سنے اور صورت نہ دیکھے

اور کتاب مستطاب سچا آئینہ اور منصف فاضل مگر بسبب دوری کے نازل نہیں ہوئی تو پھر تو ہر کیف معلوم ہوتا ہے کہ شاید خصوصیات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم مثل نکاح چار سے زیادہ بے نفس سے نکاح کا ہونا وغیرہ منحصر بالنسبت عوام امت کے ہیں نہ نسبت ائمہ کے تو بس یہ جس آپ کی اور آپ کے اہل بیت کی ہی مسلم ہے۔ اہل حق کے اور اپنے مسلمات سے منحصر کو لازم دینا یہ آپ جیسے مناظر و دین ہی کا کام ہے علاوہ اس کے یہ محض قیاس ہے جس کو آپ فروع میں بھی قابل اعتبار نہیں سمجھتے تو معلوم نہیں کہ یہ کیا مجبوری پیش آئی کہ جس کی بدولت اصول عقائد میں اس کا تتبع کر کے مستند قرار دیا۔ معہذا یہ دلائل آپ کے مدعا کو کچھ مفید نہیں ہوسکتے کیونکہ حضرت علیہ السلام کی عصمت انبیاء پر باعتبار اس مذہب کے وارد کرتے ہیں کہ جس میں انبیاء کی عصمت صرف زمانہ نبوت میں تسلیم کی گئی ہیں اور عصمت معتقد علیہ سائل جس کے آپ اثبات کے درپے ہیں وہ ہی جو صغائر و کبائر سے سہو و عمد زمانہ نبوت و غیر زمانہ نبوت ہر دو حالت میں ہو اور ظاہر ہے کہ یہ دلائل دائر رہے ہیں عصمت پر ان سے عصمت بالکل لغو و باطل ہے اس سے عصمت انبیاء کی نفی ہوتا ہے اور نہ ہی عصمت کو مستلزم ہیں اور پھر قیاس قیاس ہی ہے فارق اور خود سے باقی رہا شذرات الصحیحین سے نبوت میں صرف عصمت کبائر و نفی صغائر کی سمجھنا بھی کافی سمجھا ہمارے اس قول کو تحقیق بیان کرنا کہ ہمت حق ہے منکر نہیں ورنہ ہر کسی حق ہے جو اول علیہ بھی ہو کیوں نہ ہمارے علماء [illegible]

واضح ہو گیا کہ ہمارے مجیب لبیب کو ہر سہ شرائط کے دعاوی کے بیان کرنے کی کس قدر ضرورت تھی لیکن کیا کریں ہمارے پاس خاطر کی رعایت لابدی تھی اس لئے جب کوئی دلیل ہم نہ پہنچی تو امام رازی کے ہی دامنوں میں پناہ لی ولات حین مناص۔

قولہ: لہذا گذارش ہے کہ اگرچہ دلائل عقلیہ و نقلیہ عصمت امام پر بے شمار ہیں اور ان میں سے بہت سے ہمارے علماء کرام نے کتب مبسوطہ کلامیہ میں تحریر فرماتے ہیں مگر یہاں صرف اسی قدر پر اکتفا کیا جاتا ہے کہ آپ کے محققین فی ہم نے بھی ان کو لکھا ہے تاکہ آپ کو بھی جائے اعتراض نہ رہے۔ بیت

خواہی کہ شود خصم تو عاجز و سخن	می بند بکار قول ہمہ ان کہن
خصم از سخن تو چوں نگردد عاجز	او را بسلم ہائے خود ش عار کن

اقول: اے حضرات اہل انصاف ہمارے مجیب کے منصفانہ انصاف کو دیکھا چاہئے کہ اس میدان مردانگی میں کس قدر طریق حق سے منحرف ہے کہ بحث اثبات عصمت مطلقہ انبیاء میں دلائل عصمت انبیاء کے حوزہ نبوت میں ہی تسلیم کی گئی ہے پیش فرماتے ہیں اس کا تفصیلی جواب گذشتہ قول کے تحت میں عرض کر چکا ہوں اور اللہ تعالیٰ ہر ہر ان سے ساتھ اس پر جرح و قدح کرنے اس خطا پر متنبہ کروں گا گر جو ہمارے مجیب اور ان کے ہم پلہ گروہ تابع ہوتی ہے پھر ایسی ہمدردی کس اندازہ فخار سے باقی ترجمہ جواب فرماتے ہیں

بحث عصمت

قولہ: بر مستبدہ نہ رہے کہ امام فخر الدین رازی صاحب نے سورہ یوسف علیہ السلام پر قائم کی ہیں۔ وہ سب بغیر تسلیم عصمت انبیاء میں بھی جاری ہیں نظر خفت ان میں سے بعض لکھے جاتے ہیں حضرت مجیب تفسیر کبیر ملاحظہ فرمائیں امام صاحب موصوف سورہ یوسف پارہ اول رکوع ۴ میں زیر قولہ تعالیٰ فاذا نحن عصبۃ [illegible]

اقول: [illegible]

اثبات اشتراط عصمت امہ کی پہلی دلیل کا ابطال

[illegible] یہ تعریف بداہۃً اس جگہ صادق آتی ہے اب ہم اس کی علت کو دیکھتے ہیں ظاہر ہے کہ یہ علت منصوصہ تو نہیں ہے۔ تو مستنبط ہوتی پھر اگر آپ معالم الاصول وغیرہ کتب اصول دیکھیں گے تو معلوم ہوگا کہ وہ قیاس جس کی علت مستنبط ہو آپ کے نزدیک بالاجماع باطل ہے معالم الاصول میں مرقوم ہے۔

والمشترکون جوزوا علۃ وھی امر	اور مشترک کہ علت اور جائز کہتے ہیں اور علت
مستنبط لا منصوصۃ وقد اجتمع اصحابنا	مستنبط ہو نہ منصوصہ اور تحقیق اجماع کیا ہے
علی منع الاول وتمسکوا الاصل بانہ	منع پر اول کے اور تمسک کیا ہے اصل نے
لو جاز عللوا فی زمن النبوۃ وبعدہ	اگر جائز ہوتا علت کا بیان کرنا زمانہ نبوت میں اور بعد
لوجب ذکر اھل الثانیۃ وبالتالی	ہوتا واجب ذکر اہل ثانیہ کا اور ہے
لنقل لعدم توفر الدواعی	نقل کرنا ان کا ہوتا واجب اس لئے کہ

اور بالفرض ہم نے تسلیم کیا کہ علت منصوصہ ہی ہوتی تو حجت نہ ہوتی کیونکہ وجوب اقتداء کا کیونکر سبب اعتقاد ہے میں ظنیات کو دخل نہیں ہے پس یہ دلیل ثبوت عصمت ائمہ میں بالکل ناکافی ہوئی خاصہ وصف جلال و شرف جو ذیلدار میں موجود ہے ہو سکتے ہیں کہ وہ بھی معنی علت کے ہے اور وہ علت نبوت سے یعنی وہ جلال و شرف جس کی علت نبوت ہو سکتی ہے یہ علت ہے اور ظاہر ہے کہ وہ جلال و شرف جس کی علت نبوت ہو سکتی ہے وہ میں وہ مشترک ہے یہ قیاس بھی ظاہر ہے کہ علت عامہ ہے اور ذریعہ میں مستنبط ہے پس یہ قیاس بھی حکم علی المشکوک علیہ کا مفید ہوا جب یہ قیاس بھی باطل ہوا تو ثابت ہوا کہ کوئی قیاس بھی ثبوت عصمت کا مفید نہیں ہے اور ثبوت عصمت کے لئے کوئی دلیل نہیں ہے کہ جس کی علت نبوت ہو یعنی یہ وصف جلال و شرف جو نبی میں ہے اور علت نبوت ہے اور وصف عصمت ہے اور ثبوت عصمت کی علت ہے اور ثبوت عصمت کی علت نبوت ہے اور وصف عصم

ثابت عصمت برائے خلفا۔ اور ایسی تقریر عاجز۔ پس یہ دلیل بھی عصمت امام میں جاری ہے اور جناب امیر المومنین علیہ السلام کا شاہد ہونا احادیث اہل سنت سے ثابت ہیں پس وہ جناب بھی معصوم ہیں۔

اثبات اشتراط عصمت ائمہ کی دوسری دلیل ماخوذہ تنبیہ کبیر کا ابطال

باقی رہا یہ دلیل بھی ثبت مدعا نہیں، اور بوجود چند اس میں خلل سے چنانچہ وجوہ اختلال بوجہ دلیل اول کے ابطال میں بیان کی گئی ہیں اس دلیل میں بھی جاری ہیں اور علاوہ ان کے اور بھی بعض وجوہ ہیں جو قادح استدلال ہیں ہم مختصر اکتفا کرتے ہیں۔ اول اس دلیل کا مدار اس پر ہے کہ رسول بحکم نص تمام امت پر شہید ہے یا بالبداہۃ خدا و رسول پر شہادت دیتا ہے کہ اس نے یہ احکام مشروع فرمائے اور نیز اس پر کہ رسول کا عدول امت سے ہونا واجب ہے ہر امام کو دیکھتے ہیں تو وہ کچھ نص تمام امت پر شہید ہے۔ ورنہ خدا و خدا تعالیٰ پر اس کی تشریع احکام کا شہید ہے۔ اول کی وجہ یہ ہے کہ حق تعالیٰ رسول کو فرماتا ہے

وکذلک جعلناکم امۃ وسطا لتکونوا شہداء علی الناس ویکون الرسول علیکم شہیدا۔

اور اس آیت شریفہ کا حاصل یہ ہے کہ ہم نے تم کو امت وسط اس لئے بنایا ہے تاکہ تم قیامت کے روز امم سابقہ پر جب کہ وہ اپنے رسل کی تبلیغ کا انکار کریں گی ان کے رسل کی تبلیغ کی شہادت دو اور رسول تمہارا تمہاری تزکیہ کرے اور تمہارے صدق فی الشہادت پر شہادت دیوے تو اس میں حسب قاعدہ اصول مسلمہ سابق یا خطاب ان لوگوں کو ہے جو ہنگام نزول آیت موجود تھے یا خطاب امت کو یا تمام امت کو بہر کیف اگر یہ شہادت دوامی مستمر ہے تو ہر زمانہ امت معصوم ہوں گے کیونکہ اس شہادت میں سب شامل ہیں اور شہادت رسول میں حق تعالیٰ نے کسی کو امت میں سے شریک نہیں فرمایا اور نیز رسول کی شہادت فی الشہادت کیونکر ہے جب کسی دوسرے کو شریک کرنے کی ضرورت واقع ہو اور یہ مستمر نہیں ہوتے۔ جو شخص خاص حیات میں شریک شہادت رسول ہوا اس کی شہادت اپنے صدق و تبین مراد پر بعد وفات رسول اور نہ ہے کیونکہ یہ شہادت جناب رسالت کے ساتھ خاص ہوئی تو عصمت بھی امت ہوئی

امر ثانی کی وجہ یہ ہے کہ جعل

وان لہ معنی للشہود والرسالۃ ان یشہد علی اللہ تعالیٰ انہ شرع ہذا الحکم وذالک۔

غیر اللہ و رسالت کے سوائے اس کے اور کچھ معنی نہیں ہیں کہ خدا پر گواہی دے کہ اس نے یہ حکم مشروع فرمایا ہے۔

کے یہ معنی ہیں کہ رسول جانو سوا کسی بشر کے بلکہ بوسطہ وحی الٰہی کے یہ شہادت دیتا ہے کہ یہ احکام خداوند تعالیٰ نے مشروع فرمائے اور یہ شہادت قطعاً امام کو حاصل نہیں کیونکہ اس شہادت شہید ثابت تو تشریع ثابت ہو چکا کہ نزول وحی حاصر رسول ہے امام اگر شہادت دیتا ہے تو رسول پر شہادت دیتا ہے اور بواسطہ رسول کے کتاب حق تعالیٰ نے بواسطہ اپنے رسول کے امت کے لئے نفاذ احکام مشروع فرمائے اور یہ وہ کچھ خلف امام کے ساتھ مخصوص نہیں بلکہ ہر ایک علماء و فقہاء و مجتہدین اس قضات و نواب و وکلاء دیوانہ سب کے سب اپنے اپنے درجہ کے موافق اس امر کی شہادت دیتے ہیں کہ خدا تعالیٰ نے جو مسئلہ جس کے یہ احکام امت کے لئے مشروع فرمائے ہیں شہادت بھی کسی حد تک مستلزم عصمت کو نہیں اور نہ یہ سب فرقہ معصوم ہوں پس اس توجیہ سے صاف واضح ہے کہ ہمارے حبیب نے جو عبارت ارشاد فرمائی ہے وہ محض بے اور قصد ہے اور تمہارے حوالہ سے بھی ہو تو ارشاد کی عبارت سے جس کا ذکر ہو چکا ہے اس سے سمجھا جا سکتا ہے کہ خلیفہ کا قول واستدلال کو سوا تبلیغ رسول کے اور کچھ نہیں ہے وہ فرماتے ہیں دلیل معنی تعلیمی فلانے اختیار یہ تبلیغ آنحضرت و حسب اطاعت اس عبارت سے جو مختلف سے واضح ظاہر ہے وہ اردو فارسی خوان بھی سمجھ سکتا ہے لیکن معذور نہیں ہمارے حضرت حبیب نے باوجود اس عمدہ دانی کیوں کر اس کو اپنا استدلال قرار دیا اہل انصاف ملاحظہ فرمائیں اور کرد بھی یہ نکریں تو حضرت کی خوش فہمی کی داد دیں بہر حال رہا یہ جملہ کہ جناب رسالت مآب کا شاہد ہونا احادیث اہل سنت سے ثابت ہے یہ محض بے اصل ہے ہم نے تمام کتب صحاح کو دیکھا ہے اگر واقعی ثابت ہے تو دیجئے ہم بھی تو آپ کا یہ علم دیکھیں علاوہ ان کے احادیث احاد کو اگر باجماع صحیح بھی تسلیم کریں تو آپ حضرات تسلیم فرمائے ہیں کہ اخبار احاد کو کچھ دخل نہیں ہے اصول میں جب کہ نص کے معارض واقع ہو حضرات حنفیہ کے نزدیک شہادت کا ثابت ہے لیکن یہ شہادت مستلزم عصمت نہیں ہوتا اگر یہ شہادت عصمت مگر تو ہر ایک امت معصوم ہوں گے اور امام کی امت سے کوئی

پہلی دلیل کے جواب میں اس کی بحث گذر چکی ہے ہم بخوف تطویل اس کا اعادہ نہیں کرتے ثانیاً
فرض محال اگر جناب امیر کا رسول کی شہادت میں شریک ہونا ثابت ہو بھی تو آپ کا مدعا ثابت
نہیں ہو سکتا کیونکہ اگر آپ صرف عصمت جناب امیر ہی کے قائل نہیں ہیں بلکہ آپ کے نزدیک
ائمہ اثنا عشر باقی بھی معصوم ہیں ان کی شہادت بھی ثابت کیجئے اور ان کی عصمت سے استدلال
کیجئے۔ ثالثاً یہ دلیل قابل استدلال نہیں ہے کیونکہ مدعا شہادت عصمت کا ہے عصمت
حضرات کبیرہ سے سوا ہو خواہ صغیرہ اور دونوں سے عام ہو تو آیہ اس کی پوری دلیل
نہیں اور بصورت عصمت صغیرہ عصمت کے عدم ثبوت شہادت پر سے اور نہ ہو سکے کیونکہ اس عصمت
کے ساتھ مخصوص ہے جس کا صدور مستلزم ہو رد شہادت کو جس مسئلہ میں گواہی دی ہو جس کا
مستلزم رد شہادت کو نہیں مسئلہ میں کوئی صغیرہ گناہ صادر ہونا چاہیے کہ وہ مخل نہ ہو عدالت کو
کیونکہ صغیرہ بھی مخل کبیرہ کے مخل عدالت ہے اور اس دلیل میں قیاس در قیاس در قیاس ہے
کہ جناب امیر مومنین اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر قیاس کرے کہ عصمت کا لگایا ہے
اور ہم ثابت کر چکے جناب امیر پر قیاس فرمایا ہوا ہے

قولہ ہم اور نصاریٰ [illegible]

اثبات اشتراط عصمت امامی بدلیل ماخوذہ تطہیر کبیرہ کا ابطال

[illegible]

کا یہ ہے کہ امامت کو بمنزلہ نبوت جیسا کہ خود مقدمہ میں ویسا ہی خصم کے نزدیک بھی سمجھ لیا ہے حالانکہ
خصم اس کو تسلیم نہیں کرتا اور ہو بھی وصف نبوت یا بعد نبوت بالاتفاق اک ایسا وصف ہے جس میں
غایۃ القرب اور کمال خصوصیت حق تعالیٰ کی جناب کے ساتھ حاصل ہے اور کوئی وصف امامت
وغیرہ اس منصب کو بات تک نہیں پہنچتا تو جو منافات کہ اس وصف عالی کو مدعی مستحق عذاب
دلوں کے ساتھ ہوگی وہ منافات کسی دوسرے وصف کے ساتھ نہ ہوگی اور جو استخفاف و فساد اس
وصف کے ساتھ متحقق ہوگا مستحق لعن و عذاب سے لازم آوے گا وہ کسی وصف کے ساتھ متحقق
نہ ہوگا تو پس ثبوت [illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

اولیٰ بالذات انبیاء کو ثابت ہے اور ثانیاً بالتبع، ثمرہ و نتیجہ و مقتضیٰ و مدعا میں بھی پایا جاتا ہے تو عوام ادنیٰ درجہ کے لوگوں کی شان کے لائق نہیں وہ اعلیٰ درجہ والوں کے لئے ممتنع و محال ہوگا، کیونکہ اس مرتبہ کے ساتھ اس امر کو منافات تامہ ہوگی اور یہ ضرور نہیں کہ اگر کوئی امر اعلیٰ درجہ والوں کے واسطے ممتنع ہو جاوے تو ادنیٰ درجہ سے بھی ممتنع ہو جاوے لائق نہ ہونا دوسری بات ہے اور ممتنع ہونا دوسری ہاں اس قدر مراتب متفاوتہ میں ضرور ہوگا کہ جو مراتب بحد درجہ عالیہ کے ساتھ ہوں گے ان کو لحوق اور قرب اور تشابہ اس مرتبہ کے ساتھ زیادہ ہوگا جو عوام مرتبہ ادنیٰ درجہ سافلہ سے اقرب ہوں گے ان کو اس درجہ کے اوصاف کے ساتھ زیادہ تر اتصاف و اشتراک ہوگا پس جو کہ مرتبہ امامت و خلافت کو مرتبہ نبوت سے زیادہ لحوق و قرب ہے تو اس لئے ہو سکتے ہیں کہ اگر معصوم نہیں تو محفوظ ہیں اس تقریر سے واضح ہو گیا کہ یہ معارضہ اسی صورت کے ساتھ مختص ہے جب کہ حکم ادنیٰ سے متجاوز ہو کر کسی دوسرے مرتبہ سافلہ میں بھی جاری کیا جاوے اور اگر اسی مرتبہ پر منحصر رکھا جاوے تو معارضہ نہیں ہو سکتا، معہذا سہو و نسیان میں بھی یہ دلیل جاری نہیں ہو سکتی پس مدعا حضرت مجیب ثابت ہونا بھی ممتنع ہے اب العہ ختم جواب اور رہی جو امام رازی سے منقول ہوئی تھی اس قدر اور گذارش ہے کہ علاوہ مفاسد مذکورہ کے عموماً آپ کے مستدل میں یہ فساد ہے کہ آپ کو یہ بھی معلوم نہیں کہ عدم عصمت انبیاء کی صورت میں جو محالات لازم آتے ہیں ان محالات کا عدم عصمت ائمہ کی صورت میں کون سا لزوم ثابت ہوا، کون سا محال آپ نے صرف اس قلت استعداد کے سبب سے دھوکا کھایا اور آپ کی تو کیا حقیقت ہے آپ کے حق دعویٰ خلیفہ وغیرہ میں جن سے آپ حوشہ چیں ہیں یہ غلطی کھائی ایسے علماء اعلام کی نسبت قلت استعداد کا گمان تو مستبعد ہے لیکن ان انتصار مذہب کے واسطے بغرض فریب دہی جہال اس کے مرتکب ہوئے ہوں گے، تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ امام رازی نے دلائل مسطورہ میں عدم عصمت انبیاء کی صورت میں جو لزوم محالات بیان کیا ہے مثلاً پہلی دلیل میں حصاۃ حمت سے اخفیت مرتبہ کا لزوم ہے اور دلیل ثانی میں غیر مقبول متصاد ہونے کا لزوم ہے اور غیر مقبول ہونے میں عصمت سے اقل ہونے کا لزوم ہے اور رہی [illegible] میں استحقاق لعن و عذاب کا لزوم ہے [illegible] دلائل میں وجوہ تحت قولہ تعالیٰ [illegible] وارد ہوئے ہیں عدم عصمت کی صورت [illegible]

ہر گز ثبت دعویٰ نہیں، لیکن ثبوت لزوم اول اور ثانی امر میں محال، کیونکہ مستلزم افضلیت یا مساوات ائمہ کی انبیاء سے ہے جو محال ہے سو ثبوت لزوم بالاولویۃ و اللاولویۃ اور بالمساوات باطل ہوا اور ثبوت لزوم بالضعف و القلت مفید ثبوت مدعا نہیں تو اس پر استدلال کو مدار رکھنا ضعف قلت فہم و استعداد پر ہو کہ دہی پر ہنسی ہے، اب آپ میری گذارش کو خوب غور سے ملاحظہ فرمائیے اور سوچیں واللہ الہادی۔

قولہ: غرض کہ اسی طرح کل دلائل جو امام صاحب نے عصمت انبیاء میں تحریر فرمائی ہیں وہ بعینہٖ یا کسی قدر تغیر سے عصمت ائمہ میں جاری ہیں بخوف طوالت اسی پر اکتفا کیا گیا آپ تفسیر کبیر کو بمقام ملاحظہ فرمالیں۔

اقول: میں نے ارشاد سابق کی تعمیل کی اور تفسیر کبیر کا یہ مقام دیکھا اس کے دیکھنے کا جو نتیجہ پیدا ہوا وہ جناب پر بخوبی منکشف ہو گیا ہوگا غالباً جناب نے یہ وہ دلائل نقل فرمائے جو بعینہٖ یا تغیر عصمت ائمہ میں بزعم جناب جاری ہوتے ہیں حالانکہ تغیر بھی عصمت ائمہ میں جاری ہونا جناب پر خصوصاً اور ارباب انصاف پر عموماً منکشف ہے اور ان دلائل سے جو بتغیر یسیر عصمت ائمہ میں بزعم جناب جاری ہوتی ہیں چشم پوشی اور اغماض فرمانا عادۃً ثبوت عصمت میں بعض ان دلائل میں سے اقویٰ نہ سے خالی از علت نہیں، غرض اہل عقل و انصاف کے نزدیک دلائل مذکورہ سے جو بعینہٖ عصمت ائمہ میں بزعم مجیب صاحب جاری ہو سکتے ہیں حال دلائل غیر مذکورہ کا قیاس کیا جا سکتا ہے

بحث دلائل عصمت ائمہ از تحفہ اثنا عشریہ

قولہ: اب آپ کے خاتم المحققین صاحب کی تقریر جو تحفہ کے باب ششم فصل دوم میں تحریر فرمائی ہے لکھی جاتی ہے، اس سے بھی عصمت ائمہ ثابت ہے گو صاحب تحفہ اس کے [illegible]

[illegible]

اثبات ائمہ اطہر عصمت مذکر پہلی دلیل بحوزہ کا ابطال

جمعیت ثابت نہیں ہوتی جس سے یہ کہنا کہ فقہ اہلحدیث باطل کر دیتے ہے بالکل غلط ہے

قولہ اور دلیل دوم کا بیان ... امام رازی صاحب کے بیان میں ہر چند کہ یہی شفاعت سو کہ بھی شیعہ ہوں گے فاضل رشید بھائی بھائی امتاں میں حضرت امام رضا صاحب السلام سے کہ باب کہ ذکر کی کتب فضل خطاب سے نقل کرتے ہیں ... قال ...

[illegible]

اثبات اشتراط عصمت ائمہ کی دوسری دلیل ماخوذہ تحفہ کا ابطال

[illegible]

کل دار مبعون الف میت و فی ... کل
میت سبعون الف سریر و علی ... کل
سریر مجلون دست مار یا

ہر گھر میں ستر ہزار مردے اور ہر مردے پر ستر ہزار تخت اور ہر تخت پر ستر ہزار چھپر ہیں۔

لکن احادیث دین لیتے ہر خواہ در ثواب باشد و خواہ در عذاب موضوع یا ضعیف ثابت آمدہ کہ بر اہل قبیل ثواب حج و عمرہ ذکر فرمایا ہے۔ باوجود اس کے یہ حدیث ضعیف اشتہار بطلان کے بین معارض ہے پس قابل رتبہ عرش نہ ہوا کہ یہ حدیث صحیح صاف عن امر ہے ہے یعنی تاہم بھارے نزدیک اس حدیث سے خطاب ہے اس کی یہ ہے کہ شفاعت دو قسم ہے شفاعت عامہ ہے کہ تمام امت کی شفاعت ہو فرمانا ہے اور شفاعت خاصہ ہے کہ خاص خاص لوگوں کی ہو ہے اور یہ شفاعت خاصہ جو ہے اس کی ہو ہے اور شفاعت خاصہ ہے کہ خاص خاص لوگوں کی ہو ہے اور یہ شفاعت خاصہ جو ہے اس کی ہو ہے اور شفاعت خاصہ ہے کہ خاص خاص لوگوں کی ہو ہے اور یہ شفاعت خاصہ جو ہے اس کی ہو ہے

[illegible]

اثبات اشتراط عصمت ائمہ کی تیسری دلیل ماخوذہ تحفہ کا ابطال

[illegible]

رنگ پکڑتا ہے اور کسی طرح ٹھیک نہیں بیٹھتا خود جناب امیر کا کلام اس کا مکذب ہو رہا ہے۔

قول: اور وجہ چہارم کی تقریر یہ ہے کہ اگر امام گناہ کرے تو مستوجب ایذا و اہانت و عقوبت ہو۔ وقد قال اللہ تعالیٰ وَالَّذِيْنَ يُؤْذُوْنَ الْمُؤْمِنِيْنَ وَالْمُؤْمِنٰتِ بِغَيْرِ مَا اكْتَسَبُوْا فَقَدِ احْتَمَلُوْا بُهْتَانًا وَّاِثْمًا مُّبِيْنًا اس آیت کے تحت میں بیضاوی لکھتے ہیں۔ قيل نزلت في ان سب من اذا علياً كرم الله وجهه اور نیز احادیث سے ثابت ہے کہ جناب امیر علیہ السلام کی ایذا رسول خدا کی ایذا ہے من اذا علياً فقد اذاني اور جب یہ امر ثابت ہوا تو کل میں ثابت ہو گی

اثبات اشتراط عصمت ائمہ کی جو تھی دلیل ماخوذہ تحفہ کا ابطال

اقول: یہ وجہ بھی ثبوت عصمت ائمہ میں غلط اور بیجا ہے اور نہ یہ دلیل وہ دلیل ہے جس کو شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے عصمت انبیاء میں بیان فرمایا ہے بلکہ یہ صرف ہمارے مہیب سبب کا ایجاد بندہ ہے شرح اس اجمال کی یہ ہے کہ دلیل شاہ صاحب کا خلاصہ یہ ہے کہ حق تعالیٰ شانہ انبیاء کے حق میں ارشاد فرماتا ہے۔

اِنَّ الَّذِيْنَ يُؤْذُوْنَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهٗ	جو لوگ ایذا دیتے ہیں اللہ کو اور اس کے رسول
لَعَنَهُمُ اللّٰهُ فِي الدُّنْيَا وَالْاٰخِرَةِ	کو خدا نے ان پر دنیا اور آخرت میں لعنت کی ہے
وَاَعَدَّ لَهُمْ عَذَابًا مُّهِيْنًا	اور ان کے لیے خواری کا عذاب تیار کیا ہے۔

اس میں حق تعالیٰ نے رسول کے ایذاء کو اپنی ایذاء فرمایا اور مطلق ایذاء کو سبب لعن و عذاب کا قرار دیا۔ اور جب مطلق ایذاء سبب لعن و عذاب کے ہوئی تو اس سے صاف معلوم ہو سکتا ہے کہ ان سے معصیت کا صدور ممکن نہیں ورنہ وہ مستوجب ایذاء کے ہوتے اور ان کی مطلق ایذاء سبب لعن و عذاب کا نہ ہوتی اور یہ دلیل ائمہ میں بالمرہ مفقود ہے کیونکہ جو دلیل عصمت ائمہ میں جاری کی ہے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ حق تعالیٰ شانہ مومنین کی شان میں فرماتا ہے

وَالَّذِيْنَ يُؤْذُوْنَ الْمُؤْمِنِيْنَ وَالْمُؤْمِنٰتِ	اور جو لوگ ایذا دیتے ہیں ایمان والوں اور
بِغَيْرِ مَا اكْتَسَبُوْا فَقَدِ احْتَمَلُوْا بُهْتَانًا	ایمان والیوں کو بے کسی کے کام کے تو تحقیق اٹھایا
وَّاِثْمًا مُّبِيْنًا۔	انہوں نے بھوٹ کا بوجھ اور صریح گناہ۔

تاکہ سہواً و عمداً اس دلیل سے عصمت ثابت کیجئے تب مدعا ثابت ہوگا۔ افسوس کہ سوق دلیل کے وقت آپ اپنے مدعا کو بھول جاتے ہیں اتنا بھی خیال نہیں رہتا کہ مدعا کیا ہے اور ہم دلیل کیا بیان کر رہے ہیں علاوہ ازیں وہ ائمہ جنہوں جو از صدمۃ العوام کے زعم میں ہے اور تمام عمر بھی کبھی رائج حکومت کا نہیں سنگھاسن امیر دنیا کا اختیار جو ہوا نہ زور و سیاست کبھی کی ہمیشہ دوسروں کے محکوم و مطیع رہے ان کو ملوک سے کیا مناسبت اور سلاطین سے کیا نسبت پس اس دلیل سے ان کی عصمت پر استدلال کرنا اور دلیل کے مضمون سے چشم پوشی و تغافل کرنا ہمارے مہیب جیسے منصف کا ہی کام ہے۔ ہاں اگر اس دلیل سے بانضمام ارشاد جناب امیرؑ کے جو نہج البلاغۃ میں منقول ہوا ہے۔ فوالله لا سلمن ما سلمت امور المسلمين خلفاء ثلثہ کی عصمت پر استدلال کیا جاوے، اور شارح ابن میثم نے جو کچھ اپنی شرح کبیر میں اس کی شرح میں تحریر فرمایا ہے ملحوظ رکھا جاوے تو ہمارے منصف مزاج مہیب سے کچھ بعید نہیں کہ اس استدلال کو حق سمجھیں شارح ابن میثم فرماتے ہیں۔ وفيه اشارة الى ان غرضه من المنافسة في هذا الامر هو صلاح حال المسلمين واستقامة امورهم وسلامتهم عن الفتن وقد كان لهؤلاء من سلف من الخلفاء قبله استقامة وان كانت لا تبلغ حد كمال استقامة الا ومن هو هذا الامر هذه الامة اقوى بمسلمين ذوى بصر ولا يباع فيه۔ حاصل جناب امیر کے ارشاد کو دیکھنے کے بعد اس کے شارح کی عبارت میں غور فرما ہو تو تحقق امامت حقہ اور خلافت راشدہ کا اس سے بین معلوم ہوگا اور پہلے اس سے عنقریب کہ شمۂ اقوال میں حضرت کی ارشاد سے خلفاء کی اطاعت کی تسلیم گزارش کر چکا ہوں تو اس سے عصمت خلفاء بخوبی ہمارے مہیب مستنبط کر سکتے ہیں اگرچہ حرف تطویل اس ارشاد میں ہم بسط کے ساتھ بحث نہیں کر سکتے لیکن تاہم اس قدر عرض کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ اس ارشاد سے وہ الزامات کہ جن سے شیعہ خلفاء ثلثہؓ کے دامن پاک کو ملوث کرتے ہیں وہ بشہادت جناب امیر باطل اور لغو ہیں نہ جناب سیدہ پر کوئی ظلم ہوا معاذ اللہ بات جبکہ غصب ہوئیں نہ قرآن میں تحریف ہوا نہ صحابہ پر غلو و زیادتی ہوئی یہ سب جنہاں وزر رہ و نہ بصیر (غیر) کے جاہلوں اور ابن بابویہ و مجلسی وغیرہ کے ایمان کا ذخیرہ ہے جو سر موقع میں عیاں

۔۔۔ کا ترجمہ سابق سر گزر چکا ہے اس کا ترجمہ حاشیہ میں کر دیا ہے

اول تو حق تعالیٰ شانہ نے اس آیت میں عام مومنین اور مومنات کی نسبت یہ حکم فرمایا اور حکم جمع معرف باللام سے مستفاد ہے اور نیز حکم علی الاطلاق علیہ ماخذ پر دلیل ہے سو جس جگہ علت پائی جائے گی یہ حکم پایا جائے گا سلمنا کہ نزول خاص جناب امیرؑ کی ہی نسبت ہو لیکن العبرۃ لعموم اللفظ لا لخصوص السبب قاعدہ مسلمہ فریقین ہے ورنہ کثیر آیات ہی لغو ہو جائے گا کیونکہ اکثر آیات خاص مواقع اور خاص لوگوں کے حق میں نازل ہوئیں اگر خوف تطویل نہ ہوتا تو ہم اس کو فریقین کی تفاسیر سے ثابت کرتے۔ الوس کو چاہیے مجیب کو اتنی بھی خبر نہیں۔ دوسری یہ کہ مومنین کے ایذاء کو حق تعالیٰ شانہ نے اپنی ایذاء میں فرمایا جیسا کہ رسولؐ کے ایذاء کو بھی ایذاء فرمایا اور اس صورت میں ذکر خلاف مقصود توضیحیہ و مقیدہ کے واقع ہوا ہے تو اس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ جس طرح ایذاء رسول صلی اللہ علیہ وسلم ایذاء خدا تعالیٰ ہے اسی طرح ایذاء مومنین ایذاء خدا تعالیٰ نہیں پس اس میں ماء الفوق اگر پیدا ہوگا تو یہی ہوگا کہ رسول معصوم ہے اس لئے اس کی ایذاء میں حق تعالیٰ نے اپنی ایذاء کو شامل فرمایا اور اس کی ایذاء کو اپنی ایذاء قرار دیا اور مومنین و مومنات معصوم نہیں تو ان کی ایذاء کے ساتھ اپنی ایذاء کو شامل نہ فرمایا بلکہ بغیر ما اکتسبوا کی قید کے ساتھ مقید فرمایا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان سے کسب بے ایذاء کا ان پر مستحق ایذاء کے ہوں ممکن ہے۔ تیسری یہ کہ اگر مومنین سے مراد عام کو قرار دیا تو لفظ مومنات کو کون لے جا کر ڈالیں گے اور کس محل پر محمول کریں گے۔ چوتھی یہ کہ خدا تعالیٰ نے ایذاء مومنین کو بغیر ما اکتسبوا کی قید کے ساتھ مقید فرمایا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ جو لوگ ناحق بدون بادش کسی بہرہ کے مومنین و مومنات کو ایذاء دیتے ہیں وہ احمال الزام بہتان و گناہ میں اور جو لوگ کسی فعل کے بدلہ میں ایذاء دیتے ہیں وہ اس وعید سے خارج ہیں تو اس سے مشرکین و بیخ سوار کو مومنین و مومنات عموماً مصداق ایسے احمال کے ہو سکتے ہیں جس کی بادش میں مستوجب عذاب کے ہوں بخلاف رسول کے کہ حق تعالیٰ نے کسی کی ایذاء کو کسی قید کے ساتھ مقید نہیں فرمایا بلکہ اس کو مطلقاً بسبب اس امر کے کہ وہ معصوم ہے اس کی ایذاء ہر حال میں موجب لعنت ہے [illegible] ہو گیا کہ مستحق ایذاء مومنین فقط وہ ہیں جو بغیر کسی قید کے ایذاء دیتے ہیں [illegible] کوئی فعل ایسا نہیں ہے جو [illegible] ہو سکے [illegible] ہو سکتا ہے [illegible] ہو سکتا ہے [illegible] ہو سکتا ہ

ثابت ہوئی تو پھر کل، اموں میں اس کا ثبوت یا بطریق قیاس ہوگا، اور وہ باب اعتقادات میں مفید نہیں یا کسی دوسرے طریق سے ہوگا اس کو بیان کرنا چاہیئے کہ وہ کیا ہے اور دیکھنا چاہیئے کہ وہ شرعاً باب اعتقادات میں کارآمد ہو سکتا ہے یا نہیں، بہرصورت اہل انصاف روزگار اس دلیل کو دیکھ کر ہمارے مجیب کے فہم و انصاف کا بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں، ہم اس سے زیادہ کیا عرض کریں۔

قولہ: وجہ پنجم کا بیان ظاہر ہے کہ اگر ائمہ کے گناہ امت پر ظاہر ہوں تو اطاعت سے استنکاف کریں اور ان کی نظروں سے گر جائیں اور ان کے احکام وغیرہ کی تصدیق و تعمیل نہ کریں بلکہ تکذیب کریں کہ اگر یہ مواعید وغیرہ کے بیان میں سچے ہوتے تو موجود کیوں ان کاموں کے مرتکب ہوتے۔

اثبات اشتراط عصمت ائمہ کی پانچویں دلیل ماخوذہ تحفہ کا ابطال

اقول: عصمت ائمہ میں اس کا ذکر ہنسی کے قابل ہے، بل انصاف سمجھ کہتے ہوں گے کہ عصمت ائمہ میں اس کا بیان مصداق اس شعر کا ہے بیت

پرخوش گفت است سعدی در زلیخا — الایا ایہا الساقی ادر کاسا و ناولہا

بداہۃً اس دلیل کا مبنیٰ اس امر پر ہے کہ ائمہ بالاستقلال مبلغ شریعت ہیں پس اگر ہے تو یہ مسلک علماء شیعہ کے مسلمات سے ہے کہ تمام امور شریعت کے مثلاً تحلیل و تحریم وغیرہ سب ائمہ کو سپرد کر رکھے ہیں، انبیاء حق ہرگز اس کو تسلیم نہیں کرتے وہ انبیاء کو نبی رکھتے ہیں اور ائمہ کو مدار اصل کو حاصل، اور تابع کو تابع پھر اپنے مسلمات سے حکم کو الزام دینا کام ہے مجیب جیسے عاقل و انصاف پرست کا ہی کام ہے، ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایام حیات میں دین تکمیل ہو چکا ہے اور الیوم اکملت لکم دینکم نزول اجلال پا چکا تھا اور تمام صرف مروج شرع ہے، اور اس کا کام یہ ہے کہ امت کو شریعت اسلام پر جلادے تو وہ اگر مرتکب معصیت ہو تو اس کی حالت سے استنکاف کے کچھ معنی نہیں ہیں اور نہ ان کے حکم جو مطابق شرع ہوں عدم تصدیق و تعمیل کی کوئی صورت ہے اور جو حکام کہ شرع کے موافق نہ ہوں وہ خود بحسب واجب الاطاعت نہیں تو ان کی اطاعت میں من حیث ہذا الشرع ہے بحیثیت شرع تو نہ ہوں، ہاں یہ امور دیگر ہوگا، معہذا حق تعالیٰ نے ان کی اطاعت کے

بیان میں صاف ارشاد فرمادیا فَإِن تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَالرَّسُولِ جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ اگر کسی امر میں امت و اولوالامر باہم تنازع کریں اس کو کتاب و سنت کی طرف لوٹا دیں اگر موافق ہو قبول کریں ورنہ رد کریں تو ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ یہ کچھ ضرور نہیں کہ امام کا قول و فعل موافق شرع ہی ہو اور یہی عدم عصمت ہے پس جب کہ امت کے ہاتھ میں میزان مستقیم شرع موجود ہے تو ان کو امام کے غیر معصوم ہونے سے کیا ضرر، اور کسی حکم میں امام کی تصدیق کرنے سے کیا خوف بخلاف نبی کے کہ اگر اس سے استنکاف کریں اور اس کی تصدیق نہ کریں بلکہ تکذیب کریں۔ تو دین و شریعت ہی درہم برہم ہو جاتے پس اس دلیل سے عصمت امر میں سند لانا کرنا ایک تعجب انگیز قصہ ہے۔ علاوہ اس بحث کے باقی تعوض و اعتراضات جو اس استدلال پر وارد ہوتے ہیں، وہ ان اعتراضات سے جو ہم دلائل سابقہ کے ابطال میں بیان کر آئے ہیں معلوم ہو سکتے ہیں بخوف طوالت ہم ان کو ترک کرتے ہیں۔

شاہ عبدالعزیز کے معاملہ میں شیعہ کی مغالطہ انگیزی کا جواب

قولہ: الحمد للہ کہ آپ کے خاتم المحدثین کی ہی تقریر سے عصمت ائمہ ثابت ہے شاید اب تو آپ بھی مان لیں۔

اقول: ہمارے مجیب یہ آپ کا محض زعم و توہم ہے جو قطعاً علیٰ الشق الثانی بھی بعد آپ کا مدعا تحقیق ہے اور فی الحقیقت جو امر کتاب و سنت سے ثابت نہ ہو بلکہ عقل و نقل کے خلاف ہو اس کا ثبوت خاتم المحدثین کی تقریر سے ہرگز نہیں ہو سکتا ہے ہیں امید کہ آپ اگر آپ بنظر انصاف و تحقیق حق اس مسئلہ میں غور فرمائیں گے تو آپ کو بھی معلوم ہو جائے گا۔ واقعی یہ مرغوب علمی و نقلی ہے بلکہ آپ کی مروجات مذہب کے بھی مخالف ہے، علامہ مجلسی نے جلد دوم بحار الانوار کے باب کتمان العلوم میں چند روایات تحریر فرمائی ہیں جس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ آیت إِنَّ الَّذِينَ يَكْتُمُونَ مَا أَنزَلْنَا مِنَ الْبَيِّنَاتِ وَالْهُدَىٰ مِن بَعْدِ مَا بَيَّنَّاهُ لِلنَّاسِ فِي الْكِتَابِ أُولَٰئِكَ يَلْعَنُهُمُ اللَّهُ وَيَلْعَنُهُمُ اللَّاعِنُونَ کا مصداق غیر معصوم ہیں

امام جعفر نے تفسیر قرآن جو کی — ہم جو کچھ کہ آپ نے دیکھا ہے

البینات والھدیٰ من بعد ما بینّاہ للناس فی الکتاب یعنی بذلک نحن واللہ المستعان۔

عن ابن ابی عمیر عن ذکرہ عن ابی عبداللہ علیہ السلام ان الذین یکتمون ما انزل من البینات والھدیٰ فی علی علیہ السلام۔

عن عبداللہ بن بکیر عن حدثہ عن ابی عبداللہ علیہ السلام فی قول اولئک یلعنھم اللہ ویلعنھم اللاعنون قال نحن ھم وقد قالوا ھم ائمۃ الضلال من اصحابنا

عن ابی عبداللہ علیہ السلام قال قلت لہ اخبرنی عن قول اللہ ان الذین یکتمون ما انزلنا من البینات والھدیٰ من بعد ما بینّاہ للناس فی الکتاب قال نحن نعنی بھا واللہ المستعان ان الرجل ما اصابت لیہ خریصۃ او نزیعۃ فیکتم لئلا یکون علینا دورد فلھذا ھو قال ھم اھل الکتاب

بعد اس کے کہ بیان کر دیا ہم نے اس کو لوگوں کے لئے کتاب میں، ہیں مراد ہے کہ اس سے ہم مراد ہیں بعد اللہ سے مدد چاہتے ہیں۔

امام ابو عبداللہ سے مروی ہے کہ آیت ان الذین یکتمون ما انزلنا من البینات والھدیٰ حضرت علی کے حق میں نازل ہے۔

امام ابو عبداللہ سے تفسیر قول تعالیٰ اولئک یلعنھم اللہ ویلعنھم اللاعنون میں مروی ہے فرمایا وہ ہم ہیں، اور کہا ہے کہ حضرت (امام) باقر

امام ابو عبداللہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے راوی نے آپ سے سوال کیا مجھ کو خبر دیجئے ان الذین یکتمون ما انزلنا من البینات والھدیٰ من بعد ما بینّاہ للناس فی الکتاب سے فرمایا اس سے ہم مراد ہیں اللہ سے مدد مطلوب ہے

ان روایات سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ معاذ اللہ تعالیٰ کے دین کے چھپانے والے اور معاذ اللہ توبہ توبہ کر کے کفر کو قبول کرنے والے اور لعنت کرنے والوں کے لعنوں میں ایسی دو ٹوک زبردست سے خوبی سے ثابت ہے چوتھی روایت میں ہمارے ثبات کے لئے مست مزید قوی دلیل ہے تو جب حضرت شیخ نے ہفتاد سال تک ائمہ کے دشمنوں کو اللہ کی آیتیں چھپانے والے اور لعنت کرنے والوں سے ثابت نہیں کیا بلکہ کفار سے بھی بُرائی میں بڑھا دیا۔ حضرت علامہ باقر مجلسی نے اس صریح کفر کو اس طرح چھپانا چاہا ہے کہ وہ صرف تیسری روایت کی تفسیر میں جو عبداللہ بن بکیر سے مروی ہے فرماتے ہیں،

بیان ضمیر ھم راجع الی اللاعنین — بیان ضمیر ہم لفظ لاعنین کی طرف پھرتے ہیں۔

بھلا کوئی عاقل متدین علامہ کی اس پوچ توجیہ سے اس کفر صریح کو جو ان روایات سے مثل آفتاب روشن ہے پوشیدہ سمجھ سکتا ہے۔ اگرچہ ہم کو علامہ کی اس تاویل بلکہ تحریف کے ابطال کی کچھ ضرورت نہ تھی کیونکہ اہل فہم و انصاف سیاق عبارت سے خود سمجھ سکتے ہیں لیکن بنظر تسکین خاطر مجیب لبیب کے ہم مختصر بیان پر اکتفا کرتے ہیں۔ پہلی اور دوسری روایت میں جس قدر آیت لکھ کر فرمایا ہے کہ اس سے ہم مراد ہیں۔ ان میں لاعنین کا ہرگز ذکر نہیں کیا بلکہ اس میں صرف کاتمین کا ہی ذکر ہے جس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ائمہ کاتمین ہیں نہ لاعنین۔ علاوہ ازیں لفظ واللہ المستعان فرمانا خود اس کے ثبوت کی دلیل ہے کہ آپ کاتمین ہیں کیونکہ اس کا اطلاق مشقت اور تکلیف کے وقت ہوتا ہے چنانچہ واللہ المستعان علی ما تصفون۔ چوتھی روایت اس کے ثبوت میں نص صریح ہے کیونکہ اس سے صاف ثابت ہے کہ یا مراد اللہ ہیں یا اہل کتاب اور ظاہر ہے کہ لاعنین میں یہ دونوں احتمال جاری نہیں ہو سکتے کیونکہ اہل کتاب لاعنین نہیں۔ ہاں ان میں بعض کاتمین حق ہیں جو ملعونین ہیں لاعنین تو یہ دونوں احتمال کو مراد ائمہ ہوں یا اہل کتاب اسی صورت میں صحیح ہو جب کہ ضمیر ہم کی مرجع لفظ الذین یکتمون یا اولئک کی طرف ہو تو پھر اس سے اس روایت میں حضرت امام نے بعد اس بیان کے کہ اس سے ہم مراد ہیں اس کی تائید میں یہ بھی فرمایا کہ ہر امام سابق پر واجب ہے کہ وہ خوفت علیہ لاحق پر نص فرما دے اور اس کو ہم گز جائز نہیں کہ وہ نص نہ کرے اور اس کو چھپا دے تو اس سے صاف معلوم ہوا کہ مقصود اس آیت سے بیان تندید ائمہ ہے لیکن اس میں کوئی ایسا لفظ جو عدم وقوع کمان یا وقوع کا محتمل ہونے پر دلالت کرے وارد نہیں ہوا بلکہ یہ کلام صریح وقوع کمان پر دال ہے چنانچہ اہل کتاب اسی وجہ سے اس کے مصداق ہیں تو اس سے معاذ اللہ ائمہ کے دشمنوں کا بروایات حضرت شیخ کاتمین حق ہونا ثابت ہوا اور علامہ مجلسی کو یہ دھوکا شاید تیسری روایت سے ہو گیا ہوگا کہ اس میں وقوع امر مذکور ہے تو اس کے مقابل سے سمجھا جا سکتا ہے کہ یہ تفسیر ملعونین کی ہے نہ کاتمین کی مگر یہ اس وقت ہے کہ سب کہ یہ مقولہ امام کا تفسیر ہو اور اگر اس کو لیعنی

کرے اور کہے کہ یہ جملہ بعض روایت شیعہ کا اپنی ناموس مذہب کی حفاظت کے لئے تراشا ہوا ہے تو اس وقت علامہ کا یہ توہم بھی باطل ہوگا۔ طرفہ تماشا یہ ہے کہ علامہ مجلسی کو خود بھی اس جملہ کی نسبت یقین نہیں کہ یہ جملہ ائمہ کا مقولہ ہے بلکہ علامہ کے نزدیک احتمال ہے کہ یہ جملہ ائمہ کا ارشاد ہو اور احتمال ہے کہ مولف کے جس سے علامہ نے نقل کی ہے کلام ہو اور احتمال ہے کہ بعض روات کا اضافہ ہو پھر جب اس قدر احتمالات تمام ہیں تو استدلال نہیں ہو سکتا ہے علامہ مجلسی فرماتا ہے۔

قولہ وقد قالوا انما کلامہ علیہ السلام فضمیر الجمع راجع الی الائمۃ او کلام المولف او الرواۃ فیحتمل ارجاعہ الی اھل البیت علیہم السلام ہیا۔

وقد قالوا انما کلام علیہ السلام کا کلام ہے تو اس صورت میں جمع کی ضمیر ائمہ اہل سنت وغیرہ کی طرف پھرے گی یا یہ کہ مولف کتاب مصنف کتاب ہے یا دوسرے راویوں کا کلام ہے تو اس صورت میں احتمال یہ بھی ہے کہ ضمیر اہل بیت کی طرف راجع ہو۔

چلو بفرض محال تسلیم کر لیا کہ ضمیر ہم لاعنین کی طرف ہی راجع ہے اور حضرات ائمہ ہی لعنت بھیجتے ہیں شیعہ کے لاعنین ہیں لیکن ہم کہتے ہیں یہ بھی بُرائی سے خالی نہیں کیونکہ جناب امیر نے اپنے شیعہ کے سباب اور لعان ہونے کو مکروہ اور ناپسند فرمایا ہے تو جو امر الوہی امت کے لئے ناپسندیدہ ہو ائمہ کی جناب میں کیونکر نسبت کیا جا سکتا ہے۔

ومن کلام لہ وقد سمع قوما یسبون اھل الشام یاد صفین الی اکرہ لکم ان تکونوا سبابین۔

تیرا کلام ہے جبکہ سنا تو ایک گروہ کو شام کو سب کرتے ہیں دیر کنے یہ جنگ صفین کے دن میں تمہارے لئے مکروہ اور ناپسند سمجھتا ہوں کہ تم سب کرنے والے ہو۔

تعجب ہے اپنے شیعہ کے لئے تو لعان و سباب ہونا ناپسند فرماتے اور خود اس قدر لعنات ہوں کہ خدا تعالیٰ ان کو اس وصف سے ذکر فرمادے یہ صرف حضرات مدعیان وہ دروغ تک کی زبانی وہ کو مقتضا نہیں تو اور کیا ہے۔

بحث نص

قولہ۔ اب نص کا بیان سنیے کہ آپ نے بر تقلید اپنے خاتم المحدثین کی ان شرائط کی نسبت فرمایا ہے کہ باوجود یکہ وہ سرے سے ثابت نہیں مستلزم دور ہیں غرض کا وجوب

اقوال صحابہ و علماء کرام اہلسنت سے ثابت ہے صحیح مسلم کی کتاب الامارت میں باب الاستخلاف ملاحظہ فرمائیے کہ جناب ابن عمر ترک استخلاف کو ضیاع و فساد مردم کا سبب جانتے تھے چنانچہ اپنے اس عقیدہ میں ایسے راسخ تھے کہ جب سنا کہ ان کے پدر بزرگوار عمری استخلاف دنیا سے انتقال فرمانا چاہتے ہیں تو نہایت ہی تین و تورع سے اپنے باپ اور امام وقت کو نصیحت فرمائی بخوف طوالت نقل عبارت نہیں کرتے آپ دیکھ لیں کہ وہ استخلاف کو نہایت ہی ضروری سمجھتے ہیں اور اس کے ترک کو عین تضیع و فساد مردم جانتے تھے اور اس کے تارک کو اس راعی سے مشابہت دی ہے کہ مشتر و غنم کو مہمل چھوڑ کر کہیں چلا جائے غور فرمائیے کہ آپ کے خاتم المحدثین جو اس عقیدہ کو مخالف معقول و نقل فرماتے ہیں کیا حضرت ابن عمر کی شان میں بھی ایسا ہی فرمائیں گے یا خاتم المحدثین صاحب نے صحیح مسلم ملاحظہ نہیں فرمائی تھی۔

شیعہ سُنی نزاع پر مسئلہ عصمت ائمہ کی دلیل

اقول: بحول اللہ و قوتہ جب کہ ہم دلائل عصمت کا ابطال و استیصال کر چکے تو ہم کو کچھ ضرورت نہ تھی کہ ہم ابطال دلائل نص و افضلیت میں اپنا وقت گراں بہا ضائع کریں کیونکہ جب عصمت ہی باطل ہو گئی تو تمام امامت ہی اصولاً و فروعاً باطل ہو گئی تو پھر اشتراط افضلیت و نص باطلہ کے ابطال کی کچھ حاجت نہ رہی لیکن ناظرین مناظرہ کے رفع طغیان اور اپنے مجیب لبیب کے مزید اطمینان کے لئے ہم اس طرف بھی متوجہ ہوتے ہیں اور مختصراً گذارش کرتے ہیں چونکہ ہمارے مجیب کی عادت ہے کہ استدلال کے وقت اپنے ورے کو جلا دیتے ہیں مدعا کچھ ہوتا ہے اور دلائل کچھ لاتے ہیں اس لئے مناسب ہے کہ مابہ النزاع مسئلہ مجملاً بیان کریں اور ناظرین اور اپنے مجیب کو یاد دلائیں کہ آپ کا یہ دعویٰ ہے اگر دلائل اس کے مطابق ہوتے تو البتہ قابل اعتنا ہوں گے ورنہ لائق توجہ بھی نہیں سمجھے جائیں گے پس واضح ہو کہ اس جگہ مابہ النزاع اہل سنت و شیعہ میں مسئلہ اشتراط نص و افضلیت ہے شیعہ معتقد ہیں کہ امام کے لئے نص و افضلیت مثل عصمت کے شرط ہے اگر نص و افضلیت نہ ہو تو امامت باطل ہے اور اہل سنت کہتے ہیں کہ جیسے امام کے واسطے عصمت شرط نہیں اسی طرح نص و افضلیت بھی شرط نہیں ہے عصمت موہوم اختیار کے کسی بطن میں نہیں پائی جاتی نص و افضلیت کا تحقق ہو سکتا ہے لیکن اگر ان کا تحقق نہ ہو تو بھی امامت متحقق ہو

سکتی ہے ہمارے مجیب اس بگڑ اس امر کے اثبات کے درپے ہیں کہ استراد نص کو ثابت فرمائیں اور اس کے اثبات کے لیے چونکہ مسئلہ اعتقادی ہے دلائل قطعیہ ہم پہنچائیں تو بس خلاصہ دعوی مجیب لبیب یہ ہے کہ امامت کے لیے شرط غالص جعلی خداوند متعال کی طرف سے شرط ہے اگر نص نہ پائی جائے گی تو امامت و خلافت منعقد نہ ہوگی بس مدعا کو اپنے حافظہ میں محفوظ رکھ کر ہماری گذارش سنیں کہ جب یہ مسئلہ آپ کے نزدیک اصول بلکہ اصل اصول دین میں سے ہے تو اول واجب تھا کہ اس کے اثبات کے واسطے دلائل قطعیہ پیش کرتے اس مقام میں جس قدر آپ نے دلائل ذکر فرمائے ہیں اگر ان کی قلعیوں اور مفاسد سے جو مسئلہ متناظر فیہا میں جاری کرنے سے لازم آتی ہے چشم پوشی کی جاوے اور بفرض محال ان کو صحیح تسلیم کر لیا جاوے تاہم آپ کے مدعا کی ثبت نہیں ہو سکتی، پہلا قطعی مدعا دلائل ظنیہ سے کیونکر ثابت ہو سکتا ہے معہذا قطع نظر اس سے کہ آپ کا مدعا قطعی ہو یا ظنی اس قدر تو ضرور ہے کہ دلیل اس امر کو ثابت کرے کہ درصورت عدم تحقق نص کے عدم تحقق امامت ہوگا۔ اب آپ فرمائیے کہ آپ کی کونسی دلیل ہے بدلالت مطابق یہ امر ثابت ہوتا ہے کہ اگر نص نہ ہو تو امامت متحقق نہ ہوگی۔

اثبات اشتراط نص کی پہلی دلیل کا ابطال

اب میں تفصیل مدعا پر دلیل دلیل پر بحث کرتا ہوں بغور و انصاف سنیے۔ دلیل اول صحیح مسلم کی کتاب الامارۃ سے جو ابن عمرؓ کے قول کا ماحصل نقل کر کے اس سے اس مدعا پر استدلال کیا ہے بالکل غیر مفید مدعا ہے اور غلط کیونکہ ابن عمرؓ کے قول سے آپ کا مدعا اس وقت ثابت ہوگا جب کہ آپ یہ ثابت فرمائیں گے کہ جو خلافت و امامت بالنص و الاستخلاف واقع ہوئی وہ ان کے نزدیک باطل ہے، والحال یہ ہے کہ خلافت ثالثہ اور خلافت رابعہ ابن عمر کے نزدیک بالنص واقع ہوئی یکذا فی فتح الباری تو کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ ابن عمر نے ثبت کیا کیونکہ جناب غلیہ ثانی کے اس قول کے جواب میں کہ آپ نے استخلاف نہیں کیا اور ثانیہ ذہبی کے ہے تو مدعا مجیب لبیب اس وقت ثابت ہوتا جب کہ ابن عمرؓ کے قول سے بطلان خلافت ثالثہ و رابعہ بالنص ثابت ہوتا، اور نص بھی اس روایت سے مستدل کا اس پر مبنی ہے کہ ہمارے مجیب لبیب اپنے مدعا سے متغافل ہیں۔ ابن عمرؓ کے اس قول سے اگر بفرض محال وجوب نص ثابت ہو بھی تو ہمارے مستدل پر استراد نص کو مفید مدعا جو آپ نے دیکھا ہوگا، امام نووی نے

اس حدیث کی شرح میں عدم وجوب نص پر اجماع لکھا ہے تو ہو سکتا ہے کہ حضرت ابن عمرؓ نص کو اولی و مستحسن سمجھتے ہوں۔ لیکن مقام استدلال مستحبات کو بھی عمل میں مثل واجب کے سمجھتے ہیں اور نیز قاعدہ ہے کہ ہر شخص اپنے مدعا کو حتی الوسع دلائل و صبر بیان کیا کرتا ہے تو اس لئے انھوں نے اس کو اس طرح پیرایہ میں ظاہر فرمایا لیکن جب جواب سن لیا تو چونکہ امر ضروری نہ تھا اس لئے سکوت فرمایا اور مکرر اس باب میں لب کشائی نہ ہوئی کیونکہ جو دلیل حضرت عمرؓ نے ذکر فرمائی وہ بداہتہ اس امر پر دال ہے کہ استخلاف و عدم استخلاف ہر دو جائز ہیں واجب نہیں اور نیز یہ بھی ممکن ہے کہ ابتداء میں دفعۃً حضرت ابن عمرؓ کے ذہن میں لزوم نص آیا ہو لیکن جب کہ حضرت امیر المومنین فاروق رضی اللہ عنہ کی زبانی دلائل قاطعہ سے عدم لزوم معلوم ہو گیا تو اپنے قول سے رجوع فرمایا۔ معہذا جب کہ خلیفہ ثانی نے ان کے جواب میں عدم وجوب نص بیان فرمایا اور حضرات میں سے کسی نے اس کا رد و انکار نہیں فرمایا تو اجماع سکوتی ہو گیا۔ پس خاتمہ دلیل پر جو کچھ حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت ہمارے مجیب نے تحریر کیا وہ کمال وقاحت کی دلیل ہے مدعا کو دلیل سے نسبت تو کجا بھی نہیں پہنچی اور زبان درازی شروع کر دی حضرت ابن عمرؓ کا عقیدہ استراد نص کا جو مستلزم عدم انعقاد خلافت غیر منصوصہ کو ہی پہلے ثابت فرمایا ہوتا اور اس کے بعد کچھ کہا ہوتا لیکن جب دیدہ بصیرت کل فہم و انصاف سے عاری ہو تو بجز سکوت کے کیا جواب دیا جاوے۔

قولہ، جناب ابن عمرؓ ہی پر منحصر نہیں ہے اور صحابہ کا بھی یہ ہی اعتقاد تھا۔ چنانچہ تحفہ کابلی صواقع میں جس کا ترجمہ آپ کے خاتم المحدثین نے فرما کر اور تھوڑا سا تغیر و تبدل کر کے تحفہ لکھا ہے۔ ذیل قول جناب امیر علیہ السلام (یعنی القوم الذین) (یعنی ابا بکر و عمر) ہم مطلب ثانی مقصد رابع امامت میں فرماتے ہیں وذهب بعضهم الى ان الامام يجب ان يكون منصوصا عليه فصلجليا او خفيا وبه ذهب عبد الله بن مسعود وابو ذر الغفاري وحذيفة ابن اليمان وانس بن مالك وابو هريرة وعمار وجماعة من المحدثين وشرذمة من الامويين وطائفة من المتكلمين وحكاية عن الصحابة انتهى حیرت و تعجب ہے کہ آپ کے خاتم المحدثین نے باوجودیکہ اس کتاب کے کثر بلکہ کل مضامین ترجمہ کئے ہیں اس عبارت کو ملحوظ نہ فرمایا اور نہ اس جرأت سے اس عقیدہ کی نسبت نہ فرمائے کہ یہ عقیدہ عقل و نقل کے خلاف ہے۔

اثبات اشتراط نص کی دوسری دلیل کا ابطال

اقول: یہ دلیل بھی زبان حال سے پکار کر کہہ رہی ہے کہ ہمارے مجیب کو اپنے مدعا کی خبر نہیں ہے اور نیز اس دلیل سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ ہمارے مجیب نے یا ہمارے مجیب کے اس بزرگ نے جس سے وہ اس کو نقل فرماتے ہیں نقل عبارت مواقع میں کمال دیانت فرمائی ہے اور جو جملہ کہ اپنے مذہب کے مخالف اور اس عبارت کے مابعد بہت ہی قریب مذکور ہے اور گویا آخر اس عبارت کا ہے اس کو حذف کر دیا سمجھا ہوگا کہ مواقع عزیز الوجود کتاب ہے کہاں دستیاب ہوتی ہے جو کوئی مطالعہ کر کے غلطی نکالے گا۔ لیکن خدا تعالیٰ کے فضل و کرم سے اس عاجز کو یہ کتاب بلا دقت میسر ہو گئی اس لئے اصل کتاب سے پوری عبارت اہل انصاف کے سامنے پیش کرتا ہوں اہل انصاف ملاحظہ فرما دیں اور یہ بھی دیکھیں کہ ہمارے مجیب لبیب کے مدعا سے اس دلیل کو کچھ تعلق ہے یا نہیں۔

ذهب بعضهم الى ان الامام يجب ان يكون منصوصا عليه نصا جليا او خفيا والى ذهب عبد الله بن مسعوده والى ذر رضه وحذيفة بن اليمان وانس بن مالك وابى هريرة وغيرهم ومن المحدثين وشرذمة من الاصوليين و فانه من المتكلمين وجماعة من الفقهاء وتمسكوا بالاحاديث الواردة في خلافة الخلفاء الاربعة واختلفوا في النص والجمهور على انه خفي وجمع على انه جلي والى ذهب الحسن البصري واتباعه انها ثبتت بالاجماع ان لم يتعين الافضل فلم يوجد النص حينئذ.	بعض اس طرف گئے ہیں کہ امام کا منصوص ہونا خواہ جلی ہو یا خفی واجب ہے اور اسی طرف گئے ہیں عبد اللہ بن مسعود اور ابو ذر رضی اللہ عنہما اور حذیفہ بن الیمان اور انس بن مالک اور ابو ہریرہ اور محدثین کی ایک بڑی جماعت اور اصولیین کا ایک گروہ اور متکلمین میں کا ایک فرقہ اور فقہاء میں سے ایک جماعت اور ان احادیث سے دلیل پکڑی ہے جو خلفاء اربعہ کی خلافت کے بارہ میں وارد ہوئی ہیں اور نص کے باب میں اختلاف ہے جمہور اس پر ہیں کہ نص خفی ہے اور ایک جماعت اس پر ہے کہ نص جلی ہے حسن بصری اسی طرف گئے ہیں اور اس پر سب متفق ہیں کہ اگر افضل متعین نہ ہو اور نص نہ پائی جاوے تو خلافت اجماع کے ساتھ منعقد ہو جاتی ہے۔

اس عبارت کے آخر کا جزو الفاظ سے جو ہمارے مدعا کی تنصیص کو ثابت کر رہا تھا ترک فرما

کر استدلال بوجہ اتم راست ہو پس اگر یہ نقل میں خیانت نہیں تو کیا ہے۔ لیکن اگر اس جملہ سے قطع نظر کی جاوے تاہم یہ عبارت ہمارے مجیب کے ثبوت مدعا میں کچھ فائدہ بخش نہیں ہے کیونکہ نص عام ہے جلی ہو یا خفی اور آپ کا دعویٰ اثبات نص جلی کا ہے تو اس صورت میں آپ کا دعویٰ خاص ہے اور دلیل عام ہے اور دلیل عام سے خاص مدعا کا ثبوت ناممکن ہے اور اگر بنظر تامل دیکھا جاوے تو دلیل و مدعا میں باہم عموم و خصوص نہیں بلکہ تغائر و تباین ہے تفصیل اس کی یہ ہے کہ آپ کے نزدیک انعقاد امامت کے لئے یہ شرط ہے کہ حق تعالیٰ کی طرف سے اس طرح نص وارد ہوئی ہو کہ فلاں شخص بعد فلاں نبی یا فلاں امام کے اس کا خلیفہ ہے اگر اس طرح نص نہ ہوگی تو امامت و خلافت منعقد نہ ہوگی اور صحابہ میں سے کوئی اس کے لزوم کا قائل نہیں اور کسی نے اس کو ضروری نہیں سمجھا اور نص جلی سے بھی یہ مراد نہیں ہے کہ جو منعقد علیہ سامی ہے۔ چنانچہ جملہ و تسکوا بالاحادیث الواردة في خلافة الخلفاء الاربعة اس مدعا پر ظاہر دلیل ہے تو بس دلیل و مدعا باہم متغائر ہوئی پس ایسی پوچ اور غلط دلیل پر اس قدر ناز و افتخار اور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت مواقع میں اس مقام کے نہ دیکھنے کا الزام بالکل لغو اور ناجائز ہے علی الخصوص جب کہ شاہ صاحب کی عبارت کو جو تحفہ میں مذکور ہے دیکھا جاوے وہ فرماتے ہیں۔ ودلالیہ صیغوں کہ نصب امام بر خدا واجب است پس مبایعہ کہ منصوص بود از جانب خدا و این عقیدہ مخالف نقل و نقل است۔ معلوم نہیں یہ مدعا جو شاہ صاحب کا ہے اور جس کو شاہ صاحبؒ مخالف عقل و نقل فرما رہے ہیں اس کو ہمارے مجیب نے کیونکر موافق عقل و نقل کے ثابت کیا ذرا تو انصاف فرمائیں اپنی دلیل کو بھی ملاحظہ فرمائیں اور جس کی نسبت شاہ صاحب نے فرمایا کہ خلاف عقل و نقل ہے اس کو بھی دیکھیں اور سوچیں بعد اس کے اپنے طعن کو میزان انصاف میں رکھ کر تولیں تو صاف معلوم کر لیں گے کہ آپ نہ عبارت مواقع کو سمجھے اور نہ تحفہ کو سمجھے اور نہ خود اپنا مدعا ہی ضبط فرمایا۔ خدا تعالیٰ توفیق انصاف و راہ راست عطا فرما دے۔

خاندان شاہ ولی اللہؒ کے معاملہ میں شیعہ حضرات کی بدزبانی اور تعریض کا جواب

قولہ: اگرچہ اس مقام میں ہم بہت کچھ گفتگو کر سکتے ہیں مگر منظر اختصار ترک کرتے

اب حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی نص کے باب میں شہادت لکھتے ہیں کہ یہ حضرت جناب
مشہور آپ کے خاتم المحدثین کے والد ماجد ہیں۔ اگرچہ تحذیر میں ان کے الفوت ہیں تو یہ فرمایا ہے
مگر نہایت ہی درجہ کی تعریف و ستائش فرمائی ہے حتیٰ کہ آپ نے از آیات۔ الی و معجزہ از معجزات
جناب رسالت پناہی ان کی شان میں لکھا ہے جیسا کہ پہلے بھی گذر چکا ہے۔

اقول: نہایت افسوس رہا کہ اس مقام پر آپ نے بہت کچھ گفتگو نہ فرمائی۔ جس قدر
اس مقام پر گفتگو واقع ہوئی ہے اس سے آپ کے صم و فہم و انصاف کی کیفیت اور استدلالی
کی حالت بخوبی منکشف ہو گئی ہے اور اگر اور کچھ گفتگو فرماتے تو اور زیادہ الفاظ فاضحہ ثابت ہو
کہ اس دعویٰ کو باطل کرتے جو آپ نے ابتداء جواب میں فرمایا ہے بہتر ہو کہ آپ نے منصفانہ
کے پیرایہ میں اس کو ترک فرمایا۔ اور جو کچھ حضرت شاہ صاحب کی نسبت فقط بہ اختصار مشہور لکھ کر
تعریض فرمائی اور باوجود ادعاء تہذیب و اخلاق کے بدتہذیبی کا جامہ پہنا اس کے جواب میں
ایسی تعریضیں بلکہ اس سے بڑھ کر ہم بھی بہت سے مجتہدین عصر و ماضی کی نسبت عرض کر سکتے
تھے لیکن ہم بجز سکوت و صبر کے اس کا کچھ جواب نہیں دیتے۔ اس کے بعد جو شہادتیں کہ نص
کے ثبوت کی بابت حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ سے نقل فرمائی ان کی کیفیت بھی ملاحظہ ہو

قول: آپ بنظر غور و انصاف ملاحظہ فرمایئے کہ جو تحریریں ہم نص کے باب میں کرتے ہیں
بعینہٖ وہی حضرت شاہ صاحب ازالۃ الخفاء میں رقم فرماتے ہیں مقصد اول فصل دوم لوازم خلافت
خاصہ کے حکم سوم میں جو مثالیں واقع ہے یہ عبارت تحریر ہے کہ سوم آنکہ خلافت امیر خطیر
است و نفوس بنی آدم مجبول بر اتباع سود و شیطان در بنی آدم جاری مجری آدم چوں خلافت
بڑی شخصی مستقر شود احتمال دارد کہ جور پیش گیرد و دور متعاقب خلافت تعاون صریح بعمل
آرد و ضرر این خلیفہ در امت مرحومہ اشد باشد از ضرر ترک استخلاف دمی و این احتمال
کثیر الوقوع است نبی ہیبتی کہ بدوشان ہمہ از ما شاء اللہ در ہمین مسلک مرفار شدہ اند و میشود قاعدتہ
بن تعاون مرتفع نشود و بوحدہ الہی یا دعائی کہ نزد یک حصول آنہا جور و تعاون منع عادی
آرد و حسن قوی بعد و قیام خلیفہ باہر علت بنابر رسد استخلاف چنین شخصی خیر محض نباشد
و نفوس بنی آدم باقامت او اطمینان پیدا نکنند کہ بمرشد ملتفت گردد و فی الجملہ در
ظاہر و باطن تحمل کند و خلو دعاں خود خلعہ کردہ باشد و دیگران بعض قرائن متمسک شدہ بدان فطرا
مدیر دادہ باشند و ما احسن ما قیل۔ بیت۔

ای روباہ بیس آدم روی ہست پس ہمچو سگے نباید داد دست

تا اعتقاد بر علم و حال شخصی بحدیث مستفیض صادق و مصدوق و اشارات او حاصل نشود
کہ ہر تمام است پس خلافت کاملہ جامعہ کہ دوق بصاحب آن داشتہ باشم بنص شارع و
اشارات او انتہی بقدر الحاجۃ۔ اس عبارت کو تامل و انصاف سے ملاحظہ کیجئے جیسے کہ اس سے
نص کا وجوب ثابت ہوتا ہے ویسے ہی عصمت خلیفہ بھی ثابت ہے بباعث خوف طوالت
ہم اس کے الفاظ پر بسط و نشاط سے بحث نہیں کرتے اسی قدر اشارہ کافی سمجھتے ہیں۔

اشتراط نص کی تیسری دلیل کا ابطال

اقول: اس دلیل کو بھی مدعا سے کچھ ربط نہیں ہے۔ اور یہاں بھی اپنا مدعا جو ہے
جو نص کہ عبارت منقول از ازالۃ الخفاء سے مفہوم و مستنبط ہوتی ہے اگر وہی نص متنقد علیہ
جناب مجیب اور ان کے ہم مذہبوں کی ہے تو مرحبا بالوفاق لیکن یہ نص وہی نص ہے جو آیت
سورہ نور وَعَدَ اللّٰهُ الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا مِنْكُمْ اور حدیث ان قوما ولوا امرہم کو اور اس کے
امثال سے ثابت ہوتی ہے اور نیز یہ وہی وعدہ خداوندی ہے جس نے احتمال اتباع ہوا
کا استیصال کر دیا اور وقوع جور و تعاون کو ممنع عادی بنا دیا اور یہ نص و اشارات متعددہ اشخاص
سے صرف استحقاق خلافت مستخرج ہوتا ہے نہ انعقاد اور یہ نص و اشارات متعددہ اشخاص
کے واسطے بھی ایک وقت میں بلا تعیین قدر و تاثر ممتنع نہیں ہیں پس اگر آپ اس کے قائل
ہوں تو بحمد اللہ ہمارا آپ کا کچھ نزاع نہیں درنگر نص متنقد علیہ سابق جس کے اثبات کا دعویٰ
کیا گیا ہے یہ نہیں ہے بلکہ وہ نص جلی ہے کہ جو طلاقوم الفاظ خاص کے واسطے دعویٰ کرتے
چلے آتے ہیں تو اس کے اشتراط کو اس دلیل سے یا کسی دلیل سے ثابت فرمایئے۔ میں اس
استدلال پر ہمہ تن حیرت ہوں کہ مجیب لبیب نے اپنے آپ کو کم از کم فارسی خوان تو ضرور
ہی تسلیم کیا تھا لیکن اس استدلال سے تو اس دعویٰ کے بھی ثبوت میں تردد قوی ہے
کیونکہ اگر فارسی خوان ہوتے تو کیا اس عبارت کا بھی مطلب نہیں سمجھ سکتے تھے کہ جس کا سہل المأخذ
ہونا مثل روز روشن ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ آپ کے سامنے کسی نے یہ عبارت پڑھ کر سنا دی
ہوگی آپ نے لفظ نص کا سن کر گمان دانستہ ہی سے سمجھ لیا کہ بس ثبوت نص میں حجت قاطعہ
مل گئی اور خصم کے سامنے پیش بھی کر دیا افسوس کہ آپ نے بسط و نشاط سے اس عبارت کے

الفاظ پر بحث نہیں فرمائی۔ پھر جب کہ آپ اس عبارت سے نص کو جو اسکا موضوع لہ تھا ثابت نہیں کر سکے تو عصمت کو تو کیا ثابت کریں گے

قول: اور نیز مقصد اول کی فصل ہفتم کے مقصد دوم مقدمہ نخستین صفحہ ۲۶۸ مطبوعہ مطبع مذکورہ میں یہ فرماتے ہیں دلیل اول استفسار احادیث مکرر در باب فتن روایت میکنند دلالت ظاہرہ دارد بر انکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اکثر وقائع آئیہ تقریر فرمودہ است و ہر واقعہ را بلفظی ادا کردہ کہ رضائے خدا تعالیٰ یا سخط بآں اخبار معلوم شود چون این مقدمہ را بشناسیم بحمد اللہ قوی یقین می نمائیم کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خلیفہ اول و ثانی و ثالث کہ بر نزدیک بو زندہ در اختلاف خود در استخلاف ایشان فتنہ برپا شد ذکر نمائے خلیفہ شش فتح فارس و روم بر ہم میخورد البتہ تعیین فرمودہ اند عاقل نتواند تجویز کرد کہ در ساعات را کہ از خود و مبادی امور جزئیہ اعلام نمائید سبحانہ تلک عشرۃ کاملۃ حتی بشذر الحاجۃ۔ و دلیل بعینہ وہی تقریر ہے کہ دلیل حقانیت خلیفہ کے منصوص ہونے میں بیان کرتے ہیں اور حضرت شاہ صاحب نے اصل اس دلیل کی ہماری ہی تقریر سے اخذ کر کے بعض الفاظ زائد اپنی طرف سے زائد کئے ہیں اور بجائے مطلق خلیفہ و امام کے خلفاء ثلثہ کا بالخصوص ذکر کیا ہے اور ماحصل یہ ہے ہم کہتے ہیں کہ جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی امت پر بڑی شفقت و عطوفت رکھتے تھے کہ احکام جزئیہ و صغائر فروعیہ نہایت تشریح و تفصیل سے بیان فرمائی حتی کہ آپس کی مصاحبت و معاشرت بلکہ بیت الخلا تک کے آداب ہر وقف فرمایا کوئی مسلمان سب تجویز کر سکتا ہے کہ آنحضرت دین ہم شفقت و رافت ایسی ہر سہات کو کہ امت کے جمیع مصالح دینی و دنیوی اس سے وابستہ ہیں مہمل چھوڑ دیں اور اس پر نص نہ فرما دیں، و امت کو معاذ اللہ عمداً اختلاف و تنازع و تشاجر میں ڈال دیں۔

اشتراط نص کی چوتھی دلیل کا ابطال

اقول: ہمارے حامد مجیب نے جو اس جگہ عبارت از بہ خدمت نقل کی وہ بالکل بے سود ہے کیونکہ تبوت مدعا مجیب سے اس کو کچھ تعلق نہیں بالخصوص حضرت صاحب ازیں انحطاط مبعد۔ اس بحث میں تصریح فرما چکے ہیں و پیش ازیں در تقریر حرف نکتہ ایست فکر کہ ترتیب و تالی و تقریب آن مسائل بہ موقوف است و آں ایست کہ ...

تعین خلیفہ کہ بوجوب و لزوم آن زبان میکشائیم نہ آنست کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نزدیک بوفات خود مسلمانان را جمع فرماید و بہ بیعت آن خلیفہ امر نمائید تا اس سے صاف واضح ہے کہ وہ نص جس کا دعویٰ کیا گیا ہے وہ مراد نہیں اور وجہ اس کی بجز مسلمان کے اور کوئی نہیں اور ظاہر ہے کہ جب وقائع آئیہ کی تقریر فرمائی جس سے رضا یا سخط خداوندی اس کے ساتھ معلوم ہوتی تو وہ خلافت حقہ جس میں اختلاف کے سبب فتنہ کا اندیشہ نہ تھا اور بڑے بڑے اعلیٰ درجہ کے کاموں کے درہم برہم ہونے کا خوف تھا اولیٰ و احق بالبیان ہے بہ نسبت اس خلافت کے کہ جس میں یہ اندیشہ نہ تھا بلکہ اس میں خود اختلاف واقع ہونے والا تھا اور اس اختلاف پر بھی مطلع فرمایا اور یہ تقریر و اطلاع بطور کشف واقعہ اور بطور اخبار بالغیب واقع ہوئی تو یہ غلط ہے کہ بجائے مطلق خلیفہ کے خلفاء ثلثہ کو ذکر کیا کیونکہ حضرت خلفاء ثلثہ رضی اللہ عنہم کی ذوات مقدسہ کے ساتھ وقائع مخبر عنہا متعلق تھی کہ جس میں کوئی ان کا شریک نہیں ہے اس لئے بالخصوص ان کا ذکر کیا بخلاف کسی دوسری وجہ سے باقی رہا یہ کہ یہ دلیل حضرات شیعہ کی تقریر سے اخذ کی گئی ہے اور کچھ الفاظ کو وہ سے کئے گئے ہیں سو اہل انصاف جنہوں نے اول سے آخر تک کتاب الزامۃ کا مطالعہ کیا ہے اور حضرات شیعہ کی تقاریر علمیہ ان کے پیش نظر ہیں معلوم کر سکتے ہیں کہ اس کا صدور مذہب تشیع سے یا جس راز سے کہ اس مذہب کے علماء نے حجاب تقیہ کا چہرہ مذہب سے اٹھا کر طریق کار کو دکھایا ہے کہ آج تک کسی شخص نے علماء شیعہ میں سے بیان معانی کتاب و سنت میں اس طور و اسلوب کی کوئی تقریر دیکھی ہے اگر کوئی ہو تو حسیب بیب ہی نام ہیں بعد اس کے ابتداء زمانہ خلافت خلفاء ثلثہ رضی اللہ عنہم میں جناب ان ہی کے ہم مشرب رہے ان ہی کے موالی مسلم رہے اور ان ہی کی تقریر کو اپنا قرآن ہو مشکل اعظم و تعقل کر رہے ہو وہ تقیہ میں بیٹھا چھپا یا کہ بجز اس کے کہ کسی نے پڑھا یا کسی نے دیکھا اپنے زمانہ خلافت میں بھی تقیہ کو وہیں حالت رہی درجہ ہی کے تار تہ کے بعد دیگرے حضرات ہی کے قدم بقدم پیچھے آئے اور ہمیشہ تقاریر علمیہ اور مساعی دینیہ موافق اس سنت کے بیان کرتے چلے آئے پھر اگر یہ کبار اہل سنت سے اخذ نہیں کیا تو کس سے کیا اپنے معتبرین کو دیکھئے کہ علوم مختلفہ کے بیان میں حوشہ چین خرمن فیوض اہلسنت ہیں تفسیر صافی کو دیکھئے کہ اس کے مصنف نے اس بارہ میں اپنے معتبرین کی تین تشیع فرمائی تفسیر صحیح البیان جو خاص معتبر تفاسیر میں سے ہے ایک صفحہ اس کے آپ بڑھ دیں تو یہ سے قول کی تصدیق ہو جائے۔ اگر زیادہ تکلیف گوارا طبع سامی نہ ہو تو فرمائیے

الکاتیب ہی دیکھ لیجئے کہ فاضل اجل مولوی نور الحسن حسین اس بارہ میں کس دردانگیز افسوس کے ساتھ فرماتے ہیں صـ۹۶ پر یہ عبارت مکتوب ہے، متاخرین بسبب عدم مہارت فن حدیث حقیقت الامر را ادراک نکردہ بکاسہ لیسی عامہ پرداختہ اند و دشنام این امر غیر، قلت استعداد در فن حدیث شریف چیزی دیگر ملحوظ نیست جب کہ علماء اہل تشیع باعتراف خود ہمیشہ کاسہ لیس اہلسنت رہے تو بڑی شرم کی بات ہے کہ شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ پر جھوٹا الزام اخذ دلیل کا لگاتے ہیں اور کوئی ثبوت پیش نہیں کر سکتے اور اپنے علماء کے حالات کو نہ دیکھتے بے شک نمک حلال اسی کا نام ہے لیکن جو دلیل کہ مجیب لبیب نے ثبوت نص میں بیان فرمائی اور ان کے اکابر بڑے افتخار کے ساتھ ثبوت اس دعا میں بیان فرماتے چلے آئے ہیں اہلسنت اس کی تردید اور اس کا جواب ضرور دے پس واضح ہو کہ حضرات شیعہ کو قتل مشہور۔

الغریق یتشبث بکل حشیش ۔ ڈوبتا ہر ایک گھاس چھوس پر ہاتھ پکڑتا ہے

جب کوئی دلیل ثبوت مدعا میں ہرگز نہیں پہنچی تو ایسی ایسی ویسی ویسی دلیلوں سے ہی اپنا دل خوش کر لیتے ہیں اور یہ نہیں سمجھتے کہ جیسا مدعا ہوتا ہے اس کے لئے ویسی ہی دلیلوں کی ضرورت ہوتی ہے جب کہ امامت اور اس کی شرط موقوف علیہ در اصل اصول دین سے ہیں تو کیا ان کا ثبوت ایسی ایسی دلیلوں سے جو محض خیالی ہیں اور جن کی تائید کسی کتاب و سنت سے نہیں ہوتی بلکہ بالعکس کتاب و سنت سے ان کی تکذیب ہوتی ہے ہو سکتا ہے ہرگز نہیں قطع نظر اس سے یہ دلیل خود مستدل پر منقلب ہے کہ حق تعالیٰ شانہ نے کلام مجید میں جس کی حفاظت کا وعدہ فرمایا اور اکمال دین کا مژدہ سنایا اور اصول دین میں سے کوئی چیز ایسی نہیں جس کو حق تعالیٰ نے بیان نہ فرمایا ہو بلکہ فروعات فقہیہ عبادات و معاملات میں سے صوم و صلوٰۃ و حج و زکوٰۃ نکاح و طلاق بیع و شراء اعتکاف وغیرہ تک بیان فرمائی تو باوجود اس رافت و رحمت کے کہ حق تعالیٰ کو اپنے بندوں کے ساتھ ہے کوئی مسلمان کیونکر تجویز کر سکتا ہے کہ حق تعالیٰ فروعات کو تو باین اہتمام بکرر سہ کرر بیان فرماوے اور کسی بے اصل، اصول دین اور اہم اعتقادات کو مہمل چھوڑ دے جس کے ساتھ عباد کے تمام مصالح دینی و دنیوی منوط ہوں اور عباد کو تنازع و تشاجر میں ڈال دے بلکہ علاوہ فروع دین کے مشین اور پرانے قصے بلکہ تشاسات تک فرماوے اور اصول دین کو چھپا رکھے، در نفس نہ فرماوے، در تارک در جب ہر جا تک ہذا بیان غیر تجب ہے، حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خلت و رسالت کی کتب سماویہ تو میں

خداوند تعالیٰ نے خبر دی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے تو صاف تمام ظاہر فرمایا چنانچہ ارشاد ہے

وَمُبَشِّرًا بِرَسُوْلٍ يَّاْتِيْ مِنْۢ بَعْدِي اسْمُهٗٓ اَحْمَدُ۔

اور خوشخبری دینے والا رسول کے جو آئے گا میرے پیچھے نام اس کا احمد ہے۔

اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا خلیفہ راشد جو انبیاء و رسل سابقہ سے افضل ہے اس کا کہیں ذکر نہیں فرمایا حالانکہ عباد کا ایمان اسی پر موقوف تھا تو اس سے صاف ظاہر ہے کہ یہ اصول دین ہی میں سے نہیں ورنہ خود خداوند تعالیٰ ہی اپنے کلام میں نص فرماتا، مستدل ہر کب کہتے ہیں کہ امر امامت کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مہمل چھوڑ دیا اور خداوند امت کو باین ہمہ شفقت و رافت اختلاف و تشاجر میں ڈال دیا اور یہ کچھ اسی پر منحصر نہیں تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نام بنام نص فرماتے اور کہتے کہ میرے بعد فلاں اور اس کے بعد فلاں خلیفہ و امام ہے بلکہ ہر گاہ خداوند تعالیٰ اس امر کا متکفل ہوا اور تمکین دین کا وعدہ فرمایا اور حضرت رسالت پناہی صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم ہو گیا کہ حسب وعدہ خداوندی جو خلافت واقع ہو گی وہ حق ہو گی اور منہاج نبوت پر ہو گی تو آپ کو کچھ حاجت نہ رہی کہ آپ خلافت پر تنصیص خاص فرماویں لیکن آپ نے خلفاء اور ان کے اوصاف اور مدت خلافت کو صراحۃً اور اشارۃً بیان فرما دیا اور سب سے آخر میں بطور تمہید تنصیص یہ کیا کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کو اپنے قائم مقام امام صلوات مقرر فرمایا بعد وفات سرور کائنات علیہ افضل الصلوٰۃ و التسلیمات کے وعدہ صادقہ خداوندی نے بظہور پکڑا اور خلافت موجودہ مروجہ کا رواج اور تمکین دین مرضیہ حاصل ہوئی تو اب اس سے جس کو ذرا سی بھی عقل ہے معلوم کر سکتا ہے کہ نص نہ ہونے کی صورت میں کس امر کا احتمال باقی رہا اور کون سا تخالف و تشاجر ہے کہ جس میں امت کو ڈال دیا تنازع و تشاجر کے اندیشہ کو تو خود خداوند تعالیٰ کے بھی وعدہ صادقہ نے بیخ دین سے اکھاڑ دیا تھا بلکہ اگر بقول شیعہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نص فرمائی تو باوجود اس شفقت و عطوفت و رافت و رحمت کے جو امت مرحومہ کی حالت پر مبذول تھی تمام امت کو جس کو سالہا سال کی محنت و مشقت میں صدہا طرح کی اذیتیں اٹھا کر مسلمان کیا تھا اس نص کی بدولت در ورطہ ضلالت میں اور معاذاللہ دعا دیا اگر یہ نص نہ ہوتی تو کیوں لاکھوں آدمی کفر میں مبتلا ہوتے کیا توحید و نبوت و معاد کا اعتراف کافی نہ تھا، غرض جس قدر مغالطہ کو یہ نص متضمن ہے ترک نص ہرگز نہیں باین ہمہ نص یہ ہی ہے اور نص بر خم فرمایا کوئی اور اس کا نص ہونا تو ظاہر ہے اور اگر کوئی اور حوالہ سے پیش کیجئے علاوہ ازیں

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے باوجود ہر رافت و رحمت نص فرمائی بھی سہی لیکن کیا فائدہ ہر جبکہ خداوند تعالیٰ نے ان کو تمکین نہ دی اور اپنے واجب کو جو ملت تھا اپنے ذمہ سے نہ اتارا تو جو امور دینی و دنیوی اس کے ساتھ وابستہ تھے وہ کیونکر حاصل ہوتے اور نیز نص سے کیا فائدہ ہوا جبکہ امام نے غائب ہو کر باوجود یکہ تمام منافع دینی و دنیوی اس کے ساتھ وابستہ تھے سب کو خاک میں ملا دیا اور امت کو عمداً اختلاف و تنازع و کشاجر میں ڈال دیا کیا کوئی شخص جس کو ذرا دین اسلام کا لحاظ ہوگا وہ ایسا کر سکتا ہے۔ علاوہ ان سب کے ہمارے عجیب کے نزدیک اگر قطع عرق تنازع نص ہی پر منحصر تھا تو یہ بھی بداہتہً غلط ہے کیونکہ جو تنازع و کشاجر و تکاذب و تعادی و ... فرق شیعہ میں عموماً اور امامیہ میں خصوصاً واقع ہو رہا ہے اس کو دیکھ کر ... اللہ علیٰ ... تعالیٰ کی زبان پر جاری ہوتی ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ اگر واقعی نص ہوتی تو یہ اختلاف و تنازع جو فرقہ ہائے شیعہ کے مابین اختلاف و تنازع سے بدرجہا بڑھ کر ہے واقع نہ ہوتا تو معلوم ہوا کہ یہ باتیں تراشی ہوئی ہیں ورنہ بس اگر خوف تلوار نہ ہوتا تو اس اختلاف کو مضمحل ہو جانا کیونکر ہوتا۔ صواعق و تحفہ و سیف مسلول وغیرہ میں بشرح و بسط مذکور ہے جس کا دل چاہے وہاں دیکھ لیوے۔

حضرت شاہ ولی اللہ اور خلیفہ رابع رضی اللہ عنہم

قولہ۔ اگرچہ اس عبارت پر بہت کچھ گفتگو ہو سکتی ہے مگر بجہاں اختصار ... اس قدر گذارش ہے کہ ... یہ بھی خلفاء ملت کے خلفاء راشدین سے ہیں اور ان کی خلافت بھی ملت حق سے ... ہی واقع ہوئی تھی جیسے ... اور مذہبین سے محض خلفاء ثلثہ کا ... یہ ہی تو بل تور سے مسک ملت دوازدہ امیہ کے یہی معنی ہیں۔

اقول۔ یہ تو آپ سے ... میں بہت اچھا کیا کہ اس عبارت پر بہت گفتگو نہیں ... کو تو ... قدر زیادہ گفتگو ... آپ کی عبارت ... کی ... معنی کسی سوائے کسی پر چھپے ... ان ... خلفاء راشدین ... خلیفہ رابع کے ... کرنے کا ... یہ محض عدم فہم ... ہے کہ خلافت ... کی خلافت حقہ ... ہیں ... سے ... کرنے کی ... تھا ... کے ...

... ہیں سو ان کا بیان کرنا ضرور یات سے ہے اگر ایسے مواقع میں خلافت رابعہ کا ذکر کیا جاوے تو جب کہ اس کو خلافت حقہ تسلیم کر لیا ہے تو ہماری تمسک و دلالہ میں کچھ قصور واقع نہیں ہو سکتا۔ اگر آپ ... ہیں تو وجوب ذکر کو کسی دلیل عقلی یا نقلی سے ثابت کیجئے وہ بیات سے مرفوع استدلال میں کام نہیں چلتا اور نیز بیان کرنا اس امر کا مقصود تھا کہ ان خلافتوں میں اختلاف واقع ہوا تو جو مفاسد دینی و دنیوی کو یہ خلافتیں متضمن تھی مثل فتح روم و فارس و غیرہ ممالک اور تشیع جو اسلام کے دو سب دو برابر ہو جاتے کیونکہ یہ حصہ خاص خلافت ... ہی کا ہے۔ اس لئے وہ اس بیان کے لئے مخصوص ہیں تو انہیں کا ذکر کیا گیا۔ علاوہ ازیں تم آپ کی روایات میں بہت زیادہ دیکھتے ہیں کہ صرف جناب امیر کا ذکر ہوتا ہے دیگر ائمہ کا ذکر نہیں ہوتا تو یہ اس سے استدلال ہو سکتا ہے کہ صدارت کو اور بقیہ سے بعض تھا۔ قرآن شریف میں حق تعالیٰ نے بعض مواقع میں بعض انبیاء کا ذکر فرمایا ہے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر نہیں فرمایا اس طرح بعض انبیاء کا ذکر فرمایا اور بعض کا ذکر ترک فرمایا چنانچہ ارشاد ہے

مِنْهُمْ مَّنْ قَصَصْنَا عَلَيْكَ وَمِنْهُمْ ... بعض ان میں سے وہ ہیں جن کا ہم نے تم سے بیان کر دیا
مَّنْ لَّمْ نَقْصُصْ عَلَيْكَ ... اور بعض ان میں سے وہ ہیں جن کا تم سے بیان نہیں کیا

علاوہ ازیں وہ بھی انبیاء تھے اور نیز ... کا ذکر کیا تو اس سے ... تعالیٰ نے ... کیا سمجھئے گا یہ حضرت ... کی ... سے ... کو دلیل بعض کی فرد دیتے ہیں اور ہمارا دلیل خلاف ... تمسک کرتے ہیں

امامت کے متعلق سنی شیعہ نقطہ نظر کی تفصیل

قولہ۔ ... امامت کا ... ہونا بھی ... عبارت سے ثابت ہے جس کا شیعہ آپ کو ... ہے

اقول۔ جب کہ آپ ... میں ... نہیں ... کہ اس کا جواب ... ہے ... نہیں ... تو اس سے ... آپ کا ... کرتے ... اور ... کے ... ہیں ... ہیں ... ہیں

اس کا ہرگز اصول دین میں سے ہونا ثابت نہیں ہوتا اگر آپ اس عبارت یا کسی عبارت سے
عبادت کا اصول میں سے ہونا ثابت فرماتے تو کاش خود تھا در صرف یہ فرماتا کہ اس عبارت
سے عبادت کا اصول میں سے ہونا ثابت ہے اس پر یہ سب سے کہ آپ نے محل نزاع سے تجاہل
فرما رکھا ہے

قولہ اور پیچھے اس فصل و مقصد و مقدمہ میں بستوہ ہو یہ عبارت مرقوم ہے۔ دلیل ثانی
مرتکب فساد اصول خواندہ باشد و فی معرفت اصلی بر راجح فرودہ الحمد للہ سید اللہ
از حضرت صلی اللہ علیہ وسلم ثابت ہو چکی از جناب خود کہ شہادت دہد بر خلافت آن حضرت صلی اللہ
علیہ وسلم و اشتغال نفس رانی فرمودہ ست و کہ مرتکب حاصل نمود و بر زبان نہ آرد ہ
شدہ و این قصص ہیچ دلالت ندارد بر کہ مرتکب ساختہ است بر کہ جناب
خود در زمان حیات حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کہ در زمرہ صحابہ بود و بعد وفات ہی صلی اللہ علیہ وسلم
بر صحابہ خلافت خواندہ بر نفس فی خود بود باشد و فلانت ایشان ازو ہیچ دین نیست
باشد باشد ہیچ ثابت است کہ حسن سلوک حضرت
باشد حسن
بجائی
مقتدی شدہ
است
بر
بر
بر

خلفاء ثلاثہ کے معاملہ میں شاہ عبدالعزیزؒ کی عبارت سے مغالطہ انگیزی کی شرمناک مثال اور اس کا جواب

اشتراکیت نفس کی چھپی دلیلوں کا ابطال

اشتراکِ تلمیذ کی ساتویں دلیل کا ابطال

اشتہار نمبر ۲ کی آٹھویں دلیل کا ابطال

لیکن فی الحقیقت اگر آپ نظر غور سے ملاحظہ فرمائیں گے تو آپ کو واضح معلوم ہو جائے گا کہ یہ دلیل آپ کے خرمن مطالب کے لئے صاعقۂ آتش بار ہے کہ جس نے اصول مطالب کا بیخ و بن سے استیصال کر دیا۔ قطع نظر مفاسد دستہ دلالت سابقہ کے جو یہاں بھی لازم آتی ہیں۔ اس اجمال کی شرح ذرا گوش انصاف و ہوش سے سنیئے واضح ہو کہ مختصر اً علامہ مطالب کی دلیل یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ شانہ کو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت سے دین اسلام کا جمیع ادیان پر غالب کرنا مقصود تھا چنانچہ لیظہرہ علی الدین کلہ ارشاد ہوا اور نیز مقصود تھا کہ دین اسلام کو تمکین کامل دیں گے اور خوف کو زائل کر دیں گے اور اس کی جگہ امن تمام عطا فرمائیں گے پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عالم بقا کی طرف رحلت فرمائی اور یہ امور حجاب قوۃ سے منصہ فعلیت پر جلوہ گر نہ ہوئے کیونکہ خود دو سلطنتیں علیم پہلو بہ پہلو تھے وہ اس وقت تک اس قوت و شوکت پر تھے کہ جن کو ہر طرح غلبہ تھا اور ان سے امن ہونا عقل سلیم ہرگز تسلیم نہیں کر سکتے تھے تو لامحالہ ایسے شخص کی ضرورت ہوئی جو نبی کے قائم مقام ہو اور اس کا فعل بمنزلہ فعل رسول ہو اور مراد خداوند تعالیٰ کے ظہور کا حامل بنی ہو دو سلطنتیں پاش پاش ہوں مرتدین نے جو اس وقت سر اٹھایا تھا ان کی سرکوبی فرمائی اور نامرغن معاندین کو اب تدبیر حسنہ سے فرو کرے اور جس قدر امور داخلی و خارجی زیر تشتت ہو اس کو منتظم فرما دے اور ایسے شخص کا دریافت ہونا عقول عامہ سے خارج ہے تو اس لئے ضرور ہے کہ ایسے عزیز الوجود کو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غیب سے تلقی فرما کر متعین فرما دے کہ جس کے ہاتھ پر یہ مہمات سرانجام ہوں اب ہم اس کے بعد اس دلیل کے مطالب کو آپ کے تمہ کے عبارات سے مطابقت کر کے دیکھتے ہیں تو ممکن روز روشن صاف اور واضح طور پر معلوم ہوتا ہے کہ ان حضرات کے ہاتھوں روم فتح ہوا نہ فارس فتح ہوا اور مرتدین کی بیخ کنی ہوئی نہ اسلام غالب و شائع ہوا نہ دین کی تمکین ہوئی نہ خوف زائل ہو نہ امن حاصل ہوا بلکہ برخلاف اس کے ہمیشہ خائف و مختفی و بیامن رہے دین ہمیشہ مغلوب رہا کفر و منافقین نے اس سے ہمیشہ جھوٹ بولتے رہے اور خلط مسائل امت کو تبلاتے رہے نقل ہے کہ یہ سوچ کر گذر گئے ذی محرف اور خلط امت میں مرور رہا کبھی اس کو نہ سنا لا نقل صفر کے ساتھ کیا کچھ ملوک ہوئے اور کچھ اس کا چارہ نہ ہو سکا بلکہ خلافت حقہ اپنے بیان سے جدا کر کے ایک ایسے غیر مستحق کو عطا فرما دیا کہ جس سے کیا کچھ دین و اسلام میں فتن پھیلے کہ جن کی نظیر شاید عالم میں نہ ہو پھر کیا ایسے بے شخاص غیب سے الزام عہدات کے لئے متعین ہوتے ہیں اور ایسے ہی حضرت معاذ اللہ مجنون

آپ کے جو انحطاط دولت دین کے جاری ہوئی بسبب غلبہ دین کے ہو سکتے ہیں بسا نک ہذا بہتان عظیم ہم کمال تک عرض کریں دریغا اگر کس است یک حرف بس است پس اگر بفرض محال اس دلیل سے وجوب نص مدعا ثابت ہو جاوے تو اس کا مصداق کون سے امر کو قرار دیجئے گا اور ثبوت اشتراط النص محال ہے وجوہات گذشتہ سے یہ امر بخوبی واضح ہو چکا ہے اعادہ کی ضرورت نہیں۔

قول۔ اگرچہ کس قدر طول ہو گیا مگر شاہ صاحب کا ایک دقیقہ اور سن لیجئے پھر افضلیت کے دلائل گوش توجہ سے اصغا فرمایئے انصاف کرنا آپ کا کام ہے عبارت مسطورہ کے متصل ہی فرماتے ہیں و اینجا دقیقہ لیست اگر فہم کنی بکثرت مضلات آسان شود منۃ اللہ جاری است برآن کہ چون اکثر خلق بشدق در ماندند مدبر السموات والارض السامی بالتقریبی می فرستد تا اصلاح حال آن تدبیر و رفع شدت صورت گیرد بستہ رسل و نصب مجددین بر سر ہمانہ و چیزہائے لبید مشترع بر ہمین اصل است سری کہ بشت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم در وقت غلبہ کفر در آفاق تقاضا کردہ است کما جاء فی الحدیث انشد سی ان امتی مثل مطر لا یدری اخرہ خیر ام اولہ و عجبوا الا بقیا من اہل الکتاب و لی ارجو ان یطیل بلاءہم و ان ابناءہم لیطلبون ابناءہم الحدیث ہمان سر چون آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم از عالم اولی بعالم اعلی انتقال فرمود و بنور ظہور حق چنانکہ می بایست نشد و اسباب اضمحلال دین حق بہم رسید و بارہا گرم قرع از روئے خود کشاد و تعیین خلیفہ نمود تا آنکہ مراد حق تمام شد و موعود او منجر گشت و چنانکہ معرفت شخص کہ متحمل اعباء نبوت میشود از طور بشر خارج است و لہذا جاہلان گفتند لولا نزل ہذا القرآن علی رجل من القریتین عظیم و ہمچنان معرفت شخصی کہ اعباء خلافت حمل نماید دون مراد حق بکمال رسانہ متعذر۔ لیکن چست این ہمہ تدبیر غیب است کہ از پس پردہ کار میکند و او بداست کہ بچہا صبر آن شخص معین ارشاد فرماید انتہی لقدر الحاجۃ۔ یہ کلام بلاغت نظام اہل حق کے مطلب کو نہایت ہی صراحت سے ثابت کرتا ہے اور حالب حق کو غایت کی منزل پر پہنچاتا ہے کیونکہ اس سے بڑھ کر بعد وحی و ارشاد رسول ربانی خلیفہ کا منصوص علیہ ہونا اور اعلیٰ ہونا کیا ہو سکتا ہے اور یہ بھی صاف ظاہر ہے کہ انسان کا متعدد نہیں کہ شخص اصباء خلافت و دقائق سنہ امامت کو پہچان سکے

اشتراطِ نص کی نویں دلیل کا ابطال

اقول: اس کلام بالغت نظام کی نسبت جس قدر تعریف و تحسین و مدح و ثنا فرمائی بجا و درست ہے وہ اسی کے قابل ہے لیکن میں اس تعریف کی نسبت وہ درگذشتہ جو جناب امیر رضی اللہ عنہ نے کسی موقع پر فرمایا تھا کلمۃ حق ارید بہا باطل گزرہ دلائل سابقہ کے جواب میں آپ کے ارشاد کا بخوبی ابطال ہو چکا ہے لیکن یہاں بھی اس قدر گذارش ضرور ہے کہ یہ تو آپ فرماتے ہیں کہ اس سے بدیہی طور پر ولی و ارشاد و حسن رعایا کا منصوص علیہ ہونا الوجوب ثابت ہے بالکل غلط ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ وجوب سے مراد حسب قاعدہ وجوب علی اللہ ہے اور اس دلیل سے وجوب علی اللہ کا عدم ثبوت علی الرعیت سے بھی زیادہ واضح ہے علی الوجوب علی اللہ کا اطلاق جا بجا قرآن مجید اور احادیث صحیحہ مرفوعہ متصلہ اسناد اور اقوال ائمہ سے ثابت ہے مثلاً آیہ کریمہ علی اللہ قصد السبیل پر اجماع امت ہے بخلاف امر و نہی سے تو اس کی علت عالی یہ ہے کہ اوامر و نواہی اصلح و اوفق بحال مکلفین کے ہوتے ہیں اور اصلح و اوفق بحال عالم کی تعیین بندوں پر بسبب عدم احاطہ علمی کے دشوار ہے تو اس کی تعیین کا حوالہ بندوں کی طرف کیا گیا اور اس میں وجوب علی اللہ کا کیا دخل ہے بخلاف اس کے وجوب علی اللہ خود حسن ذاتی سے ماخوذ ہوتا ہے علاوہ ازیں بہت سے مقامات میں عبارت منقولہ کی عبارت سے درجہ کی عبارت فضل بعید ہے اور اس صورت میں وجوب کا تحریر نہیں صحیح ہے تو خود اس کے ہوتے ہوئے کہاں سے ثابت ہوا اور جناب کے اس کلام سے تو وجوب کے عدم ثبوت کی تائید ہوتی ہے کہ اگر وجوب ثابت ہوتا تو اس کے ثبوت کے لئے اس قدر تفصیل کی حاجت نہ ہوتی اور اگر ثابت ہوتا تو اس کے ثبوت کے لئے اس قدر تفصیل کی حاجت نہ ہوتی

[illegible] ہے اس کے ساتھ [illegible] ہے [illegible] ہے [illegible] ہے

لفظ عصمت کے ہونے نہ ہونے میں ہے ورنہ مطلب ایک ہے۔

عصمت ائمہ کے شیعی تخیل سے خاندان ولی اللہی کا کوئی تعلق نہیں

اقول: اول تو یہ ہی غلط کہ بجز عصمت کے آپ کی تقریر میں اور حضرت شاہ صاحبؒ کی تقریر میں درباب نص کچھ فرق نہیں کیونکہ اولاً آپ اس کے وجوب علی اللہ کے قائل ہیں اور حضرت شاہ صاحبؒ اس کے قائل نہیں اور نہ کوئی عاقل مومن اس کا قائل ہو سکتا ہے اور ثانیاً آپ ایک نص کے فرد خاص کے مثبت ہیں جس کا اثبات نہ عقل سے ہو سکتا ہے نہ نقل سے اور شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے بیان سے ہرگز اس کا اثبات نہیں ہوتا۔ معہذا یہ فرق جو عصمت کے ہونے نہ ہونے کا ہے کہ جو فرق عینیہ و غلام کے فرق سے بھی زیادہ ہے کیا آپ کے نزدیک کچھ فرق نہیں ہے۔ اس کے اوپر تو دلیل کی صحت و غلط ہونے کا مدار ہے چونکہ عصمت خود باطل ہے چنانچہ گذر چکا اس لئے جو اس پر مبنی ہے وہ بھی از قبیل بناء فاسد علی الفاسد اور باطل ہے اور حضرت شاہ صاحب کی دلیل ایک ایسے امر حق پر متفرع ہے جس میں مخالفین کو بھی چوں کرنے کی گنجائش نہیں ہے۔ پس اس فرق کو کچھ فرق نہ سمجھنا اور اس دلیل کو بعینہٖ اپنی دلیل سمجھنا اور یکساں کو ورنہ مطلب ایک ہے ہمارے مجیب صاحب جیسے ہی انصاف کے سوا کسی دوسرے عاقل کا کام نہیں۔

قول: اگر حضرات اہل سنت ہماری تقریر لفظ عصمت کے سبب سے نہ فرماویں اور اس سے گھبرائیں اور انکار کے سے آمادہ ہوں تو حضرت شاہ صاحب کی یہ عبارتیں جو اوپر نقل ہوئیں پیش نظر رکھیں اور ہمارے لفظوں کا خیال نہ فرما کر تنازع لفظی نہ فرماویں بلکہ مطلب کے اتحاد پر نظر کر کے اس کو تسلیم کریں اگر ہم عبارت منقولہ از ازالۃ الخفاء پر بسط سے گفتگو کرتے تو ایک کتاب ہو جاتی اور بست طول ہوتا محض اسی خیال سے صرف اشارات ہی پر اکتفا کیا گیا حضرت مجیب صاحب ان کو ملاحظہ فرماویں۔ انہیں عبارتوں سے عصمت بھی بخوبی ثابت ہے بلکہ اگر منصفانہ دقیق سے دیکھا جائے تو عصمت ہی کے لئے ان امور کی ضرورت ہے جو شاہ صاحب نے بیان فرمائی ہیں مگر چونکہ خلفاء ثلثہ میں عصمت مفقود ہے ان معانی کو اور اسناد سے بیان کیا ہے انصاف کے یہ ہی معنی ہیں۔

حضرت شاہ صاحبؒ کی عبارات شیعہ سمجھ نہیں سکتے

اقول: بفضل اللہ تعالیٰ حضرت شاہ صاحبؒ کی عبارتیں اہلسنت کے پیش نظر ہیں اور وہ ان کے مطلب و مدعا سے بخوبی واقف و آگاہ ہیں اور کسی قدر آپ بھی سمجھتے ہیں چنانچہ آپ ہی فرما چکے اگرچہ آپ جانتے ہیں کہ ان فصیح کلموں اور شگفتہ عبارتوں سے حضرت شاہ صاحبؒ کا کیا مطلب ہے، لیکن آپ کیا کریں اپنے انصاف کے ہاتھ سے لاچار ہیں اگر ان عبارتوں کو اپنے مدعا کی طرف نہ کھینچیں تو اور کیا کریں۔ کتاب دست سے تو دلائل کا میسر ہونا معلوم تو اب ایسی مجبوری کی حالت میں اپنا دل یوں ہی خوش کر لیں پھر اس کا نام جواب رکھ چھوڑا ہے اور اس پر یہ جوش و خروش ان شاء عوام کالانعام تو دھوکا کھا جائیں گے اور کہہ دیں گے کہ جناب میر صاحب نے دلائل نص تحریر فرمائے ورنہ اہل علم و انصاف اپنے جواب سے سکوت بہتر سمجھتے ہیں جب نص کا یہ حال ہے جو مسوق از ان دلائل کا ہے تو اسے بہر حال ثبوت عصمت کہیں کی طرف اشارہ ہی اشارہ ہے اور جب عصمت جب کہ ان دلائل سے ہی ثابت نہ ہو سکی جن پر کیا کیا کچھ ناز و افتخار تھا تو ان دلائل سے آپ کیا ثابت کر سکیں گے مشتی نمونہ از خروارے و قطرہ انموذج کے طور پر حضرت کے اشارات ہی سے بعونہٖ تعالیٰ کا حال معلوم ہو گیا اور بخوبی صحیح صحیح اندازہ کر لیا فی الحقیقت آپ نے دانش مندی کو کام فرمایا کہ کلام میں بسط نہیں کیا اور اشارات ہی پر کتفا فرمایا کہ بندہ نے بھی بجواب اس کے محض اشارات پر ہی اکتفا کیا اور مجملاً و مختصراً آپ کی فصلوں پر تنبیہ کر دیا اگر جناب بسط و تفصیل کی طرف متوجہ ہوتے تو اسی سے آپ بھی اندازہ فرما لیتے کہ بندہ بھی بجواب اس کے کیا کیا کچھ آپ کے استدلالات کے ساتھ سلوک کرتا اور آپ کے ذخیرہ دلائل پر کیسے مواقع اعتراضات نازل ہوتے باقی رہا خلفاء ثلثہ رضی اللہ عنہم میں عصمت کا مفقود ہونا سو یہ اہل سنت کے نزدیک کچھ خلفاء ثلثہ کے ہی ساتھ مخصوص نہیں بلکہ اہل بیت و صحابہ بلکہ سوائے انبیاء تمام افراد انسانی اس میں شامل ہیں لیکن اگر فرضاً بخاطر اہل سنت بھی معاذ اللہ خلاف کتاب و سنت مثل حضرات شیعہ کے خلفاء کے لئے بھی عصمت ہوتے اور ان کی عصمت کے لئے ایسے ہی دلائل ہیں جیسے حضرات شیعہ آئمہ کے لئے پیش کرتے ہیں، پیش کرتے تو آپ کے دلائل سے کچھ زیادہ ہی مضبوط ہوتے مگر اہل سنت کے امام و مقتدا تو کتاب و سنت سے جو اس سے ثابت نہ ہو وہ معتبر نہیں بخلاف حضرات شیعہ کے کہ باوجودیکہ عصمت کتاب و سنت سے ثابت نہیں پھر اس کے ایسے معتقد ہیں کہ

اصول دین میں سے سمجھ رکھا ہے اور اسی پر کیا منحصر ہے بہت مسائل فروعی و اعتقادی میں بھی یہی حال ہے۔ کتاب اللہ کے معانی کو پھیر پھیر کر اس طرف کھینچتے ہیں اور نہیں کھنچتے تاویلات بعیدہ و رکیکہ کرتے ہیں اور کسی کل سیدھے نہیں چلتے واقعی انصاف کے یہی معنی ہیں اہل سنت کو حاش للہ یہ انصاف کہاں نصیب ہو سکتا ہے

بحث افضلیت

خیر یہ تو اب اس بات کو تو کرتے ہیں اور افضلیت کو نزاعی کرتے ہیں اس کے دلائل سے یہ بھی نقل و نقل سے ثابت ہے اول کچھ وہ تھی دلیلیں عرض کریں کہ سے بنے خلافت مرتضیٰ عامہ دین و دیانت مداہنت اور غرض اس سے متنازع فیہ امور بالیہ کی توجیہ اور مناقشہ نہ ہو انکار شرعہ کو پھیلا، اور صدہا دقیقہ ناشنیدہ پیدا کرنا اور ظاہرات منصوصہ کو خلاف بنا دینا ہے اور یہ سب کچھ ہوتے چاہتے ہیں۔ ہاں ایسی حاصل ہو وہ دیانت چاہئے کہ جو شخص افضل و اتقی و اورع و اخشی ہو گا بہ تنگ اس شخص سے کہ جو مفضول و ادنیٰ و اغوی ہے یہ ثابت اس سے کہ جو کا خلافت کے امور معضلہ کو جو احسن بجا لائے گا اور خصوصاً مرضی حق تعالیٰ جل جلالہ اس سے ہو گا مفضول سے کہ گو ایسا نہ ہو اور یہ بین ہے کہ جس شخص سے ہو خلافت کے امور کو احسن بجا لانا اس سے کہ ایسا نہ ہو مقدم ہونا واجب ہے اور اس سے پہلے [illegible] ہیں حق مستحق ہونے کے ہیں ہو گا ہدایت ہی نفع دیتا ہے

اشکال اول افضلیت کی پہلی دلیل کا بطلان

[illegible]

ہمارے فاضل مجیب نے یہ فرمایا افضلیت کے یہ معنی ہیں کہ کل امت سے جس کا امر ہو سنت سے جو وہ اخلاق ستودہ میں افضل ہو اس جگہ مراد افضلیت کا سنت نبیہ و اخلاق ستودہ پر مگر ملکات فاضلہ ہیں اور اس دلیل کے ضمن میں فرمایا جو شخص اعلم و اتقی و اورع و اعقل و افضل ہو گا گویا اس جگہ جناب مجیب نے سنت نبیہ و اخلاق ستودہ کی تخصیص بیان کر دی فتح اللہ علیہ ہاں تفصیل اس موقوف ہے یہ ہیں جب ہو علم و ورع کی تمہ حیات کو اس زمانہ میں دیکھئے ہیں خلاف معلوم ہوتا ہے۔ وہ جس مجیب کا فضیلت کی [illegible] سے اور مدعی رفض کا اس پر ہر گز نہیں آپ کے شیخ مفید صاحب ہے [illegible] فضیلت میں جو اس وقت میں سے موجود ہیں [illegible]

کہ آپ ان کے موافق ہیں یا مخالف۔ مستدلا اگر افضلیت کا مدار اخلاق حمیدہ وصفات پسندیدہ پر ہو تو لازم آوے کہ حضرت خاتم الرسل حضرت موسیٰ سے افضل ہوں کیونکہ جب ہم تفاسیر شیعہ سے حضرت موسیٰ علی نبینا وعلیہ السلام کے حالات دریافت کرتے ہیں تو آپ کے اخلاق کی نسبت معلوم ہوتا ہے کہ آپ میں بجائے اخلاق حمیدہ کے معاذ اللہ اخلاق ذمیمہ تھے۔ تفسیر صافی سورۂ کہف میں جو معاملہ حضرت موسیٰ کا اپنے استاد خضر کے ساتھ واقع ہوا نقل کیا ہے۔

الفقی عن ابی جعفر انہ اخبر رسول اللہ قریشا	قمی نے ابوجعفر سے روایت کی ہے جب حضرت نے
بخبر اصحاب الکہف فقالت قریش حدثنا عن	قریش کو اصحاب کہف کا قصہ سنایا، انھوں نے کہا ہم کو
رجل علم الناس ... ان اللہ موسیٰ ان یتبعہ	اس بڑے عالم کا قصہ سنا دیجئے جس کی تابعداری کا خضر نے موسیٰ
و ما قصتہ فانزل اللہ عزوجل ... و اذ قال	کو حکم فرمایا تھا تو اللہ تعالیٰ نے یہ آیت واذ قال موسیٰ
موسیٰ لفتاہ قال و کان سبب ذلک انہ لما	فتاہ تک نازل فرمائی اس کا سبب یہ ہوا جب خدا نے
کلمہ اللہ موسیٰ تکلیما و انزل علیہ الالواح	موسیٰ سے کلام کیا اور تختیاں تورات کی ان پر لیں جس
و فیہا کل شیٔ موعظۃ و تفصیلا لکل شیٔ	وعظ و پند سے نصیحت اور ہر چیز کی تفصیل لکھی
رجع موسیٰ الی بنی اسرائیل فقصد امامہ	موسیٰ بنی اسرائیل کی طرف لوٹے، ان کو حکم دیا کہ ضد
بحضرہ ان اللہ قد علیہ ... قال	سے کنارہ کریں اور کوئی اور کام نہ کریں اور
فقال فی نفسہ ما خلق اللہ خلقا اعلم	یہ کہا کہ خدا نے کوئی مخلوق میرے سے زیادہ
منی و اوحی اللہ الی جبرئیل ... و ان موسیٰ	نہیں پیدا کیا جب خدا نے یہ فرمایا وحی کی کہ
عند صخرۃ ... و ان عند ملتقی البحرین	اے جبرئیل کہ وہ پہاڑ موسیٰ کا ہے اس کو ملتقی بحرین
عند الصخرۃ رجل اعلم منک فحدر الیہ و	میں صخرہ کے پاس ایک شخص تجھ سے زیادہ عالم ہے
تعلم من علمہ فنزل جبرئیل علی موسیٰ	وہ سنتے ہی اس کی طرف چلا اور اس کے پاس سے گزرا تو
... و قال موسیٰ و علم انہ خضر و	موسیٰ کے ساتھ اترے اور جبرئیل نے موسیٰ کو رستہ بتایا
وقع لہ ... و قال موسیٰ لفتاہ ...	اور موسیٰ نے اپنے جوان سے جو کہ یوشع بن نون تھے
حتی ان تبع رجلہ ... ملتقی البحرین	کہا کہ میں نے جو کہا ہے کہ کوئی دریا میں
و اتخذ سبیلہ فی البحر و یوشع خلفہ ...	مجھ سے زیادہ عالم نہیں ہے تو نے دیکھا
حوت ...	ہوگا

اگرچہ اس روایت میں بہت سے فوائد منظوی ہیں لیکن بخیال تطویل نہم ناظرین پر چھوڑ کے صرف بیان مقصود پر اکتفا کیا جاتا ہے وہ یہ کہ جس خدا تعالیٰ حضرت خضر علیہ السلام نے حضرت موسیٰ علیہ السلام سے اعلم تھے اور بحکم خداوندی حضرت خضر علیہ السلام سے تعلیم اور ان کی اتباع کے مامور ہوئے اور بارشاد خداوند تعالیٰ بقصد طاعت و فرمانبرداری تلمذ و استرشاد اپنے استاد کی تلاش میں اپنے وطن کو لے کر بیابان نورد و دشت خربت ہوئے اور پھر بعد ملاقات کے ایسی کس عہد و پیمان سے ہمراہ ہوئے کہ میں کسی مقام میں چون و چرا نہ کروں گا۔ چنانچہ بصراحت تمام نص قرآنی میں مذکور ہے۔ اس کے بعد کا قصہ جینے غلام کے قتل پر حضرت موسیٰ کو کیسا کچھ جوش آیا اور اپنے عہد و پیمان کو یک لخت توڑ ڈالا اور اپنے استاد کی کیسی بے حرمتی فرمائی۔

فی العلل عن الصادق فغضب موسیٰ	علل میں امام صادق سے مروی ہے کہ موسیٰ غصہ
وغضبۃ جلیہ و قال قتلت ... فانہ	ہوئے اور خضر کی گردن پکڑی اور کہا قتلت نفس ... لقد
الخضر ان العقول لا تحکم علی امثالہ	خضر نے کہا کہ عقلوں خدا کے امر پر حکم نہیں دیا کرتیں
بل اللہ یحکم علیہا فسلمہ ... قال	خدا کا امر عقلوں پر حکم ہے پس جو کچھ تو دیکھتا ہے
و اصر علیہا لقد کنت علمت انک لن	اس کو تسلیم کر اور اس پر صبر کر میں تو دن چکا تھا کہ تو
تستطیع معی صبرا۔	میرے ساتھ صبر نہیں کر سکے گا

اس سے یہ بات یاد رکھیے گا کہ عقلوں پر امر خدا حاکم ہے۔ بالعکس جیسا کہ حضرات شیعہ معتقد ہیں اور اس کے کچھ آگے مذکور ہے۔ الفقی عن الرضا فی تعلیل حدیث السائل فلما ظہر لہما حق الظہور ... ای ساحل البحر و قد صنعت سفینۃ وہی ... قرید لغیر قتل اربابہا السفینۃ تخرقہا و ہم ... ثلثۃ لغرقہم و ہم ... و نحن نخترقہا فلما جنحت السفینۃ ... فی البحر تمام یخرج فی جوانب سفینۃ مکروہ و خشاہا بالخرق واتین تغضب موسیٰ ... غضبا شدیدا و قال لہ اخرقتہا لتغرق ... علی انک جئت شیئا امرا ... ای الخضر ... الم اقل انک لن تستطیع معی صبرا ... لا تؤاخذنی بما نسیت ولا ترہقنی ... من امری عسرا ... الخضر من سفینۃ ... نظر الخضر فی حدود یلعب مع الصبیان حسن الوجہ کامل ... فقلعہ قلعہ فرمی بہ فی ذیبۃ ... فاتی الخضر فقتلہ فوثب موسیٰ علی الخضر و ہو بالارض فقال ... اقتلت نفسا زکیۃ بغیر نفس لقد جئت شیئا نکرا ... الخضر الم اقل لک انک لن تستطیع معی صبرا ... اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ

مدار زیادتی استحقاق ثواب پر ہے اور غیر مدرک بالعقل چنانچہ بیان تعریف فضیلت میں ہم اس کی طرف اشارہ کر چکے ہیں اب بعد اس کے گذارش ہے کہ اعقل ہونے کی قید بھی ایسی دو خصوصیت ہے قطع نظر اس سے عقلاً افضلیت کا جاننا اس پر موقوف ہے کہ حوادث وقائع وغیرہ معاملات میں اس سے تدابیر حسنہ ظاہر ہوں اور مثمر نتائج محمودہ کو ہوں اور اپنے ماتحتوں کو ہوں اور ایسے تدابیر صائبہ سے بصیرہ معاملات کی گل جھڑیوں کو عمدہ طور پر سمجھا دے اور جب ائمہ کے تاریخی حالات کو دیکھا جاتا ہے تو اس سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہوتا کہ آپ اعقل تھے اور نہیں تو قصہ تحکیم کو ہی ملاحظہ فرما لیجئے یا خلع اپنے خلیفہ ثانی کو ہی دیکھ لیجئے خواص کر ایام خلافت میں جس قدر معاملات پیش آئے ان میں سے کوئی بھی بھلا اور کوئی بھی مدبرانہ ہو اور خلافت سے جو غرض حق تعالیٰ کی حکمت بالغہ نے شرائع الٰہیہ و مصالح دینیہ ہوا و امر و نواہی و احکام شرعیہ پھیلیں کچھ بھی حاصل ہوئی اور جب کچھ حاصل نہ ہوئی تو آپ کو تو قصہ کچھ معذور نہ ہوگا اور اخلاء [illegible] عدم [illegible] اعقلیت کی عذارت تو اس وقت ہے جب کہ معذور نہ ہوں اور جب معذور ہوں اور سہواً و عمداً خطاء صادر ہوئی ان سے محال ہو تو پس یہ قضیہ محل خوض اعلم ہونے کی قضیہ بھی غلط ہے اور اس کی یہ ہے کہ جب امامت تامہ نبوت ہے تو وہ اس متعلق کر دیں بھی قرینہ ہوگی نبوت کو جب نظر ناں سے دیکھا جاتا ہے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ اس کا مدار محض اصطفاء و اختیار خداوند تعالیٰ شانہ پر ہے حق تعالیٰ اپنی عباد میں سے جس کو چاہے برگزیدہ فرما دے کسی کو کچھ زور خداوند تعالیٰ پر نہیں اور یہ کچھ اعتراض لایلیق علی الفضل علی الاطلاق اس کی شان سے اور یہ ہے کہ جو خلوا اہل زمان ہو وہی نبوت کے واسطے برگزیدہ ہو ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی جب نبوت اور بعثت تک نہ تھی رہے تھے کوئی قدر کی ظاہری تعلیم نہیں پائی اور مکہ نہ تھا صدہا علماء و احبار دین موسوی و عیسوی کے موجود تھے جن کو کتب سماوی ازبر تھے اور مامل شرعیہ مستحضر لیکن نعمت رسالت مآب سید نبی امی صلوات اللہ علیہ اسلامہ کو ہی ملا ہوا ہے۔ فضل اللہ یؤتیہ من یشاء کو علمائے امت کے حق تعالیٰ شانہ جتنے ہی کے سوا ہے تو یہ محفوظ بنا دے اور اس کے قلب کو گنجینہ علوم و معارف فرما دے تو بھی حضرت امامت کامل ہو جائے کہ جو امام ہو وہ محض اصطفاء خداوندی سے ہو جانا چاہئے نہ اس پر دال ہے اور قبل از امامت اس کا اعلم ہی ہونا ضروری ہو ورنہ نبی امی کو بھی امامت [illegible] علم ہونا چاہئے لیکن ایسے نہ ہے اس کے عوض

کا یہ بھی ہونا ضرور ہے اور آپ کو اس بحث میں حضرت موسیٰ و خضر کا قصہ یاد ہوگا باوجودیکہ خضر [illegible] علم تھے تو بھی حضرت موسیٰ ان سے افضل تھے۔ باقی رہا یہ کہ خلافت فاضل سے لے کر مفضول کو دینا عقلاً نہایت قبیح ہے اس میں یہ تو فرمایئے کہ فاضل سے خلافت لینے کے کیا معنی ہیں لینا فرع استحقاق کی ہے اور جب استحقاق نہیں تو لینا کیونکر متحقق ہوگا اگر اس کے معنی یہ ہیں کہ ان کو چھوڑ کر مفضول کو خلافت دینا ہے تو صحیح ہے مگر اس کی نسبت گذشتہ سے یہ ہے کہ ہم اس کے قبح کو تسلیم نہیں کرتے کیونکہ بلکہ قرین مصلحت ہے کہ حق تعالیٰ نے فاضل کو چھوڑ کر مفضول کو امامت عطا فرمائی حفظ [illegible] شیوں میں [illegible] ہے اور [illegible] فضل اور اعلم اور اتقی ہونے حق تعالیٰ نے ان کو چھوڑ کر خلافت کو نام نہاد جن سے کوئی اس سے ثابت ہو کہ فاضل کو چھوڑ کر مفضول کو اور بنانے کا قبح محض آپ کی حکم کی میں عقل سے اجنبی ہے اور فی الحقیقت حضرت حق تعالیٰ کچھ قبح نہیں سمجھتا جس کو ہم قبح سمجھتے ہیں اور قبح وہ ہے [illegible] بصیرتیں کو [illegible] وہ اس میں بھی جاری ہے کیونکہ جیسے امامت تامہ نبوت سے بایں [illegible] ہے اور عقل قبیح ہے کہ فاضل کو چھوڑ کر مفضول کو کسی ملک یا [illegible] اور اس سے زیادہ قبیح و شنیع یہ ہے [illegible] کہ جو شخص سے اس کے فاضل بھائی یا سوتی دوسرے ایسے کو دے یں جس کا حال ہی آپ کو معلوم ہے اس کے جب آپ نے [illegible] اللہ عنہ یا فضل بن عباس کو چھوڑ کر [illegible] کو خلافت دی اور [illegible] کس کو معزول فرما دیا [illegible] اس شخص کی [illegible] آپ کو اس کے اختیار کی بابت بعد کے قول کی تصدیق ہو جاتی ہے اور ہم بھی کہ [illegible] آپ کو معذور سمجھیں گے

فائدہ: اور نیز اس سے کہ دینے مفضول کی خلافت کے معنی پر عقل اور نقل دلالت کرتی ہے اور وہ یہ کہ مفضول، فضل کے ہوتے ہوئے خلیفہ و قائم مقام نبی کے ہونے کے لائق نہیں ہوتا اور جب یہ ثابت ہو گیا تو [illegible] مفضول کی [illegible] ہوگا اور یہ [illegible] کے لئے ضرور ہے اور [illegible] آپ [illegible] کرتے تو فرمایئے [illegible] کی [illegible] ہیں [illegible] کے [illegible] کے [illegible] کے

شخصیت کی داخلی دنیا کا سوال

زیاد کا مختصر تاریخی خاکہ

اشارہ کرکے کہا کہ اس سے ڈرتا ہوں کہ میرے بدن پر میری کھال بھی جلا دے گا چونکہ اس کے باپ کا تعین نہیں اس لئے اس کو زیاد ابن سمیہ اور زیاد بن ابی سفیان اور زیاد بن عبید کہتے ہیں جناب امیرؑ نے اپنے زمانہ امارت میں اس کو فارس کا حاکم مقرر فرمایا بعد اس کے حضرت کو معلوم ہوا کہ امیر معویہؓ اس کو تحریص و ترغیب دے رہا ہے اور اپنے ساتھ ملانا چاہتا ہے تو آپ نے زیاد کو خط لکھا جو نہج البلاغۃ میں مرقوم ہے اس خط کو پڑھ کر قسم کھا کر کہا کہ حضرت نے بھی ابوسفیان کے دعوے کے صدق کی شہادت دی فقد شهد جهاد ربه وكذبه اتہم یہ ہوا کہ حضرت امیر المومنین نے چھوڑ کر امیر معویہ سے جا ملا اور اس کا جو کچھ نتیجہ تھا وہ سب کو معلوم ہے تو اس کو ایسے شخص کو جس پر ولد الزنا ہونے کا گمان غالب تھا آپ نے فارس پر حاکم مقرر فرمایا حالانکہ ولد الزنا نجس یعنی سب سے بدتر اور اس کا جھوٹا نجس ہے من لایحضر میں ہے۔

ولا یجوز الوضوء بسور الیهودی والنصرانی وولد الزنا والمشرک۔

یہود، نصاریٰ ولد الزنا، مشرک کے جھوٹے پانی سے وضو جائز نہیں ہے

اور ہر گز ولد الزنا مومن نہیں ہوتا، ابن بابویہ قمی نے خصال میں روایت کی ہے

عن ابی عبد الله لا یدخل جلوده الجنة ولد الزنا ولا سابع ولا ولد ولد الزنا ولا من فی قلبه حبة خردل من خبث ولا من فی قلبه حبة خردل من نفاق ولا من فی قلبه حبة خردل من شك ولا من فی قلبه حبة خردل من الزنا

امام ابو عبد اللہ سے مروی ہے کہ ایمان کی تاثیر سے سندی اور خوری اور زنگی اور گردی اور ہر بری اور بچگان زنا کے دل میں داخل نہیں ہوتے اور نہ ان کے مرد یں۔

شریح بن حارث کو جو علی کے زمانہ سے قاضی تھا اپنا قاضی مقرر فرمایا ان عبارات کے دیکھنے سے صاف ظاہر ہے کہ آپ نے تعین میں افضلیت کو ملحوظ خاطر نہیں فرمایا پس اس سے اور اشتراط افضلیت امر میں بھی ثابت ہوا خاصتاً اور رازیؒ کی دلیل کو جو افضلیت انبیاء میں بیان کی ہے اپنا مستدل قرار دینا غلط ہے اور اس پر قیاس کرنا قیاس مع الفارق ہے کیونکہ امام کی دلیل کے مستدل کا مدار سجود پر ہے جو نہایت تواضع ہے اور غیر سجود بھی اس طرح کہ بالاستقلال حضرت آدم کو کسی نہایت نہیں تھا کہ سجود فی الحقیقت خدا تعالیٰ کو تھا اور حضرت آدم محض واسطہ تھے اور فعل عبث کی دلیل میں نہایت تواضع ہے کہ امت امام کی اطاعت کے لئے امور سے بشرطیکہ حکم مولیٰ سے نہ ہو اور یہ اطاعت ہرگز نہایت تواضع نہیں نہایت تواضع جب ہو کہ حضرت امام کو سجدہ کرنے کے لئے امر ہو جس پر یہ کہنا کہ سجدہ تحیت کا

تواضع کے لئے مامور ہے غلط ہے اور نہ تواضع یا اطاعت بالاستقلال ہے بلکہ امام کی اطاعت کی حیثیت سے ہے کہ وہ واسطہ اطاعت خدا اور رسول ہے آپ خود فرما چکے ہیں کہ مقصود امامت سے ترویج شرائع الٰہیہ و استحکام دین ہے اور اگر آپ کو دعویٰ ہو کہ امام کے لئے امت کا مامور بہ نہایت تواضع ہے اور امام بالاستقلال متبوع و مطاع ہے تو ثابت کیجئے اور دلیل دیجئے۔ ساتھ اس کے اس دلیل کا ذکر کرنا اور اس کا جواب جو امام رازیؒ نے ان لوگوں کی طرف سے دیا ہے جو حاکم کی تفضیل کے قائل ہیں ذکر کرنا کس قدر انصافی ہے لیجئے ہم اس جواب کو نقل کرتے ہیں اور جواب مستدل کو اس پر ختم کرتے ہیں

اجاب المفضلون بتخصیص ذلك من الجملة الاولى فقد سبق بيان ان من اتاه الله العلم والدين فقد استوجب التعظيم والتبجيل على الاطلاق ومن قال انه عبارة عن وضع الجبهة على الارض فكيف قال السجود وهو خاص لله تعالى وقد اجيب عن هذا السؤال بان السجود كان لادم وهو طلب الزلفى عند الله فجاز ان يسجد له من يسعى فى طلب الزلفى عند الله ويدل على ان تعظيمه قد يقتضى ذلك كثير من الانبياء عليهم السلام فان يعقوب وابنه يوسف عليهما السلام

جو لوگ افضلیت کی تخصیص کے قائل ہوئے ہیں انہوں نے اس جملہ کا جو ہم نے دلیل کے بیان کیا ہے یہ جواب دیا ہے کہ پہلے گزر چکا کہ جس کو اللہ نے علم و دین عطا کیا ہے وہ مستوجب تعظیم و تبجیل ہے مطلقاً جس نے کہا کہ سجود سے مراد وضع جبہ ہے نہ پیشانی کا رکھنا وہ بھی کہتے ہیں کہ سجدہ اطاعت کا بھی ہے لیکن تحیۃ سجدہ غیر خدا کے لئے تھا اور سجدہ کے لئے معبود قبلہ کے تھے اور ان دونوں قول کا رکھنا ممکن نہیں لیکن جس نے یہ کہا کہ سجدہ اور کو تھا تو وہ کیونکر کہتے ہو کہ یا شرع سے شریعت کے حق میں حاکم نہیں اور یہ اس وجہ سے ہے کہ یہ وفات حکمت اس کی مقتضی ہوئی ہے اور اشرف کی حکمت اور اس کی نہایت اطاعت کا مکلف ہونا اس کا اطاعت کو ضائع کرنا ہے اگرچہ فعل کو سجدہ میں خصوصیت ہے کہ یہ کسی کی اطاعت کا متحمل کرے اور اس کی وجہ سے اطاعت کو ضائع کرے اور [illegible]

تفسیر بیضاوی سے مغالطہ انگیزی کی شرمناک مثال اور اس کا جواب

اشتراکِ فضیلت کی تعمیری دلیل کا ابطال

شخصیت کی چوتھی دلیل کا رد

اشتراط افضلیت کی پانچویں دلیل کا بیان

بحث نفیس

خواجہ محمد پارسا کی فصل الخطاب میں انساب سمعانی سے ابوجعفر قمی شیعی کے ساتھ امام بخاری کے استشہاد کے باب میں

توثیق سمجھنا بالکل غلط اور نقش مرتب بالعلم سبب سے کیونکہ وہ توثیق نہیں بلکہ حکایت طرز توثیق ہے بلکہ حکایت درحکایت کیونکہ خواجہ انساب سمعانی سے حکایت کرتے ہیں اور صاحب انساب بخاری سے اور ہم کہتے ہیں کہ صحت حکایت محکی عنہ کی موافقت پر موقوف ہے اگر حکایت محکی عنہ کے مطابق ہے تو حکایت صحیح اور قابل اعتبار ہوگی اور اگر محکی عنہ کے مطابق نہیں ہے تو ہرگز قابل اعتبار نہیں اور یہ حکایت مردود محکی عنہ کے مطابق نہیں بخاری کے استشہاد کا حال تو صحیح معلوم ہوا ہی حکایت اسناد کی نسبت عقرب و نقش قدرت کی طرف سے کوئی خواجہ صاحب کا حالات و نقل حکایت کرنا کونسی نقل صحیح ہوا یہ جملہ بھی جو انہوں نے کہا ہے کہ اس کے عالی ہونے میں اور بڑھا دیتا ہے کسی بات کسی ہونے کا نہیں ہے کیونکہ ہم نے سب دعوی کیا ہے کہ خواجہ صاحب سمعانی سے معصوم ہیں اگر بفرض سے سالکھان سے حکایت کی بھی تو ہم سب سند ایسی نہیں بنا سکتے کہ جس کی بعض سے قبل حضور سے ورد علمی کا اتباع کیا جا سکتا ہے کیونکہ اصل انساب کتاب اسمعانی کو ورد سے رکھتے ہیں اور خود خواجہ عبدالعلی دلک بکن حب موقریں میں غور کرتے ہیں تو نقل قبیح کے بتلانے کو کوئی مانع نہیں کی کتاب نفس انفس میں یہ عبارت ہے

ذکر ابو سعد السمعانی فی کتابہ فی	بخاری نے کتاب کی کتاب سمعانی میں ان کے
ترجمۃ الملک المقال فی حدیث استشفاء	ساتھ استشفاء کیساتھ اللہ کی حدیث میں جس کا
فی شدۃ مرض محمد وسوء حسن	حاصل یہ ہے کہ اس نے ہمارے پیغمبر کے رونے
فاتیہ مسار وہو علی حسن حال	سے دوری ہو کہ اس کے پاس آئے کہ وہ کیسے
فاخبرہ ان حسن حالہ	ہیں حالت کو کہ اس نے اپنے کو اس حالت کے
لدانی بیان ان سبب ذلک	نے کی وجہ سے کہ اس کی حالت ایسی ہے
کما ذکرہ ہو بمعناہ	جس طرح کہ اس نے ذکر کیا ہے اور اس کے

ہمارا مدعا جو ہے اس عبارت سے بخوبی حاصل ہو گیا اور اس میں شیوخ استشہاد و مستشہد منہ کے مابین جو خلاف اصلی ہے کیونکہ خواجہ بخاری کو کہتے ہیں کہ شخص شیرین تھا اور مشہور ان کی سے ترقی پر تھا بخاری خاموش ہیں حق کے اس حدیث کے بیان میں اس مخصوص شیخ نے حدیث عوفی کی تحریف میں جو کچھ کہا ہے

کہ یہ شخص متہم بدعت ہے وہ درجہ اعتبار سے ساقط ہے اس مخصوص حدیث شفاء میں غلط ہے اس کو اہل حق رفض سے تعبیر فرماتے ہیں اس کا ادنی شبہ منشا اعتبار سے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ روایت کی صحت کا مدار صدق راوی پر ہے اور ان حضرات کے نزدیک کذب تشیع ہو بلکہ فرض قطعی ہے جس کے تارک کو دین سے خارج فرماتے ہیں تو ان کے صدق و کذب کی حالت ہی ملتبس و مشتبہ ہو گئی کہ نہیں ہیں تبھی احمد باحسن الاخر خارج و قطع ہو گیا تو جس شخص کی نسبت یہ کہا گیا ہے یہ مبتدع بدعت رفض ہے تو کیا اس سے یہ مراد ہوگی کہ درجہ اعتبار سے ساقط ہے جس شخص کے ساتھ دعوی یقین کے ساتھ کیا ہو کہ یہ شخص اس جماعت کا سرگروہ اور ہے اور ہر تشیع مصطلح میں ہاں ہے تو یہ بیان کرنا چاہئے کہ اس کا سقوط عدالت کس درجہ میں ہوگا اور جب اس کا سقوط عدالت کس درجہ میں ہوگا اور جب اس کا سقوط عدالت کس درجہ میں ہوگا تو یہ حدیث استشفاء البخاری ... ہوئی تو قوی و اعتماد کے گویا جو حجاج نقیضین کا کثرت عدد ہے ہیں نحوی ... شدوح عربیہ اور جو وہ ہیں ... رہا ہیں اس کی یہ تمام ... کثرت روحی سے ... ہیں اس کی روایت ... کے وہ پہلی حقی اور ... خواجہ ... کتاب ... بخاری سے ... روایت ... فرماتے ہیں ... بعض شروح سے بھی نقل ہوئے ہیں تو ایسی حالت ہے ... شیرین ہونے کی ... علی ... مرتبہ کے ... بعض شیوخ سے ... نقل ... ہیں ... نقل ... سیاق و سباق ... کہ ... روایت کے نقل کے ... ہیں ... ہو چکا ... ہیں ... اس ... ہیں ... روایت ... ہیں ... دعا ... کرتے ہیں۔

... ...

الا ایسہ یعدی اثنا عشر او لهم انت یا علی
انت اخرهم المهدی الذی یفتح الله سبحانه
علی یدیه مشارق الارض ومغاربها وفی حدیث
ابی عبد الله جعفر الصادق رضی الله عنه عن
ابائه عن علی رضی الله عنهم قال قال
رسول الله صلی الله علیه وسلم انا اشرف
الرسل وانت یا علی اشرف الاوصیاء
وانهم بعدی اثنا عشر ائمة هدی فهم
حکمائی وخلفائی من بعدی اولهم علی
علیهم سلامی ورحمة الله ثم ابنی
الحسن ثم ابنی الحسین ثم تسعة
من ولد الحسین ائمة ابرار منهم
المهدی صلی الله علیه وعلیهم اجمعین
وفی روایة اخری عن علی رضی الله عنه
قال قال رسول الله صلی الله علیه وسلم
انا سید النبیین وانت یا علی سید
الوصیین وانهم بعدی سادة الاوصیاء
عدد نقباء بنی اسرائیل اثنا عشر
منهم المهدی یملأ الله به الارض
عدلا وقسطا کما ملئت جورا وظلما
وفی روایة اخری عن علی رضی الله عنه
قال قال رسول الله صلی الله علیه وسلم
انا سید النبیین وانت یا علی سید
الوصیین وانهم بعدی اثنا عشر
سادة نقباء بنی اسرائیل منهم
المهدی یملأ الله به الارض عدلا
وقسطا کما ملئت جورا وظلما
وفی روایة اخری عن علی رضی الله عنه
قال قال رسول الله صلی الله علیه وسلم
انا سید النبیین وانت یا علی سید
الوصیین وانهم بعدی اثنا عشر
سادة نقباء بنی اسرائیل منهم
المهدی یملأ الله به الارض عدلا
وقسطا کما ملئت جورا وظلما
وفی روایة اخری عن علی رضی الله عنه
قال قال رسول الله صلی الله علیه وسلم
انا سید النبیین وانت یا علی سید
الوصیین وانهم بعدی اثنا عشر
سادة نقباء بنی اسرائیل منهم
المهدی یملأ الله به الارض عدلا
وقسطا کما ملئت جورا وظلما

بارہ امام ہیں جن میں سے پہلے علی ہیں اور آخری مہدی ہے جس کے ہاتھ پر اللہ تعالیٰ مشارق و مغارب زمین کی فتح کرے گا امام جعفر صادق کی حدیث میں ہے کہ اللہ کے بارہ امیر ہے مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے میرے اور تمام انبیاء میں سے اللہ تعالیٰ نے کوئی نہیں بھیجا اور میری حکمت علی فرمائی ہے اور ان کو میری مٹی سے پیدا کیا ہے پس وہی میرے بعد میرے خلفاء ہوں گے اور میرے علم کے وارث ہوں گے پس میرے بعد میرے خلفاء بارہ ہیں پہلے علی ہیں پھر میرے دونوں بیٹے حسن اور حسین ہیں پھر حسین کی نو اولاد ہیں جو سب کے سب ائمہ ابرار ہیں ان میں مہدی بھی ہیں اور ایک روایت میں ہے کہ میں سید النبیین ہوں اور اے علی تم سید الاوصیاء ہو اور میرے بعد اوصیاء بارہ ہیں جو نقباء بنی اسرائیل کی تعداد کے برابر ہیں ان میں مہدی بھی ہیں جو زمین کو عدل و قسط سے بھر دیں گے جیسا کہ وہ ظلم و جور سے بھری ہوئی ہوگی اور ایک روایت میں ہے کہ میں سید النبیین ہوں اور اے علی تم سید الاوصیاء ہو اور میرے بعد اوصیاء بارہ ہیں جو نقباء بنی اسرائیل کی تعداد کے برابر ہیں ان میں مہدی بھی ہیں جو زمین کو عدل و قسط سے بھر دیں گے جیسا کہ وہ ظلم و جور سے بھری ہوئی ہوگی اور ایک روایت میں ہے کہ میں سید النبیین ہوں اور اے علی تم سید الاوصیاء ہو اور میرے بعد اوصیاء بارہ ہیں جو نقباء بنی اسرائیل کی تعداد کے برابر ہیں ان میں مہدی بھی ہیں جو زمین کو عدل و قسط سے بھر دیں گے جیسا کہ وہ ظلم و جور سے بھری ہوئی ہوگی اور ایک روایت میں ہے کہ میں سید النبیین ہوں اور اے علی تم سید الاوصیاء ہو اور میرے بعد اوصیاء بارہ ہیں جو نقباء بنی اسرائیل کی تعداد کے برابر ہیں ان میں مہدی بھی ہیں جو زمین کو عدل و قسط سے بھر دیں گے جیسا کہ وہ ظلم و جور سے بھری ہوئی ہوگی

ابی سعد عبد الکریم بن محمد السمعانی
رحمه الله وقد اخرج ابو جعفر العقیلی هذا
باسناده عن جابر بن سمرة رضی الله عنه
انه قال اتیت النبی صلی الله علیه وسلم فسمعته
یقول ان هذا الامر لن ینقضی حتی یمضی فیهم اثنا
عشر خلیفة کلهم قال کلمة خفیت علی فقلت لابی ما قال قال
قال کلهم من قریش وفی روایة کلهم
یعمل بالهدی ودین الحق وفی روایة
وحتی یعز الاسلام بهم الله تعالی هذه روایة
ابی داود والنسائی وابو یعلی احمد بن علی الموصلی
فی مسنده وابو بکر احمد بن عمرو البزار
والحافظ ابو نعیم الاصبهانی رحمهم الله وقد
روی عن غیر جابر بن سمرة رضی الله عنه
ثلاثة عشر رجلا ذکرت طرقهم فی کتابی
المسمی بالعرف الوردی فی اخبار المهدی
وقد اخرج ابو داود والترمذی رحمهما الله
عن علی رضی الله عنه انه قال قال رسول الله
صلی الله علیه وسلم لو لم یبق من الدهر الا یوم
لطول الله ذلک الیوم حتی یبعث فیه رجلا منی
او من اهل بیتی یواطئ اسمه اسمی واسم ابیه
اسم ابی یملأ الارض قسطا وعدلا کما ملئت
جورا وظلما وفی روایة لابی داود ولو لم یبق
من الدنیا الا لیلة لبعث الله فیها رجلا منا
او من اهل بیتی یملأها عدلا کما ملئت
جورا وظلما وفی روایة لابی داود ایضا
لا تذهب او لا تنقضی الدنیا حتی یملک العرب
رجل من اهل بیتی یواطئ اسمه اسمی
واسم ابیه اسم ابی وفی روایة لابی داود
ایضا لا تذهب الدنیا حتی یملک اسمه
اسم نبی من العرب وفی روایة لابی داود
ایضا لا تذهب الدنیا حتی یملک رجل
من اهل بیتی یواطئ اسمه اسمی
واسم ابیه اسم ابی وفی روایة لابی داود
ایضا لا تذهب الدنیا حتی یملک رجل
من اهل بیتی یواطئ اسمه اسمی
واسم ابیه اسم ابی

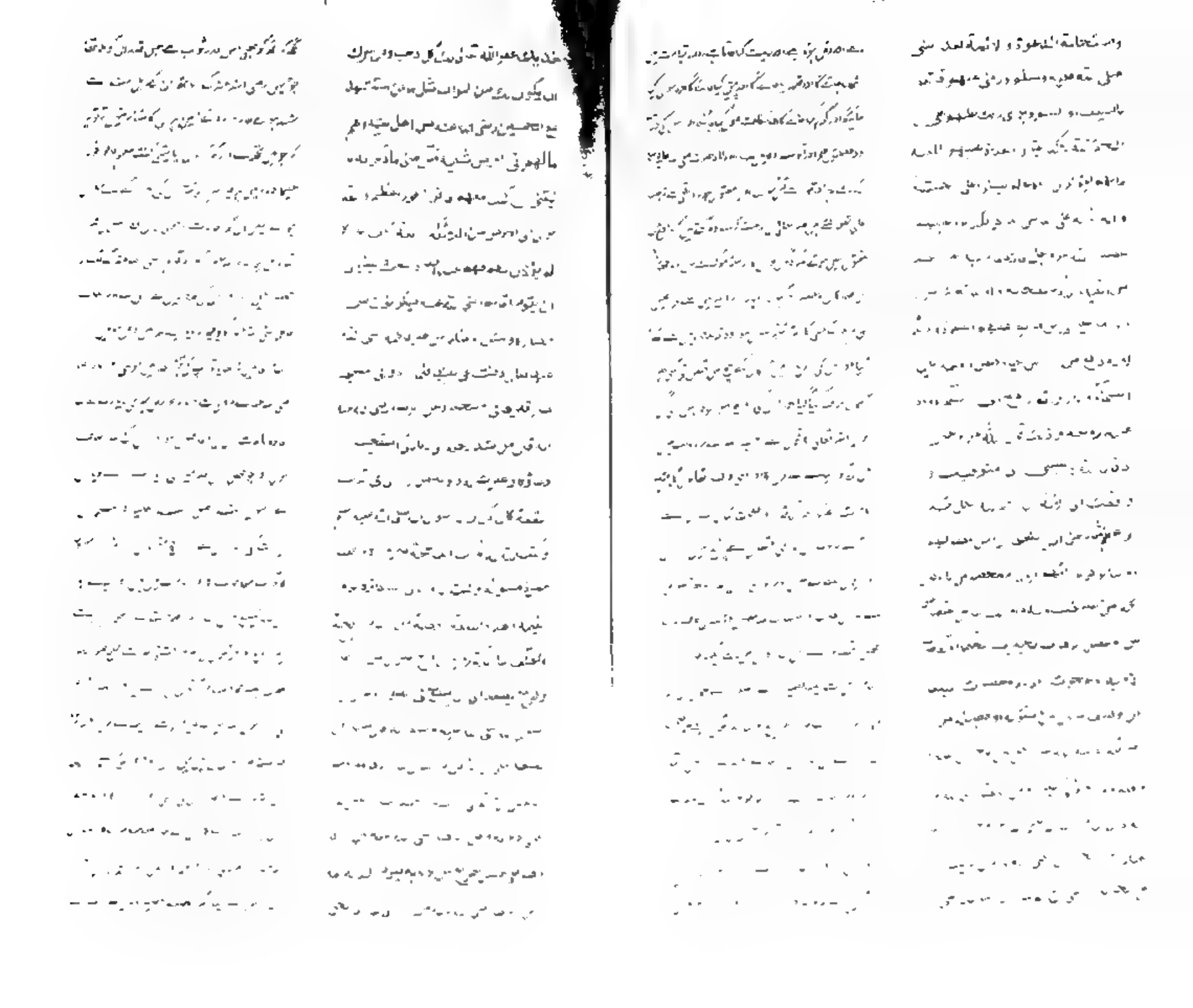
اسی طرح امام ابی سعد عبد الکریم بن محمد سمعانی کی کتاب الانساب میں ہے اور اس ابو جعفر عقیلی نے اپنی اسناد سے جابر بن سمرہ رضی اللہ عنہ سے تخریج کی ہے کہ میں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا تو میں نے سنا آپ فرماتے تھے یہ امر (دین) برابر رہے گا یہاں تک کہ بارہ خلیفہ ایسے ہوں گے اور سب کے سب قریش سے ہوں گے اور ایک روایت میں ہے سب کے سب ہدایت اور دین حق پر عمل کریں گے اور ایک روایت میں ہے کچھ دشواریاں ہیں سے گزر کر اللہ تعالیٰ اس امت کو ایک دن یا ایک رات عطا کر دے اور ایک دن تیرے بیٹوں کے نزدیک قیامت کی گھڑی کے موافق ہوگا اس کے بعد حضرت جابر بن سمرہ کی حدیث کا راوی مسلم و ترمذی و ابو داؤد نے تخریج کی ہے اور حضرت ابن مسعود کی روایت کو ابو داؤد نے تخریج کی ہے اور اسے علاوہ حضرت علی سے بواسطہ ابن کی سند کے صاحب عمدہ نے بھی کہتے ہیں فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کو اگر دنیا کا ایک دن ہی باقی رہ جائے تو اللہ تعالیٰ اس دن کو اتنا لمبا کر دے گا کہ اس میں میرے اہل بیت میں سے ایک شخص کو بھیجے گا جو میرا ہم نام ہوگا اور اس کے باپ کا نام میرے باپ کا نام ہوگا وہ زمین کو عدل و انصاف سے بھر دے گا جیسا کہ وہ ظلم و جور سے بھری ہوئی ہوگی اور ایک روایت میں ہے کہ دنیا کا ایک دن ہی باقی رہ جائے تو اللہ تعالیٰ اس دن کو اتنا لمبا کر دے گا کہ اس میں میرے اہل بیت میں سے ایک شخص کو بھیجے گا جو میرا ہم نام ہوگا اور اس کے باپ کا نام میرے باپ کا نام ہوگا وہ زمین کو عدل و انصاف سے بھر دے گا جیسا کہ وہ ظلم و جور سے بھری ہوئی ہوگی اور ایک روایت میں ہے کہ دنیا کا ایک دن ہی باقی رہ جائے تو اللہ تعالیٰ اس دن کو اتنا لمبا کر دے گا کہ اس میں میرے اہل بیت میں سے ایک شخص کو بھیجے گا جو میرا ہم نام ہوگا اور اس کے باپ کا نام میرے باپ کا نام ہوگا وہ زمین کو عدل و انصاف سے بھر دے گا جیسا کہ وہ ظلم و جور سے بھری ہوئی ہوگی اور ایک روایت میں ہے کہ دنیا کا ایک دن ہی باقی رہ جائے تو اللہ تعالیٰ اس دن کو اتنا لمبا کر دے گا کہ اس میں میرے اہل بیت میں سے ایک شخص کو بھیجے گا جو میرا ہم نام ہوگا اور اس کے باپ کا نام میرے باپ کا نام ہوگا وہ زمین کو عدل و انصاف سے بھر دے گا جیسا کہ وہ ظلم و جور سے بھری ہوئی ہوگی

القرشي قدس الله تعالى روحه ونور ضريحه في الاصل الرابع والعشرين والمائة
حدثنا الحسين بن عمر بن شقيق البصري
قال حدثنا سليمان بن طرخان عن مكحول عن
ابي الدرداء رضي الله عنه انه قال قال رسول
الله صلى الله عليه وسلم خير امتي اولها واخرها
وفي وسطها الكذب حدثنا صالح بن عبد الله
قال حدثنا عيسى بن ميمون البصري عن بكر
بن عبد الله المزني عن ابن عمر رضي الله عنهما
انه قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم مثل
امتي مثل المطر لا يدري اوله خير او اخره
مخبرنا صالح بن حماد الرجي عن ثابت البناني
عن انس رضي الله عنه عن رسول الله صلى
الله عليه وسلم بمثل حدثنا الفضل بن محمد
حدثنا ابراهيم بن الوليد بن سلمة الدمشقي
ثنا ابي ثنا عبد الملك بن عتبة الاذرعي
الواسطي عن ابي ادريس الخولاني عوف بن مالك رضي
الله عنه عن عبد الرحمن بن سمرة قال
بعثني خالد بن الوليد بكتاب الى رسول الله
صلى الله عليه وسلم وهو بمكة فلما دخلت
عليه قلت يا رسول الله فعال على رسلك
يا عبد الرحمن خذ اللواء وامض حتى تاتي
فاتل زيدا حتى يفتح الله عليه ثم خذ
اللواء وامض فاتل جعفرا حتى يفتح الله
جعفرا ثم خذ اللواء يا عبد الله فاتل حتى

یفتح اللہ علیک قال فاخذت اللواء فغدوت
اللہ لخالد بن الولید سیف من سیوف اللہ فبکی
اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم
حولہ فقال ما یبکیکم فقالوا ما ابکی
قد قتل خیارنا واشرافنا واھل الفضل منا فقال
رحمکم اللہ اما مثل امتی مثل حدیقۃ قام علیھا
صاحبھا فاحاط علیھا وحیاھا مساکینھا
وغلق سعفھا فاطعمت عاما فوجا ثم عاما فخرجا
ثم عاما فوجا لعل اخرھا لھما یکون احمرھا
قنوانا واطولھا شمراخا والذی نفسی
بالحق لتجدن ابن مریم فی امتی حقا مخبرنا
مروان یعنی ثنا علی بن سعید بن مسروق
الکندی قال حدثنا عیسی بن یونس عن مصعود بن
عمرو السکونی عن عبد الرحمن بن جبیر
بن نفیر الحضرمی قال لما استشھد جعفر اصحاب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی مؤتہ
مع زید بن حارثۃ یوم مؤتہ قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم یبدرکن المسیح من ھذہ
الامۃ اقوام انتم منکم او خیر منکم ولات
مرۃ قول مخبرنا اللہ تعالی انہ آت ولم یقل
وانہ سیاتی اخرھم قال الولید قلت لابی عمرو
لم ابی سیجعلہ علی ھذہ الامۃ خصوصا
دون سائر الامم قال لانہ جاء فی الحدیث
الصحیح وکذلک جعلتکم امۃ وسطا لتکونوا
شھداء علی الناس ویکون الرسول علیکم شھیدا

رحمہ اللہ عبد اللہ تم خذ الواء خالد فتح
اللہ لخالد فبخالد سیف من سیوف اللہ فبکی
اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم
حولہ فقال ما یبکیکم فقالوا ما ابکی
قد قتل خیارنا واشرافنا واھل الفضل منا فقال
رحمکم اللہ اما مثل امتی مثل حدیقۃ قام علیھا
صاحبھا فاحاط علیھا وحیاھا مساکینھا
وغلق سعفھا فاطعمت عاما فوجا ثم عاما فخرجا
ثم عاما فوجا لعل اخرھا لھما یکون احمرھا
قنوانا واطولھا شمراخا والذی نفسی
بالحق لتجدن ابن مریم فی امتی حقا مخبرنا
مروان یعنی ثنا علی بن سعید بن مسروق
الکندی قال حدثنا عیسی بن یونس عن مصعود بن
عمرو السکونی عن عبد الرحمن بن جبیر
بن نفیر الحضرمی قال لما استشھد جعفر اصحاب
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی مؤتہ
مع زید بن حارثۃ یوم مؤتہ قال رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم یبدرکن المسیح من ھذہ
الامۃ اقوام انتم منکم او خیر منکم ولات
مرۃ قول مخبرنا اللہ تعالی انہ آت ولم یقل
وانہ سیاتی اخرھم قال الولید قلت لابی عمرو
لم ابی سیجعلہ علی ھذہ الامۃ خصوصا
دون سائر الامم قال لانہ جاء فی الحدیث
الصحیح وکذلک جعلتکم امۃ وسطا لتکونوا
شھداء علی الناس ویکون الرسول علیکم شھیدا

مقتول ہوا اللہ تعالی عبد اللہ پر رحمت کرے پھر خالد نے
جھنڈا لیا پس اللہ نے خالد کو فتح دی اور خالد اللہ کی
تلواروں میں کی ایک تلوار ہے اس پر اصحاب رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم کے رو پڑے اور وہ آپ کے گرد تھے
آپ نے پوچھا تم کیوں روتے ہو انہوں نے کہا ہم کیوں نہ روئیں
ہمارے بہتر اشراف اور بزرگی والے مقتول ہوئے
فرمایا تم روؤ کیونکہ میری امت کی مثال مثل باغ
کے ہے کہ اس کا مالک اس کے لئے کھڑا ہوا اور اس کی کھجور
کے تنا میں سے دوسری کھجور نکلی ہوئی کہ کھائے اور اس
کے ہٹنے کی جگہ کو تیار کیا اور اس کی شاخوں کو بڑا کیا پس
اس نے ایک سال ایک جماعت کو پھل دیا پھر دوسرے
سال اور جماعت کو پھر تیسرے سال اور جماعت کو پس
شاید پچھلے پھل والے اگلے خوشحال ہوں اور پہلے شاخوں والے
ہو پس اس ذات کی قسم جس نے مجھ کو حق کے ساتھ بھیجا ہے
ابن مریم میری امت میں سے اپنے مومنین کی جماعتوں کے
ساتھ ہوں گے عبد الرحمن بن جبیر بن نفیر سے مروی ہے جب کہ جنگ
موتہ کے دن ان پر جو یہ بن حارثہ کے ساتھ شہید
ہوئے تھے اصحاب کا دل پختہ ہوا تو رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس امت کے
بعض لوگ عیسی بن مریم کو پائیں گے یا فرمایا تم میں سے
ہوں گے اور اللہ تعالی اس امت کو ہدایت پر کرے گا
جس کا اول میں اور آخر میں مسیح ہوگا ابو عبد اللہ
کہتا ہے اس امت پر خصوصاً اس کی تخصیص
اور اللہ تعالی بہتر جانتا ہے موجودگی کے لئے نکالی گئی ہے
یہ کہ تم لوگ ہو اور امتوں میں سے گذشتہ لوگ



غفر الله تعالى له ما تقدم من ذنبه وما تأخر
عن الرضا رضي الله عنه من زارني في هرثمة
كان معي في درجتي يوم القيامة مغفورا له ومن
علي بن محمد بن الرضا رضي الله عنهما قال من
زار الرضا عليه في الطريق قطرة من الثمار
حرم الله تعالى جسده على النار ومن
علي بن محمد الرضا رضي الله عنهما قال
قال من كانت له إلى الله حاجة فليزر
محمد الرضا رضي الله عنه وهو على غسل
ويصلي عند رأسه ركعتين ويسأل الله تعالى
حاجته فإنه يستجاب له ما لم يسأل في مأثم
وقطيعة رحم وإن موضع قبره لبقعة من
بقاع الجنة لا يزوره عارف إلا وجبت له
الجنة من حيث دخل الدار ومن
رضي الله عنه قال من زار واحدا من
ذريته فكأنما زار رسول الله صلى الله عليه وآله
ومن زار رسول الله صلى الله عليه وآله
فكأنما زار الله تعالى ذكره ومن زار الله
جل جلاله أعطاه الله ثواب
ألف حجة وألف عمرة مقبولة
وألف غزوة مع نبي مرسل
وألف شهيد ممن قاتل في سبيل الله
ومن زار قبر أحد من ولد الحسن
والحسين عليهما السلام كان له
بكل خطوة خطاها ثواب
حجة وعمرة ومن زار قبر
أحد من ولد الحسن والحسين
عليهما السلام كان له
بكل خطوة خطاها ثواب
حجة وعمرة ومن زار قبر
أحد من ولد الحسن والحسين
عليهما السلام كان له
بكل خطوة خطاها ثواب

پیدا ہوئے گے من تقادم عہدہ ہوئی ہے جو شخص میرے
حق کی زیارت کرے گا اس کے پہلے پچھلے گناہ خدا تعالیٰ
بخشے گا یوم قیامت ہوئی ہے جو شخص میری غربت میں میری
زیارت کرے گا قیامت کے دن میرے ساتھ میرے درجہ میں
ہوگا علی بن محمد رضا رضی اللہ عنہما سے مروی ہے جو
جو شخص کے اللہ تعالیٰ کی زیارت کی ضرورت ہو اس کو چاہیے
کہ غسل کرے اور دو رکعت نماز پڑھے اللہ تعالیٰ سے اپنی
حاجت مانگے تو اس کی وہ حاجت پوری ہوگی بشرطیکہ
گناہ اور قطع رحم کی دعا نہ کرے اور اس کی قبر جنت
کے باغوں میں سے ایک باغ ہے جو عارف اس کی زیارت
کرے گا وہ جنت میں داخل ہوگا جس دروازہ سے چاہے گا
جس نے زیارت کی ایک نبی مرسل کی زیارت کی
جس نے زیارت کی ایک نبی کی زیارت کی جس نے
زیارت کی اللہ تعالیٰ کی زیارت کی اللہ تعالیٰ
اس کو ہزار حج اور ہزار عمرے مقبول
اور ہزار غزوے نبی مرسل کے ساتھ
اور ہزار شہید جو اللہ کی راہ میں لڑے
اور جس نے زیارت کی ایک قبر
حسن اور حسین علیہما السلام کی
اس کو ہر قدم پر ایک حج
اور ایک عمرہ کا ثواب
اور جس نے زیارت کی ایک قبر
حسن اور حسین علیہما السلام کی
اس کو ہر قدم پر ایک حج
اور ایک عمرہ کا ثواب
اور جس نے زیارت کی ایک قبر
حسن اور حسین علیہما السلام کی
اس کو ہر قدم پر ایک حج
اور ایک عمرہ کا ثواب

ملائكة ومهبط الوحي وخزان العلم
معدن الرحمة وأصول الكرم
الأمم وعناصر الأبرار ودعائم الأخيار
صاحب الإيمان وأمناء الرحمن وسلالة
النبيين ومترة صفوة المرسلين صلى الله عليه
وسلم ورحمة الله وبركاته السلام على
هداة ومصابيح الدجى وأعلام التقى وذوي
الحجى والنهى ورحمة الله وبركاته السلام
على محال معرفة الله السلام على
مساكن ذكر الله السلام ومساكن بركة الله
ومعادن حكمة الله السلام سرعة مرامي وعزة
كتاب الله عز وجل وورثة رسول الله صلى الله
عليه وسلم ورحمة الله وبركاته السلام
على الدعاة إلى الله عز وجل والأدلاء على
مرضات الله عز وجل والمظاهرين لأمر
الله عز وجل ونهيه والمخلصين في توحيد
الله سبحانه ورحمة الله وبركاته أي مستشفع
إلى الله تعالى بكم ومتقرب بكم أعلمي وإرادتي
وسألتي وحاجتي وشأني الله صلى الله
طوعن لبسركم وعلانيتكم وإني أجزاني الله عز
وجل من عدو آل محمد من
واصل صلى الله على محمد وآل محمد الطاهرين
وسلم تسليما وعلى رضا رضي الله عنه وعن
آبائه رضي الله عنهم عن رسول صلى الله عليه
وسلم أنه قيل يا رسول الله متى يجب

مرسل کی جگہ اور علم کے خزانچی اور علم کے ختم
ہونے کی جگہ اور رحمت کی کان اور کرم کے اصل
اور امتوں کے سردار اور نیکوں کے عنصر اور
بہتروں کے منتخب اور ایمان کے خاندان سے ہدایت
کی امانت دار اور انبیاء کے خلاصہ اور رسولوں
کے برگزیدہ اور اللہ کی رحمت اور برکات ہوں
سلام اس پر اللہ کی اور اندھیروں کے چراغ اور
تقوے کے جھنڈے عقل و دانش والے اور ان
کی رحمت اور برکات ہوں اللہ تعالیٰ کی معرفت
کے محل پر سلام اللہ تعالیٰ کے ذکر اور برکت
کے مکان پر سلام اور اللہ کی حکمت اور بھیدوں کی
کانوں پر اور اللہ کتاب کے اٹھانے والوں اور رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے وارثوں پر سلام اور اللہ
کی رحمت اور برکات ہوں خدا کی طرف بلانے والوں پر
اور اللہ کی مرضی کی طرف رہنما بتانے والوں پر
اللہ کے امروں کے ظاہر کرنے والوں پر اور اللہ
کی توحید میں اخلاص والوں پر سلام ہو اللہ کی رحمت
اور برکات ہوں میں اللہ کے یہاں تمہاری
شفاعت چاہتا ہوں اور اپنے مطلب اور سوال اور ارادہ اور
حاجت سے لگے تمہیں کرتا ہوں میں اللہ کو گواہ کرتا ہوں
کیونکہ تمہارے ظاہر و باطن برابر ہیں اور میں آل محمد
کے دشمن سے خدا کی پناہ مانگتا ہوں اللہ کی طرف خدا ہوں
اور رحمت ہو اللہ کی آپ پر اور آپ کی اولاد پر اور
اور سلام ہو آپ اور آپ کے آباء پر رسول سے روایت ہے
کہ کسی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے پوچھا یا رسول

القاسم من ذريتك فقال صلى الله عليه وسلم
مثله مثل الساعة لا يجليها لوقتها الا هو
ثقلت في السموت والارض لا تأتيكم الا
فجأة وبرواية اهل البيت في صفة بغتة
رضي الله عنه يتحكم ما يعلمون ويأمر به حتى
من تهلله ليصدقه الله عز وجل في قوله
ويصدق الله عز وجل تبارك الله تعالى له ما
اقصى نخله وهي عدة بحل بدر كلمة واحدة
عشر ريجز صفة صحيفة مختومة بيده
صلى الله عليه وسلم وهو واحد حرق
وقت خروجه وقيام وقت خروجه
واسطة الله عز وجل وقيام الساعة خروج
يأجوج ومأجوج وقيام الساعة خروج
المسيح وخروج دابة الله ويتحكم به
الله جل جلاله من على السلام من يمينه و
يحكم عليه السلام من يأجوج من جبل
وهي جبل من وراء السد ومن وراء الله
الله تعالى ذكره ثقلت في السموت والارض
لا تأتيكم الا بغتة وبرواية اهل البيت
رضي الله عنه يتحكم ما يعلمون ويأمر به حتى
من تهلله ليصدقه الله عز وجل في قوله
ويصدق الله عز وجل تبارك الله تعالى له ما
اقصى نخله وهي عدة بحل بدر كلمة واحدة
عشر ريجز صفة صحيفة مختومة بيده
صلى الله عليه وسلم وهو واحد حرق
وقت خروجه وقيام وقت خروجه
واسطة الله عز وجل وقيام الساعة خروج
يأجوج ومأجوج وقيام الساعة خروج
المسيح وخروج دابة الله ويتحكم به
الله جل جلاله من على السلام من يمينه و
يحكم عليه السلام من يأجوج من جبل
وهي جبل من وراء السد ومن وراء الله

آپ کی اولاد سے قائم کب ظہور فرمائے گا
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اس کی مثل قیامت
کی ہے وہ اچانک ہی آ پہنچے گا اس کو اس کے وقت پر بجز اس
کے کوئی نہیں وہ زمین میں تمہارے پاس نہیں آئے
گی مگر اچانک اور روایت سے ہے جو مہدی حق
ہونے کی صفت میں کہ وہ بغتہ کے ساتھ ظاہر ہو
گا۔ تمہاری زمین سے نکلے گا اور تعالیٰ اس کے قول کی
تصدیق کرے گا اور اللہ تعالیٰ کی تصدیق کرے گا
اللہ تعالیٰ اس کے لئے اقصیٰ درخت تک سونے
کی لقمہ بنا دے گا اور اللہ تعالیٰ اس کے لئے
اس کے ہاتھ سے ایک صحیفہ مختوم ہوگا جس پر اس
کے محمد کی تلوار اور اس کے دادا کے ہتھیار
اور اس کے لئے اور اس کا حکم نہ ہوگا جب اس کے
خروج کا وقت قریب آئے گا تو وہ ظاہر ہوگا اور تعالیٰ
جان لیں گے کہ وہ کیا ہے گا اور اللہ
تعالیٰ اور اس کی مخلوق میں سے کسی کے
کلام قریب ہوگا وہ اپنی سواری سے نکلے گا
اور اس کو کوئی چیز بچا نہ سکے گی اور اس کو
اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی چیز ہلاک نہ کر سکے گی
[illegible]

استعان

قبر مجلوس مہ اقام امام۔ حضوا لیہ زیارۃ
ولمام۔ قبر سنا انوار لایجلو العمی
وبتربہ قد یدفع الاسقام۔ قبرا ذا حل
الوفو دبرلعۃ۔ وحلوا۔ حفت عنہم
الوش ہر۔ واحکم موجبۃ اعب بہا۔ ل
عن عیون غیبت اجسام۔ قرۃ الوصف
رضی اللہ عنہ بطوس مبارکۃ کاں یستشفی
بالناس ومن قصدہ وزارہ اعتقادہ
اصابہ الیہ من قد عاہ تقوی صدقہ استشفاء
بل سبحانہ فحرقت ہو یرقب ھو تو
الفوز فیہ قربنا من مشرقا ارضہ دنیا وعن
بعض کبار اھل البیت انہ کان یقول فی دعاۃ
اللھم العن لم افعلہ وہ
یتنقصونا وعن رجل العالمین ہی
بن الحسین رضی اللہ عنہما انہ قال ای رضی
کیف رأیت معاویۃ ابی بکر وعمر رضی اللہ عنہم
من النبی صلی اللہ علیہ وسلم وقال کمد تقلبہ
الیوم وعن رجل العالمین رضی اللہ
تعالیٰ انا قرب ما یکون العبد من مغضب اللہ
عز وجل ذا غضب وعن فاطمۃ رضی اللہ
العالمین انت حق وعن کلاما فعلہ عظم
من ذنبک وعن زید رضی اللہ عنہ یقول
اللہ عز وجل وعدنی من خلقہ من یدعونی
سلطت علیہ من خلقی من یعبدنی ومن

مرشد طوس میں قبر ہے جس میں امام مقیم ہے اس کی زیارت
اور اس کی طرف قرب واجب ہے قبر ہے جس کے انوار کی
روشنی اندھے پن کو دور کرتی ہے اور اس کی مٹی سے بیماریاں
دور ہوتی ہیں یعنی قبر ہے جب جماعتیں اس کے لئے اترتی
ہیں کوچ کرتی ہیں اور گناہ ان سے دور ہوتے ہیں تمام
مرتبے جانے سنا موجود ہیں اگر شدت سے امام آنکھوں کے
سامنے سے غائب ہو گئے ہیں مگر آپ کی قبر کا مٹی عوض میں
مبارک ہے لوگ اس سے شفا لیتے ہیں اور جو اس کی زیارت
کا ارادہ کرتا ہے اس کو بڑی تکلیف کی بیماری سے شفا
تعالیٰ سے بڑھ کر دعا نہ کرے پس اللہ تعالیٰ نے اس کو شفا دی
اور اس کے ہر ایک ہزار درجہ کے ایک درجہ بہشت
میں ظاہر بیت سے مروی ہے وہ اپنی دعا میں کہا کرتے
اے اللہ فضیلت پر ہمارے دشمن کو جو ہم پر تہمت لگاتے ہیں
اور عالمین علی بن الحسین سے مروی ہے کہ
شخص نے ان سے کہا کہ آپ نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے
ساتھ ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما کا مرتبہ کیسا دیکھا فرمایا
آج ان کا مرتبہ ہے عالمین علی سے مروی ہے
فرمایا خدا کے وقت بندہ خدا کے غضب سے زیادہ دور
ہوتا ہے اور آپ کے کلام میں ہے جو تجھ پر تہمت
لگائے اس کے کلام میں سے ہے جو تجھ پر تہمت
لگائے اس کے گناہ میں سے بڑا ہے اللہ کی روایت سے ہے
عز وجل فرماتا ہے جو میری مخلوق میں سے میری
نافرمانی کرتا ہے جو کوئی میری مخلوق میں سے میری
مخلوق میں سے [illegible]

کلامہ رضی اللہ عنہ یا اھل العراق لیتوبا
حب الاسلام فما زال یحکو بالحق حتی
علینا وابلغ شیعتنا انا لا نغنی عنھم من
اللہ سبحانہ شیئا ولا یتنا لا تنال
الا بالورع وانتھی بلفظہ۔

ہو اور آپ کے کلام سے اے عراق والو ہم کو دوست رکھو جب اسلام کی محبت کے تمہاری محبت تو ہم پر عار ہو گئی ہماری شیعہ کو پہنچا دی کہ ہم ان کے لئے اللہ تعالیٰ سے کچھ کفایت نہیں کر سکتے اور ہماری ولایت و محبت پرہیزگاری کے حاصل نہیں ہو سکتی۔

اب اہل علم و انصاف اس عبارت میں نظر تامل فرمائیں اور دیکھیں کہ اول تو جناب پارسا نے مذہب شیعہ اثنا عشر کی نسبت امام رازی سے نقل فرمایا اس کے بعد ان کی روایات خمسہ نقل فرمائی کہ جن سے ائمہ اثنا عشر کی امامت کا ثبوت پایا جاتا ہے اور ان روایات کے مخرج کے مذہب کو بیان کر دیا تاکہ لوگ اس کی ان روایات سے دھوکا نہ کھا دیں جو متضمن بیان مذہب کے ہوں۔ اور اگر الحاق نہیں ہے تو غفلت سے استشہاد بخاری نقل من الانساب نقل کر دیا۔ بعد اس کے اسی قمی راوی سے چھٹی روایت جو کتاب الخصال میں مروی ہے۔ اور مطابق روایات اہل حق ہے نقل کی اور اس کی تصریح اہل سنت کی روایات سے کر کے اس کی تاویلات سابقہ کی طرف اشارہ کیا اور ان کو باطل دکھایا اور اس روایت کی نقل سے اس امر کی طرف ایما کیا ہے کہ روایات خمسہ سابقہ حضرت ابو جعفر کی موضوعہ و مختر عہ ہیں اور صحیح یہ ہی ہے جو مؤید بروایات اہل حق ہے۔ بعد اس کے ساتویں روایت اسی سے نقل کی جو کتاب الخصال میں مذکور ہے اور اس میں بطور اشارت کے دو امر ارشاد ہوئے ہیں ایک یہ کہ امت کی مثل بنی اسرائیل جیسی ہے جس کے اول و آخر کی تمیز و تغیر یت و تفاوت معائنا ہا دشوار ہے دوسری یہ کہ بیس امت کے اول میں سے اور ائمہ اثنا عشر ہوں اور آخر میں عیسیٰ بن مریم ہوں اور کیونکر ملاک ہو سکتی ہے چونکہ فی الجملہ یہ روایت بھی روایات اہل حق کے مطابق تھی جزو اول پورا مطابق ہے جزو دوم میں ذکر ائمہ اثنا عشر حضرت قمی نے اپنی طرف سے تراش کر بڑھا دیا علاوہ اپنے مذہب کے بھی خلاف تھا کیونکہ ائمہ اثنا عشر کو اولی امت میں شمار کرنا غلط ہے امام تمام الامر اولی امت میں متصل حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ہیں نہ اول امت میں پس حضرت صدوق کو حسب قاعدہ کلیہ اس کا خیال نہ رہا اور یوں فرمائے انا واحد عشر خلیفۃ من بعدی اولھم الامام العالم بالامر وصی عیسیٰ بن مریم آخرھا۔ اور اگر ترکیب عبارت اس طرح ہے۔ انا واحد اثنا عشر خلیفۃ صلی اللہ علیہ وسلم بعدی اولھم علی والمسیح بن مریم یصلی خلفہ اگر مسیح کا مصداق اثنا عشر پر ہے تو دن سے بھی نہ نکلا چنانچہ خود بھی ہے کہ ائمہ اثنا عشر کو جناب امیر سے لے کر آخر تک جانب آخر امت

میں کہنا بدیہی البطلان اور خلاف واقع ہے تو اس لئے خواجہ پارسا علیہ الرحمۃ نے اپنی روایات سے جو فی الجملہ اس روایت کے مطابق تھی ذکر و اشارہ کر دیا کہ اس روایت میں لفظ واحد اثنا عشر خلیفۃ من بعدی حضرت قمی کا افترا و اختراع ہے پھر یہ روایات نقل کر کے اصل مقصود کی طرف جو ائمہ کی بابت مذہب شیعہ کا بیان کرنا تھا رجوع کیا اور اسی ابو جعفر قمی کی روایت علامات امام میں نقل فرمائی جس کو ہمارے فاضل مجیب نے اپنے استدلال میں پیش کیا اور اپنی کمال دانش مندی سے یہ سمجھ گئے کہ یہ روایت خواجہ پارسا کی مغلوبہ ہے اور اس پر یہ قرینہ قرار دیا کہ چونکہ بعد نقل روایت سکوت کیا تو سکوت دلیل قبول روایت ہے اور یہ نہ سمجھے کہ مقصود اس روایت کے نقل سے صرف حکایت مذہب شیعہ ہے اس کو قبول و عدم قبول روایت سے کچھ تعلق نہیں اس کے بعد اور روایتیں شیعہ کے متعلق فضائل ائمہ نقل فرمائی اور خاتمہ روایات پر تمام روایات شیعہ کی جو ائمہ کے حق میں مبالغہ آمیز روایتیں کرتی ہیں اور ان کے مناقب و مدائح میں غلو و اغراق فرماتے ہیں یہاں تک کہ انبیاء کے رتبہ سے بھی بڑھا دیتی ہیں جس پر جناب امیرؑ کی پیشین گوئی خوب صادق آئی ہے سیھلک فی صنفان محب مفرط یطریہ بروایات اہل بیت سے کہ یہ فرمایا کرتے تھے اللھم العن الرافضۃ فانھم نبذوا دینک وراء ظھورھم اور افسوس تو اس پر بھی آپ یہ ہی فرماتے ہیں کہ خواجہ پارسا نے بعد نقل روایت سکوت کیا اور اسی کو آپ تسلیم کی دلیل قرار دیتے ہیں۔ اگرچہ یہ بحث کسی قدر طویل ہو گئی ہے لیکن ایک گونہ روشنی پا گئی ہے ذرا گوشۂ انصاف و ہوش اس طرف متوجہ فرما کر سن لیجئے تو یہ کمال تعجب اور نہایت افسوس ہے کہ آپ نے باوجود یکہ غیر سے بھی آپ کو مناظرہ میں توغل و انہماک زیادہ سے کچھ کتابیں دیکھ ڈالیں اور بہت لوگوں سے مباحثہ کر گویا اپنی عمر کا ایک بہت بڑا حصہ اس میں صرف کیا اور مسائل خلافیہ وغیرہا میں حق یقین کا مرتبہ بھی بڑھ کر خاص کر بیٹھا اور گویا اپنے مجتہدین سے بھی کوئی سبقت لے گئے باین ہمہ دعائی سمر دائی تحفہ کو بھی ملاحظہ فرمایا جو اس دلبستان کے لئے کا پہلا سبق ہے کہ اس کے مصنف غفار الحرمین رحمۃ اللہ علیہ نے اس شبہ کا کیسا استیصال کیا ہے کاش بعد سے کہ آپ اس کو ملاحظہ فرماتے تو اس دلیل کا نام بھی نہ لیتے اب میں تمہارے عبارت نقل کرتا ہوں فرماتے ہیں محمد تقی رحمۃ اللہ علیہ محمد کے باپ ہیں وہ ذکر حوال سلف شیعہ ذاتے ہیں محمد بن علی بن بابویہ اعلی اللہ مقامہ ابن قمی خلیفہ ابن قمی ست کہ بخاری ہوتی مستشار کردہ است دور روایت صحیح اسناد فی ثلث شرطۃ محجوم وشیخہ عمل وکیفیۃ بنا۔ دکتاب

شیعہ مذہب کی خرابی ظاہر و باہر ہے

[illegible] ہی روایت کر چکے ہیں [illegible] ظاہر و باہر ہے حضرت [illegible] مذہب پر حرف آنے کے لیے کافی ہے [illegible] کی مختصر [illegible] روایت [illegible] جو دوسری روایات کے معارض و مناقض ہیں [illegible]

کیا ائمہ شجاع تھے؟

[illegible] بہادر تھے [illegible]

[illegible]

[illegible]

[

ائمہ کے علم کی گفتگو

(۹) درمیان اور خدا عمودی پوزیشن کر یہ بتیہ دروی اعمالی بندگان و ہر چہ ان قباح پوزیشن
اور وہ جملہ جو اس کے بعد متصل مذکور ہے باہم متعارض ہیں اور وہ جملہ یہ ہے دگاہی لبسط کردہ شود
برای اولیں ہا ندگان قبض کردہ شود از وی پس فرماید جملہ بعض دلالت کرتا ہے کہ ہر ستے کو ہر
وقت معلوم کر سکتے ہیں تو ہر وقت ہر ان تخصیص شی دون شی و زمان دون زمان ہر ایک حق جس کی
حالت معلوم کر سکتے ہیں اور جملہ دوسرا اس کا رد یہ ہے کہ فرد پر دو حالتیں طاری ہوتی ہیں ایک
یں سنجیات کے ساتھ علم متعلق نہیں ہوتا اور یہ جو ثانیہ اس کے بھی منافی جواب کے علاوہ ہیں و
فضلاء متحرین نے جناب امیرؑ سے بہت سے علوم کا ان دعائیہ الہی روایات سے ثابت کیا ہے کہ شاید
بعض مراتب میں ورنہ تواتر کو پہنچتی ہوں پتا چواب کے امام رضیؑ نے کافی میں ابن ابی نصر
اخیر میں ثابت کیا ہے بنا انتظام اس جگہ سے ایک روایت حسان پر اکتفا کرتا ہوں

حدثنا ابی و محمد بن الحسن رضی اللہ عنہما قال
حدثنا سعد بن عبد اللہ قال حدثنا محمد بن
عیسی بن عبید و ابراہیم بن ہاشم جمیعا عن ابن ابی نصر
عن عبد اللہ بن سنان و ابی بصیر عن ابی عبد اللہ
عن ابیہ علیہ السلام قال سمعتہ یقول ان
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم علمہ اللہ باب
من العلم و علم من ذلک الباب الف باب یفتح من کل باب
الف باب حتی علمت علما و علمہ اللہ امیر المؤمنین
علیہ السلام فعلمہ

[illegible]

وسلم کے مرض کی حالت میں سرگوشی فرما کر تعلیم فرمایا تھا تو معلوم ہوتا ہے کہ علوم فوری محض حضرات کا
اختراع ہے اور یہ ظاہر ہے کہ یہ تعلیم الی ما شاء اللہ تک نہیں پہنچی ہوگی چاہیئے کہ ان کو علم ما کان و مایکون ہو
علاوہ ازیں کتاب اللہ کی بھی مخالفت سے حق تعالیٰ شانہ فرماتا ہے

وما تدری نفس ماذا تکسب غدا — اور کوئی نفس نہیں جانتا ہے کہ کل کو کیا کسب کرے گا

وقد تقدم من تصدق ہذہ الفقرۃ انفا — اور صادق سے روایت ہے ان الملک یطیر علی رؤس
یطلع علیہا ملک مقرب او نبی مرسل — مقربہ فرشتہ اور نبی مرسل سے اور یہ
وہی من صفات اللہ تعالیٰ — کی صفات سے ہیں

اور فرمایا ہے

فانوا الغیب الا یعلمہ الا اللہ — جیسے کہ آیت نافیہ ظاہر کرتا ہے جیسے کہ کسی
او من شاء ارتضی من رسول — مگر جو ہے کہ کسی رسول کو

۱۰ ابن بابویہ نے جو روایت خصال میں بیان علامات امام زمانہ کی ہے ہم اس کو نقل کرکے
بعض فوائد بیان کرتے ہیں

منہا خسف بالبیداء — ان علامات سے ایک علامت بیداء میں
و ما حولہا حتی یمر بہا الراکب فیقول — دھنسنا ہے اور اس کے گرد و نواح
ہذا خسف بالجیش الذی کان یطلب المہدی — یہ گڑھا ہے اس لشکر کے لیے جو
منہا خروج السفیانی من وادیہ — ان علامات سے سفیانی کا اپنے
و منہا خروج الیمانی و الصیحۃ — ان علامات سے یمانی کا خروج
و منہا قتل النفس الزکیۃ — ان علامات سے نفس زکیہ کا
و منہا اختلاف بنی العباس — ان علامات سے بنی عباس کا
و منہا ان یلی رجل من بنی تمیم — ان علامات سے ایک شخص کا بنی تمیم
و منہا ان یلی رجل من آل ہاشم — ان علامات سے ایک شخص کا آل ہاشم
و منہا ان یلی رجل من ولد العباس — ان علامات سے ایک شخص کا اولاد عباس
و منہا ان یلی رجل من ولد ابی سفیان — ان علامات سے ایک شخص کا اولاد ابی سفیان
و منہا ان یلی رجل من ولد ابی طالب — ان علامات سے ایک شخص کا اولاد ابی طالب
و منہا ان یلی رجل من ولد فاطمۃ — ان علامات سے ایک شخص کا اولاد فاطمہ
و منہا ان یلی رجل من ولد الحسن — ان علامات سے ایک شخص کا اولاد حسن
و منہا ان یلی رجل من ولد الحسین — ان علامات سے ایک شخص کا اولاد حسین
و منہا ان یلی رجل من ولد جعفر — ان علامات سے ایک شخص کا اولاد جعفر
و منہا ان یلی رجل من ولد موسی — ان علامات سے ایک شخص کا اولاد موسیٰ
و منہا ان یلی رجل من ولد علی — ان علامات سے ایک شخص کا اولاد علی
و منہا ان یلی رجل من ولد محمد — ان علامات سے ایک شخص کا اولاد محمد
و منہا ان یلی رجل من ولد الحسن — ان علامات سے ایک شخص کا اولاد حسن

[illegible]

[illegible]

[illegible]

قولہ: چہارم یہ کہ اگر یہ روایت بخواجہ پارسا و شیخ عبدالحق سے ثابت ہو میں نقل کی ہے موضوع و مفتری سب اور ہو جاتے ہیں کہ ہر حضرت اہل سنت کو شاید مجبوراً یہ ہی کہنا پڑتا سو لاریب گستاخ گو حضرت خواجہ پارسا و شیخ عبدالحق صاحب ہدایت ہی صاحب عیوب و فوت ہیں کہ خود ہی اپنی عادت میں ان حق پر اس گمان و وہم سے کہ روایتیں موضوعہ نقل کرگئے جناب امیر کی فضیلت ثابت کرنے میں سہو ہوا ہے تصنیفات شیخ و تفریحات قلبی ادا کی ہیں یا کیا ہے بھیجو ہے کہ ہمارے نام دوں اسلاف و مالیہ و تلمیذوں الفسکم کا دعوے ہے اور ہم پر ہے کہ ان کی ہر بات کو ہم پشت گردن مانیں کے خواہ مخواہ جب ہوئے کہ جن کا اصل اہل حق پر کرتے تھے ہی ہے حدیث موضوع و روایت ہوں کہ ان کے جو میں نقل کذب و افترا ہے حضرت امام رضا تک اگر روایت کی ان کو ہی تو ہوئی ہوں حدیث نقل سیاہ اہل سنت کے ہے فضیلت کی ہے تھی ہوئی کا روایت کرنا ہے جگر رکھتے ہیں کہ روایت کی تحقیق ہی ہے علماء ثقات یا ضعفی معلوم کہ جو فضیلتوں ہی ہے خرافات سے یا سہو ہی ہوا کیا کہ جب وہ دیکھیں گے ہے اور تقدیر ہے اس حدیث کو ہی اپنی کتاب میں لکھا ہے اور جو اس روایت کو انکار کرے اس کے رد کی تحقیق ہی ہے فرق تک اس کو حق سمجھیں گے اور تصدیق کریں گے

اقول: یہ جوش و خروش ہمارے لیے کا فضل رانی اور ہے کا ہر خوش فہمی ہے سب سنت کے کہ بات فضل علی و مناقب حق ہی ہے تو صرف فضل علی و مناقب نکلوا ہے ہیں بچنے زبردستی حقیقت نہ اس روایت کی اس میں تحقیق ہے بلکہ روایت سے اور ہی کسی کو کہ کوئی کوئی کہ تو حق سے گمراہ ہوں کا اور ہیں کے ذمہ نہیں ہو سکتا ہے اپنی معاف قرآن سے لکھنے کی ہے ہوگئے معاذ اللہ ہی ہے ہر ہی کہ ہے نزدیک ہیں ہو ہے ہو ہے کے بھی آپ قائل ہیں ہیں لکھ ہے نقل سنی مسلم ہے بھی ہی روایت ہے ہے اور ہیں اہل سنت کی تصنیفات ہو تصانیف بھر فضل ہی ہے ہیں ہیں ہو ہیں ہیں ہیں

ان ابا بکر حین حضرہ الموت ارسل الی عمر لیستخلفہ فقال الناس تستخلف علینا خلیفۃ ولو فعل ولینا کان اخذا واخذا فما تقول لربک اذا لقیتہ واستخلفت علینا عمر قال ابوبکر ابلی تخوفنی اقول اللھم استخلفت علیھم خیر خلقک احدیت و خرج ابوبکر بن ابی شیبہ عن محمد عن رجل من بنی زریق فی قصۃ طویلۃ قال لبکر لعمر انت اقوی منی فقال عمر انت افضل منی کذا فی المنتقی وذکر فی شرحہ منشورہ زنگ بن الوصف راوی روایت در رشتہ خلافت و حصر کردن در طبقہ اولی نمودہ و دلیل گرفتن بر ثبوت خلافت خارج از حق مانن بکلیت باشد انتہی دیکھئے حضرت خلیفہ ثانی کے ایک افضلیت ثلاثہ کے سوا اپنی ضلالت کی کوئی دلیل نہ پاکر اسی بکواس کو دلیل خلافت بلافصل بنا کر اس کے ثابت کرنے سے خود عاجز ہو گئے ہیں مگر حنفیہ اس کے کہنے سے باز نہ آئے۔ کما ھو دأبھم فی کل مسئلۃ

اشتراط افضلیت کی ساتویں دلیل کا ابطال

[illegible]

اشتراط افضلیت کی آٹھویں دلیل کا ابطال

القول [illegible]

رحمہ اللہ علیہ ان کی شان تھی ان پر اعتراض لغو ہے گناہ کا مصداق ہے

قول: اب حضرت خلیفہ ثانی کی مبانی خلافت خلیفہ اول کی شہادت پہنچنے بخاری کی کتاب المحاربین باب الرجم علی المحصن من روایۃ ذواد سمعت ابن حدیث قلت مسعود ہے وہ بہت بڑی روایت سے انقاد حیث خلیفہ اول کی کل کیفیت کھل جاتی ہے اس کے شروع سے مغلب کا فقرہ سنئے اس میں آپ دو مضمون خلاف واقعہ لکھ گئے ہیں ایک یہ ہے ونفس بیکلوس [illegible] میں ہو سکے۔ [illegible] باوجود اس روایت کی کمزوری کے مشہور ہونے کے چونکہ آپ نے خلیفہ ثانی کے رجوع سے بعد اس فعل کے بدون مشورہ و اجماع صحابہ اس روایت سے استدلال کیا ہے اس لئے ہم بھی اسی کو مان کر اس کے مضمون پر کلام کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس روایت میں یہ عبارت لکھتے ہیں کہ ابن ظہور کہ جو اور امر فی تدوین مستحبہ جو نقل کردہ ابن لفظ واقع است و اینکہ نقل ابی بکر ہی کہ شاہد و مؤید قصیت و امر سابقہ و حدیث مشہور دوم در حق و صحابہ

اشتراط افضلیت کی آٹھویں دلیل کا ابطال

القول [illegible]

اقول: یہ آپ کی حیرت و تعجب خود قابل حیرت و تعجب ہے کیونکر اس قول سے (کہ بسبب
افضل وغیرہ ہونے خلیفہ اول کے مشورہ و قائل کے بھی احتیاج نہیں) ہرگز شرائط افضلیت پر دلالت نہیں
بلکہ اس سے صرف اس قدر معلوم ہوتا ہے کہ افضل احق بالخلافت ہے۔ پس اس سے مشترط سمجھا آپ
جیسے منصف و مناظر دین و ذی فہم سے البتہ لائق سمات حیرت و تعجب کے ہوگا پھر اس پر انصاف
حیرت و تعجب باعث مزید حیرت و تعجب اضعاف مضاعف ہے۔ آپ کے دل میں افضلیت کچھ
ایسی سمائی ہے کہ آپ کی عادت ہو گئی ہے کہ جس جگہ آپ نے لفظ افضلیت دیکھا سمجھا کہ مشترط
افضلیت کی دلیل ہے اور بحث پیش کر دیا ہے

دلکہ در حساب خرد چشم بد بود توئی ۔۔۔ ہر کہ پیدا میشود نازد بر پسند و رائے توئی

اور یہ نہیں خیال فرماتے کہ ایسا مضمون ایسے دلائل پیش کرنے سے بہر حالت دشوار ہے
رفع ہو سکتا ہے نہیں

قولہ: اس اجماع جو حضرات سنیہ نے محض اس خلافت کے لئے وضع کی تھی اور اس
پر جو زور دیتے ہیں اس کا بھی کچھ خیال نہ فرمایا

اقول: اے بابا انصاف خدا کے لئے ذرا اس ہمہ کے مطلب کو فرمایا اور اس
تقابل و تخالف کو جو فریقین میں قضیہ و اجماع کے بارے میں واقع ہے دیکھا اور
ہمارے مطلب کے فہم کو دیدیا کیا اس اعتراض کے بعد بھی ہمارا فرمانا سبحان اللہ
سے حضرت مشورہ و قائل کو اجماع کے ساتھ قیاس نہیں ہے کیونکہ مشورہ و قائل رفع ہو تو
اجماع بھی رفع ہو جاتا ہے ہو سکتا ہے کہ مشورہ و قائل ہو اور اجماع نہ ہو اور اجماع ہو
تو اس میں کوئی حاجت مشورہ و قائل کی نہ ہو ایسے ارشاد ہوئے

قولہ: افسوس ہے کہ آپ کے نزدیک ہمارے اپنا قول بھی وقعت نہیں رکھتے اور یہ بھی کچھ اس
اعتبار کے لائق نہیں کہ ہمارے ہی کتاب سے ہو اور جب اس کا کتاب ہونا ثابت ہو تو کیا عرض کریں

شاہ عبد العزیز کے تحفہ اثنا عشریہ کے متعلق شیعہ کا اضطراب

اقول: بہت تک تو حضرت [illegible] شاہ صاحب [illegible]
[illegible] لوگوں [illegible]

کا حال بھی ہی پر قیاس فرمائیے گا پس آپ کا یہ افسوس لائق افسوس کے ہے کہ مطلب خود نہ سمجھیں اور
الزام قائل کے ذمہ لگائیں۔ علاوہ ازیں آپ کو معلوم ہے کہ زبان عناد سے خدا تعالیٰ اور اس کی کتاب
پاک اور رسول بھی نہیں بچے تو بمقابلہ ان کے تحفہ و صاحب تحفہ کی کیا حقیقت ہے بایں ہمہ ہم صاحب
تحفہ کو سہو و نسیان سے معصوم بھی نہیں سمجھتے

قولہ: علاوہ اس کے اور بہت سے اقوال خلیفہ ثانی کی شرط افضلیت پر دلالت کرتے ہیں
بموجب خواہش ان کو ترک کیا جاتا ہے

قول: جب کہ آپ نے ان اقوال سے تعرض نہیں فرمایا تو ہم بھی ان سے اغماض کرتے ہیں
اگر آپ ان اقوال کو ذکر فرماتے تو بھی انشاء اللہ تعالیٰ ویسے ہی استیصال استدلال کے ہوتے

قولہ: مگر میں قدرے گذارش کروں حضور سے کہ خلیفہ ثانی کا افضلیت کو شرط خلافت جاننا ایسا ہے
کہ محققین اہلسنت نے اس کا اقرار کیا ہے چنانچہ صواعق المحرقین ابن حجر فتح اول ذکر میں کتاب
الاحکام فی احکام کتاب کیف یبایع الامام میں صحیح شوریٰ کی شرح میں ابن بطال سے نقل کرتے
ہیں ما نصہ قیل بعض ھذہ الاحادیث الفضل بعض وکان ابو بکر عمر ان احق بالخلافۃ
ارضاھم وبایاہ الناس بیعۃ رضیۃ افضلھم مع وجود من ھو افضل منہ انتہی ثم قال ابن حجر
مثلہ لکن قد نقض علی استدلالہ وھو قصد ان یقتدی فی ذلک بالصحابۃ فی
ستۃ من فی اسلم لانہ لم یحتج احد من الصحابۃ علی قولہ افضلون وربما ان مسلمین
فی الشوریٰ وفی غیرھا مسلم ولا متشدد فی الفاضل ولا یمکن فی معنی وھو
حق بھا فانہ مفضول حی ولیۃ الامۃ حقیقی اس سے صاف ثابت ہے کہ افضلیت
خلیفہ ثانی کے کا صحابہ کرام کے یہ شرط حقہ کی ہی شرط حقہ کی ہی مضمون کی صحیح ہے

اشتراط افضلیت کی نویں دلیل کا ابطال

اقول: یہ [illegible] ہمارے [illegible] کے لئے [illegible] ہیں گو [illegible]
[illegible] اور [illegible] عمل [illegible] ہے [illegible] اس امر کو بیان کرنا کہ حضرت عمر بھی نے
عمر کا [illegible] یہ کہا کہ حق [illegible] خلافت [illegible] جو [illegible] ہے [illegible] ہوتے
ہوتے کہ شرائط افضلیت بھی ہے کہ [illegible] جس کی صحت [illegible] کے ثبوت
[illegible] ہوتے [illegible] کہ [illegible] ہیں [illegible] کی [illegible]

ہو کر اقتضاء اقتضاء اصل وضع تفضیل کے وجود سے ذرکا ہوا چیز جس کی جہت زیادتی ہو
ورنہ صفاتِ ذاتی محض میں کچھ فرق باعتبار معنی کے نہ رہے گا جب کہ اس جگہ کا مطلب ذہن نشین ہو چکا تو
دوسرا قبل اس جملے سے مستفاد ہو رہا ہے ہی کے مطابق ہونا چاہیے اور اس کا بھی مطلب
صحیح ہے کہ دوست کے معنی تو یہ ہیں اور دوستی کے معنی ابوجہل کے حاصل ہو جاتے ہیں ہوگا
اسی طور پر یہ مضمون ہیں وجود محض یعنی فاعل کے ہوتے ہوئے مفعول کا معقول ہونا جائز نہیں ہے
اس صورت میں یہ جملہ ہو جائے گا کہ دونوں کا وجود اصل حقیقۃً فاعلیت فاعل کے ساتھ
اور اگر اس کے ساتھ وجود ہوا تو بھی اس کی حیثیت اس کو کہ جائے گا تو وہ اصل فاعل ہے
صفت ہیں کہ اس کے بعد بننے کو فاعل جو اس کی علامت ہے جو باعتبار سے تحریک فاعل ہیں
یہ کہ وہ کا ہیں ہے کہ ایک اضافت فاعلیت کی ایسی شرط ہے کہ وہ صفتوں کی علامات صحیح ہونے کے لئے
سر سے علاقہ ہے کہ وہ کہ ہیں حضرت عزرائیل سے علاقے کو کہ اضافت فاعلیت ہیں کہ یہ تعلق ہے
چھ شخصوں میں کہ وہ فاعل ہیں عبارت ذکر کرنے والے قدر ہیں کہ اس عبارت
میں ہے دوسرے جو جملہ مستقل ہیں تو اس سے وہ وصف ہے
دیکھ کر کہ فاعل حق ہی کہ وہ ہے اور اس پر حصر ہے اضافت سے بھی فاعل کا حق
ہونا ثابت ہوتا ہے تو اس سے کوئی مفسدہ نہیں کہ اس کے ساتھ اضافت یعنی
اس سے مشترک ہونا اس کا جائز ہے ہاں وہ اس سے مفسدہ ہے کہ
اس کو دلیل قرار دے کر اس کے ساتھ مخصوص کیا جائے کہ اس کے مستلزم
ہے کہ اس شرط کا ثبوت ایسی جگہ ہو جہاں
اس کے ساتھ اضافت کا ثبوت ہو اور اس کا ثبوت ہو جہاں اضافت کا ثبوت ہو
اس کے ساتھ اضافت کا ثبوت ہو جہاں اضافت کا ثبوت ہو
اس کے ساتھ اضافت کا ثبوت ہو جہاں اضافت کا ثبوت ہو

قولہ وسبحہ علی ہذا القیاس جس امر شرط کے اثبات کے دعوی فرمتہ سب کی یہی حالت ہے
کیونکہ حضرت مجیب کا گمان یہ ہے کہ انتزاعی روایات واستدراکات کافی ہوں گے جبکہ فوراً روایات
سے ابتداء بحث میں ایک رہائی بھی زیب جواب فرمائی تھی جس کا اول مقدمہ یہ تھا کہ شوہر نعم
قولہ بروز حشر حالانکہ یہ غایت درجہ کے بدیہی طلبی ہے اگر بفرض محال ان دلائل سے یہ مدعا ثابت ہو
تو یہ مفید مذہب شیعہ نہیں ہو سکتا، خصوصاً جبکہ ان کے اس کو صرف ان وجہ سے رد کرنے
کو چونکہ مدعا یہ مسئلہ ہے ان کے دعوی کے خلاف ہے ان کے نزدیک مسئلہ قرار نہ دیا
فوائد روان کے نزدیک اصل ہے تو یہ صورت ہے کہ ان کے نزدیک اس کا ثبوت ایسا ہے
کے نزدیک ہونا ہو وضعی ہو ہے اور جب مدعا ان کے نزدیک ہو جب ان کے نزدیک
مدعا ثابت نہیں ہو سکتا اور اس کے ساتھ ان کے نزدیک ہو جب ان کے نزدیک
ہو جب ان کے نزدیک ہو جب ان کے نزدیک ہو جب ان کے نزدیک ہو جب ان کے نزدیک

قولہ اس کے بعد حضرت مجیب نے جو تحریر فرمائی کہ اس میں ہو جب ان کے نزدیک ہو جب
رفع یا اگر ہو جب ان کے نزدیک ہو جب ان کے نزدیک ہو جب ان کے نزدیک ہو جب
اور نہیں تو یہ ان کی غفلت ہے ہو جب ان کے نزدیک ہو جب

قولہ یہ عجب ہے حضرت مجیب ان سے ناقل ہیں کہ یہ عبارت ہو جب ان کے نزدیک ہو جب
فتح سائل کی عبارت ہو جب ان کے نزدیک ہو جب ان کے نزدیک ہو جب ان کے نزدیک ہو جب
قولہ تو اس میں روایات ہو جب ان کے نزدیک ہو جب ان کے نزدیک ہو جب ان کے نزدیک ہو جب
کسی کی تشریح ہو جب ان کے نزدیک ہو جب ان کے نزدیک ہو جب ان کے نزدیک ہو جب
وہی ہو جب ان کے نزدیک ہو جب ان کے نزدیک ہو جب ان کے نزدیک ہو جب ان کے نزدیک
ہو جب ان کے نزدیک ہو جب ان کے نزدیک ہو جب ان کے نزدیک ہو جب ان کے نزدیک

قولہ آپ نے خود تشہید سے قولہ تحریر کیا ان شرط کو ان شرط کے خلاف فرمایا
ہو جب ان کے نزدیک ہو جب ان کے نزدیک ہو جب ان کے نزدیک ہو جب ان کے نزدیک

حضرت عمر فاروق کے حوالہ سے مغالطہ دہی اور اس کا جواب

اقول: جو کچھ میں نے ان دلائل کی نسبت گذارش خدمت کیا تھا وہ محض تقلیداً ہی نہیں تھا چنانچہ ابحاث سابقہ سے جناب کو معلوم ہو ہی گیا ہوگا پس مجھ کو امید ہے کہ جناب میری معروضات کو نظر انصاف و تامل سے عالی الذہن ملاحظہ فرمائیں گے تو انشاء اللہ تعالیٰ آپ خود ان شرذمہ سے دست بردار ہو جائیں گے واللہ یہدی من یشاء الی صراط مستقیم۔

قول: عمر نیز خلیفہ ثانی اور اور صحابہ کی یہ رائے کہ افضلیت کو شرط خلافت جانتے تھے مگر اس روایت سے بخوبی واضح ہے مگر تو جتنا اس قدر اور گذارش ہے کہ بخاری کی کتاب الفضائل میں حدیث سقیفہ ملاحظہ فرمائیے کہ خلیفہ ثانی نے خلیفہ اول کے جواب میں فرمایا: بل نبایع انت فانت سیدنا وخیرنا واحبنا الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور خلیفہ ثانی کی یہ کلام صریح دلیل اس کی ہے کہ جو شخص بہتر و افضل ہو وہ خلافت کا احق ہے۔

اشتراط افضلیت کی دسویں دلیل کا ابطال

اقول: ہم بھی کہتے ہیں کہ بے شک وہ شخص جو افضل ہو احق بالخلافت ہے لیکن اس سے آپ کو مدعا کیا حاصل ہوا بلکہ وہ ہی غلطی ہے جو اکثر استدلالات میں آپ کو واقع ہوئی ہے پس اس کو بھی پیش کرنا حضرت کی کمال فہم پر دلالت کرتا ہے افسوس فہم کا یہ حال ہے اور من ترانیوں کا وہ حال۔

قول: اور یہ بھی ثابت ہے احب الی الرسول بھی احق بالخلافت ہے اس کو یاد رکھیے گا اگر آپ نے یہ سلسلہ جاری رکھا تو پھر کس کام آئے گا۔

اقول: تسلیم شکر گذار ہوں گو بندہ کو پہلے سے بھی یاد ہے لیکن تعیین حکم یاد کر لیا ہے اور اس وقت کا بھی منتظر ہوں جس وقت یہ لفظ کام آئے گا۔

قول: بالجزم کہا اس وقت صحابہ نے خلیفہ ثانی کے اس قول کو تسلیم کر لیا اور یہ نہیں کہا کہ افضلیت کو خلافت میں کیا دخل ہے شرط خلافت افضلیت نہیں تو معلوم ہوا کہ صحابہ کے نزدیک افضلیت شرط نہ تھی۔

اقول: اے حضرات اہل انصاف ہمارے فاضل مجیب کی اس دلیل کی خوبی و متانت اور جنس و خلافت کو تو ذرا ملاحظہ فرمائیے گا کہ کس طرح اس دلیل سے کل صحابہ کے نزدیک اشتراط افضلیت ثابت فرمایا ہے حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے قول سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ افضلیت کو خلافت میں دخل ہے

اچھا مسلم لیکن دخل ہونے سے یہ کیونکر لازم آیا کہ افضلیت شرط خلافت بھی ہو گئی علاوہ ازیں جواب اس قول کے سکوت صحابہ کا کہ جو کہ استشراد کے واسطے حجت ہو گیا ممکن ہے کہ یہ سکوت اس وجہ سے ہو کہ جب ہر ایک کے نزدیک اس خلافت کا تحقق ہو گیا تو کسی نے اس کی حقیت پر کسی دلیل سے استدلال کرکے حق جانا ہو اور کسی نے کسی دلیل سے مثلاً بعض نے نص قرآنی سے اس کی حقیت سمجھی ہو اور بعض نے احادیث سے اور بعض نے ان کے ساتھ دلائل قیاسیہ بھی منظم کیے ہوں۔ تو چونکہ مدعا اور مطلوب ہر ایک کا متحد تھا تو کیا ضرورت تھی کہ ان دلائل میں الجھتے جو اپنے ہی مدعا کو مؤید تھے اور نیز بہ اقتضاء نفس الامر کے صحیح تھے اور مطابق واقع کے تھے۔ پس اس سکوت کو حجت سمجھنا البتہ باعث استعجاب ہے۔ معہذا اس سکوت کو تو آپ دلیل تسلیم کی تسلیم فرماتے ہیں اور تعجب ہے کہ جناب امیر کے سکوت کو جو بزمان خطبہ تھا نہ فقط سنا بلکہ مسائل بھی ان ہی کے موافق بتلاتے رہے اور سامنے سو کر یہ بھی فرمایا کہ اہل بیت کے سوا کوئی خلیفہ نہیں ہو سکتا ہے تسلیم کی دلیل تسلیم نہیں فرماتے علی ہذا القیاس جناب امیر حسن رضی اللہ عنہ کے سکوت ملک تسلیم کو بھی تسلیم نہیں کرتے اور اسی طرح اکثر باقیہ میں سے جنھوں نے سکوت فرمایا اور سب کچھ دیکھتے رہے اور بچے ہوئے تو اس کو بھی تسلیم تصور کیجئے گا۔ باقی رہا خوف کی وجہ سے تقیہ کا جگر تو خود یہ بڑی بات ہے کہ اصول شیعہ کے موافق بھی کوئی اس کو تسلیم نہیں کر سکتا بہرصورت اس سے تو فی الجملہ یہ ثابت ہوا کہ آپ نے سکوت کو حجیت کو تسلیم کرکے استدلال فرمایا اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قول جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جو صحابہ رضی اللہ عنہم کو اس اعتبار سے بھی تسلیم تھا کہ اعتبار واقع تھا کہ صدیق رضی اللہ عنہ کو یہ اوصاف حاصل تھے اس اعتبار سے بھی تسلیم تھا کہ ان اوصاف کو خلافت میں دخل ہے۔

قول: اگرچہ بعض علمی بہ فضیل خدمتی ابن عباس وابن عمر وغیرہ کے یہ اقوال کتب معتبرہ میں مذکور ہیں اور بخاری وغیرہ میں مفصل درج ہے اور اردو تھا گذارش ہے مگر ثوب الجناب از ریا بالکل حضرت محبوب ہیں از راہ لطف و حذف فرمائیں گے۔ انصاف کا یہی مذہب ہے کہ افضل امام ہوتا ہے چنانچہ شرح مقاصد کے مبحث امامت کے تحریر میں تحریر ہے ذهب معظم اهل السنة وكثير من الحنفية الى ان الافضل يتعين للامامة بحيث لا يجوز العدول عنه الى المفضول

اشتراط افضلیت کی گیارہویں دلیل کا ابطال

اقول: ظاہر ہے کہ جس دلیل سے جناب نے اشتراط افضلیت پر استدلال فرمایا ہے وہ

دلائل بہ نسبت ان دلائل کے جو ترک فرماتے اوضح و اقوی ہوں گے تو جب میں دلائل مذکورہ کو جو اوضح و اقوی تھے رد کر چکا اور ان کو باطل کر چکا تو متروکہ دلائل کے دیکھنے کی کیا حاجت باقی رہی ہر کیف جن کو ترک فرمایا ہے وہ دلائل مذکورہ سے کچھ کم درجہ کے ہی ہوں گے تو جو ان کا جواب ہے وہی جواب نصر ثانی کا بھی سمجھ لیجئے شرح مقاصد کی عبارت آپ کے مثبت مدعا نہیں اور اس کے مطلب کو آپ نے نہیں سمجھا افضل اہل العصر کی امامت کے لئے متعین ہونے کے یہ معنی ہیں کہ اگر اہل حل وعقد بیعت خلافت کے لئے امام کو منتخب کریں تو چونکہ افضل احق ہے اس سے تجاوز کر کے کسی دوسرے کو امام بنانا یا افضل کے ہوتے فاضل یا مفضول امام بنانا نہیں چاہیئے اور اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ افضل بدون بیعت اہل حل وعقد کے امام ہو جائے گا اور اس کے انعقاد خلافت کے لئے بیعت اہل حل وعقد کی حاجت نہ ہوگی اور اگر افضل کے ہوتے فاضل یا مفضول امام ہو گیا تو اس کا انعقاد نہ ہوگا اور اس کی اطاعت لازم نہ ہوگی۔ پس اس سے بھی اشتراط کا ثبوت نہیں ہو سکتا۔

قولہ: تعجب ہے جبرت کا مقام ہے کہ آپ کے خاتم المحققین ابن ہمام ہمدانی ان اپنی کتابوں میں احادیث و اقوال صحابہ و علماء ملاحظہ فرما کر اس شرط کو مخصوص بہ رافضی سے فرماتے ہیں اور اس کی مخالفت کتاب اللہ سے اپنے زعم میں ثابت کرتے ہیں۔

اقول: یہ تعجب اس وجہ سے ہے کہ عبائر کے مطالب کما حقہ ذہن رسا نے رسائی نہیں فرمائی ورنہ اگر نظر انصاف سے ان دلائل کو ملاحظہ فرمائیں گے اور صورتیات غیر کو بنظر انصاف دیکھیں گے تو خود اپنے فہم پر تعجب فرمائیں گے اور اسی کو عبرت کا مقام سمجھیں گے چنانچہ مشروحاً بھی عرض کیا جا چکا ہے

قولہ: گرچہ دعوت سے دلائل اس کے ثبوت میں ہیں مگر بوجوہ عدالت ان سب سے قطع نظر کر کے اب کچھ شہادتیں آپ کے خاتم المحققین کے والد بزرگوار کی پیش کرتے ہیں وہ کتاب قرۃ العینین میں لکھتے ہیں کہ ابن حق ست کہ اعتقاد افضلیت علی قرآن و سنت و بعین معانی ہر دو کلمہ عامر بر افضلیت شرعی جمع گردد اور یہ بھی اسی میں لکھا ہے شیعہ قائل شدہ اند بآنکہ امامی باید کہ افضل امت باشد و معصوم و مفترض الطاعت و منصوب من عند اللہ و رسولہ و این قول متضمن حق و باطل ہر دو شدہ است قول محققین آنست کہ افضلیت از امامت بہ نسبت اہل خلافت و نبوت کہ متضمن قوانین و صنع شرائع و ترویج دین ایشان اند لازم است دون ایشان نہ اند لازم امت و ادلہ اقتدا کی حاصل نشود و بجائے عصمت حفظ الٰہی و تائید ربانی بحسب حادث الٰہی باید اثبات نمود و بجائے افترض طاعت و نصب من عند اللہ و رسولہ استخلاف بنص و اشارت می باید ذکر کرد الخ و حجاجت میں قول محقق و صنع در شیخین بکثرت از علماء ارباب اثبات نمودند تفصیل این اجمال آنکہ افضلیت کہ میگویند در طریقہ اولی می باید کہ ہنگام احکام دین و ترویج شریعت و تضمن قوانین آن بود نہ در ملک مفوض زیرا کہ در ملک مفوض حاصل عمر دیگر شدہ و اصحاب دولت دیگر چنانچہ فتوی سوختن بود بر عمر کثیر الحال این ہر فتوی را صنع کردہ نوشتہ اند الحال عبارت وافی می باید دلیل انتہی۔ اس عبارت میں فقط اہل خلافت نبوت ہیں ترکیب اضافی واقع ہے اور عبارت مجیب مجیب کی عبارت منقولہ میں واو عاطفہ زائد ہو کر اہل خلافت و نبوت منقول ہوا سے فرق یہی صرف اطلاق و تقیید ہے اور عجب نہیں کہ اصل نسخہ منقول عنہ بدون یہ واو کاتب سے ہوئی ہو مگر اس سے چنداں تعرض نہیں ہے اس کے بعد گزارش ہے کہ جو کچھ افضلیت کے بارہ میں حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمایا ہے وہ آپ کے مدعا کو مثبت ہے اور نہ اس کے معارض و مخالف ہے جو حضرت خاتم المحققین رحمۃ اللہ علیہ نے تحفہ اثنا عشریہ میں بعد اثبات افضلیت کی نسبت تحریر فرمایا ہے اور اس کی یہ ہے

بچانے کے لئے شاہ صاحب نے یہ تاویل علیل بدون دلیل فرمائی ہے اور خود ان کے اسی قول سے رد ہو سکتی ہے اور ہمارا دعوی ثابت ہے مگر چونکہ یہ محل صرف افضلیت کے ثبوت کا ہے اس لئے ہم اس سے تعرض نہیں کرتے اور افضلیت اس عبارت سے بخوبی ثابت ہے کہ افضلیت از امامت کو لازم لکھتے ہیں۔ **اشتراط افضلیت کی بارہویں دلیل کا ابطال۔**

اقول: چونکہ ہمارے مجیب لبیب نے اس جگہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی کلاموں سے استدلال فرمایا ہے اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ کسی قدر بسط و تفصیل کے ساتھ جواب گزارش کریں تاکہ وہ شبہات جو ہمارے فاضل مجیب کو عبارت ازالۃ الخفاء وغیرہ سے واقع ہوئی ہیں رفع ہو جائیں اور اس دلیل میں قرۃ العینین سے دو جگہ کی عبارتیں نقل فرمائی ہیں۔ لیکن ہم صرف دوسری عبارت کو جس کو ہمارے مجیب صاحب نے مثبت مدعا زیادہ سمجھ رکھا ہے جداً نقل کرتے ہیں اس سے یہ بھی واضح ہو جائے گا کہ بعض مواضع میں نقل عبارت میں شاید سہو و خطاء واقع ہوئی ہے۔ و نیز ابن سخن بدون ہذا کہ شیعہ قائل شدہ اند با اینکہ امام می باید کہ افضل امت باشد و معصوم و مفترض الطاعت و منصوب من عند اللہ و رسولہ این قول متضمن حق و باطل ہر دو شدہ است قول محققین آنست کہ افضلیت از امامت بہ نسبت اہل خلافت نبوت کہ متضمن قوانین و صنع شرائع و مروج دین ایشان اند لازم است دون اعتقاد کی حاصل نشود و بجائے عصمت حفظ الٰہی و تائید ربانی بحسب حادث الٰہی می باید اثبات نمود و بجائے افترض طاعت و نصب من عند اللہ و رسولہ استخلاف بنص و اشارت می باید ذکر کرد الخ و حجاجت میں قول محقق و صنع در شیخین بکثرت از علماء ارباب اثبات نمودند تفصیل این اجمال آنکہ افضلیت کہ میگویند در طریقہ اولی می باید کہ ہنگام احکام دین و ترویج شریعت و تضمن قوانین آن بود نہ در ملک مفوض زیرا کہ در ملک مفوض حاصل عمر دیگر شدہ و اصحاب دولت دیگر چنانچہ فتوی سوختن بود بر عمر کثیر الحال این ہر فتوی را صنع کردہ نوشتہ اند الحال عبارت وافی می باید دلیل انتہی۔ اس عبارت میں فقط اہل خلافت نبوت ہیں ترکیب اضافی واقع ہے اور عبارت مجیب مجیب کی عبارت منقولہ میں واو عاطفہ زائد ہو کر اہل خلافت و نبوت منقول ہوا سے فرق یہی صرف اطلاق و تقیید ہے اور عجب نہیں کہ اصل نسخہ منقول عنہ بدون یہ واو کاتب سے ہوئی ہو مگر اس سے چنداں تعرض نہیں ہے اس کے بعد گزارش ہے کہ جو کچھ افضلیت کے بارہ میں حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے تحریر فرمایا ہے وہ آپ کے مدعا کو مثبت ہے اور نہ اس کے معارض و مخالف ہے جو حضرت خاتم المحققین رحمۃ اللہ علیہ نے تحفہ اثنا عشریہ میں بعد اثبات افضلیت کی نسبت تحریر فرمایا ہے اور اس کی یہ ہے

[illegible] حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ [illegible] بیان فرماتی ہیں یہ ہے کہ خلافت ایک کل ہے جس کے پہلے افراد مختلف ہیں اور ان کے عوارض جداگانہ اور اس کل کا ہر فرد پر صدق بطور تشکیک کے ہے پس حاصل مدعا یہ ہے کہ خلافت جو شعبہ [illegible] میں پائی جاتی ہے وہ حسب تقریر جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک حد تک متعین ہے اور منصب خلافت خود ہے اور خلافت میں کس شے کی ضرورت ہے اس کے لوازم میں سے جب امور [illegible] ہونا ہے کہ صحیح مقاصد [illegible] اور حاضرین جلسہ اور حاضران بزرگوار سے [illegible] حاصل مشاہدہ [illegible] ہے کہ [illegible] ہے [illegible] ہے [illegible] صلی اللہ علیہ وسلم [illegible] کے ساتھ [illegible] جائز ہے جو حقیقی پر کہ جس امور کے [illegible] ہے [illegible] صلی اللہ علیہ وسلم سے [illegible] حاصل [illegible] ہے [illegible] کا قول [illegible] ثابت ہو سکتا [illegible] حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی [illegible] ہے [illegible] ہے [illegible] ہے

علی غیر عمر ورد الحاکم بخلاف خلافت عامہ کہ آنجا تمکین دین مرتضی من وجہ دون وجہ مطلوب است، من کل الوجوہ ازاں جہت کہ خلافت خاصہ متمیز است بر نبوت زیرا کہ در حدیث آمدہ، خلافۃ علی منہاج النبوۃ و نیز آمدہ تکون نبوۃ و رحمۃ ثم خلافۃ و رحمۃ و جامع ہر دو ریاست عامہ امت در دین و دنیا لا ظاہراً و باطناً پس چنانکہ استیناء شخصی دلالت میکند بر افضلیت وی بر امت تا قبح از مستثنی علی ذکرہ مرتفع گردد ہمچناں استخلاف شخصی بر امت دلالت می نماید بر افضلیت وی بر امت و ازاں جہت کہ عامل ماضین شخص مفضول جہالت است، من ابن عباس قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من استعمل رجلا من عصابۃ و فی تلک العصابۃ من ہو ارضی اللہ منہ فقد خان اللہ و خان رسولہ و خان المومنین وعن ابی بکر الصدیق قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من ولی من امر المسلمین شیئا فامر علیہم احدا امحاباۃ فعلیہ لعنۃ اللہ لا یقبل اللہ منہ صرفا و لا عدلا حتی یدخلہ جہنم و خرجہا ان حاکم، اینجا میتواند گفت کہ خوف گمراہی چہ خود بود آری نزدیک تزاحم امور دانستہ خیر و شر و عدم انتظام امر علی ما ہو حقہ میتواں رارا مرخص پیش گرفت و ازاں جہت کہ در وقت مشاورت صحابہ رضی اللہ عنہم استخلاف افضلیت را نادیدہ و لقد احق سبذا رہر گفتہ و جمیع مرتکشتہ در استخلاف صدیق اکبر چوں خطاء رائی خود بریشاں ظاہر شد قائل شدہ بافضلیت او و ایں بسی است بر تاثیر استخلاف بافضلیت صادق باشد و افضلیت خطاء، رابع ثابت است بترتیب خلافت بر اول بسیار چہ بر حسب مسلک کہ ما و شما و جمیع مستخلف این بزرگوار من بلکہ و بجماع ثابت شدہ و استخلاف کذالک دلالت افضلیت کما لا یخفی بتقریر دانستی مبتدر لما جئتہ اس عبارت کو بنظر غور و انصاف ملاحظہ فرمایئے کہ عقلاً و نقلاً افضلیت کے قائل ہیں اور جس چیز کا ہر وعدہ کرآئے تھے وہ بھی اس میں مذکور ہے۔

اشتراط افضلیت کی تیرہویں دلیل کا ابطال

اقول: قول سابق کے جواب میں جو تحریر مطلب حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کی عبارت کی کر یا ہوں بصد افسوس کہنا پڑتا ہے کہ آپ نے اس کو خوب سمجھا اور نہ مطلب کی عبارت کو، اور نہ ہی اس کا مطلب بیان کیا بلکہ اپنی طرف سے کچھ لکھ گئے جو کوشش بیجا تھی، یہاں حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ جو خلافت صدیق رضی اللہ عنہ ان پر اتفاق امت ہوئی

ہے اس کے لئے افضلیت ضروری ہے جس جگہ یہ خلافت پائی جائے گی افضلیت بھی ضرور پائی جائے گی اور جس جگہ افضلیت فوت ہوگی یہ خلافت باعتبار اپنے اس مرتبہ کے فوت ہو جائے گی دلیل اس کی خود شاہ صاحب کی اسی عبارت سے ظاہر ہے فرماتے ہیں اور نصب غیر افضل بحکم رخصت اور یہ بنسبت عزیمت در رخصت خالی از خفی نیست و مورد مدح مطلق نتواند شد اس سے صاف ظاہر ہے کہ غیر افضل کی امامت و خلافت منعقد ہو جاتی ہے لیکن مرتبہ عزیمت میں نہیں رہتی اور مطلق مورد مدح کے نہیں رہتی تو افضلیت شرط اکملیت خلافت ہوئی نہ شرط نفس خلافت۔ اور اس سے آگے فرماتے ہیں، آری نزدیک تزاحم امور و اختلاط خیر و شر و عدم انتظام امر علی ما ہو حقہ میتواں راہ ترخص پیش گرفت۔ تعجب ہے کہ آپ نے اس عبارت کو نقل کیا اور اس سے استدلال فرمایا اور ان جملوں کو نہ دیکھا اور نہ ان کے مطلب کو سمجھا اے کاش کچھ ہی خوف و انصاف سے کام لیتے اب ملاحظہ فرمایئے کہ آپ کا استدلال ان عبارتوں سے اور جو ان کے حاصل ہیں کیونکر صحیح ہوگا اور حدیث موضوعہ کیا کار آمد ہوگی

شاہ ولی اللہ اور شاہ عبدالعزیز میں اختلاف کا افسانہ اور اسکا جواب

قول: حیرت ہے کہ حضرت شاہ صاحب تو اس مسئلہ کے عقلاً و نقلاً قائل ہوں اور ان کے خلف رشید یعنی آپ کے خاتمۃ المحققین اس عقیدہ کو خصوص بروافض کہیں اور کتاب اللہ سے اس کی مخالفت بزعم خود ثابت کریں، کتب احادیث وغیرہ تو خیر کاش یہ کتاب ہی پڑھ لیتے، بزرگوں کی بے حس کا حوالہ خود فرماتے ہیں مغالطہ کرتے۔

اقول: اس افسوس کا محرک ہمارے حضرت فاضل عجیب کی فوج شریف ہی ہے اور ہمارا جواب از زبان خود و غیرہ کو دیکھ کر اور بندہ کی گذارش سن کر ہر شخص سمجھ سکتا ہے، حضرت شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ جس کے عقلاً و نقلاً قائل ہیں حضرت خاتم المحققین رحمۃ اللہ علیہ اس کے برگشتہ کر خلاف نہیں یہ سارا صرف فاضل عجیب کی خوش فہمی سے ہوا ہے حضرت خاتم المحققین سے اس کی نسبت جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ بالکل صحیح ہے یہ عقیدہ مخصوص شیعہ کے ساتھ ہے اور مخالف منقول کے ہے اس کو کتاب سے ثابت کرنا اور خلاف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس کی دعوت جمع لضدین

قول: حضرت شاہ ولی اللہ صاحب نے اس عقیدہ صحیحہ کی تقریر اتنی مقدار میں نہیں فرمائی جو امت افضلیت و شرافت میں ایک علماء دین اور کتب اور کتاب و سنت الوالعزم ہے

دلائل اور ہمیں لائے ہیں چونکہ وہ عبارات طویل ہے اور اس تحریر میں طول نہ ہونا چاہیے لہذا ہم نہیں لکھتے اگر حضرت مجیب جب چاہیں فوراً ان کا ملاحظہ فرما دیں ہم نے ان دلائل فضل و مقصد صفحہ گذارش کرتے ہیں مسلک راجح در اثبات افضلیت شیخین کے مقدمہ اول و ثانی صفحہ ۲۸ کو ملاحظہ فرما لیں شاید ہی کا بیان مذاہب اور بیان تحقیقات فاسدہ و افضلیت شخصی کو ذیل تحقیق مذکور ہے اور بحث اس اضافت اور تحقیقات فاسدہ گشت و ہدایت

قولہ ہمارے ذمہ تھا میں یہ مقدمہ بھی بحکم عادل کے بہت مواضع میں افضلیت کی کوشش میں لائے گئے ہیں اور جب مجیب کے مقدمہ ہیں اور اس سے نتیجہ افضلیت مطلق خلافت کے ثابت ہوتا ہے اس کے ثبات کے لیے ہمارے ذمہ لازم ہے اور ہم نے ثابت کر دیا ہے

اقول اگرچہ افضلیت سے ثبوت ہو جیں قدر کی رتبہ خلافت کے ثبوت کی دلیل ہے مگر اس خلافت میں ہی ہو سکتا ہے کہ ثبوت خلافت کا ہو جب ہی ہو کہ ثبوت افضلیت کا ہو جب ہی ہو کہ ثبوت افضلیت کا ہو جب ہی ہو کہ ثبوت افضلی

کب تسلیم کرتے ہیں کہ ہمارا آمر و حاکم علی الاطلاق و حاکم علی الاطلاق ہے یہ تو صرف حضرات شیعہ ہی سے خلاف عقل و نقل تسلیم فرمایا گیا ہے پس اسے مسلمات سے حضور کو از راہ دیانتداری عجیب سبب کی گمان و تخمینہ ہی اور مفروضہ دان ہے، تو امام کو آمر و ذاتی و حاکم علی الاطلاق نہیں سکتے جبکہ ہی تشدید ہے ہیں کہ وہ قانون شرع سے خلاف نہیں کر سکتے کہ اس کے ہاتھ میں ہی خواستہ ہیں جو کچھ وہ قرآن و حکم و اللہ تعالیٰ سے ہیں وہ سرا اختیار نہیں اور نہ کوئی دوسرا قانون اس سے ہے کہ جس کی بنا پر ثبوت و عدم ثبوت سے اس کی صحت و غلطی پر حکم ہو سکے وہ دوسروں کے اور وہ ان کے لئے میزان و معیار ہے اور اپنا اس جو کا منصب ہے ہی تجویز نہیں کا معصوم ہیں یہ کہ جانشین و پیشوا ہے اور ہمارا مقتدا ہونا اس کی معصومیت کو موجب ہے ہوا ہے لئے ضروری تو ہی کہ حضرات نے اس مخزن میں مصب رکھے ہیں یا نہیں ہوسے ہیں ہیں تو ہیں ہے کہ ہو ہ معصوم کا صحیفہ و تحقیق کیا ہوگا ہیں کے لئے قانون صحیفہ ہوا ہیں کا فاضل یا افضل تو اس سب نہیں و ہاتھ رہتی کے لئے جو کا ہیں ہے ہیں گا صحیح ہوگا وہ ہیں معصوم کے واسطے معصوم کی ہیں ہوگا کہ اس سے معصومیت کا

تلاش کرنا ہمیں ہے ہیں ہوا ہے کہ ہیں ہے یہ ہے ہیں ہیں ہیں ہوا ہے ہیں ہوا ہے ہیں ہوا ہے

یہ شرائط ہیں خواہ علاً واسطہ خواہ بالواسطہ اسی اصل کی طرف راجع ہوں گی۔ لیکن وجوب لطف کا نام کیونکر لیں اس لئے نہ اس کی اصالت کا اقرار کرتے ہیں اور نہ اس سے انکار ہی فرماتے ہیں اگر اقرار کریں تو اس کا ثبوت کہاں سے لاویں اور انکار کریں تو یہ ڈر ہے کہ کل کو خصم دست گریبان ہوگا اس لئے آپ نے وجوب لطف کا مدار وجوب عصمت کو ٹھہرایا اور اصل سوال کو کہ وجوب لطف کا مدار اصل پر کہ لطف علی اللہ واجب ہے یا نہیں، سکے وجوب میں دو تو کچھ نہ فرمایا یہ مناظرہ میں دلیر گیر خصم سے بچنے کے ہتھکنڈے ہیں تو کیا میں، لیکن آپ کا خصم تو جو کب پیچھا چھوڑنے والا ہے اور خیر وجوب لطف کو بھلا رہنے دیا اگر وجوب عصمت ہی پر کچھ ناز ہے تو خیر اس کے دلائل پر بھی تھوڑا سا کچھ بحث و قدح کی ہے جو آپ جانیں گے اور حضرت شاہ صاحب نے اگر عصمت کو نہیں لکھا تو بیان حرفت خلافت میں بلکہ بیان کتاب سنت نہیں لکھا کہ خلاف کتاب و سنت نہ کر کر لکھتے تھے

قول : اور لطف علی اللہ کا جو ذکر کیا ہے اور اس کا ثبوت چاہا ہے اگرچہ یہ حق ہے کہ اس پر ثابت کی گئی ہے مگر چونکہ یہ بحث آیات سے متعلق ہے لہٰذا اس کے ثبوت کی چنداں ضرورت نہیں۔

اقول : جناب میر صاحب یوں تو آپ کا جو دل چاہے فرمائیں نہ آپ کو ثبوت آیات کی ضرورت نہ ثبوت کی صرف ایک امامت سے امامت کافی ہے لیکن پہلے آپ اپنے خصوص کی نذر پیش کیجئے اس کے بعد فرمائیے کہ آپ کو وجوب لطف کے ثبوت کی ضرورت ہے یا نہیں نہ یہ گذارش خدمت والا کرتا ہے کہ وجوب عصمت نفس وغیرہ بلکہ خود عصمت امامت کے واجب علی اللہ ہونے سے یا نہیں اگر ہے اور فی الواقع آپ کے نزدیک اس کی حقانیت مسلم ہے تو یہ اصل تو حضرت کے نزدیک مسلم و مستقر ہو چکا ہے تو وہ فرع جو اس اصل پر متفرع ہوگی وہ بھی فوراً مسلم و ثابت ہو جائے گی تو پھر آپ کے خصم سے اس صورت میں آپ کے مسئلہ امامت کو منوانے کے لئے وجوب لطف ہی میں بحث کرنا اور خواہ مخواہ یہ کہنا کہ بغیر وجوب لطف کے امامت ثابت نہیں ہو سکتی بہت زیادہ بحث و تکلیف کی ضرورت ہوگی اور یہ فرمانا کہ چونکہ یہ بحث آیات سے متعلق ہے لہٰذا اس کے ثبوت کی چنداں ضرورت نہیں آپ ہی انصاف سے فرمائیں کہ مناظرہ کے لحاظ سے یہ بات کہاں تک بجا ہے اور آپ کو بحث امامت ہی میں اس کے ثبوت و اثبات کی ضرورت ہے یا نہیں اس کے آیات سے متعلق ہونے سے کیا علاقہ ہے کہ اس کا امامت سے کچھ تعلق نہیں اور نہ سے ہونا ہی سوچنے سے اور اگر بھی ہو تو امامت سے متعلق نہیں تو کیا عصمت سے ہے

کہ ثبوت کی چنداں ضرورت نہیں میدان مناظرہ سے صریح گریز ہے۔ بیت

حرف مطلب کو میرے سن کے بصد ناز کہا ہم سمجھتے نہیں سمجھا ہے یہ مسودہ تو کیا

شاید لفظ چنداں اس سے بڑھایا ہوگا کہ کچھ ضرورت تو ہے لیکن ہمارا کشکش شکنجہ انظار کے کام کا نہیں سمجھی گئی۔

قال الفاضل المجیب قولہ : اور اختلاف نفس کی صورت میں کس کو امام سمجھا جائے گا اقول اس کا مصب سمجھ میں نہیں آتا جب کہ نفس کی عصمت ہم نے ثابت کر دی اختلاف ہی کے کیا معنی اگر نفس میں اختلاف ہے تو نفس ہی کہاں ثابت ہوئی

امامت کی بابت ائمہ سے اختلاف نفس کا ثبوت

یقول الجہ الفقیر الی صوب الغنی : حضرت میر صاحب واقعی اس کا مصب جناب کی فہم شریف میں نہ آیا ہوگا کیونکہ باوجودیکہ ہم اوعائے تفہم آپ کو دیئے مذہب کی روایت و درایت کی خبر نہیں ہے پھر بھی ہم ہی خدمت سامی میں گذارش کرتے ہیں کہ حضرت امام موسیٰ رضی اللہ عنہ کے جو دو فرزند تھے ایک محمد دوسرے حضرت موسیٰ کاظم میں سے آپ کے فرزند اکمل محمد تھے جو آپ حسب تصریح علماء مذکورین امام سب سے زیادہ محبوب رکھتے تھے اور بہت پیار کرتے تھے اور حضرت میں امامت سے زیادہ برگزیدہ و ممتاز سمجھتے تھے۔ اور حضرت نے امامت کو جس کی نذر فرمایا اور جن کے لئے امامت کی نفی فرمائی وہ بھی وہ ہیں جو علیٰ اجمیل کی امامت کا قائل ہوا جو تو محمد کے بعد حضرت موسیٰ سے بعد ان کے حسب اتفاق علماء شیعہ وہ امام برحق ہوئے جب محمد امام نہ ہوئے تو یہ مسئلہ امامت کا ثبوت نہ ہوگا اور حضرت امام صادق رضی اللہ عنہ نے امامت کو امام موسیٰ کاظم کے مخصوص فرمایا اور اپنے حق سے کہ جو امامت اختلاف نفس کے وقت ہوا کرتا ہے کے بعد فرمایا کہ آپ کے ہمعصر علماء نے اللہ محمد کو بہت پیشوایان دین سے نقل کیا ہے کہ حضرت امام صادق رضی اللہ عنہ محمد کو پسر خود کی نسبت زیادہ دوست رکھتے تھے اور امامت میں ان کو مقدم کرتے تھے اور حضرت امام موسیٰ کاظم کو فرزند اکبر ہونے کی وجہ سے امامت میں مقدم رکھتے تھے اور ان کی تعظیم کرتے تھے اور جواب صحیح یہ ہے کہ حضرت امام صادق رضی اللہ عنہ نے اختلاف نفس کی نسبت یہ فرمایا ہے کہ اس سے امامت میں اختلاف نہیں ہوتا بلکہ امامت میں اختلاف ہوتا ہے جس کو علماء متکلمین جیسا کہ علامہ حلی رحمۃ اللہ علیہ نے نقل کیا ہے

حسب روایات شیعہ معاذ اللہ تعالیٰ کو بداء واقع ہوتا ہے

الامر ما لا یکن ظاہرا اور بہ ایں نا فہمیدگی اور خلاف مسموعات بحق ہے بخلاف فتح کے کہ فتح میں بیان
ظاہر ہوتا ہے ولی خوش کہ بدالفتح ہزار دشمن تر و تباہ ہیں ان میں انکی دشمنیں

قولہ: اس کو مفصل تحریر فرما کر بھائیں تاکہ جواب گذارش ہو

اقول: ہم نے مفصل گذارش کر کے بھی بھلا دیا حسب وعدہ جواب عنایت ہو

قال الفاضل المجیب قولہ: اور زمان فترت میں کیونکر ہوگا اقول وہی جو زمان فترت نبوت
میں ہوتا ہے

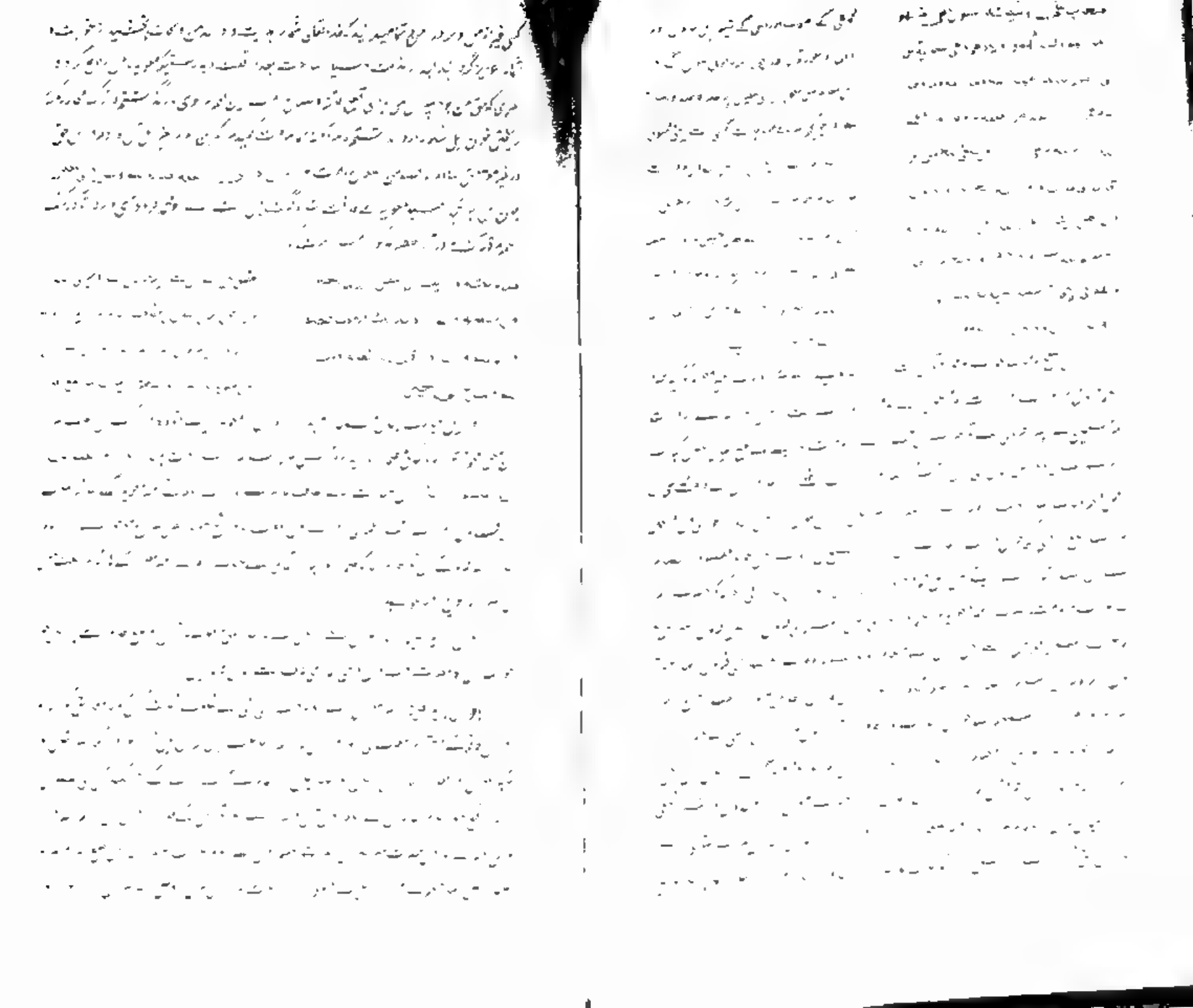
یقول العبد الفقیر الی مولاہ القدیر ابو الحسنات محمد عبد الحی عفی عنہ یہ محل بحث ہے کیونکہ فترت رسل کے معنی حسب
تصریح حسب تفسیر صافی فتوحات الہیہ و نفحات الوہیہ کتب ہیں جس سے دو دور سے جس میں
رسالت بند ہو جائے دوری منقطع ہو جائے مراد ہے فاضل نے جو فترت امامت کو فترت زمان
پر قیاس کیا اور قیاس مع الفارق ہے اور خطا سے کیونکہ شرائع سابقہ کی نسبت خلو وقت پر کسی
طرف سے حجت و بھا کا وعدہ نہیں تھا جو ہوتی سے کہ وہ اس لیے کہ ہمیشہ کرامت رہتے تھے اور
آپ شاید تحریف کرنا چاہتے تھے بعد اس کے کہ کوئی نبی مبعوث ہو تو اس کی تکذیب کرتا
اور کچھ کسی میں کرتا ہیں ہوتی تھیں ولیکن یہ تمام کوئی مستقل شریعت نہ کا ذہ سے رہتے ہوتا
حجت کا مسلمانوں پر حاضر نہیں ہوتا ہے جو کہ ہوتا ہے تو مسلمانوں کے ذمہ ہوتا ہے
شاید کہ ان کی تکذیب کرتا ہے اور ان کی تکذیب کرتا ہے اور ان کی تکذیب کرتا ہے
اور کچھ کسی میں کرتا ہیں ہوتی تھیں ولیکن یہ تمام کوئی مستقل شریعت نہ کا ذہ سے رہتے ہوتا
حجت کا مسلمانوں پر حاضر نہیں ہوتا ہے جو کہ ہوتا ہے تو مسلمانوں کے ذمہ ہوتا ہے
شاید کہ ان کی تکذیب کرتا ہے اور ان کی تکذیب کرتا ہے اور ان کی تکذیب کرتا ہے

زمان فترت کے منکر ہیں لیکن ہمارے فاضل مجیب نے انصاف فرمایا اور فترت کو ثابتوں
فرمایا مگر قیاس میں فصل کہتی موجب جو اس کو بھی غلیظ سمجھتے ہیں۔

قال الفاضل المجیب قولہ: اور بعد تحقق امامت نزع و خلع جائز ہے یا نہیں۔ قولہ اس
سوال سے بھی تعجب ہے جب کہ ثابت کر چکے کہ امامت کا کام ہی امام نہ ہونے سے نہ ہونا مفہوم
من ثابت و من الرسوم ہوتا ہے تو بعد تحقق امامت نزع و خلع امامت کے کیا معنی

امام حسن رضی اللہ عنہ نے خلع خلافت فرمایا

یقول عبد الفقیر مولاہ القدیر ابو الحسنات محمد عبد الحی عفی عنہ یہ تعجب اس سوال سے جناب کو معجب ہوگا یہ کہ
شاید تعجب اس سے ہوگا کہ آپ نے صبر والی جو جواب امام حسن رضی اللہ عنہ کو قصہ مصالحت محفوظہ
خاطر شریف فرمایا ہوگا اور تحقیق تعجب کرتے ہوئے خصوصیت و مقابلت کرتی ہیں تو ایں ہمہ
اس سوال سے تعجب کرنا ہوگا کہ آپ نے جواب میں قصہ مصالحت کو لکھیں و مصالحت نامہ کو پڑھیں
کہ اس میں تو صاف مرقوم ہے کہ جب امیر معاویہ سے شرائط صلح طے ہو گئے تو امام حسن نے
اعلان کیا کہ میں نے خلافت سے استعفا دیا اور امیر معاویہ کو خلیفہ بنایا اور یہ بھی لکھا کہ
اس کے بعد امیر معاویہ نے خطبہ پڑھا اور اس میں اپنے کو خلیفہ کہا اور امام حسن کی
تعریف کی اور ان کے بھائی حسین کی تعریف کی اور ان کے والد علی کی تعریف کی
اور ان کے بھائی حسین کی تعریف کی اور ان کے والد علی کی تعریف کی
اور ان کے بھائی حسین کی تعریف کی اور ان کے والد علی کی تعریف کی



باہم ائمہ میں ایک دوسرے کی تخطیہ کا ثبوت

حاصل تو چونکہ عصمت نبیہ قبل بعثت بھی خصوصی حفاظت سے مختلف نہیں ہیں اس لئے ہم کہتے ہیں کہ یہی معنی کا تکثیر کرنا فی نفسہ قوت کی ثابت صحیح ہے اور جب آپ کے حکم کے برخلاف کرنا جواب کذب کی طرف سے اگر میں بھی تصور فرمایا تو ثابت ہوا کہ جو حکم فرمایا وہ واقع ہوگا اور جو فعل صواب پر ہوگا اور جو خطا پر تو عمل کے قصد میں جناب امیر رضی اللہ عنہ صواب پر تھے اور معاویہ میں جناب ام المومنین رضی اللہ عنہا سے پرسش کیجئے جنہوں عصمت و ہیں تو جواب فرمایا

قال الفاضل المجیب: غور در باب عصمت کا تحقیق جن امور میں سے یا بعض میں قول پیچھے ہیں قول پیچھے عدم عصمت متحقق ہے

یقول العبد الضعیف فی ھذہ الاجوبۃ: چونکہ عصمت کی نسبت سابق میں بہت کچھ عرض ہو چکی ہے تو کافی ہے اس کے اعادہ کی ضرورت نہیں یہاں صرف اس قدر عرض ہے کہ قطع نظر اس سے کہ عصمت ثابت ہے یا نہیں کیونکہ اگر ثابت ہے تو آپ کو معلوم نہیں ہوگا کہ اس وقت بھی ثابت ہے یا نہیں اس لئے ہم کہتے ہیں کہ اس وقت عصمت میں اس قدر دلیل تو ہے ہی کہ آپ کو وحی نہیں ہوئی اور اس سے کوئی دلیل بھی عصمت کی نہیں ہوئی کہ آپ کی بات کے واسطے بھی یہ دلیل ہو

قال الفاضل المجیب: قول جب جناب کا ہے تو ہم کو دلیل کی حاجت نہیں ہم کہتے ہیں کہ آپ کا یہ قول اس وقت آپ کی عصمت پر دلیل ہے اور جب آپ کی عصمت ثابت ہوئی تو آپ کے ہر قول کی صحت ثابت ہوئی اور جب آپ کے ہر قول کی صحت ثابت ہوئی تو آپ کے ہر فعل کی صحت ثابت ہوئی

یقول العبد الضعیف فی ھذہ الاجوبۃ: [illegible]

اسی ابحاث سے ذکر کرنا کہ استدلالات کے ابطال اور دور و قدح سے بازرکھیں گے۔ قطع نظر اس سے کہ کیسی فعل دور ہی باتیں آپ کے لئے ثبوت فضل و کمال میں مفید و قدح ہیں آپ کے حسن کو بہتر دور و قدح سے بار رکھنے والے نہیں اور جناب آپ کا شعور آپ کی ہی باتوں پر کان رکھے گا پس آپ کو اس میں کسی طرح کچھ فائدہ نہیں ہر خلاف ہے۔ چنانچہ جب بار سے رد و قدح سے آپ کو دریافت ہوگا تو معلوم ہوگا کہ آپ کو کیا فائدہ ہوا

قال الفاضل المجیب: غور [illegible]

یقول العبد الضعیف فی ھذہ الاجوبۃ: [illegible]

قال الفاضل المجیب: قول [illegible]

یقول العبد الضعیف فی ھذہ الاجوبۃ: [illegible]

بحث نفیس

سے کی جائے اور جو اس کے خلاف ہو اسے ثابت کیا جائے گویا ان سب کی تحقیق ہے اس خطبہ کی شرح میں جس کا شروع یہ ہے

الحمد لله على الاسلام وقد استبان الى
اعتقاده بالاسعاد ومجانب اهل الشقاء
عبد رسالة ابي محمد حسين بن عبد الله
شارحي بن مختار ترجمه كتبه

یہ آسکے جس قوم میں سے ہے اس سے کیا
سے اس کی تعریف کرنے سے مستغنی ہو کا
شہور ہے حسین بن عبد اللہ بن محمد بن

ہو کتب هذا ما يقول بان يعني بالذين
ست ماست ام لانه يعني الذين يابعو
ن بعده وهم الذين يقولون بما يقول هذا على ما
اس مسئلہ میں ہے اور جو
روہ جس سے بیعت کی تھی
ب ہو گیا ہے

پس ترجمہ کرے وہ ذی وقار

عالم مصنف دل اس کی خط کی عبارت کو اجمالی نظر سے دیکھے کوئی مجال کوئی عذر اس شخص کے انکار کی ہوتے پر جرأت کرتا ہے ہرگز نہیں تو اس سے صاف ثابت ہو کہ یہ خط اسی شخص کا ہے اور اس کی زبانی اور بقلم حکومت ہوئی ہے اور اس کا لکھنا بغیر تامل و تردد ہوا ہے یا نہیں بلکہ اعتماد و مشورہ کسی عالم سے بھی اس نے کیا ہے اور اس کے بعد اس نے اس کو بھیجا ہے یا نہیں اور اس کے بعد اس نے اس کو بھیجا ہے یا نہیں اور اس کے بعد اس نے اس کو بھیجا ہے یا نہیں

فاصر على كتاب الله ما سلكت امتي تدريجا
فخذعة الصبي عن اللبن والمدام
نظرت بعقلك هذا الخط الذي في ابو
من وهو على الخط المذكور
ويشهد له الخط المذكور
المشهور به فهذا خط حسين بن عبد الله وهو من
على الايمان والهجرة فليتأمل

امامت پر ہوں گا اور قوم خاص کی کہ قوموں پر بہت مستغنی
لوگوں میں لوگ اس پر ہیں تو بھی اہل
جاتا ہے تو یہ سچے کہ قریب
ہو کہ اور لوگ
جاتا ہے تو یہ سچے کہ قریب

کتاب ہے اور اس کو پڑھ کر اس کے مضمون سے آگاہ ہو کر اس کے بعد اس نے اس کو بھیجا ہے یا نہیں اور اس کے بعد اس نے اس کو بھیجا ہے یا نہیں اور اس کے بعد اس نے اس کو بھیجا ہے یا نہیں

لازمی ہونا سمجھا جائے یا نہیں اور واضح رہے کہ قرینہ حالیہ جو کلام کو معنی حقیقی پر محمول ہونے سے مانع ہو وہ ہوتا ہے جو عام طور پر متکلم اور مخاطب اور سر تخن اس سے سمجھ سکے کہ یہ کلام مصروف عن اظہر ہے اگرچہ کسی غیر میں ایسا قرینہ معقود ہے اور جس کی نسبت ادعا ہے وہ حالیہ ہے اور غیر مسموع ان جملہ امور میں القوم الذین ما بعوا ما بایعوک وعثمان علی ما یعوھم علیہ ہے اور ظاہر ہے کہ یہ کلمہ فلاں فلاں کی حکایت ہے اور اپنے محکی عنہ کے مطابق ہے اور یہ اختیار ما نحن فیہ کے صحیح ہے کیونکہ جن لوگوں نے علیؓ سے بیعت کی تھی جو اہل حل وعقد تھے انہوں ہی نے حضرت سے بھی بیعت کی اور ہم بھی لم یکن لک ھذا ان یختار و الغائب ان یرد ہے اس مجلس میں کوئی قرینہ دلالت نہیں کرتا کہ ہر حق و باطل کے صرف مخاطب کے اختیار پر ہو۔ کلام ہے اور اس کے معنی وما قصد کم الیس للشاھد ان یعلم الخ اور جب کوئی قرینہ صارفہ نہ ہو تو ہم جو اس معنی مجاز اور وہ معنی پر محمول نہ ہوگا بلکہ اپنے معنی حقیقی پر جو مقابل اس کے عند عدم قرینہ صارفہ کے محمول ہوگا اور وہ یہ ہے کہ اہل حل وعقد کی موجود میں واقع و نفس امر کے مقابل اختیار کر سکتا ہے نہ ماضی اور کہ کتاب جب بیعت اہل حل وعقد کی واقع ہو گئی تو پھر کسی کو بھی کسی وجہ کی مخالفت نہ رہی تبصرہ اتمام ہوا۔ اللہ التوفیق ہی سمجھا جاتا ہے یہ ہے اس جگہ میں بھی کوئی قرینہ صارفہ نہیں جس کے اختیار کرنے سے ہم گریز کریں حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ وہ قرینہ صارفہ اس سے مراد تحقیق سے اور ہم دیکھتے ہیں کہ لفظ کا فیہ حضرت سے جس کے معنی یہ ہوئے کہ شوریٰ صرف اصحاب بدر میں سے اور ان میں سے بھی صرف چھ اشخاص میں جو حضرت کے ساتھ تھے اور کسی دوسرے کو اس میں دخل نہیں تو پھر یہ معنی ہم جگہ ثابت کیا کہ اصحاب بدر جو حضرت سے شوریٰ میں بھی بعد داخل نہیں تو خلافت کا مستحق کیوں کر ہو سکتا ہے اور اس حصر کے اوصاف پر کسی دلیل صحیح سے جس کو تحقیق کہتے ہیں ثابت کیا ہو اور اگر اس کو اور مرجح کیا جاوے تو بھی سے ہو گا جو مرجوح ہے مرجح کے قابل نہیں۔ اور مخطہ اصحاب بدر سے ہونا جس کے نزدیک شوریٰ میں تمام مسلمین کو دخل سے چنانچہ اس حصہ کے اوصاف میں جو حضرت نے بیان فرمائے ہیں اصحاب بدر کے اوصاف نہیں ہیں اور اس خطہ کو تو ہم نے کسی دلیل سے نہیں سنا اور نہ حضرت کے وقت میں سوائے ان چھ کے کسی کو اس کا دعویٰ تھا اور نہ ہم کسی کو اس کا دعویٰ سمجھتے ہیں

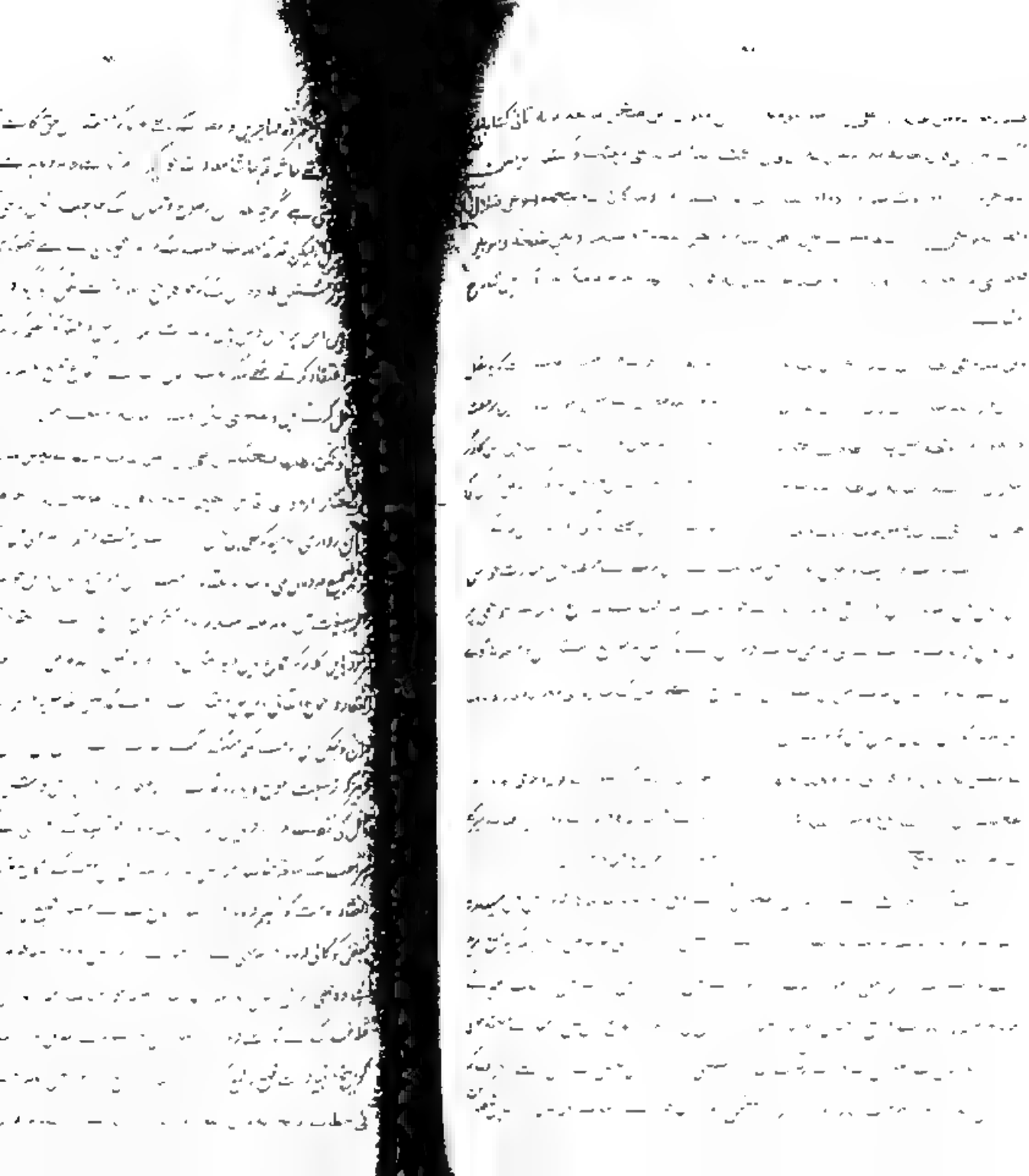
[illegible]

وقد ثبت ان امۃ محمد فاذا اتفقت کلمتھم علی حکم من الاحکام کا جتماعھم علی بیعتہ وتسمیتہ ایاہ کان ذلک اجماعا صحیحا لا یسع لاحد ردہ والخروج علیہ

وقد ثبت جس واجب احکام میں سے کسی حکم پر متفق ہو جائیں جیسے کہ جماعت سیرکی بیعت پر اور آپ کا نام امیر رکھنے پر تو ہوگا اجماع صحیح واجب العمل جس کو کسی کو رد کرنا اور خروج کرنا جائز نہیں

چوتھا کلام ان استعمر علی رجل وھو صالح فان کان ذلک اللہ رضی اللہ عنہ سے اس میں بھی کوئی قرینہ نہیں جس سے سمجھ جاوے کہ مراد فی الواقع نہیں بلکہ عند الناصب ہے اور صارف عن الحقیقۃ ہو تو اس عبارت کا خلاف واقع اور کذب پر محمول کرنا بلا قرینہ کیونکر جائز سمجھا جائے گا کیونکہ بلا ضرورت معیر کی الجواز جائز نہیں تو پس یہ عبارت محمول اپنے معنی حقیقی پر ہوگی اور حاصل معنی یہ ہوگا کہ اگر لوگ یعنی اہل حل وعقد مجتمع ہو کر کسی شخص کو امام بنا دیں تو وہ شخص فی الواقع عند اللہ امام ہو جائے گا اور اس کی امامت اللہ تعالیٰ کے نزدیک پسندیدہ ہوگی پانچوں خلفاء اس خبر سے خارج ہو جاویں گے اور ہم کو اس سے کچھ تعرض نہیں ہے اس کلام میں بھی کوئی حرف نہیں جو صارف عن الحقیقۃ ہو اور نہ ہم پر ورد کرے تو اپنے معنی حقیقی پر محمول ہوگا اور نسبۃ صدیق واقع نفس الامر کے متصور ہوگی جیسا کہ فلان فی شوکۃ عیر من المومنین و ولاہ اللہ ما تولی و یصلیہ جہنم و ساءت مصیرا ہے اس عبارت میں بھی کوئی امر نہیں جو اس کے الزام ہونے پر دلالت کرے جبکہ یہ عبارت بصدر اس امر پر دلالت کرے کہ وہ تحقیق ہے الزام کو کہ یہ عبارت مصور القبائح کے کلمہ سے شروع ہوئی ہے اور اس آیت شریفہ کی طرف مشیر ہے جو سورہ نساء میں ہے ومن یشاقق الرسول من بعد ما تبین لہ الھدیٰ و یتبع غیر سبیل المومنین نولہ ما تولی و نصلہ جہنم و ساءت مصیرا اس آیت سے استدلال فرما کر اجماع صحابہ کو حجت کہا کہ یہ استدلال قرآن کے ساتھ استدلال ہے اور اس میں کسی شک و شبہ کی نہیں ہے کیونکہ جس چیز کی حجیت قرآن کے ساتھ ثابت ہو اس میں کسی شک و شبہ کو دخل نہیں ہو سکتا اور یہ ہے کہ اتباع غیر سبیل المومنین کی حرمت جس کو اللہ تعالیٰ نے بیان فرمایا ہے اور اس آیت سے کسی کو انکار نہیں ہے بجز رافضی کے اور رافضی کے نزدیک حضرت علی کرم اللہ وجہہ ہی اجماع کی حجیت کے اپنے ہوئے ثابت ہیں اور ان کے سوا اور سب لوگوں کا اجماع حجت نہیں ہے اور یہ مذہب رافضی کا ایسا ہے جو کہ [illegible]

جناب امیہ کے خطوں میں تحریف رفض کی تحریف



پس بعد اس تحقیق کے ثابت ہوا کہ مستحق خلافت خلیفہ ثالث سے جناب امیرؑ کو بھی انکار نہیں ہے اور روایت ماخیر ہیئت کی بحوالہ ہے اور اس سے مستدل ہونا ہمارے فاضل مجیب کا صحیح نہیں ہے اس لئے کہ اس کے سیاق سے تو اس چیز کا تقویہ فرمانا [illegible] ہے [illegible] کہ وہ خلافت خلیفہ ثالث اور اس سے نزدیک اس حق اور حیثیت میں اعتقاد سے ثابت ہوئی تھیں اور جس سے وہ ہیئت کہ ان کی خلافت حق سے تو اس چلے سے اس لئے اسے [illegible] فرمایا کہ اس کی حیثیت میں کسی کو کسی چیز کا [illegible] کا کوشش ہے کہ یہ ان دنوں سے مستدل ہیں کہ حق کی حیثیت مثل آفتاب نیز اور اس کی [illegible] بھی اس قدر اعتقاد سے کہ جس کی بحث [illegible] سے ہے [illegible] فی حقیقت یہ دلیل اسی وقت تام ہو سکتی ہے کہ جب [illegible] سے ہے [illegible] مضمون مرکب کی جاوے کہ جب [illegible] ہیں [illegible] حیثیت خلافت کے حق ہونے میں اعتقاد ثابت ہوئی ہے [illegible] کی بحث [illegible] اس طرح [illegible] کرتے ہیں تو آپ ہی فرمائیے اس کا کیا جواب ہے [illegible] یہ معلوم ہوا کہ ہیئت کو مرکب کرنے والے [illegible] ہیں کہ بحث [illegible] اس [illegible] کے [illegible] ہے [illegible] واضح ہو جاوے علماء سکے [illegible] اگر علماء کے [illegible] ہوگی صحیح [illegible] سے [illegible] کہ [illegible] ہیئت [illegible] ہے [illegible] اس [illegible] کا جواب [illegible] ہے [illegible] اس [illegible] ہیئت [illegible] ہے [illegible] اس [illegible] ہیئت [illegible] ہے [illegible] اس [illegible] ہیئت

[illegible] ے فاضل مجیب بھی کسی جگہ سے اس خط کو نقل فرماتے ہیں تو اس جگہ کا کچھ مذکور نہیں ہے اور مذاس کی اصالت وعدم اصالت سے تعرض فرمایا ہے اور اس جگہ سے تعرض کرنے کی کوئی وجہ بھی نہیں ہے کیونکہ یہ محض دعوی ہی دعوی ہے اگر بحث وگفتگو واقع ہوتی ہے تو دلیل کی نسبت ہے کہ دلیل مقدمات اربعہ مسلمہ خصم سے استدلال فرمایا ہے یا مقدمات حقہ ثابتہ فی نفس الامر سے اور اس جگہ کی اصالت وعدم اصالت کو دلیل کے تحقیقی والزامی ہونے سے کیا تعلق غرض نواب صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے اس کی اصالت سے تعرض فرمایا اور اگر ہو بھی تو اس کی اصالت میں کچھ تردد نہیں بلکہ قطعی ہے اور یہ ارادہ محض خود فریبی سے جس کا مدار ہمارے فاضل مجیب کی خوش فہمی پر ہے تخلف کے جوابات میں کہیں کچھ مضمون دیکھا ہوگا سب کچھ اس کو کچھ سے کچھ نقل وتحریر کر دیا اس کے بعد یہ سمجھا کہ یہ جملہ ابتدائی تحریر ہونے پر دال ہے سراسر غلط اور واہیات محض ہے مدعا کو دلیل کے الزامی یا تحقیقی ہونے پر دلالت سے کیا علاقہ اس کے لئے خود دلیل ابتدائی ہو خواہ تحقیقی موجود ہر حرف زبان مصنف ہے اور خصم کا مسلم ہونا اگر اس کا ثبوت صحت وحقیت نقل (مرقی) عند خصم مطلوب ہوگا تو دلیل تحقیقی ذکر کی جاوے گی اور اگر صرف سکوت وارد خصم مقصود ہوگا تو دلیل مرقی ذکر کی جاوے گی پس یہ کہنا کہ تحریر ابتدائی ہونے پر دال ہے حضرت کی شان تحریر سے بعید ہے ان حضرت کی تبحر علمی سے کچھ بعید نہیں کہ اس مجلس میں حوصلہ خرمنک کا واقع ہو جو ہو اور نواب کا تو اس سے جناب نے اپنی قصہ علمی کی وسعت کا کھا ہوگا یہ دعوی اور اس تحریر کے ابتدائی ہونے پر دلیل سے اس کے بعد اس کی دلیل نہ شاہ صاحب ہوئی کیونکہ یہ جواب تحریر نہیں ہے کہ اپنی مسلمات کو بیان کرے خصم مرقی ثابت [illegible] کہ ان مسلمات سے تمام [illegible] حضرت کی تحریر علمی خصوصی [illegible] ہے یہ کہ مسلم خصم ہو تو دلیل ہے کیوں نہ ہو جب [illegible] سے [illegible] ہے [illegible] ہے [illegible] ہ

امامت کے بارے میں عجیب وغریب استدلال شیعہ کا جناب امیر کی طرف نسبت کرنا

خوارجیات میں شیعہ کی تخریب کا ایک نمونہ اور اس کا جواب

مطابق اس عبارت کے لیجئے اور اپنے مدعا کو بھی مطابق کیجئے اور انصاف سے دیکھئے کہ کون سا لفظ
مطابق عبارت کے ہے پھر آنکھیں کھول کر دیکھئے کہ انہ دست یا تحقیق واللہ الموفق

قولہ آپ کے خانہ ساز محدثین جو یہ چاہتے ہیں کہ دیر مدینی است کہ بہت سے جاہل اور غلام
ہر گروہ سے بوشیدہ نہ ہو اگر بجوی تو نمی یابی اثر از جناب حضرت امیر رضی اللہ عنہ کیا سب خود ہی کہا
تھا۔ جواب اس کا یہ ہے کہ یہ روایتیں گو مرتبہ صحت کے نہ پہنچیں لیکن اس قدر ضعیف بھی نہیں
ہیں جو ان کے قبول کرنے والوں میں تامل ہو بلکہ کل ہو صاحب دیانت کا یہ جائز ہے کہ ان
پر عمل کرے دیکھئے ان روایتوں کو جب حضرت امیر کی خلافت میں پیدا ہوئی فائدہ دیکھا کہ
حضرت خلافت کا ان لوگوں اور جب تجھ کو معلوم ہوا کہ حضرت امیر کی خلافت خلوت میں ان لوگوں
نے نہیں مانی تھی بلکہ ان کے مخالف بھی ان کی خلافت کے قائل تھے اور ان کی خلافت کو
حق جانتے تھے تو تجھ کو یقین ہو گیا کہ ان روایتوں کا قائل ہونا حضرت امیر کی خلافت کے
منافی نہیں ہے اور ان کی خلافت کو ان روایتوں سے کچھ ضعف نہیں آتا ہے اور ان روایتوں
کے قائل ہونے سے حضرت امیر کی خلافت میں کچھ خلل نہیں آتا ہے اور ان روایتوں کے
قائل ہونے سے حضرت امیر کی خلافت کا حق ہونا ثابت ہوتا ہے اور ان روایتوں کے
قائل ہونے سے حضرت امیر کی خلافت کا حق ہونا ثابت ہوتا ہے اور ان روایتوں کے
قائل ہونے سے حضرت امیر کی خلافت کا حق ہونا ثابت ہوتا ہے اور ان روایتوں کے

اگر معاویہ جناب الٰہی کی خلافت کو بیول تسلیم کرتے تھے اور ان کے نزدیک کون سا امر شرط انعقاد خلافت تھا

قولہ [illegible]

[illegible]

امیر معاویہ نے جناب امیر کے خط کا ایسا جواب دیا کہ اگر اہلسنت کیموافق نہ دیکھا جائے تو پھر جناب امیر کیطرف سے کچھ جواب نہیں ہوسکتا

یہ ممکن ہے کہ سادہ بھیجنے سے ایسا اس طرف سے کہ یہ تحریر قابل جواب ہی نہیں کیونکہ پہلے آپ
اپنے آپ کو اہل اور حامل خلافت ثابت کریں۔ باقی رہا یہ فرمانا کہ [illegible] مجموعی الزامی حجت ہی ہیں ہو
سکتی ہے۔ درد اور قسم کا جواب تو ہر شخص اپنی فقہ کے موافق دے سکتا ہے۔ حضرت کی کیا رائے ہے
پردل ہے حضرت کو یہ بھی اب تک معلوم نہیں کہ اقسام دار میں سے کون سی دلیل زیادہ قوی اور
مستحق ہے۔ حضرت میر صاحب الزامی دلیل کے دائرے سے نہیں نکلے کہ باعتبار واقعہ اور نظر
ادھر بھی پیچ ہو جاتا ہو لیکن اگر اس کی حجت ہوتی ہے تو صرف اس مسئلہ میں خطا ہوتی ہے
اور [illegible] خطا بھی کیوں نہ ہو جبکہ وہ اس تحریر کے وجود میں تحقیق اور مطالعہ سے مرکب
نہیں ہے۔ اس سے یہ حوالہ کرنا بھی عندالتحقیق ہے اور [illegible] کے صحیح تو ہر کیف مسلمان کو
اس کو اختیار ہے جب سے کہ یہ تحریر کی حقیقت میں تشریح سے [illegible] مقابل سمجھ کر جب
اقبال سے اور مستدل اور حسب کے نزدیک معلوم کر کے اب جس کو اب تحقیق قوی سے جو سب کی
سے یاد [illegible] رائے قوی ہے صرف نظر کرنا ہے نزدیک مستدل معلوم ہے۔ گو الزام خاص پر بھی میرا معلوم و
مرکب سے آپ [illegible] فرض نہ دیں جو خود نے کہا ہے [illegible] کا جواب دیتا ہے جو جب میرا
سے تو فرمایا کہ جب اللہ تعالیٰ نے اتباع سبیل مومنین کو فرمایا [illegible] اس کی مخالفت سے ڈرا۔ د۔
حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے [illegible] کی کیا حاجت تھی۔ ہر محقق مومن کو اب یہ کہنا کہ ہیت [illegible] ہے
اللہ کی غیر خاص علامت کے وسیع ہونے کی بات پر تعصب ہے جو مستلزم تنقیص [illegible] ہے
تو سے جناب کا جواب میرے معلوم کی رد سے ہماری ہوتے نہیں گذرا اور کوئی مسلمان
جواب کا ہیں تو [illegible] کی قید کے ساتھ سے جواب دیا ہے [illegible] کی رد ہے [illegible] کی
[illegible] فرمایا کہ اس تحریر کو [illegible] ہے تو یہ معلوم کے [illegible] کا جواب نہیں ہو سکتا [illegible]
[illegible] کی تحقیق نہیں [illegible] اس وقت تک یہ [illegible] جواب نہیں ہو سکتا [illegible]
میں [illegible] تنقیص [illegible] ہو [illegible] کہ [illegible] تنقیص [illegible]

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی پر افترا کا جواب

[illegible]

[illegible] کے نزدیک ان کی قدر و منزلت [illegible] ہے [illegible] کا ذکر [illegible] نہیں ہے۔

اقول۔ جو کچھ آپ نے بڑے خوش ہو کر ثابت کیا تھا کہ یہ خط نہ لکھا گیا ہے وہ محض غلط ہے
[illegible] پر ہوئے ہو کچھ [illegible] کیا اس سے مثل روز روشن واضح ہو گیا کہ اس خط کا املا [illegible] ہوا۔ غلط
اور [illegible] سے بالکل تحقیق ہوا۔ [illegible] سے خاتمہ [illegible] تحریر سے اگر آپ کو حق تعجب [illegible] ہو تو
کچھ [illegible] عبارت [illegible] کہ [illegible] میں [illegible] حال سے کہ مسئلہ جزا [illegible] میں [illegible] ہوتے
ہیں اور [illegible] کہتے [illegible] کہ [illegible] کو [illegible] تعجب نہیں [illegible] کہ [illegible] سے حس قدر
زیادہ [illegible] ہوئے [illegible] ہوئے [illegible] تو جب [illegible] تھے [illegible] سے
[illegible] گے [illegible] کہ [illegible] کریں گے [illegible] کہ [illegible] قدر [illegible] ذلیل کے
[illegible] کہ [illegible] سے [illegible] کہ [illegible] قدر [illegible] سے [illegible] ہوئے [illegible]
[illegible] سے [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible]

لے کا میرے ایام بھلے آئیں گے جب — ہن بلاسے میرے گھر آپ چلے آئیں گے

مجیب لبیب نے خطا انہ بالیقین القوم الذین الخ کو تحقیقی تسلیم فرما کر مذہب تشیع کو باطل کر دیا

پھر دوسرے فاضل مجیب فرماتے ہیں گو یہ کلام بطور التزام کے ہے لیکن وقوع میں عین صدق اور محض حق ہے اور یہ تحقیقی ہی کہہ سکتے ہیں کہ جو واقعہ واقع اور نفس الامر کے عین مطابق اور محض حق ہو جب یہ کلام باعتبار وقوع کے عین صدق و محض حق ہے تو ہر گز بطلان اس کا من حیث وقوع کے ممکن اور صحیح نہیں ہے جس سے حقیقت حق میں تو صغریٰ قیاس اقترانی کا حواس دیں سے مستنبط ہوتا ہے جو یہ ہے [illegible] اور اس کا کبریٰ ہونا کل من [illegible] ہے جس سے نتیجہ ان یکن [illegible] ہے اور یہ نتیجہ بھی صحیح اور درست ہے اور محض حق ہے اور اس کا کبریٰ ہونا کل من [illegible] ہے جس سے نتیجہ ان یکن [illegible] ہے اور یہ نتیجہ بھی صحیح اور درست ہے اور محض حق ہے اور اس کا کبریٰ ہونا کل من [illegible] ہے جس سے نتیجہ ان یکن [illegible] ہے اور یہ نتیجہ بھی صحیح اور درست ہے اور محض حق ہے

[

فرمایا حضرت مجیب کی مناظرہ والی کی اصل وجہ یہ تھی کہ آپ کے دعوی مناظرہ کی وجہ سے ذکر کرایا تھا واپس

قول اور نیز شیخ ابوالحسن نے اس حدیث سے چند ورق پہلے ایک خطبہ موجود ہے جس کی عبارت سے ذبیح اللہ اسمٰعیل علیہ السلام ثابت ہوتے ہیں

[illegible]

علماء نجد کے دسویں معرفت حجت کی نظر سے یا نہیں

[illegible]

شیعہ کی کج فہمی

[illegible] ہے کہ آپ نے اپنی عادت قدیمہ کے موافق [illegible]
[illegible] مسلک کو [illegible] سے [illegible]
[illegible] کے متعلق [illegible]
[illegible] شیخ [illegible]

[illegible] اور ظاہر ہے کہ رسول کے زمانہ میں جن لوگوں نے بعد ایمان لانے کے دارالکفر کو چھوڑا اور [illegible] صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ہجرت کی، کیا ان کو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی معرفت اور [illegible] حاصل تھی؟ اس اعتبار سے وہ لوگ صابرین تھے اور اسی لئے خداوند تعالیٰ نے جابجا ان کو صابرین کے نام سے ذکر کرکے مشرف فرمایا۔ تو جب ان کا مہاجر ہونا متحقق ہوگیا تو پھر اس کے لئے کسی [illegible] کی ضرورت و احتیاج نہیں [illegible] اور نہ اس کو کوئی وقوف علمیہ ہے لیکن اس قرن کے بعد کے لوگ جو دارالکفر سے دارالاسلام کی طرف ہجرت کریں گے ان کے لئے لامحالہ اس قرن کے کسی نہ کسی کی معرفت ضرور ہوگی ورنہ لیکن اگر نظر تعلق سے ایک زمانے کو مخصوص اس طرح کی معرفت کا موجود ہونا شرط ہجرت ہے بالکل عبث ہے کیونکہ مشاہدہ تو ہر زمانہ میں اس بات پر گواہی دے رہا ہے کہ گذشتہ قرن سے بھی کہیں زیادہ [illegible] کہ کوئی بھی کہہ سکے کہ ہجرت کی ضرورت ہے کہ وہ [illegible] اور [illegible]

ابو حنیفہ فی تخصیص [illegible] اس پر صاف دلالت کرتا ہے کہ معرفت [illegible] سبیل تعیین کسی کی ہونی چاہیئے علاوہ ازیں کیا نظر نہ ہے کہ ہجرت سے مراد کفر و ضلالت کی [illegible] ہو مگر جہالت سے مراد کفر و ضلالت کی جہالت سے [illegible] اور ایمان کی طرف دعوت کی جو شخص اس کفر و ضلالت کو [illegible] مرکے [illegible] پہنچا سکے اور ایمان کا [illegible] کرسکے [illegible] مرکے اور رسالہ میں [illegible] ہو وہ [illegible] اس پر [illegible] کرتی ہے۔

وزیع [illegible] اشعاب کا [illegible] حسن کو

بلغتہ بحجۃ — حجت پہنچ گئی ہو

پس اس قدر حجت سے [illegible] خود غلط [illegible] سبب اعتراف فاضل [illegible] جب [illegible] نقیہ [illegible] حسین صدیقی [illegible] حقیقت حقیقت [illegible] [illegible] اور [illegible] کو حجت [illegible] کرنے کے [illegible] سے [illegible] ہوا [illegible] [illegible] کہ جناب [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] ... [illegible]

[illegible] ... [illegible]

قول ... جناب امیر علیہ السلام کی حکومت نہ تھی ... کلام جامع میں ارشاد فرمائے تھے کہ خوارج کو جو ان کی گفتگو سن رہے ہے

اقول ... توحید حقیقت کا نہیں بلکہ دعوی ہی دعوی ہے جس کے ثبوت میں قسم فرمایا وہ فی الحقیقت اس دعوی کو ثابت نہیں کرتا اس کے صحیح کرنے سے پہلے خود ہی محال ہونا ... اس سوچ کا مصنف سمجھنے کے لئے وہ بس کافی ہو رہی ہے

قول ... [illegible] ... [illegible] ... [illegible]

نہج البلاغہ اہلسنت کے نزدیک معتبر نہیں ہوسکتی بلکہ حسب اعتراف

ابن میثم رضی نے اس میں غلو و خیانت فرمایا ہے

المومنین ولادۃ ما ھیں الطریق فیہا یا رسول اللہ وما الطریق فقال دقش و الکدادۃ
عمر تحت مصنوعہ منتقی ب فرمایے کہ اگر کوئی ان روایتوں سے دلیل لائے کہ جناب امیر
علیہ السلام و جناب رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے قاضی کی امارت و خلافت جائز فرمائی اور عدالت
کی فیلڈ اوقاف لصب ہی ہوگیں لگتے ہو تو آپ کیا جواب فرمائیں گے ہوا کہ میں جواب تو دیں
خود جناب نے ہی بہہ کر دیا ہے باعلم جو جواب اب عدالت کی شدہ قائم رکھنے کے واسطے فرماویں
ہماری طرف سے عصمت میں قبول فرمائیں

حسب ارشاد مجیب جو جواب ہم عدالت کی طرف سے دیتے ہیں وہی عصمت کی طرف سے قبول کرکے مذہب شیعہ باطل کرینگے

ل کرتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ مستشرد عدالت اہل سنت کے نزدیک اس وقت کے ساتھ مخصوص
ہے جب گواہی عدل وعقد باختیار خود نہ تھا کسی شخص کو امیر بنادیں اور اگر یہ صورت نہ ہو تو اختیار بیت
کے لئے اشتراط عدالت نہیں ہے بلکہ وہ امارت فاجرات منعقد ہو جاتی ہے اور خروج کرکے تو
عشرہ جواز اس کو اور گرنے سے دور ہو جاتے گا اس کے ساتھ ہو کر جہاد جہاد کملے گا اس کے عاند
واموال فی وسبا وغیرہ سب حلال ہوں گے فاضل اس تقریر سے یہ ثابت ہوا کہ یہ روایت مذہب اہل
حق کے مذہب اشتراط عدالت منافی نہیں ہیں اور ہی حق کے نزدیک مستشرد عدالت باعتبار
ہمکفروت ورعایت وقت ہیں مشروط عدالت ساقط ہو جاتی ہے اور امارت فاجر منعقد ہو جاتی ہے
چنانچہ استشرد فرشیت کے دلائل یہ دیا ہے کہ امام نووی نے تصریح صحیح مسلم میں یہ کی ہے
پس جس لگو جناب مجیب جب ہم اس جواب کو جو مرنے مستشرد عدالت کے بارے میں سنت کو
طرف سے دیا ہے حضرت مجیب کی طرف سے قبول کرتے ہیں تو اس کا حل یہ نکلتا ہے کہ
فاضل مجیب مذہب شیعہ عصمت کے منکر ہیں اس واسطے مستدل ہیں کہ عقیدہ عصمت کی علوم نہیں
ہیں بلکہ اگر کوئی شخص بعض عقائد باطلہ کی وجہ سے فاسق ہو جاوے تو وہ معصوم ہوگا اور اگر کوئی شخص
نفس بیت اختیار کرکے اس کو عقد کی رعایت ہو جاوے اور اس پر فسق و فجور ثابت ہو تو
اس کی امارت باطل ہو اور عصمت کے بھی معتقد ہو جاتے کی اور وہ امام معصوم کے اس کی امارت
منعقد ہوگی یہ کوئی معقول بات نہیں ہے اور اگر یہ مراد ہے کہ ہم عصمت کے قائل نہیں ہیں
اور ظاہر ہے کہ عصمت کے قائل نہ ہونے سے جب شرط عصمت مرتفع ہوگی تو تسلیم کی
ضرورت ہوئی ہیں ہم عصمت کے قائل ہیں جب شرط عصمت ہمارے نزدیک ہے تو ہم کو
ان کی طرف سے امارت شکر گرنے کے ساتھ قبول کرنے کی کیا ضرورت ہے اور
اس سے ہمیں کچھ نفع نہیں ہو سکتا ہے تسلیم ہو چکے اور اس کو اصل اور قاعدہ قرار دے چکے ہیں
عصمت میں بحث کرنا

قول یہ جواب ہر ہے کہ ہم عصمت کے قائل نہیں ہیں بلکہ عدالت
عصمت کے قائل ہیں

نے جب اس کا یہ قول لاحکم الا للہ سنا تو فرمایا کہ یہ کلمہ حق ہے مگر اس سے باطل مراد لی گئی ہے خوارج نے اس کے اصل معنی ہی نہیں سمجھے اور باطل معنی سمجھ کر گمان کیا ہے کہ ہم کو رعیت کی مشابہت درکار نہیں اس کے جواب میں فرمایا ولا بد للناس من امیر بر او فاجر سے یہ ہے کہ چونکہ انسان مدنی الطبع ہے اور بدون مشارکت ہی نوع اس کے کمال تام نہیں ہوتے اور مشارکت و اجتماع بدون سیاست غیر ممکن فساد ہوتا ہے اور فاعل مختار کی شکایت کا سبب ہوتا ہے پس انسان کی جبلی یہ بات ہے کہ بدون رئیس و امیر کے خواہ نیک ہو خواہ بد زندگی بسر نہیں کر سکتا اور متعلق عبادت ہے ان کا انکار بدیہی ہے کافر ہے چنانچہ یہ ہی سبب تھا کہ باوجود اس انکار و بیان کے عہد رسالت میں امیر مقرر کیا اور اول امیر ان کا مقرر ہوا چنانچہ اس پر خدا نے فرمایا ہے فلما کانوا فی بلدہ امرھم یقیمون ویذھبون فی بلدہ حاجتہ الی الامامۃ شعر رحمۃ من ولیت علیہ امورہ احسنت ولہ اسئت والسلام اسیر۔

ارشاد جناب امیر ؑ بد للناس من امیر بر او فاجر سے ابطال عصمت کی تقریر

اقول ہے جس کی جبلی عقل کھوٹ ہے نہیں دیکھتا کہ تو ہے ہے کہ شیعہ کے نزدیک جس درجہ عقل میں حق کے حسن کی شہادت دے اور جس سے قبح کی شہادت دے وہ قبیح سے چوکنا ہے کہ اس کا ارتکاب کرے اور ہمارے نزدیک ان حق پر حسن و قبح شرعی ہونے کی بہت طعن فرمایا ہے تو اس نے حجت نقل روایات و نظریات علماء کو نہیں سمجھا ہے موقع کو دیکھتے ہیں تو ہمارے عقل نہایت سلیم معلوم ہوتی ہے اور جو کہ اس میں اطلاعت ہے اس کے سوا کوئی صورت اجتماع بدون مشارکت ہی ہو سکتی نہیں اور مشارکت و اجتماع جو جو خلاف جمیع ملل و نحل سیاست و سیاست کے بدون حاصل نہیں ہو سکتی تو ہمارے نزدیک یہ امر انسان کے لئے لابد و ضروری ہے عقل اس پر حکم کرتی ہے اور جس سے عقل حکم کرتی ہے شرع اس کو حسن بتاتی ہے پس ہمارے نزدیک امیر کا ہونا حسن ہے اور اس کا نہ ہونا قبیح ہے اور جو کہ اس میں اط

انتظام و اجتماع و دفع فساد و فساد جیسے اس سے مقصود ہے اس سے بھی منصوص ہے باوجود اس کے حضرت امیر نے کافروں کو کافر کی امامت کسی طرح صحیح نہیں ہے

ولن یجعل اللہ للکافرین علی المومنین سبیلا۔ اور اللہ ہرگز نہیں کرے گا کافروں کے لئے کوئی راہ مومنوں پر۔

ارشاد ہے اور مسلم کی امامت گو جابر ہو صرورۃ منعقد ہو جاتی ہے اور یہ ہی مذہب اہل سنت کا ہے جو موافق ارشاد جناب امیر کے ہے بخلاف مذہب تشیع کے کہ ان کے نزدیک کسی معصوم کی امامت کیسے ہی متقی اور پرہیزگار فقیر ترسی عالمی حسنی حسینی ہو اس کی امامت علاوہ اس نص عشر کے ہرگز صحیح نہیں اور ان ہی ضرورت کے وقت میں ہو منعقد نہیں ہو سکتی سوائے امام اثنا عشر کے کوئی شخص واجب الاطاعۃ نہیں ہو سکتا اور نہ اس کے ساتھ ہو کر جہاد و غزوے اور ہوس بازی اموال کفار کہ اس کے ہمراہ سے حاصل ہوں وہ حلال ہیں جس سے شیخ وغیرہ کی: ہت علامہ حلی وغیرہ شاہد ہیں بہرحال اس تقریر سے ثابت ہوا کہ یہ مذہب حضرت کے ارشاد کے سراسر منافی و مخالف ہے اور جناب امیر کے ارشاد سے بھی صحت و صحیح طور پر ثابت نہ ہے مگر اس کے سمجھنے کے لئے بھی تمہید چند مقدمات

مقدمہ اول: اجمالی قول حضرت جناب مہدی کا فاضل پر ہے کہ انسان کو جاہل اس کے معنی لغوی سے مراد ہیں کہ جاہل ہو یا فاجر ہی سے یہ تو نہیں کہ سکتے کہ امام معصوم متصور ہو جانب اس سے مراد ہے وہ بھی ظاہر ہو گئے جیسے یہ کہ ہر جہالت خاص جناب امر خیش انسان کے جاہل ہے، مگر مقام جب ہیں

امام خلیفہ معصوم نہیں ہوتا

قول: امام ہمارا بھی اسی قائل سے جو جناب امیر کے اس کلام سے ہی حاصل ہے تو جب ہر فاجر امامت میں سے نہیں ثابت ہوئی گو باوجود عدم عصمت کے بھی منعقد ہوتی تو آپ کا دعوے منعقد نہیں ہوا اور نہ ثابت ہو باقی رہا قضیہ ثانیہ کہ امام معصوم کا فاجر نہ ہونا سو اس کے ثبوت میں پہلے تمہید تو ہو جو ہم نے بیان کر دی ہے اور ہو گا لیکن یہ اس سے مستفاد نہیں کہ معصوم ہو کر فاجر نہ ہو بخلاف اس کے نہ ہو سکے کیونکہ یہ سب کچھ ہیں اور نہ علیہ، شبہ کا فاجر نہ ہونا اس سے مستفاد نہ ہو کہ فاجر امامت عاجز ہو سکے تحقیق ہے کہ کسی سبب ضرور اس کی بحث منعقد ہو [illegible]

تو ضرور حاصل ہوں گی، غرض انسان کو باعتبار مدنی المطبع ہونے کے جب امیر نیک یا فاجر سے چارہ نہیں تو جناب امیر کا یہ ارشاد اگرچہ تعیش انسان کے بیان میں ہو لیکن تاہم مستلزم حکم تشریع کو ہو گا لہذا تشریع اس امر کی جو بروئے عقل انسان کو لازم و متحتم ہے مخالف عقل نہ ہو گی چنانچہ فی الواقع ایسا ہی ہے کہ تشریع اس کے خلاف واقع نہیں ہوئی بلکہ جو بحکم روایت سے اس کی تائید و تقویت ثابت ہوتی ہے اس وقت صرف ایک ہی روایت پر کفایت کرتا ہوں ابن بابویہ قمی نے خصال میں روایت کی ہے

عن ابی عبداللہ علیہ السلام قال ثلثۃ یدخلھم اللہ الجنۃ بغیر حساب وثلثۃ یدخلھم النار بغیر حساب فاما الذین یدخلھم الجنۃ بغیر حساب فامام عادل وتاجر صدوق ومتبع الخیر وفی روایۃ اخری عفیف متعفف ذو عیال واما الذین یدخلھم اللہ النار بغیر حساب فامام جائر وتاجر حلاف وشیخ زان۔

امام ابوعبداللہ سے مروی ہے فرمایا تین شخص ہیں جن کو اللہ تعالیٰ بغیر حساب جنت میں داخل کرے گا اور تین ہیں جن کو دوزخ میں بغیر حساب داخل کرے گا جن کو جنت میں بغیر حساب داخل کرے گا وہ ایک امام عادل ہے دوسرا تاجر صدوق تیسرا وہ شخص ہے جو اپنی فراغت کی حالت میں نگہداری عیال اور حق قریبوں کو بحساب دوزخ میں داخل کرے گا وہ امام جائر اور جھوٹا سوداگر اور بڈھا زانی ہے

اس روایت سے صاف واضح ہے کہ اس میں جزاء امر کو عدل و جور کے ساتھ جو عدم امامت کے فصل خصومات وغیرہ میں پیش آتے ہیں منوط و مربوط فرمایا ہے اور اصل یا رعایا و لیتی انعقاد امامت جائرہ کی نسبت کچھ نہیں فرمایا اس وجہ سے کہ اس کی نسبت عدم انعقاد بیان فرماتے اور لوگوں کو ہدایت کرتے کہ اس نزاع و خلل کر دیں اور امام جائر پر خروج کریں جب یہ نہیں فرمایا تو معلوم ہوا کہ امامت جائرہ بھی کچھ حق ضرور منعقد تو ہو گئی اب اس کے مقابلہ سے جو آئندہ متعلق ہیں کہ امام جائر سے صادر ہوں اس کو تخویف و ترہیب ضروری ہوتی علاوہ اس کے یہ جو حضرات شیعہ کی عادت ہے کہ جہاں کہیں لفظ امام کا اپنے مذہب کے مخالف دیکھا اس کے معنی لغوی لینے پر تیار ہو گئے جس حدیث سے وہ بھی باطل ہو گئی اور ثابت ہوا کہ امام فاجر بھی امامت عامہ و خاصہ و منعقدہ لفظ امام اصطلاحی کے مصداق ہے کیونکہ لفظ امام اپنے معنی اصطلاحی شرعی میں حقیقۃ مشترکہ بین معنی حقیقۃ سے تاویل کرنی ہے صارفہ ہو جو نہیں قاعدہ ہے کہ حتی الامکان نصوص پر اپنے طور پر ہیں پر محمول ہوتے ہیں پس عدم [illegible] جگہ امام اور لفظ امام اور عادل اور فاجر وغیرہ جو ہیں ان دونوں مختلف ہیں یا ہر دو جگہ معنی حقیقی مراد ہیں [illegible] کیونکہ ایک ہی قرینہ نہیں جو تعدد ہے مختلف ہونے سے صارف ہو جاوے ہیں

امام کے معصوم ہونے کے غلو عقیدہ کے سلسلہ میں شیعہ کا اپنے حال میں خود پھنسنا

سے صاف جواب کا استفاظ ہوتا ہے یہ ہے کہ اگر مسلمانوں کے درمیان اس خلافت میں جور ہوا اور ان کی جان تلفی ہوئی تو اس وقت مناقشہ کروں گا اب دیکھنا چاہیئے کہ جناب امیر کے اس ارشاد سے مذہب تشیع پر کیسی کچھ آفت ہو بلا نازل ہوئی کیونکہ ظاہر ہے کہ جناب امیر نے اخیر زمانہ خلافت تک اس میں مناقشہ اور مخالفہ نہیں فرمایا اور کچھ چون وچرا نہیں کی اور پہلی دونوں خلافتوں میں تو اختیت کا بھی نام نہیں لیا اور ہمیشہ سر تسلیم خم کیا اور یہ تسلیم کچھ مجبوری اور بیچارگی اور تقیہ کی وجہ سے نہ تھی کیونکہ گو مجبوری اور بیچارگی کی وجہ سے ہوئی تو صلح امور المسلمین وغیرہ میں بالکل حل ہو جاتے گا بلکہ یہ سکوت و تسلیم عین خلافت کی وجہ سے تھا اور اس وجہ سے تھا کہ خدا و رسول کی طرف سے حکم سکوت و تسلیم تھا چنانچہ خاتم نے اپنی شرح میں دوسری جگہ لکھا ہے [illegible] پھر اگر ان خلافتوں میں بھی یہ جور ہوتا تو ضرور جناب امیر مناقشہ فرماتے کیونکہ آپ نے فرمایا کہ اس وقت تک خلافت تسلیم ہے جب تک کسی پر جور نہ ہو تو جناب امیر کی تسلیم و عدم مناقشہ کی وجہ سے ثابت ہو گیا کہ خلافتیں مستقر تھیں بلکہ اس سے یہ بھی ثابت ہو چکا کہ وہ روایات متعلق کہ ان پر جور کے جو علماء کے ہاتھوں اہلبیت پر ہوا مجعولین پر ہوئے بنابرات جناب امیر کے کذب و افتراء ہونا ان کا ثابت ہو گیا اب ہم شرح کبیر ابن ابی الحدید سے محفلا حدیث عثمان نقل کرتے ہیں

[illegible]

[illegible]

علی ذالک اس بحث کی تفصیل میں ہم کو اور بھی گنجائش ہے اور مضامین ذہن میں ہیں لیکن خوف تطویل اجازت نہیں دیتی اگر موقع ہوا تو انشاء اللہ تعالیٰ کسی موقع پر عرض کریں گے یا باقی وصحبت باقی

قولہ: جناب امیر علیہ السلام کے اس قول کی مثال یہ ہے کہ لابد فلاں میں قوت اور قوت عالم ہے ملی اور حرام سے اگرچہ شرع حرام کی اجازت نہیں دیتی مگر انسان کو قوت ظاہری ہے اگرچہ وجہ حلال سے حاصل کرے شرع کی پابندی کی ہو اور اگر وجہ حرام سے ہو تو خلاف شرع ہے اسی طرح امام شرعی کی عصمت وغیرہ شرائط جو دلائل شرعیہ وعقلیہ ثابت ہیں اگر ایسے امام کی اطاعت کریں اور اس کو امام مانیں تو شرع کی پابندی کی ہو ورنہ چونکہ حاکم سے چارا نہیں کسی نہ کسی کو ضرور حاکم وامیر کریں گے جیسا کہ خوارج لشکر نے باوجود انکار زبانی آخر کو حاکم کیا۔

امامت فاجر حسب اعتراف مجیب بمنزلہ قوت کی ضروری ہے

اقول: اس موقع پر جامعے فاضل مجیب نے مثال قوت کی تحریر فرمائی اور قوت کو مقتضی علیہ قرار دیا یہ بعینہٖ ہماری مدعا کی موید ہے اور فاضل مجیب اس کی تحقیق میں مصداق مثل مشہور کالمستجیر من الرمضاء بالنار ہوئے حنفہ بطلفہ کے ہیں تقضیں اس اجمال کی بسے کہ نام مطلق کا ظاہری ہوا جناب امیر کی شہادت اور جناب مجیب کے اعتراف سے ثابت ہو چکا ہے کہ لوگوں کے واسطے امام ایسا ہے نیک ہو اگر نیک میسر نہ ہو سکے تو فاجر ہی ضرور ہے کیونکہ فاسد عاجز سے گزیر اور جب اس کا ایسا ہونا ثابت ہوا تو اجازت ہی ضرورت کے وقت میں اس کا نصب بشرط خصومت بلکہ حسب روایات امامیہ اس کی صحت اور اس کا جواز بغیر اقتضاء ضرورت وخصومت وغیرہ کے ہوگا کیونکہ مقتضی علیہ اس کا قوت ہے کہ ایسا مناسب قوت حسن حلال کان وحرام ہیں اگر انسان کو قوت حلال سے میسر نہ ہو اور منحصر ہو قوت حرام کی طرف تو بشہادت نص صریح قرآنی جو جنہ حکم کلام مجید ہیں ارشاد ہے تناول حرام اس کے لئے رخص ہو گا چنانچہ ارشاد ہے

فمن اضطر غیر باغ ولا عاد فلا	پھر جو شخص مضطر ہو بے کئے کرتے زیادتی
اثم علیہ۔	تو اس پر گناہ نہیں
فمن اضطر فی مخمصۃ غیر متجانف	پھر جو شخص لاچار ہو بھوک میں نہ گناہ پر کہ چلے دانستہ
لاثم فان اللہ غفور رحیم	تو نہیں گناہ اس پر بیشک اللہ بخشنے والا ہے مہربان

یہ حکم تصریح روایت معتبرہ امامیہ بھی اس مرفوع سے کہ حرام کو قوت بنادے اور جو

اس نے حرام سمجھ کر ترک کیا اور مر گیا تو کافر مرا کیونکہ حق تعالیٰ نے جس چیز کو اس کے حق میں حلال فرمادیا تھا اس کو اس نے حرام سمجھا تفسیر صافی میں تحت تفسیر قولہ تعالیٰ فمن اضطر جو روایت لکھی ہے اسی پر اکتفا کرتا ہوں

فی الفقیہ عن الصادق فمن مضطر الی	فقیہ میں امام صادق سے مروی ہے جو مردار
المیتۃ والدم ولحم الخنزیر فلم یاکل	اور خون اور خنزیر کے گوشت کی طرف مضطر ہو
شیئا من ذلک حتی یموت فھو	اور اس میں سے کچھ نہ کھائے یہاں تک کہ وہ مر جائے
کافر۔	وہ کافر ہے۔

پھر ہم اسی نکتہ کو جو مقتضی علیہ موجود ہے مقتضی یعنی امامت میں جاری کرتے ہیں تو یہ حاصل ہوتا ہے۔

وکذلک من اضطر الی مزاولۃ امامۃ	اسی طرح جو امامت فاجر کی طرف مضطر ہو
الفاجر فلم یباشرھا حتی مات	اور اس کو نہ کرے یہاں تک کہ مر جائے
فھو کافر۔	وہ مرا جانے والا کافر ہے

یعنی اگر کوئی شخص امامت فاجر کی طرف مضطر ہو اور اس کو حرام سمجھ کر اس میں داخل نہ ہو اور خدا نے میسان تک کہ مر جائے تو وہ شخص کافر ہے کیونکہ جس چیز کو خداوند تعالیٰ نے اس کے لئے حلال فرمادیا اس کو اس نے حرام سمجھا اور بمقابلہ حکم خداوندی اپنی عقل کو دخل دیا تو مستحق کفر ہوا تو اس سے صاف ثابت ہوا کہ ضرورت وخصومت کے وقت میں مثل بیعۃ تناول قوت حرام کے نصب وامامت دیتی ہے بلکہ فرض فرمائی ہے اور اس کے ترک کرنے والے کو کافر کہتی ہے تو اس نے جب یہ قوت میں قوت حرام سے کیا تو عین اتباع شرع کیا اور اگر عوض کے استفاء وتلاش میں رہا اور اس میں دیر کی یا قوت سے مخالفت شریعت کی اور کفر ہوا اور ظاہر ہے کہ حکم امامت ونصب کل کے اگر ہو سکے تو امامت کے اضطرار کی صورت میں اس کا تناول بنجر کھانا ہوگا پھر جب مجیب کا یہ اعتراف گزرا کہ وجہ حرام سے ہو تو خلاف شرع ہے مانحن فیہ میں یہ قصہ ہے فضاء اس کا یہ ہے کہ آپ کو بایں ہمہ دعائے ہمہ دانی اپنے گھر کی بھی خبر نہیں ہے ہمارے کہنے کو تو مان آپ نے اپنے مدعا کے ثبوت میں پیش کیا تھا وہی اس کے مکذب اور خود جناب پر منقلب ہو گئی ہمارے کہنے کو تو آپ نے کیا مانا تھا

قال فاضل المجیب ۔۔۔ کیونکہ ہو تو صحیح سکتا ہے ۔۔۔ سے قریب ۔۔۔ آپ کے دعوے کے ۔۔۔ ہمارے ۔۔۔ ثابت

شیعہ غریب تو نہج البلاغہ بھی سمجھنے کی اصلاحیت نہیں رکھتے

[illegible]

[illegible]

[illegible]

جناب امیر و خلفاء رضی اللہ عنہم کے باہم اتحاد و محبت کا ثبوت

اس سلسلے کے جو اور معاملات قابل بیان جناب امیر و خلفاء ثلثہ کو دیکھتے ہیں اور سوچتے ہیں تو ان سے صاف آپ کی باہمی محبت و مودت کھل جاتی ہے کہ یہ حضرات باہم یک جان و دل و شیر و شکر تھے ایک دوسرے کی نہایت عزت و اطاعت فی نفسہ اور تواضع تعظیم رکھتے تھے اور ہمیشہ خلفائے ثلثہ کی مدح بیان فرماتے تھے ہر ایک دوسرے کا خیر خواہ و دل سوز تھا اور اگر بمقتضائے بشریت کبھی کسی معاملہ میں دو بدو گفتگو اور تکرار کی نوبت آتی تو وہ ان ہو جاتی تھی اور اس کو قلوب میں مستقر نہ ہوتا تھا اور کبھی خلاف ظاہر چہ ہوتی خلافیت اختلاف اعتقاد سے ناشی ہوتا تھا جو ان کے مراتب و درجہ کو مکدر نہ کرتا تھا حضرت ابن ملجم ملعون ہی کہ سب امور کے باعث ان کو اس عداوت تھی مگر آثار خصومت ثبوت کے ساتھ کبھی جناب جناب کا حق معاملہ میں صرف عصب یا کوئی دقیقہ تکلیف رسانی اور تنقیص کا نہیں رکھا یہاں تک کہ نقل کا بھی نہیں سنا گیا تو علی جناب کو بھی ان سے ایسے ہی مخلصانہ و مودت تھی لیکن جناب امیر منصور و خلافت پر متمکن تھے اس لئے بجنسہ تعظیم و ہیبت ان کے ساتھ معاملہ رکھتے تھے ترک سلام کبھی نہیں کی ان کی تعریف بھی فرماتے تھے اور خطبہ نماز جمعہ و عیدین کے علاوہ ان کے فضائل بھی بیان کیا کرتے تھے اور ان کی مدحت تو صمیم قلب سے فرماتے ہیں کہتے تھے لیکن جب موقع ان کو ملتا تھا تو ان کے فضائل بیان

حضرات شیخین اور حضرت علی کی باہمی محبت کا منہ بولتا ثبوت

ہونے والے گروہ میں سے تابعین کی نقل کی ہوئی روایات خصوصاً سے نقل کرتے ہیں

شیعہ کی روایت کی روشنی میں ان سے ایک سوال

لئلک لا یکن للمسلمین کا ئۃ دون لقی ہو وھو ولیس بعدہ مرجع یرجوع
الیہ فابعث الیھم جلا محربا و احضرہ معہ اھل البلاء و الصحۃ من اصحاب اللہ فلان
ما تحب و ان تکن الاخری کنت ردءا لمن وراءک من المسلمین و منہ
جب اس ضروری کے الفاظ سے غور کرنا چاہیئے اور اس سے اندازہ کرنا چاہیئے کہ وہ کس درجہ کا آدمی
تھا اور جناب امیر جناب فاروق کو کافۃ المسلمین اور ردء لمن وراءک من المسلمین کہتے تھے
اور آپ یہ بھی خیال کرتے تھے کہ اگر حضرت فاروق شہید ہو گئے تو لشکر کیا ہے کہ فوج مدد کو کوئی مرجع
نہ ہو گا اس لئے جب حضرت فاروق نے خود مدینہ نہیں چھوڑا اور فوج کشی کا قصد کیا اور جب امیر
سے مشورہ کیا تو جناب امیر نے کہا جو میں نے اوپر لکھا ہے یہ فقرے نقل کرتا ہوں

امن کان ما فوق الاستہ [illegible]
لتحاب ی شعوھن دلیل عرس
[illegible]
حتلا تکثر ذا [illegible]
[illegible]
حتی یقوم مع [illegible]
[illegible]
[illegible]
[

آیت تمکین فی الارض

حضرات شیخین کی فضیلت

[illegible]

نہ ہو الفاظ اطلاق اسم نبوت سو یہ ایک لفظی امر ہے کہ جو راجع الی الاصطلاح ہے ورنہ لغۃً یہ اطلاق بھی صحیح ہے اور لفظ امام تو قضاءً عام ہے جس کا اطلاق لسان شرع میں دنیا پر بھی کیا گیا ہے اور اور ہی نزول وحی کا جو حسب اوعا حضرت شیعہ ثالث انبیاء کے ساتھ مختص ہے ائمہ میں نہیں پایا جاتا ہے لیکن حضرت شیعہ ثالث کا یہ زعم باطل سے کیونکہ ائمہ کو خصوصاً جناب امیر کو آخر محدث تو فرماتے ہی ہیں اور محدث حسب تصریح محمد بن یعقوب الکلینی اسی کا نام ہے کہ نزول فرشتہ کا صرف اس کی آواز سنے لیکن اس کے جثہ کو نہ دیکھے پس اگر اس کا نام وحی نہیں ہے تو یہ امر بھی راجع الی اصطلاح ہے اور نزاع لفظی، غرض ہر گیف یہ دو وصف لیے ہیں کہ جن میں انبیاء سوائے نبی کے مشترک ہیں اور وجہ تعاون، مشترک فی الاوصاف ثابت ہو تو سکتے ہیں کہ مجموع اوصاف نبی کے ایک یہ بھی وصف ہے کہ انبیاء کے ساتھ عادت اللہ جاری ہے کہ نبی کے مقابلہ میں متنبی نبوت کا جھوٹا دعوی کرتے امام ہرگز اپنے دعوی میں کامیاب نہیں ہو سکتا ہے بمقابلہ معجزات نبوی کے اس کے سب مستدرجات منقلب و منعکس ہو جاتے ہیں نبوت کا جھوٹا دعوی کرنے والا ہمیشہ ناکام و مخذول اللہ مقہور ہوتا ہے اور ہرگز فروغ نہیں پا سکا حضرت آدم علیہ السلام سے آج تک کوئی نظیر ایسی نہیں ملے گی کہ کسی شخص نے بمقابلہ کسی نبی کے نبوت کا جھوٹا دعوی کیا ہو اور وہ اپنے دعوی میں کامیاب ہوا ہو مسیلمہ کذاب اور اسود عنسی اور سجاح وغیرہ کے قصص و حکایات تاریخ کے واقعوں پر مخفی نہیں اور کیونکر ممکن ہے کہ خداوند تعالیٰ بمقابلہ سچے نبی مرسل کے جھوٹے نبی کو غالب اور کامیاب کرے اگر ایسا ہو تو محض تلبیس ہے خداوند تعالیٰ شانہ سورہ مومن میں ارشاد فرماتا ہے۔

ان یک کاذبا فعلیہ کذبہ و ان یک	اور اگر وہ جھوٹا ہو گا تو پڑے گا اس پر اس کا جھوٹ
صادقا یصبکم بعض الذی یعدکم	اور اگر وہ سچا ہو گا تو تم پر پڑے گا کوئی وعدہ جو وہ تم
ان اللہ لا یہدی من ہو مسرف کذاب	بے شک اللہ نہیں راہ دکھاتا اس کو جو ہو حد سے گذرنے والا

جس کا حاصل یہ ہے کہ خداوند تعالیٰ جھوٹے شریر کی رہنمائی بینات اور معجزات کی طرف نہیں کرتا اگر نبوت کا جھوٹا دعوے کرنے کا کامیاب ہو جانا ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ حضرت موسیٰ کا دعوی کذب نہیں ہو سکتا کیونکہ اگر یہ دعوے کذب ہوتا تو یہ معجزات اس کے لئے اور بینات ظاہر ہونے اور اللہ تعالیٰ ان پر قدرت نہ دیتا جیسا کہ تفسیر صافی اس کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔

قیل احتجاج ثالث ذوی الجہلیہ	کہتے ہیں کہ یہ تیسرا استدلال ہے ان جاہلوں پر جو
بانہ لو کان کذبہ لما ظہر	یہ کہ اگر موسیٰ کا دعوی جھوٹا ہوتا تو خدا ظاہر نہ کرتا

بینات کیونکر ہو یہ ذکر کرتا اور ان معجزات سے کہ تصدیق نبوت
اور جب نبوت اس وصف کے ساتھ متصف ہے اور نبی کے ساتھ عادت اللہ جاری ہے کہ متنبی ہمیشہ مخذول ہوتا ہے تو چونکہ امامت بھی جمیع اوصاف مقررہ میں نبوت کے ساتھ مشترک ہے اور مقاصد میں اس کی مشارکت ہے تو امامت بھی لامحالہ اس صفت کے ساتھ متصف ہوگی اور امام کے ساتھ بھی یہ بات عادت اللہ جاری ہوگی کہ اگر کوئی شخص نیابت رسول اور امامت کا جھوٹا دعوی کرے وہ ہرگز اپنے دعوی میں کامیاب نہ ہوگا، اور مخذول و مقہور ہوگا اگر ایسا نہ ہو تو قطع نظر ان مفاسد بے شمار اور قبائح غیر متناہی کے جو اس تلبیس سے لازم آتی ہیں اشتراک فی الاوصاف اور اتحاد فی الخواص جو نبوت کے ساتھ ہے وہ فوت ہو جائے گا اور ضرور ہوگا کہ امامت کے لئے بھی یہ وصف لازم ہو اور امام میں بھی یہ خاصہ پایا جائے اس کے ہر جناب رسالت مآب صلوات اللہ علیہ وسلامہ کے خطاب میں ہو جب اس قاعدہ کے تامل کی نظر سے دیکھتے ہیں بعد اس امر کے کہ ہم فرقہ حسب مزعوم شیعہ تسلیم کرتے ہیں کہ بعد جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے جانشین امام برحق اور خلیفہ راشد جناب امیر تھے تو بداہۃً یہ بات پیدا ہوتی ہے کہ حسب قاعدہ مذکورہ جناب امیر جانشین نائب رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور امام برحق اور خلیفہ راشد ہوں تو جو لوگ بالمقابل کہ بادعوائے امامت و خلافت ہوئے وہ مخذول و مطرود ہوں اور ان کی خلافت ہرگز مستمر نہ رہی بلکہ ان کا بخار خواری و خواری دنیا ہی و برباد ہو لیکن جب ہم واقعات میں نظر کرتے ہیں تو معاملہ بالعکس پاتے ہیں اور قضیہ منقلب دیکھتے ہیں اور وہ یہ کہ بعد وفات جناب سرور کائنات علیہ وعلی آلہ افضل تحیات والتسلیمات جناب امیر کے سوا اور آپ کی موجودگی میں تین شخص یکے بعد دیگرے مسند خلافت ہوئے اور امامت کا دعوے کیا اول ان میں سے ابوبکر صدیق ہیں دوسرے عمر بن الخطاب تیسرے عثمان بن عفان رضی اللہ عنہم پس دو حال سے خالی نہیں کہ یہ تینوں حضرات اپنے دعوے میں کاذب تھے یا صادق اگر کاذب تھے تو واجب تھا کہ وہ اپنے دعوی میں کامیاب نہ ہوتے بلکہ مخذول ہوتے لیکن ہم مشاہدہ کرتے ہیں کہ وہ اپنے دعوی امامت میں کامیاب ہوئے کہ امام برحق سے بھی فی الجملہ فرق نہ رکھتے اور بخوبی اپنے اس دعوی کی تصدیق عالم کی آنکھوں میں ترقی کر کے یہاں تک مرتبہ دکھلایا کہ اپنے دعوے کو منزہ از بطلان کر دیا اور اللہ تعالیٰ نے ان کو وہ قدرت دی کہ دنیا کی دولت اور دنیا کی ترقیات اسلامیہ میں اپنے رسول کی جانشین ہوئے نہیں اس کی یہ ہے کہ سلطنت کی دو شاخیں اور دو قسمیں ہیں ایک قسم دین کی ترقیات اور دوسری قسم دنیا کی ترقیات جتنا دین قوی صورت سے ہے۔

مثلاً شریعت کا شیوع اور رواج ہو، حدود و قصاص جاری ہوں، عالم میں کتاب اللہ کا درس ہو
کفر و کفار ننگ و عار ہوں، اور کلمۃ اللہ ہی العلیا صادق آوے شعائر اسلام کا زور و شور ہو اور ہر طرف
اور ترقیات جہت دنیا دیکھ کر یہ ضرورت ہے کہ شکر مال و دولت کی اہل اسلام میں کثرت ہو اور بنات
ہو کہ فتح اہل اسلام ہوں سلاطین باجگذار اسلام ہوں قری و امصار و ولایات اور قلعہ جات
جاگیرات اہل اسلام کے بکثرت متصل و تصرف میں ہوں اور غیر ملک سب حدود میں سلامی عالمتوں کی ترقی
کو جو زمانہ خلفاء ثلثہ میں ہوئی نظر تحقیق سے دیکھتے ہیں تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ اہل اسلام کی ادنیٰ
حالتوں کی ترقی زمانہ خلفاء ثلثہ میں اوج کمال پر پہنچ گئی تھی پھر جب ہر دو حیثیت خلافت کے سب تو
وجوہ خلافت میں غور کرتے ہیں تو تین طرح سے پاتے ہیں اول تو یہ کہ خداوند تعالیٰ نے ان خلفاء کے
دست سے گویا کار ہائے نمایاں اسلام کو پھیلنا اور دین اسلام کو اس زمانہ کے رواج سے تمام دنیا پر
غالب کیا کثرت جہاد سے غزوہ کفار ننگ و عار ہو کر اشاعت اسلام کی اور ان خلفاء کا صدق ان کی
نیت کی کسی کو منکر ہے اس لئے کہ ان خلفاء نے اول زمانہ میں اور نصب خلافت سے قبل کر دین اسلام کو
شیوع اور رواج دیا وہ تمام خلفاء ثلثہ کی خلافتوں سے حاصل ہوا۔ وہ خلافت سے ان کی کیا بات
کی ممکن مخالفہ فی گرچہ یہ حضرات اپنے دعوے خلافت میں کامیاب ہوتے تو ممکن تھا کہ وہ مقاصد
فیصلہ و مراد برحق کے اپنے دعوے میں کامیاب ہوتے اور حق تعالیٰ ان کو مقابلہ خلافت کے حصول
پر تعین دیتا دوسرے یہ کہ اسلام کی مثل دنیاوی کی ترقی بھی خلفاء کے زمانہ کو پہنچ گئی اور خزائن
کسریٰ و قیصر جن کا وعدہ حصول جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صدق کے ثبوت کے وقت
رحمت و جہاد کے ساتھ فرمایا تھا ان ہی خلافتوں کی مدت میں اسلام کے ہاتھ آئے بلکہ ہر چہار
طرف سے اموال ٹوٹ پڑے اور عرب کے منہ کھولے گئے اگرچہ صرف دنیا ہی ترقی حقیقت کی نہیں
دین نہیں ہو سکتی لیکن چونکہ حصول وعدہ خداوندی کو متضمن ہے جو رسول کی زبانی ہو اور نیز
اسلام ترقی دنیوی بمنزلہ ثبوت حقیت خلافت کی دیں ہو سکتی ہے تیسرے یہ کہ ان کے زمانہ
خلافت میں ان کی خلافتوں کو کام تمام ہی دین نے اور جو بڑے بڑے دشمن دین سب نے حق تسلیم کر لیا
جس سے ہو سکے کہ وہ تمام ان کی وہ قدرت تمکین دین کی کہ اور جو زمانہ اسلام سے پیشتر
دشمن ہو گیا تھا اور یہ تمام امور ایسے ہی کاموں سے ہیں جو خلافت حقہ کے ہوتے ہیں
ان خلفاء ہی کو ہوا یہ تیسرا وجہ حقانیت خلافت اسلام کی جس کی شان میں یہ آیت نازل ہوئی ہے

[illegible]

[illegible] اسی سے ہو ذکر کہ ہوئے ان کا ان میں تسلیم کیا گیا ہے

[illegible] ان کو علوم امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم کی جس کی شان میں یہ آیت نازل ہوئی ہے
[illegible] ان کے چند ہی تمکین کے حقیقت خلافت خلفاء ثلثہ کے متحقق ہو گئے پس اس سے زیادہ
[illegible] خداوند تعالیٰ کی طرف سے درجہ تمکین و عطائے قدرت ہو سکتی ہے تو اس سے مثل آفتاب کے
[illegible] ظاہر و ہویدا ہو گیا کہ یہ حضرات خلفاء ایسے دعوی خلافت میں ایسے صادق تھے کہ اس سے زیادہ کسی کو
[illegible] حاصل نہیں ہو سکتا جو جناب کے لئے دعوی کیا جاتا ہے اور مثل جو بیت ایسے ثابت ہو
[illegible] کہ یہ دعوے ہر حضرات نہیں کر سکتے ہیں کہ بعد جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہر دفعہ جناب
[illegible] امیر تھے اور ہو کر ہر اشخاص رضیات خلیفہ قرار دیا غاصب خلافت تھے کہ حق جناب امیر کا زور سے غصب
[illegible] کر کے متقلص خلافت ہو گئے کہ اب ہر حق اور ہر قرار داد ہے کہ جو کہ ہر حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
[illegible] وسلم کے اور ہر نفس جناب امیر تھے اور ہر نفس جس جائز و غاصب اور بھیجے ہوئے خلافت حقہ پر
[illegible] فیصلہ پر حق ہوتے تو ہر گز اپنے دعوے میں کامیاب نہ ہوتے اور وہی منشا مدعا جو ہوتا
[illegible] ہے جاری ہوتا ہے ان دعویوں میں بھی جاری ہوتا جس سے مثل آفتاب فیصلہ ثابت ہو
[illegible] کہ حضرات خلفاء ثلثہ رضی اللہ عنہم اور برحق اور خلیفہ راشدہ تھے اب کچھ کہ یہ جواب ہوتا ہے کہ جس کو فیصلہ
[illegible] ہوئے کہ ان کے مقدمات دین کی پورے طور پر دین متین نے حاصل کی شاید یہ تعریف کریں کہ
[illegible] سے ہوئے کہ اسلام مثل ہر صورت کے ہے ہر زمان کو اسلام نے بقدر ضرورت کے مسوب
[illegible] فرمایا ہے کہ جس کو جس وقت جس قدر ضرورت ہو اسلام نے اس کی کفایت سے مفتوح ہوئے ہیں دین
[illegible] کے مقدمات سے کبھی ہو برحق اور خلیفہ راشد کہا جائے ہاں کہ وہ سلاطین باتفاق فریقین
[illegible] خلفاء ثلثہ میں سے نہیں ہیں تو اس کا جواب اول یہ ہے کہ اس دین کے مقدمات کو جن خلفاء
[illegible] مذہب حنفیہ سے گزرے ہیں ان کو جب اول سے آخر تک دیکھا جاتا ہے تو صاف ظاہر ہو جاتا ہے اس کا جواب
[illegible] بھی دو طرح ہو سکتا ہے کہ ہر دو حیثیت متشارک فی الوصف ہیں اور خواص میں ہر کب
[illegible] قول میں کہ ہر دو حیثیت [illegible] جواب یہ ہے کہ ہر دو حیثیت مشترک فی الوصف ہیں تو جو ہر دو حیثیت
[illegible] کا جواب دوسرے سے ہو سکتا ہے [illegible] خلفاء ثلثہ کی ہر دو حیثیت ہوئی ہے
[illegible] اور دنیا دین کے کام سب ہی تمکین ہوئی اور مقدمات دین ہوئے ہیں
[illegible] سے گزرے ہیں [illegible] ہو سکتے ہیں

میں علامہ کمال الدین ابن میثم بحرانی منہج البلاغہ کی اپنی شرح کبیر مسمّٰی بمصباح السالکین میں اس خطبہ کی شرح میں جس کا عنوان یہ ہے ومن کلام لہ قالہ بعد منصرفہ من صفین الخ لکھتے ہیں

فان قلت اسنا ومن وجہین	اگر تو کہے کہ ہم نے دو وجہ سے
ما وجہہ مناسقتنی علی ذلک	وہ تو یہ کہ تم نے کس بنا پر آپ کی خلافت کو
قلت کما سلوھم سند خروج	میں کہتا ہوں کہ ہم نے یہ بات کہی کہ خروج
علیہ وھم یسلمون بہ فلنا حجۃ	اس کے لئے سند ہے اور وہ اس کو تسلیم کرتے ہیں ہمارے لئے حجت ہے
ولزمہم مع انہم اعلموا فی حربھم	اور لازم ہے ان پر باوجود اس کے کہ وہ اپنی جنگ میں
قتلہ بحق الاولی ان لا یحاربوہ	یہ جانتے ہیں کہ ان کا قتل حق ہے تو چاہیے
الثانی ان یقروا بامامتہ	دوسرا یہ کہ وہ اس کی امامت
بعد معاویۃ لانہ احق	معاویہ کے بعد اس لئے کہ وہ
لتنصیص الرسول علیہ	رسول کی تصریح کے
استحق بہ الخلافۃ	مستحق ہیں خلافت کے

مضمون سابقہ ایک نئے انداز سے

مشہور محدث ترمذی نے اپنی صحیح کی کتاب المناقب میں حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے فضائل و مناقب کے ذیل میں ایک حدیث بیان کی ہے جس کو بعض علماء نے ضعیف قرار دیا ہے اور بعض نے اس کو صحیح بھی کہا ہے اگر اس حدیث کو صحیح مان لیا جائے تو اس سے حضرت علی کی خلافت کے ثبوت پر ایک نئی دلیل قائم ہوتی ہے اور وہ یہ ہے کہ اس حدیث میں آنحضرت صلعم نے حضرت علی کو مخاطب کر کے ارشاد فرمایا ہے

خلافت خلفاء رضی اللہ عنہم کے اثبات کی دوسری دلیل
آیت سورہ نور سے

کہ مولیٰنا شہید نے تصریح فرمائی ہے کہ جو کلمہ کہ خطاب مشافہ کے لئے موضوع ہے وہ حاضر ہی کے ساتھ ہی مختص ہوتی ہے۔

شیعہ کے شہید ثانی کیا کہتے ہیں؟

آپ کے علامہ شہید ثانی معالم الاصول میں صفحہ ۱۰۰ پر فرماتے ہیں

و اما وضع لخطاب المشافهة نحو یا	اور جو واضع ہوا ہے خطاب مشافہ کے لئے موجود ہیں مثل یا
ایها الناس و یا ایها الذین	یہاں اور یا ایہا الذین ہونے کے ساتھ
و یعم بصیغة من تاخر عن المخاطب	یہ کہ شامل ہیں ان کو جو غائب سے پیچھے ہیں اور
ما یثبت حکمه للموجودین حتی و هو	وہ حکم کہ ثابت ہے موجودین کے لئے یہاں تک کہ وہ
فی اصحابه و اکثر اهل الخلاف	اصحاب اور اکثر اہل خلاف ہیں

اور اس سے کہ یہ عبارت موضوع لخطاب ہونے کی ہے اس کے ساتھ مخصوص ہونے کی اور اس سے یہ کہ خدا تعالیٰ نے وعدہ فرمایا کہ تم میں سے لوگ خلیفہ بنائیں گے اور اس وجہ سے کہ خدا تعالیٰ کا وعدہ ہمیشہ ہی ہوتا ہے اور خلف نہیں ہوتا وعدہ کے اور جو واقع ہوگا وہ خلافت وعدہ کے اور جو واقع ہوگا وہ خلافت وعدہ کے اور جو واقع ہوگا وہ خلافت

بکہ مراد وہ خلافت و بادشاہت و سلطنت تھی ہے جو ہمیشہ سے مقربین دین و اہل اسلام کے لئے ہوا کرتی ہے جس سے عام مسلمان اسلام پایا جاتے اور اس پر ہمیشہ چند دلائل پیش کرتی ہیں ان میں سے کہ جب حضرات شیعہ کے مفسرین نے آیت شریفہ کو سبب روایت خود حضرت امام حسن کے استخلاف پر محمول فرمایا ہے چنانچہ خود ہی مرتضیٰ صاحب تفسیر صافی اپنی تفسیر میں فرماتے ہیں

[illegible]

[illegible] اور تمہیں ان کے سے دیکھیں گے اور ہر جمعہ میں [illegible] قائم کے روز میں ہوگا

[illegible] آیت شریفہ کو حضرت شیعہ کے مزعوم مفسرین نے [illegible] تو کیا اس آیت سے استخلاف حضرت امام حسن اور خلافت و بادشاہت و سلطنت دنیا ہی مراد ہوسکتی ہے اور کیا یہ ممکن ہے کہ ان کے لئے جن کی خلافت و بادشاہت کے لئے کیا گیا ہو اس کے لئے ایسی آیت نازل ہو جس میں ان کی مذمت کی گئی ہو اور کیا یہ ممکن ہے کہ ایسی آیت جس میں [illegible] کے بارے میں [illegible] کیا گیا ہے کہ ان کی خلافت کو خود ہی استخلاف اور بادشاہت سے [illegible] ہے کہ [illegible] ہو کہ [illegible] حضرت امام حسن کے [illegible] کیا ہے [illegible]

[illegible]

اللہ تعالیٰ کا وعدہ ’’تمکین‘‘ کس زمانہ میں پورا ہوا؟

دونوں احتمالوں کو غلط پاتے ہیں اور تیسرے احتمال کو متعین دیکھتے ہیں اگرچہ ابطال احتمال اول پر کچھ کچھ چنداں تحتم استدلال کی ضرورت نہ تھی کیونکہ مفسرین و محدثین شیعہ نے اس کو تمام صدری پر محمول کرکے اور اس کے نزول کا مورد متعین کرکے خود اس احتمال کو باطل کر دیا لیکن چونکہ بعض شیعہ جب شکنجۂ انظار علماء اہلسنت میں گرفتار ہو کر میدان فرد تنگ دیکھتے ہیں تو ایسی پوچ احتمال اولیٰ کو بھی پیش کرنے لگتے ہیں اس لئے مناسب ہے کہ مختصراً اس احتمال کے ابطال کی طرف بھی اشارہ کیا جائے اور ضمناً بتلا دیا جائے کہ ابطال بھی معرض اثبات میں کیا جاوے پس واضح ہو کہ ہر دو احتمالات کا بطلان ایسا واضح اور بدیہی ہے کہ اگر ذرا آیت میں تامل کیا جاوے تو ان کا بطلان بے تکلف فہم میں آ سکتا ہے، تحامل اول کے ابطال کے لئے پس یہ ہی وجوہ کافی ہیں کہ اولاً حق تعالیٰ شانہ نے یہ وعدہ مومنین کے ساتھ فرمایا ہے اگر مراد اس سے فتح مکہ ہوتا تو یہ وعدہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ہوتا اور تبعاً مومنین بھی اس میں داخل ہوتے۔

انبیاء کے خواب کی حقیقت

ثانیاً یہ کہ خداوند تعالیٰ نے فتح مکہ کو بصورت رویا کے دکھلایا تھا اور چونکہ انبیاء کے خواب بھی وحی ہوتی ہے تو اس لئے اس کا وقوع حتمی ہوتا ہے چنانچہ خداوند تعالیٰ نے ارشاد فرمایا لقد صدق اللہ رسولہ الرویا بالحق لتدخلن المسجد الحرام ان شاء اللہ امنین محلقین رؤسکم و مقصرین لا تخافون۔ اور نیز اس کو فتح کے ساتھ تعبیر فرمایا ہے وجعل من دون ذلک فتحاً قریباً۔ اور اذا جاء نصر اللہ والفتح۔ جس سے بشرہ وذوق سلیم صاف سمجھ میں آتا ہے کہ یہ واقعہ دوسرا ہے۔ ثالثاً ظاہر ہے کہ اس آیت کا نزول بعد فتح مکہ کے ہو۔ رابعاً سلمنا کہ نزول اس آیت کا قبل فتح مکہ کے ہے تاہم عند الشیعہ فتح مکہ پر حمل کرنا صحیح نہیں ہے کیونکہ اس صورت میں امر باستخلاف کو الذین امنوا وعملوا الصالحات کے ساتھ مقید کرنا اور تخصیص موعود لہم کی اہل ایمان و اصلاح کے ساتھ مرتبا بالکل لغو ہوگا۔ اور نتیجہ الذین امنوا وعملوا الصالحات کی برابر فضول ہوگی کیونکہ حسب تصریحات قوم یہ امر بخوبی ثابت ہے کہ بعد کفار مکہ کے استخلاف جیسا کاملین فی الایمان و عاملین صالحات کو نصیب ہوا اس سے زیادہ ان صفت کو نصیب ہوا کہ ہرگز خوف ہرگز نہ کفار کرتے فعوذ باللہ من ذلک ہوا کہ سب مومنین اور عاملین صالحات سے تو وعدہ بالوفاق ہم بھی یہ ہی کہتے ہیں حکمت مکمن نہیں کہ اس آیت کا مورد فتح مکہ ہو سکے کیونکہ اس آیت میں بعد استخلاف

کی جو دو صفتیں ذکر فرمائی ہیں ان کا مصداق ہرگز فتح مکہ کا زمانہ نہیں ہو سکتا۔ اول ارشاد فرمایا کہ خدا تعالیٰ ان کے لئے دین پسندیدہ کو تمکین اور راسخ کرے گا اور دوسرے فرمایا کہ ان کے سابق خوف کو امن سے بدل دے گا اور امن تام حاصل ہو جائے گا اور یہ دونوں امر فتح مکہ کے زمانہ میں حاصل نہیں ہوئے کیونکہ جب دو سلطنتیں عظیم کسریٰ و قیصر کی جو بالکل مخالف اسلام کے منتہی پہلو چہ پہلو تگی ہوئی تھیں ان کی ظاہری قوت و شوکت اور عدد و عدد کے مقابلہ میں اہل اسلام کو کچھ نسبت نہ تھی تو ایسے دشمنوں کے محاصرہ میں جب تک وہ مغلوب نہ ہوں اور ان کی شوکت و شملت زائل نہ ہو کیونکر کہا جا سکتا ہے کہ دین کو تمکین و استقرار حاصل ہو گیا اور خوف امن سے بدل کر امن تام حاصل ہو گیا بلکہ تمام عرب میں بھی اسلام شائع نہیں ہوا تھا بلکہ علی زعم حضرت کے اصحاب کثر منافقین و کفار و فساق تھے تو ایسی حالت میں کیونکر تمکین دین اللہ امن تام حاصل ہو سکتا ہے تو اس سے بداہۃً معلوم ہوا کہ اس آیت کا مورد فتح مکہ نہیں ہو سکتا، شاید اس جگہ سے فاضل مخاطب کو یہ شبہ واقع ہو کہ حق تعالیٰ شانہ فتح مکہ کے بیان میں بھی فرماتا ہے امنین محلقین رؤسکم و مقصرین لا تخافون جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ایام فتح مکہ میں امن حاصل ہو گیا اور خوف زائل ہو گیا تو اس صورت میں مصداق و لیبدلنہم من بعد خوفہم امنا کا بھی واقعہ فتح مکہ ہو گا جو اس شبہ کا یہ ہے کہ یہ شبہ عدم تدبر اطراف و جوانب کلام اور نظم کے ماقبل و مابعد میں غور نہ کرنے سے ناشی ہوا ہے ورنہ فی الحقیقت اس میں اور اس میں فرق زمین و آسمان کا ہے کیونکہ آیت سورہ فتح میں اس طرح واقع ہے۔ لتدخلن المسجد الحرام ان شاء اللہ امنین محلقین رؤسکم و مقصرین لا تخافون جس سے صاف واضح ہے کہ اس جگہ امن و عدم خوف دخول مسجد کی قید واقع ہو رہی ہے جس کے معنی یہ ہیں کہ جو خوف تم کو دخول مسجد کے وقت کفار مکہ سے بسبب اپنے ضعف و قلت اور کفار کے شوکت و کثرت کے ہوتا تھا خوف تم کو دخول مسجد حرام کے وقت نہ ہوگا اور اس خوف سے تم امن میں آ گئے نہ یہ مراد ہے کہ تم کو اس وقت امن تام اور عدم خوف کامل حاصل ہو جائے گا یہ تو سراسر قواعد کے اور عقل کے خلاف ہے جب تک دو سلطنتیں مخالف ذات قوت و شوکت بدرجہ موجود ہیں ہرگز خوف زائل نہیں ہو سکتا اور امن تام حاصل نہیں ہو سکتا تو بقرینہ سیاق نظم قبل میں اولیٰ تامل سے مفہوم ہو سکتا ہے کہ اس جگہ امن و عدم خوف سے وہی مراد ہے جو کفار مکہ کے زائل ہوا اور آیت سورہ نور میں ارشاد فرمایا ہے۔ لیستخلفنہم فی الارض و لیمکنن لہم دینہم الذی ارتضی لہم

ولیبدلنھم من بعد خوفھم امنا اس نظم کے سیاق سے بالکل واضح ہے کہ حق تعالیٰ شانہ نے وعدہ فرمایا ہے کہ اللہ تعالیٰ تم کو جانشین فرمائے گا جس کے سبب سے تمہارا دین تمام ادیان پر غالب ہوگا اور تمہارے دین کو مستقر و متمکن فرمائے گا اور جس قدر کفر و کفار کی شوکت ہے سب ٹوٹ جائے گی اور تم کو خوف کے بدلے امن مطلق اور زلزلی فرمائے گا جس کو تھوڑی سی بھی فہم ہو وہ اس نظم کے سیاق سے اور اطراف و جوانب میں تدبر کرنے سے سمجھ سکتا ہے کہ اس آیت شریفہ میں حق تعالیٰ شانہ نے حصول امن اور زوال خوف کی نسبت ارشاد فرمایا ہے وہ امن تام اور خوف کامل سے جو بعد قرون سلطنت کسریٰ و قیصر کے ہوگا چنانچہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اسی کی طرف اشارہ فرمایا و یبلغ ملک امتی ما زوی لی منھا پس معلوم ہوا کہ یہ حصول امن اور زوال خوف لازم ہے اور عدم امن اور عدم خوف وہ ہے جس کو اس پر محمول نہیں کر سکتے تو اس موجود کا فقدان مکمل پر حمل کرنا باطل ہو اور احتمال ثانی کا بطلان بھی نظم کلمہ سے صاف واضح ہے کیونکہ اولاً حق تعالیٰ شانہ نے یہ وعدہ الذین ۱۲ کے ساتھ فرمایا ہے جو حقیقۃً جمع ہے اور باعتبار معنی حقیقی جمع کے کہ سے کم اس کے صدق کے لئے تین فرد کا ہونا واجب ہے تاکہ معنی حقیقی جمع کے صادق آویں صاحب مفتاح الاصول نے لکھا ہے

اقل مراتب صیغۃ الجمع ثلثۃ علی الاصح وقیل اثنان۔	وہ مذہب صحیح کے مراتب کا اور دو تین ہیں اور بعض کہتے ہیں دو ہیں

بہرکیف اقل مراتب صیغہ جمع کے لئے ایک فرد ہونے کا کوئی قائل نہیں پس اگر ایک فرد پر حمل کیا جاوے گا تو معنی مجازی پر محمول ہوگا اور حمل علی المجاز جب تک حمل علی الحقیقۃ متعذر نہ ہو جائز نہیں ہے اور یہاں کوئی قرینہ قائم نہیں ہے کہ جو معنی حقیقی سے صارف ہو جو صیرورت علی الامر کو مقتضی ہو تو اس کا حمل کرنا امام صدق رضی اللہ عنہ پر جو ایک فرد ہیں جائز نہ ہوا ثانیاً یہ وعدہ حق تعالیٰ شانہ نے حاضرین مجلس نزول آیۃ کے ساتھ فرمایا چنانچہ ارشاد وعد اللہ الذین امنوا منکم وعملوا الصلحت لیستخلفنھم فی الارض الخ میں خدا نے وعدہ فرمایا ہے تو ہم بعض ان لوگوں سے جو موجود اور ایمان صالحات ہیں کرون گا اپنے رسول کا جانشین و خلیفہ بنادے گا تو یہ مخاطب حاضرین کو ہے درسابق میں معلوم گزر چکا ہے کہ صاحب مفتاح الدلالۃ و جمہ لصیغۃ من خطاب حاضرین میں خطاب اور ہے کہ وہ سب حاضرین مجلس نزول السورۃ تھے نہیں ہیں اور ان کی غائبت کے محل کرنے پر کوئی قرینہ دلالت کرتی ہے تو یہ

آیت ان کی غائبت پر حسب قاعدہ محمول نہیں ہو سکتی بلکہ اللہ تعالیٰ خداوند کریم جل وعلا شانہ نے اس استخلاف کو اس استخلاف کے ساتھ تشبیہ دی ہے جو انبیاء سابقین کے زمانہ میں سنت اللہ جاری تھی کہ بعد انبیاء کے ان کے خلفاء ان کے جانشین ہوتے تھے اور ان کی شریعت کی ترویج کرتے تھے اور امر باقی ماندہ نبوت حق تعالیٰ ان کے ہاتھوں پر پورا فرماتا تھا اور ظاہر ہے کہ جب انبیاء سابقین کے جانشین ان کے بعد خلیفہ ہوتے تھے اور خدمات خلافت کو سرانجام فرماتے تھے چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے بعد حضرت یوشع ان کے خلیفہ اور جانشین ہوئے پس اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خلافت آپ کے بعد گذرنے دو ہزار سال کے ہو تو قبح تفکر اس سے کہ مستلزم نقص ان مرتبہ رسالت حضرت نبی اللہ علیہ وسلم بہ نسبت انبیاء سابقین ہے تشبیہ ناقص و ناتمام ہوگی کیونکہ بعد حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سبب خلافت راشدہ متمکن نہ ہوئی اور آخر تک نفاق و فجار کا غلبہ رہا حالانکہ انبیاء سابقین کے خلفاء ان کے بعد ہی متمکن کئے گئے تو اس سے بداہۃً معلوم ہوتا ہے کہ آپ کی نبوت و رتبہ رسالت بہ نسبت انبیاء گذشتہ کے کم ہے اگر دس پانچ سال امام مہدی نے خلافت فرمائی اور بے رسول کا جو افضل مرسل ہے تمام زمانہ اللہ اور نبوت میں معدودی چند سال کے واسطے ایک خلیفہ کو تمکین عطا ہوئی وہ بھی تمام زمانہ نفاق و شقاق و کفر و فسق سے محلوط و ماتوہ استخلاف کیا و قوت رکھ سکتا ہے اور ان نبی کے لئے کیونکر ممکن ہو سکتا ہے کہ جن کے خلفاء و اصیاء ان کے متابع پیدا ہوئے اور وقتاً فوقتاً تجدید دین کیا کئے اور یہ تشبیہ کیونکر تمام ہو سکتی ہے اور باقی امر جب ان کو تمکین ہی عطا نہیں ہوئی اور ہمیشہ خائف و مختفی رہے وہ خود بخود اس سے ساقط ہو گئی کیونکہ ان کا وجود عدم برابر ہو گیا تو اس تشبیہ سے صاف بداہۃً ثابت ہوا کہ اس استخلاف سے استخلاف موعودی مراد نہیں ہے بلکہ وہ استخلاف مراد ہے جو بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مستمراً متتابعاً ہوا اور خدا تعالیٰ نے اس کو تمکن اور تمکین عطا فرمایا اور اس سے عالم میں دین شیوع پذیر ہوا اور وہ استخلاف بھی استخلاف صفدر اربعہ کے اور کوئی نہیں اور اس کے اتصال و قرب پر وہ روایت بھی دلالت کرتی ہے جو صحاح میں اس آیت کی تفسیر میں مذکور ہے

آیت تمکین پر مزید بحث اور اس کے ثبوت میں شیعی کتب میں مندرج اقوال

وفی مجمع البیان عن ابی عبد اللہ علیہ السلام تفسیر مجمع البیان میں ابی عبد اللہ علیہ السلام سے روایت

قال زویت لی الارض فاریت مشارقها ومغاربها وسیبلغ ملک امتی ما زوی لی منها

فرمایا یعنی۔ گویا میرے لئے زمین عرب کے مشرق و مغرب کو دکھایا گیا اور عنقریب میری امت کا ملک وہاں تک پہنچے گا جہاں تک میرے لئے سمیٹا گیا۔

آپ نے نحو کے چھوٹے چھوٹے رسالوں میں ملاحظہ فرمایا ہوگا کہ سین استقبال قریب کا فائدہ دیتا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ عنقریب اسلام شائع ہونے والا ہے اور یہ تمام مشارق و مغارب زمین کے جو حضرت کو دکھلائے گئے ہیں وہ عنقریب مملکت اسلام میں داخل ہوں گے اور دوسری روایت جو صافی میں مروی ہے وہ بھی اسی کا گویا مصداق ہے۔

قال وروی الفقید عنه انه قال لا یبقی علی الارض بیت مدر ولا وبر الا ادخله الله الاسلام بعز عزیز او ذل ذلیل اما عزا یعزهم الله فیجعلهم من اهلها او اما ذلا یذلهم فیدینون لها۔

مقدر نے روایت کی ہے کہ فرمایا میں نے کہ کوئی گھر مٹی و اینٹ کا باقی رہے گا مگر اس میں حق تعالیٰ اسلام کو داخل کرے گا کسی عزیز کی عزت کے ساتھ یا کسی ذلیل کی خواری کے ساتھ یا اس کو عزت دے گا کہ وہ گھر اس کے اہل میں سے کر دے گا یا ان کو ذلیل کرے گا کہ وہ ان کے مطیع ہو جائیں

غرض کہ اس تشبیب سے اس آیت کا امام مہدی کی خلافت پر حمل کرنا صحیح ہوا۔ بفاصلہ چند سطور شاید اس آیت کے خاتمہ پر بعد بیان اس نعمت کے ارشاد فرمایا ہے ومن کفر بعد ذلک فاولئک هم الفاسقون۔ یعنی بعد تمام اس نعمت کے جو لوگ اس کی ناشکری کریں گے وہ فاسق ہیں اور اس سے اشارہ اس طرف ہے کہ بعد حصول استخلاف بعض اہل ایمان و صلاح من الصحابۃ والتابعین عند نزول الآیۃ جن کی تعداد وعدہ جمع تک پہنچے گی اور تمکین و استخلاف دین اور بعد تبدیل خوف امن اس نعمت کا کفران واقع ہوگا تو وعدہ تعالیٰ شاملہ نے بطور تخویف اور بصورت تحذیر ان لوگوں کے وصف کی خبر دی کہ جو مصداق اس کفران نعمت کے ہوں گے اور چونکہ خلافت معاویہ وغیرہ کی اس طرح نہیں پائی جاتی گی تو اس واسطے اس آیت کو خلافت معاویہ پر محمول نہیں کر سکتے اور ظاہر ہے کہ یہ کفران بجز بعد زمانہ خلفاء اربعہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے جس طرح جناب رب العزت عز اسمہ نے خبر دی تھی کہ اس استخلاف ہوگا پھر تمکین دین اور تبدیل خوف ہوگا پھر کفران کے وقوع کی خبر فرمائی تھی اسی طرح واقع ہوا۔ اس استخلاف سے کہ تمکین دین اور تبدیل خوف واقع ہوئی بعد زمانہ خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم کے واقع ہوا تو اس سے یہ بات ثابت ہوئی کہ مصداق اس آیت کا خلافت معاویہ نہیں ہو سکتی بلکہ خلافت خلفاء رضی اللہ عنہم ہے۔

حسب ارشاد جناب امیر وعدہ استخلاف کے پورا ہونے کا وقت

خلفاء کا زمانہ خلافت ہے

غرض ہم کو اس پر ان دلائل کے بیان کرنے کی کچھ ضرورت نہیں کہ یہ آیت سوائے خلافت خلفاء اربعہ کے کسی دوسری خلافت پر محمول نہیں کیونکہ جناب امیر نے خود اس کا فیصلہ فرما دیا اور اس کا تعین بھی کر دیا آپ نے فرمایا کہ اس وعدہ کا زمانہ وہی ہے جو خلافت خلفاء کا زمانہ ہے اور اس کے موعود لہم جن حضرت خلفاء رضی اللہ عنہم ہیں کیونکہ وہ مصداق تمام اوصاف مذکورہ فی الآیت کے ہیں اور طرفہ یہ کہ اس کو شریف رضی نے نہج البلاغۃ میں نقل فرمایا ہے چنانچہ بعینہ ہم وہ خطبہ شرح نہج البلاغۃ سے نقل کرتے ہیں اور جو چند جگر شارح ابن میثم نے اپنی شرح میں اس آیت کی طرف اشارہ کیا ہے ہم نقل کریں گے خطبہ یہ ہے ومن کلام له وقد استشاره عمر بن الخطاب فی الشخوص الی قتال الفرس بنفسه ان هذا الامر لم یکن نصره ولا خذلانه بکثرة ولا بقلة وهو دین الله الذی اظهره وجنده الذی اعده وامده حتی بلغ ما بلغ وطلع حیث طلع ونحن علی موعود من الله والله منجز وعده وناصر جنده ومکان القیم بالامر مکان النظام من الخرز یجمعه ویضمه فان انقطع النظام تفرق وذهب ثم لم یجتمع بحذافیره ابدا والعرب الیوم وان کانوا قلیلا فهم کثیر بالاسلام عزیز بالاجتماع فکن قطبا واستدر الرحی بالعرب واصلهم دونک نار الحرب فانک ان شخصت من هذه الارض انتقضت علیک العرب من اطرافها واقطارها حتی یکون ما تدع وراءک من العورات اهم الیک مما بین یدیک من الاحداج ان الاعاجم ان ینظروا الیک غدا یقولوا هذا اصل العرب فاذا اقتطعتموه استرحتم فکلت انت تکفیهم ذلک وضعفهم فیک وطمعهم فیک فاما ذکرت من مسیر القوم الی قتال المسلمین فان الله سبحانه هو اکره لمسیرهم منک وهو اقدر علی تغییر ما یکره وما ذکرت من عددهم فانا کنا نقاتل فیما مضی بالنصر والمعونة ومن اگرچہ اس شارح کو کسے شمار خواہ محسوس ہوتے ہیں لیکن بسبب خوف تطویل ان سب کو نقل نہ کر کے اپنے معاملہ کو جس کے مورد میں ہم ذکر کرتے ہیں وہ یہ کہ جناب امیر نے اس خطبہ

میں زمانہ خصوص موعود آیت صبر یا ہدایت کو زمانہ خلفاء کا قرار دیا اور اس دین کو وہ دین قرار دیا جس کا غلبہ موعود ہے اور اس لشکر کو وہ لشکر قرار دیا جو اللہ کا لشکر ہے اگرچہ اس خطبہ سے بھی یہ مضمون واضح ہے لیکن صدر ابن میثم کی شرح کبیر سے یہ مدعا شاہکار طور پر ثابت ہوتا ہے اس لئے ہم جو کچھ شارح ابن میثم اس خطبہ کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں لکھتے ہیں

آخر شرح تک جو نہایت خوبی و لیاقت سے ادا اس خطبہ کی شرح کے آخر میں یہ تحریر فرمایا

من لم یداهن فیهم فلعل بعضهم یخافه ویحسب له حساباً
ستردّ ذلك ما أضمره الصدر عليه وهذا الحكم
من قوله تعالى ﴿وعد الله الذين آمنوا
منكم وعملوا الصالحات ليستخلفنهم في
الأرض كما استخلف الذين من
قبلهم وليمكنن لهم دينهم الذي ارتضى
لهم وليبدلنهم من بعد خوفهم أمناً﴾
الآية. منه رحمه الله

کیا اور تمہیں ہے کہ ان کے سے ہو جاؤ
وہ تمہیں کھا جائیں گے اور مغلوب ہوں تو خوف دلائی کر
یہ بدیہی کلام ہے اس وعدہ کے پہنچنے کے
ساتھ اور یہ حکم قرار دیا ہے اللہ نے
اس کو
اور تم کو اس سے بچنے کی
اور تمہیں ہے کہ ان کے سے ہو جاؤ
وہ تمہیں کھا جائیں گے اور مغلوب ہوں تو خوف دلائی کر

کی سے صاف ظاہر ہے کہ مراد فی اس آیت کا زمانہ صدر اسلام کا ہے جب کہ مسلمانوں کو خوف اور
دشمنوں کے غلبہ کا تھا اور اس وعدہ کا زمانہ خلافت راشدہ ہے جس میں دشمن مغلوب ہو گئے اور
دشمن سے کوئی خطرہ نہیں رہا۔ خلافت حقہ حقیقی وہی تھی جو خلفاء راشدین کو حاصل تھی۔
خدا تعالیٰ سے قوی یقین کے ساتھ کیونکر دین کی تائید کی جا سکتی ہے اور حفظ و حمایت اور نصرت و عنایت کی
امید ان سے کیونکر کی جا سکتی ہے جو خود ہی ضعیف و ناتواں ہیں اور جو کہ خود ہی محتاج ہیں اس بات کے
کہ ان کی حفاظت کی جائے اور ان کی مدد کی جائے۔ اور جو کہ خود ہی اس کوشش میں ہیں کہ ان کی
حفاظت کی جائے اور ان کی مدد کی جائے۔ اور جو کہ خود ہی اس کوشش میں ہیں کہ ان کی
حفاظت کی جائے اور ان کی مدد کی جائے۔ اور جو کہ خود ہی اس کوشش میں ہیں کہ ان کی
حفاظت کی جائے اور ان کی مدد کی جائے۔ اور جو کہ خود ہی اس کوشش میں ہیں کہ ان کی

خلافت خلفاء رضی اللہ عنہم کے ثبوت حقیت کی تیسری دلیل
نہج البلاغت سے

لزمك و منك بالشام وما به [illegible] القوم الذين [illegible] عمر وعثمان حتى
[illegible] هو عليه فلم يكن [illegible] بخار ولا للناس [illegible] وانه [illegible]
[illegible] اجتمع على رجل [illegible] ذلك [illegible] من [illegible]
[illegible] ما يخرج [illegible] في [illegible] على [illegible] هو
[illegible] وبعده [illegible] مات [illegible] على [illegible] هو
[illegible] هو [illegible] وكان [illegible] على [illegible] حتى [illegible]
[illegible] ما [illegible] من [illegible] وانه [illegible] من [illegible]
[illegible] وانه [illegible] من [illegible] على [illegible] هو
[illegible] هو [illegible] وكان [illegible] على [illegible] حتى [illegible]
[illegible] ما [illegible] من [illegible] وانه [illegible] من [illegible]

اثبات حقیت خلافت خلفاء کی چوتھی دلیل نہج البلاغت سے

[illegible]

فنظرت فی امری حاذا طاعتی قد سبقت بیعتی واذا البیعان فی عنقی بیعتی .

میں نے اپنے امر میں سوچا کہ آیا میری طاعت میری بیعت سے سابق ہو چکی تھی اور غیر کا طوق میری گردن میں تھا

حاقل نے جس کو نظر غور سے دیکھے اور عجیب قدرت خداوندی کا تماشا مشاہدہ کرے اب سنیے کہ شارح بخاری اس سے واضح تر اور صاف فرما رہے ہیں ان کی عبارت نقل کرتا ہوں

قولہ فنظرت فی امری الخ ای فکرت فی امر الخلافۃ حتی وجدان بعض الاشراحین یا منظر من کلام یدل علی ان ھذا الحدیث ورد فی ابی بکر رضی اللہ عنہ وھو بعید لان ھذا الحدیث مروی فی حق علی رضی اللہ عنہ ایضا کما ذکرہ ابن حجر فی الصواعق وغیرہ فلا یصح ان یکون ھذا الحدیث فی ابی بکر رضی اللہ عنہ وحدہ ولا یخفی ان ھذا الحدیث لا یدل علی ان بیعۃ ابی بکر کانت باطلۃ بل غایۃ ما یدل علیہ ان بیعۃ علی رضی اللہ عنہ کانت سابقۃ علی بیعۃ ابی بکر رضی اللہ عنہ وھذا لا ینافی صحۃ بیعۃ ابی بکر رضی اللہ عنہ ایضا فلا یلزم من سبق بیعۃ علی رضی اللہ عنہ بطلان بیعۃ ابی بکر رضی اللہ عنہ کما لا یخفی علی من لہ ادنی فطانۃ

قولہ فنظرت فی امری الخ یعنی میں نے خلافت کے معاملہ میں غور کیا یہاں تک کہ بعض شارحین نے کہا کہ یہ کلام اس پر دلالت کرتا ہے کہ یہ حدیث ابوبکر رضی اللہ عنہ کے بارے میں وارد ہوئی ہے اور یہ بعید ہے کیونکہ یہ حدیث علی رضی اللہ عنہ کے حق میں بھی مروی ہے جیسا کہ ابن حجر نے صواعق وغیرہ میں ذکر کیا ہے پس یہ حدیث صرف ابوبکر رضی اللہ عنہ کے بارے میں صحیح نہیں ہو سکتی اور یہ بات مخفی نہیں کہ یہ حدیث اس پر دلالت نہیں کرتی کہ ابوبکر رضی اللہ عنہ کی بیعت باطل تھی بلکہ زیادہ سے زیادہ اس پر دلالت کرتی ہے کہ علی رضی اللہ عنہ کی بیعت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی بیعت سے سابق تھی اور یہ سابقیت ابوبکر رضی اللہ عنہ کی بیعت کی صحت کے منافی نہیں پس علی رضی اللہ عنہ کی بیعت کے سابق ہونے سے ابوبکر رضی اللہ عنہ کی بیعت کا باطل ہونا لازم نہیں آتا جیسا کہ ادنیٰ فطانت والے پر مخفی نہیں

فعلمت یقینا ان البیعۃ بامرھم وولایتی بعمل اللہ والرسول بامرھم .

پس میں یقیناً جان گیا کہ ان کی بیعت ان کے امر کے تابع ہے اور میری ولایت اللہ و رسول کے امر کے تابع ہے

ابن حجر ان کے مرکے خلاف بولا کہ ان کے نزدیک بیعت ولایت دونوں امر کے تابع ہیں

وراس کے آخر میں لکھا

وازدون استظھر من الشارحین

اور یہ احتمال غالبین میں زیادہ مشہور ہے .

قائل جناب امیر کے کلام میں تامل کرے اور شارح کی تصریح کو ملاحظہ کرے اور دیکھے کہ خلافت صدیقیہ کا ثبوت حقیقت میں کتنے کس وضوح و صراحت و ظہور و بداہت کے ساتھ ہو رہا ہے بندہ اس کو مختصراً عرض کرتا ہے کہ شارح کے بیان سے یہ معلوم ہو چکا ہے کہ یہ کلام اس کلام سے مقتطع ہے جس میں بیان حال جو بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہوا بیان فرمایا ہے پس عبارت جو شارح نے بڑھائی یعنی وانا کان معہ الخ اس سے علاوہ اس کے ان حصن ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ دلالت کرتی ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ وسلم کو اندیشہ تھا اور معلوم تھا کہ بعد وفات شریفہ کے خلافت میں گڑبڑ ہوگی اور چونکہ اس وقت بیعت و اطاعت حضرات چند اشخاص میں دائر تھی جن میں جناب امیر بھی اس وصف الجلیہ کے ساتھ موصوف تھے اور حسب تقدیر الٰہی جو علم ازلی میں تھی خلافت تفضیلیہ ثابت ہے حضرت امیر کو استثنا ان کی خلافت تھا اور دوسری بیعت تھی جس کی نسبت آپ نے فرمایا تھا کہ بیعت حضرات مہاجرین و انصار جو ہر حق سے کہ فرمایا تھا علم علی رضی اللہ عنہ اس کی شرح میں ابن حجر کے کلام سے

[illegible]

جاء على النحو المجيء مضارعه
الكريم هو بمعنى الفاعل بعده مع يخلق
من رسوه وارم ع وجمعه ليليك من
اشتق من وكيف او القرينة معنوية بمعنى
اكل الخبز

بیا، معنی مصدر ہے مکرم یا اسم
اسم کے بعد مع واقع ہو جیسے
یا ان ست عر ہ کون قرینہ معنوی
ہو جیسا مجھی اکل کر

تو جب یہ تفصیل سے تو اس کو کثیر اشخاص پر بھی ضرورت داعیہ یا قرینہ ترجیح دینا باطل ثابت ہوا پھر حسب تصریح تاج جب اس کلام کو اس حال کے بیان پر محمول کیا جائے جو بعد حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے واقع ہوا تو یہ کلام واقع کے اور سیاق کلام کے خلاف ہوگا کیونکہ معدودات حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کے وقت الناس معی حیث واقع ہوئی ہی نہیں در صلنہ مثل عندہ دراہم تمیز ناظر خلاف ظرف جاء اعلاف ہے تا ثانیا جاء ہے کہ یہ کلام بعد حشر کے صادر ہوئی اور یہ بھی ہے۔ غرض ان معنوں کی صورت میں حشر و نشر کی کوئی وجہ نہیں کیونکہ حشر کا وقوع ہونا ہی حق ہے جس کی طرف تمام انبیاء و مرسلین نے دعوت دی ہے اور تمام کتب سماویہ اس پر ناطق ہیں اور اس کے وقوع کی خبر دی ہے اور اس کے وقوع کا یقین دلایا ہے اور اس کے وقوع کا انکار کرنا کفر ہے اور اس کے وقوع کا انکار کرنے والے کو کافر کہا ہے اور اس کے وقوع کا انکار کرنے والے کو کافر کہا ہے اور اس کے وقوع کا انکار کرنے والے کو کافر کہا ہے

ل لفظ جیتی اس قدر فرق ہے کہ شارح صاحب کو مول لفظ قوم کا فرماتے ہیں اور صاف لفظ کہ نہیں کہتے اور جس بہت سے کہ مراد شارح کی لفظ قوم سے اور کہ ہی سے چنانچہ جملہ آئندہ کی تشریح

ں بھی اگرچہ لفظ قوم کا فرمایا لیکن ہوگا کا فرمانی بھی بیان جس سے بدلالت مفہوم ہوتا ہے کہ قوم سے

ہ ہو کر ہی کیونکہ مسلمان قوم کے بعثت کی کچھ معنی نہیں کر حق تو بعثت ہو کر ہی تھی اور شارح بیچارہ

بعد

مضمون ایسے جملہ کا جس کا مدلول ایسا موثق و مکمل ہے بلغتہ اور فی الواقع ہو دخل ھذا [illegible]
[illegible] ہیں۔ [illegible] جو اس بحث سے کسی تعلق پر مکمل کے اسے حصول مضمون جملہ پر فی الواقع اور بلغتہ
موثق صحیح اور درست سمجھتا ہے کیونکہ واقعہ یہ ہے کہ ان جمل و خطبہ سے تحقیقات صدیقیہ مستفاد ہوئی
اور ہر یک عاقل و خاص پر اس کی اطاعت لازم ہوگئی تو جناب ہمیشہ سے ان کی نسبت فرمایا کہ میں نے
اپنے امر میں سوچا تو بجز اطاعت ابوبکرؓ کو اور اپنے پیشتر اور ہمیشہ تمام پر بیعت کرنے سے بھی
پہلے اپنے امر خلافت پر [illegible] اور اس کے مقابلہ و مخالفت جس میں امر اس کے ساتھ
شامل ہو [illegible] کسی حصول مضمون خطبہ جو منافات کے بڑے سے علاوہ [illegible] کو ظاہر کیا
کا ذوق نہیں ہے اور کہتے ہیں کہ اس خطبہ کا مقصد [illegible] حل کی غرض ہو ہمیشہ مخالفت سے اور اس کا
نظر کی بھی واقعی ہیں اور جب وہ متحقق فکر ہیں کہ دلوں میں وجوب طاعت و متابعت اس [illegible]
کے حاصل ہیں کہ دلوں کا حاصل مطلوب ہے اس کا مناسب [illegible] پر بیعت و اتباع کے مضمون ہی دلوں
کا مخزن ہو اور اس کی تقدیر کی سورت میں سے شارح صاحب کی تقریر کی قوت سے [illegible]
خود مقصد پر کہ وہ [illegible] [illegible] [illegible] اظہار کرے
واجب طاعت [illegible] صحت و حقیقت خلافت مضمر نہیں تو اس سے ثابت ہوا کہ جناب [illegible]
کے [illegible] کہ خلافت صدیقیہ حقہ اور [illegible] واجب طاعت [illegible] اور مطلوب
قبح عقل اس سے اگر [illegible] صحت خلافت [illegible] کو تسلیم کرتی ہیں کہ اس میں وجوب اور [illegible]
کی [illegible] سے کیونکر شارح کی تقریر [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

[illegible] رضی اللہ عنہ کی حقی سو اس کو ہم جو ان شاء اللہ تعالیٰ بھی جمہ سابقہ کی شرح میں بیان کر چکے ہیں کہ جناب
[illegible] کو خلافت کو تسلیم کرنا اور منازعت نہ کرنا صرف اسی وجہ سے تھا کہ خلافت کو حقہ اور رشدہ سمجھتے تھے
[illegible] بعد اس کے تیسرا جملہ جو آخر میں مذکور ہے یعنی و اذ الیقاف فی حقق [illegible] یہ بھی
ثبوت حقیت خلافت میں گویا نص صریح ہے اور شارح نے بھی اس جملہ کی شرح میں اس کو ثابت علانیہ
تسلیم فرمایا ہے شارح ابن میثم کی شرح میں فرماتے ہیں

قولہ و اذا [illegible] فی حقق [illegible] ی	[illegible] جو کا میثاق میری گردن میں ہے میں اس سے
میثاق رسول اللہ صلی [illegible] و سلم	[illegible] ہے اسی کو اور میثاق حضرت
و عہدہ الی [illegible] و امین [illegible] ق	[illegible] ہیں وہ بعض کہتے ہیں میثاق وہ ہے جو کہ
[illegible] من بیعۃ فی [illegible]	[illegible] کو یعنی اس کا وفا کرنے کے ہمارے
ای [illegible] قد [illegible]	[illegible] ہو یعنی وہ کام کہ اس کی [illegible]
[illegible]	[illegible] کہ [illegible]

شارح نے اس جملہ کی جو شرح کی ہے اس کا حاصل یہ ہے کہ میں نے [illegible] کے
معنی تلاش جو شارحین نے بیان کئے [illegible] ہے کہ [illegible] کی [illegible] ہے کہ [illegible] کیونکہ
زیادہ صحیح یہ ہے کہ [illegible] سے [illegible] کی صورت میں [illegible] ہو کہ [illegible]
[illegible] کسی [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible]

ہمارے عنایت کار آمد ہے اور تقدیر اس جملہ کی یہ ہے اذا میثاق بیعۃ ابی بکر بعد ایقاع القوم یاحاق حقق اس سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ بیعت کے انعقاد کا دارومدار بعض اہل حل و عقد پر ہے اور شارح نے باعتبار تقدیر اول کے جو اول معنی بیان فرماتے ہیں وہ غلط ہیں چنانچہ اس سے پہلے جملہ کی بحث سے ان کا بطلان بخوبی ثابت ہوتا ہے علاوہ اس کے جو پہلے گذارش ہوا کہ لفظ اذا مفاجاتیہ اس تقدیر سے ابا کرتا ہے یہ التماس ہے کہ اس جملہ کے لئے مقدر و محذوف کی کچھ ضرورت نہیں اور ظاہر ہے کہ حذف و تقدیر کا ارتکاب اسی جگہ کیا جاتا ہے جس جگہ بدون حذف و تقدیر کے تصحیح عبارت ممکن نہ ہو اسی واسطے حذف خلاف اصل ہے اور یہ جملہ بحمیع اجزائہ اللہ کو رہ تمام ہے محتاج کسی خبر کی حذف یا تقدیر کا نہیں ہے کیونکہ اس جملہ کی اصل عبارت اس طرح ہے وذ میثاق البیعۃ حقق اور یہ خود جملہ تام ہے جو اپنی تمامی میں محتاج کسی خبر کا نہیں بخبر اس کے کہ خبر حرف مستقبل سے جو تمامی متعلق کا ہے سو اس کی تقدیر خارج از بحث ہے پس اس عبارت میں بحسب تقدیر و تاخیر کے حذف کا قائل ہونا بالکل بے ضرورت و خلاف اصل و ناجائز ہے تو اس صورت میں معنی صاف واضح ہیں کہ میں نے اپنے امر میں نظر کی تو ناگاہ میثاق غیر کا میری گردن میں تھا اور جیسے شارح کی تصریح سے معلوم ہو چکا ہے کہ لفظ غیر سے مراد قوم ہے جس سے مراد ابو بکر ہیں اور یہاں حذف مضاف الیہ یعنی لفظ رسول کا بطلان ثابت کیا گیا تو اس کے معنی یہ ہوئے۔

فاذا میثاق ابی بکر من نذر مبیعتہ	ناگاہ ابو بکر کا میثاق اس کی بیعت کے نذر
بعد ایقاع القوم یاحاق حقق فلم	ہیں بعد واقع کرنے قوم کے اس کو میری گردن میں
یکن لی المخالفۃ بعدہ۔	تو بعد اس کے مجھ سے مخالفت نہ ہو سکی

اور وہ تقدیر جو شارح نے بیان کی ہے غلط ہو گئی اور دونوں جملے باہم خوب مرتبط ہو گئے اور مفاجائیہ کے بھی مناسب ہو گیا اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد وفات کے بیان حال کے ساتھ بھی نہایت چسپاں ہو گیا اور حاصل عبارت یہ ہو فنظرت فی امری فاذا طاعتی و بیعتی لابی بکر سبقت سبقی لہ و ذ میثاق غیری وھو ابو بکر من نذر مبیعتہ وجوب فالقہ علیا صبح ایقاع القوم یاحاق حقق عنق من سبیل و تمکن مختار یمکن مخالفتہا علاوہ ازیں اگر شارح کی اس تقدیر کو صحیح تسلیم کر لیا جاوے تو بھی ہمارے مدعا کا نقض بتہ نہ ہو گا پہلے جو کی تقدیر میں گذارش ہو چکا ہے بلکہ ہمارے مدعا کے موید ہے کیونکہ میثاق رسول اللہ و عہد و میثاق کا حاصل اور میثاق رسول اللہ فی بیعۃ علی کرم اللہ

ایک ہے اور یہ ہم معنی۔ میثاق ابی بکر فی لزوم بیعۃ و اطاعتہ کا ہے بلکہ ذکر حضرت صلی اللہ علیہ کے عہد و میثاق کا اور زیادہ مؤکد ہو گیا اور بمنزلہ دعوی الشی بینہ و برہان ہوا الحمد اللہ کہ خود جناب حضرت اور آپ کے جناب رضی کے نقل اور جناب شارح ابن میثم کی شرح سے صحت و خلافت خلفاء ثابت ہوئی اور جھگڑا چکا۔ بیت۔

کیا لطف جو میں پردہ کہوں اور وہ چھپے — جادو وہ جو سر پہ چڑھ کے بولے

ثبوت حقیت خلافت خلفاء ثلاثہ کی پانچویں دلیل

دلیل خامس۔ شریف رضی نے نہج البلاغۃ میں ایک خطبہ نقل کیا ہے جس میں تمام و مناقب و اوصاف بیان فرماتے ہیں جن کا مصداق شیخین کے سوا ممکن نہیں کہ کوئی دوسرا شخص ہو خطبہ یہ ہے۔

ومن کلام لہ علیہ السلام بلاد فلان فلقد قوم الاود۔	فلاں شخص کی آزمائش خدا کی بھی ہے خدا کی قسم اس
وداوی العمد واقام السنن وخلف الفتنۃ و	نے کجی کو سیدھا کیا اور بیماری کا علاج کیا اور سنت
ذھب نقی الثوب قلیل العیب اصاب	کو برپا کیا اور فتنہ پیچھے چھوڑا اور پاکباز اس طرح
خیرھا وسبق شرھا ادی الی اللہ طاعتہ	گیا خلافت کی بھلائی کو پہنچا اور برائی سے گذر گیا
واتقاہ بحقہ صبر وثوق بما امامہ فی طرق	خدا کی طاعت اور اس کی حق تقوی ادا کیا تو لوگوں کو
مشرعۃ وبیتدی بنھا المثال ولا	سیدھی راہ پر چلایا اور ان کے لئے مثالیں
یقتدی بالمھتدی۔	قائم کیں۔

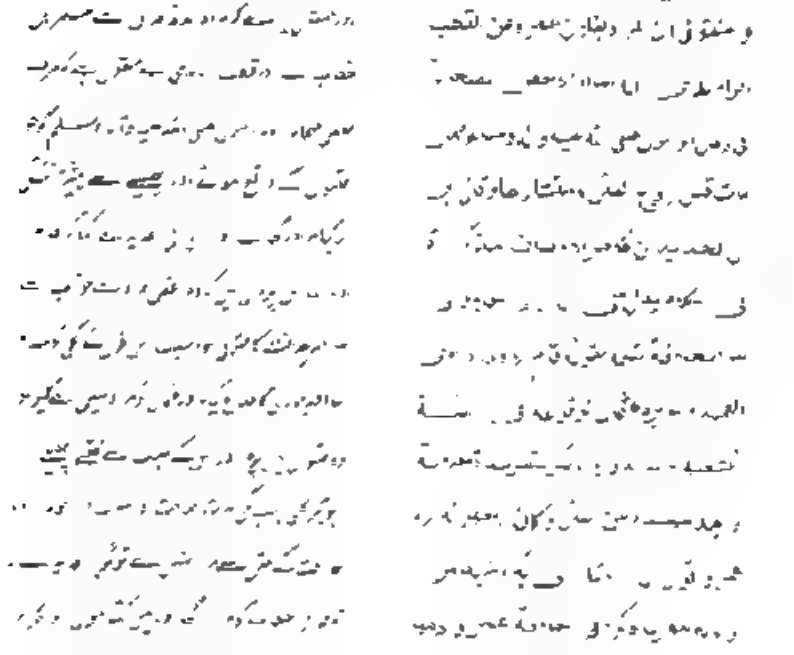
بندہ کمتر یہ عرض کرتا ہے کہ ممدوح ان اوصاف و مدائح کے یا ابو بکر ہیں یا عمر یا رجل ثالث لیکن جائز نہیں کہ مراد رجل ثالث ہو کیونکہ جو رجل ثالث کو مراد ہے وہ یا ابو بکر و عمر سے پہلے ہے یا پیچھے ظاہر ہے کہ پیچھے بجز عثمان رضی اللہ عنہ کے اور کوئی نہیں اور ظاہر ہے کہ حضرت عثمان مراد نہیں اور نہ کوئی اس کا قائل ہوا تو لامحالہ یہ ممدوح وہ رجل ہو گا جو ابو بکر و عمر سے پہلے زمانہ حیات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں تھا اور اسی زمانہ میں وفات پا گیا لیکن چند وجوہ سے ممکن نہیں کہ یہ توصیف ایسے شخص کی ہو جو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہے وفات کر گیا ہو کیونکہ تو باوجود ہونے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا موجود پھر وحی نازل ہوتی ہے اور تمام امور دینی خداوند عالم سے بذریعہ پاتے ہیں اور خود جناب امیر بھی موجود ہیں اور بفضلہ تعالی آپ کو بوجہ قرب و منزلت رسول اللہ صلی اللہ

مضمون کو باعتبار پہلی دو حالتوں کے اوصاف عشرہ سابقہ سے مقابلہ و موازنہ کر کے دیکھتے ہیں تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ اوصاف عشرہ میں سے پہلا وصف خلق اللہ کی اخلاق اور کی کو سیدھا کرنا اور دوسرا وصف اپنے مواعظ بالغہ کے ساتھ امراض نفسانیہ عباد کا معالجہ اور علاج کرنا تیسرا وصف سنت نبوی کا قائم کرنا جب کہ اس سے مراد ہو کہ خود موافق سنت کے عمل کرنا چوتھا وصف دنیا سے قلیل النصیب رخصت ہونا یعنی معاصی قلیلہ کے ساتھ جانا قلت کا لفظ اس واسطے فرمایا ہے کہ معصوم نہ تھے آخر وصف خداوند تعالیٰ کی پورے طور پر بندگی بجالانا اور وصف انتقام کرنا خدا تعالیٰ کے حقوق کے ساتھ اور اس کے حقوق کو اس کی عظمت کے لحاظ سے بجالانا یہ چھ اوصاف گویا اس جملہ کی شرح اور تفصیل ہیں جو اس خط میں اول مذکور ہوا یعنی ان مکارمنا فی الاسلام عظیم جو مجملاً ان سب وصفوں کا جامع ہے اور تیسرا وصف اگر اس سے مراد یہ ہے کہ سنت نبوی کا لوگوں میں جاری کرنا اور لوگوں کو اس کا پابند کرنا اور عامل بالسنۃ بنانا اور چوتھا وصف خاتمہ کو پہنچے چھوڑا پانچواں وصف دنیا سے پاک صاف لوگوں کی مدتوں سے اپنے حقوق کی نسبت جانا ساتواں خلافت کی بطریق عدل و انصاف و اقامت دین حاصل کرنا اس کے شر و فساد یعنی فتن اور خونریزی سے محفوظ رہنا دسواں ایسی حالت میں دنیا سے رخصت ہونا کہ بعد میں لوگ بھالتوں کی بدعہد راستوں میں گمراہ ہو گئے ہوں کہ جن میں گمراہ کر راہ یابی و شوار ہو اور راہ یاب کو اپنی راہ یابی پر پورا اعتماد نہ ہو یہ پانچوں وصف حقوق العباد کے ہیں اور گویا شرح جملہ ان المناصب الصافی الاسلام بحیث شدید کی ہیں بلکہ چوتھا اور دسواں وصف تو گویا اس جملہ کا ہر معنی اور مراد ہے ہی ہے چنانچہ ظاہر ہے ہم نے بخوف تطویل اجمالاً ذکر کر دیا ہے اور تفصیلاً ہر یک وصف کو جداگانہ اس کی شرح کر کے جملہ کے اندر داخل کر کے نہیں بیان کیا اگر ایسا کیا جاتا تو زیادہ طوالت ہوتی اہل فہم خود سمجھ لیں بعد اس کے جو اوصاف عشرہ مذکورہ سابقہ کو دونوں جملوں کے ساتھ باعتبار دوسرے دونوں احتمالوں کے مقابلہ کرتے ہیں تو واضح ہوتا ہے کہ جملہ اول اس خط کا ان مکارمنا الخ ممدوح کے فن اخلاق حسنہ کی جو اپنے دو حیات میں بجاوری حقوق نفسیا حقوق العباد سے کی ہے گویا تصویر کھینچی ہوئی ہے اور جملہ ثانیہ ان المناصب الخ میں حالت اندراقعات کو ظاہر کرتا ہے جو ممدوح کی وفات کے بعد وقوع میں آئے اور ان صدموں کی خبر دیتا ہے جن کے سبب سے مسلمین کے امنوں کے بعد اسلام کو خوف ہو گیا اور یہی دونوں امر ہیں جن کی شرح اور تفصیل اوصاف عشرہ میں مذکور ہے چنانچہ اوصاف دوسرا و تیسرا و پانچواں اور چھٹا و ساتواں اور آٹھواں اور نواں جملوں کی

شرح ہے جن میں ان حسنات کا ذکر کیا گیا ہے جو کہ ممدوح اپنے زمانہ حیات میں بجا آوری حقوق اللہ یا حقوق العباد سے کر کے عظمت مرتبہ خدا تعالیٰ کے نزدیک پیدا کر کے لے گیا اور چوتھا اور دسواں وصف جملہ ثانیہ کی شرح ہے اور ان میں ان مصیبتوں کا بیان ہے کہ جو وفات ممدوح کے سبب سے اسلام اور اہل اسلام کو پہنچی۔ غرض یہ تفصیل اور یہ اجمال باہم پورے طور پر مطابق ہیں تو اس تقریر سے ثابت ہوا کہ مدح اشد کسی تیسرے شخص کی نہیں بلکہ یا حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کی ہے یا جناب عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی۔

حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا دور خلافت ہر قسم کے فتنوں سے پاک تھا

فاضل علامہ ابن تیمیہ نے بھی اسی کو ترجیح دی ہے کہ موصوف ان اوصاف کا یا ابوبکر ہے یا عمر مگر اپنی رائے میں حضرت ابوبکر کو ہر نسبت جناب عمر کے ترجیح دیتا ہے ہم علامہ کی کلام کی تشریح کبیر سے نقل کرتے ہیں اہل عقل و انصاف خود فیصلہ فرمائیں۔



بالی خطبتها الفلسفیة باشقة تسمیة کما
سبقت الاشارة الیه انتهی۔ فتدبر
المعاجلة

آپ کا مراد کہنا بہ نسبت عمر کے زیادہ مشابہ ہے بہ نسبت کہ کسی
تفتازانی میں خلافت عمر کی خدمت کی ہے جیسا کہ اس کی طرف
اشارہ گذر چکا۔

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ شارح کے نزدیک لفظ اطلال سے سوائے ابوبکر و عمر کے شخص ثالث مراد ہونا مرجوح ہے کیونکہ اول بطور نقل کے بیان کیا کہ مراد لفظ اطلال سے عمر ہیں پھر قطب راوندی کا قول نقل کیا ہے جس نے جد ابن ابی الحدید کے قول سے جس میں عقلی طور پر سلطان قول راوندی کا ثابت کیا گیا ہے اور بتلایا گیا ہے کہ قطب راوندی کا قول خود عبارت کے سیاق کے خلاف ہے اور بیان کیا گیا ہے کہ اظہر یہ ہے کہ مراد حضرت عمر ہیں پھر شارح خود کہتا ہے کہ شبہ یہ ہے کہ مراد ابوبکر صدیق ہیں پس شارح ابن میثم اور ابن ابی الحدید متفق ہیں کہ شخص ثالث مراد نہیں اور تیسرا شخص مصداق ان اوصاف کا نہیں ہو سکتا ہے یہ محقق آپ کے قطب صاحب کی دیدہ کا تامل یا قصور کا شتہ ہی ہے کہ عبارت کو دیکھتے ہیں نہ اس کے مضمون کو سمجھتے ہیں اور اپنی نہ سمجھ کے پیچھے جاتے ہیں خود خفا سے پیدا ہوتا ہے خیر ہر کس سے کہ بحث خدا تعالیٰ ان کو اس بیان اور اس کی امانت کی سزا دیوے اور دوزخی ہوگیں جزاہ اللہ عنی عمری بن عاصم انہ۔ ہماری غرض یہ تھی کہ موصوف ان اوصاف کا ابوبکر ہیں یا عمر دونوں ثابت ہوگیا اور مدعی ہے کہ ہر شخص موصوف ان اوصاف کا ہوگا وہ نعیذ اللہ ظالم و غاصب اور فاسق و فاجر کیونکہ امام برحق اور واجب الاتباع ہوگا اور ہر حق ہوگا وہ ظالم و غاصب اور فاسق و فاجر کیونکہ امام برحق اور واجب الاتباع شیعہ کے اتفاق عمر مراد نہیں ہو سکتے اور ابوبکر میں یہ اوصاف قطعاً مفقود ہوتے ہیں پس خلفاء راشدین میں اور دوسرے کامل ان اوصاف کے نہیں لیکن عشرہ مبشرہ میں سے کوئی مراد نہیں ہے تو ابوبکر ہی مراد ہوتے اور ان کا خلیفہ راشد ہونا ثابت ہوا اب ہم ان اوصاف خاصہ کو جو غرض عمدہ تھی مشروح سے لکھتے ہیں

وقد وصف ما صدر عنهما القوم به الراوندی
بما لیس فیه بل هو موجب لطعن
من سمعه فی الاستدلال به ثانیا
مما وافق الخصم و استلزم نقیض
مدعاه من حیث صحبته باعتبار مشترکا
بینهما و وصف ما ادعاه بحیث

اور تحقیق جد و ان کے ساتھ اس گروہ موصوف کے جس
اس کا ذکر کیا ہے راوندی نے اس سے کہ اس نے
ذکر کیا کہ ساتھ اس کے استدلال کرنے اس کا
مرتبہ دوسرا پر اس طریق کے کہ چاہے کہ کرے اس
علیہ کو اس امر سے کہ یہ کہے کہ دونوں شیخین
تحقیق کے مستلزم ہے خلافت ان دونوں کی

ذلك لاتصافهما بما هو الحق و استلزام الامر
القولية والفعلية الثالث اقامة للسنة
ويزوجها الرابع فخلفه صفة اى مرية
قبلها ووجه كونه كذلك ظاهر اعتبر
عدمه وقوله بالسبقة وفي وصف بحسن مذهبه
ان يخلص ذهابه في الطلب واستغراق الفكر
لعرضه وهو بسلامته عن دنس الحسد
المذموم قلة عيوبه النفع واصابة خير هادي
سبق شهادة الضمير في مرضعين مشيدين
رجع في الضمير في عرضه من يعتقد في
اصابة رأيها من يجعل مظهر وضمير
اقامة دين الله الحق بكل طريق الى
الحق من الحق و شرف الجليل في به
وسبق شرف ان ما بين قوسين قبله
سقط من بعض النساخ وذكر بدله
خاصة ما تابع الحق في جميع
خبر من عموم العشر جميع من يخالف
الناس جدا في مقتضية من الجهالات
لا يعصي نبيه من عصى الله ولا
يستحق الموت في سبيل الله الحسنى
وحسن في حسن ذكره الحسن في
و وصف في وصف بقوله الحسن

یہ کہ ہر دو کتنے ہیں حق کے ساتھ اور نزدیک ہے امر اقوال اور افعال کے
ساتھ امر کرنا ان دونوں کے ساتھ اقامت کرنا تیسرا اس کی سنت کو
قائم کرنا اور اس پر قائم رہنا چوتھی فضیلت کے پیچھے ہونا ایسی
فضیلت سے پہلے ہونا اور اس وجہ سے ہے کہ ہر ہے
کہ اس کی ذات میں ہو یا اس کے غیر میں اس کا ایک دین جہاد اور حق کو اس کی آواز کے ساتھ
کہنا اور حق کی پیروی کرنا اس کے ساتھ اور خلیفہ کے ساتھ اس کے
معاہد کو اس کے ساتھ دوست

کے کسی میں پائی جا سکتی ہیں حاشا و کلا اور خلفاء میں سے جب ایک کی بھی خلافت راشدہ ثابت ہو گئی تو سب کی ثابت ہو گئی تو اس سے ثابت ہوا کہ خلفاء خلیفۂ راشد تھے، اور یہ ہی مدعا تھا اور بتقلید قول قطب الدین راوندی کے جو کی گئی ہے بشرط تسلیم اس امر کی ہے کہ راوندی کا مدعا یہ ہی ہو کہ ہر مرد رجل سے وہ رجل ہے کہ جو زمانہ حیات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں تھا اور اسی زمانہ میں قبل امر دقوع قتل اس کا پایا گیا اور نہ علامہ ابن حجر نے جو عبارت متضمن مضمون مذہب راوندی نقل کی ہے اس سے صرف اسی قدر ثابت ہوتا ہے کہ رجل سے مراد یک تعالی ہے جو وقت اور قتل و قتل سے پہلے فوت ہو گیا اور ظاہر ہے کہ یہ عبارت ہرگز اس امر پر دلالت نہیں کرتی کہ ہر مرد رجل سے کوئی شخص ثابت ہو سکے جو ہر دو طرح رضی اللہ عنہما کے ہو پھر یہ عبارت صاف دلالت کرتی ہے کہ وہ رجل یا ابوبکر ہے یا عمر کیونکہ وہ ایک شخص جو موصوف ان صفات کا ہو یہ کون نہیں کہ زمانہ حیات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں متصف ان اوصاف کا ہو کے اور پایا گیا قبل وقوع القتل و القتل باہر گز اس امر پر دلالت نہیں کرتا کہ زمانہ حیات جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں اس کے وفات پانی ہو جیسا کہ اس سے صاف مفہوم ہوتا ہے کہ بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بھی زمانہ وقوع اور قتل و قتل سے پہلے رحلت کر گیا اور یہ شخص غیر از ابوبکر رضی اللہ عنہ کے اور کوئی دوسرا نہیں ہے۔ ابن ابی الحدید سے علامہ ابن حجر نے صاف طور پر نقل کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ راوندی خلافت شیخین شوافت متن سے بالکل پاک اور صاف ہے۔ ۱۲ منہ بعد وفات جناب [illegible] شروع ہوا ہے پر حضرات شیخین رضی اللہ عنہما کی مدحت [illegible] عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ راوندی کے نزدیک بھی مراد رجل سے یا ابوبکر ہیں یا عمر ہیں صاف طور نہیں ہے تو کیونکر ہے بس کو ہے نہ ہے کہ یہ رحلت شیخین رضی اللہ عنہما کی خود ہے انہوں نے اپنے مذہب کا تعصب کر کے بس [illegible] قطب رقطاب سید دعلامہ ابن حجر رحمہ اللہ کی تردید ثابت ہو گی اور ابوبکر ہیں یا عمر ہیں یا عثمان [illegible] اس جواب [illegible] صورت نہیں جو صورت تیسرے ان دو کے جو جواب فرمائے ہیں جو جواب ان سے ہو سکے گا یہ ہو سکے گا کہ ان دونوں [illegible] سلمہ تک سے ہوں کہ جو صفت و خصلت خلافت حقیقی کے متصف تھے اور ہر ہیں ہے [illegible] ثابت [illegible] سے ہو گا کہ تو نہیں کرتے ہیں آپ سے یہ مدح و ثنا کسی کے حق میں نہیں ہم [illegible] پہلے یہ [illegible] مدح تھی یا ذم کہ اگر مدح تھی تو مدعا ثابت

لوگوں کی دلجوئی کے واسطے قسم کھا کر اس جھوٹ بولے اور جھوٹ و فریب کے ساتھ لوگوں کا [illegible] نا چاہا اللہ تعالیٰ کی ناراضی کے ساتھ لوگوں کی رضا چاہی اور اس جھوٹ کا نتیجہ صرف یہ تھا کہ لوگ شیخین کی مدح و ثنا حضرت کی زبانی خلافت کے بارہ میں سن کر ان کی حقیت خلافت کے معتقد ہوں اور زیادہ گمراہی میں پڑیں پھر اگر بقول ابن حجر کے اگر آپ کو ایسا ہی جھوٹ [illegible] کر کام نکالنا تھا تو بمقابلہ امیر معویہ کے اسی طرح کیوں جھوٹ بول کر کام نہ نکالا۔ وہاں تو امیر معویہ کی مذمت اور اپنی مدح میں فرماتے ہیں کہ وہ فریب کرتا ہے اور ہم دغا اور فریب نہیں کرتے پس آفریں ہے حضرات شیعہ کے دلاسوز تمسک پر کہ اس پردہ میں کیا کیا خوبیاں حضرت امیر کی طرف منسوب فرماتے ہیں اور اگر یہ مدح مطابق واقع کے ہے تو جا دعا ثابت اور یہ جواب لغو اور باطل ہے۔ دوسرا جواب اس کا یہ فرماتے ہیں کہ یہ مدح بطور طنز و تعریض عثمان اور ان کی توبیخ کے تھی یا یوں معنی کہ بعد اس شخص کے جو ان صفات کے ساتھ متصف تھا جو شخص خلیفہ ہوا وہ ان صفات کے ہمراہ متصف تھا اس سے کہ خلافت عثمانی میں فتنہ اٹھے اور انھوں نے بہت اعمال کر کے جاسرف کیا جس کے سبب سے ان پر ہوا تو یہ جواب بھی ویسا ہی ضعیف اور واہی ہے جیسا کہ پہلا جواب تھا کیونکہ اس میں بھی وہی کلام ہے کہ جو اس جواب میں کی گئی ہے۔ علاوہ اس کے اہل انصاف نظر انصاف سے دیکھیں کہ اس کلام میں کوئی لفظ ایسا ہے جو طنز و تعریض یا توبیخ پر دلالت کرتا ہو۔ معہذا یہ سب ڈھکوسلا گھڑا ہوا ہے کیونکہ جناب امیر نے خدا کی قسم کھا کر فرمایا تھا کہ [illegible] ما سلمت امور المسلمین [illegible] الا علی خاصۃ کی سرے کہ آپ نے باوجود اس جور و ظلم کے حکومت فرمایا تو بقول شیعہ [illegible] یمین میں جو طاعت پر حتی حانث ہوئے اور عاصی۔ علاوہ ازیں یہ جواب خود بناوٹی موجد ہے اور صاف دلالت کرتا ہے کہ مراد رجل سے قطعاً ابوبکر رضی اللہ عنہ ہیں یا عمر رضی اللہ عنہ کیونکہ طنز و تعریض جو حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کی گئی تو یہ بالنسبت کسی خلیفہ سابق کے کہی گئی گویا یہ کہا گیا کہ خلافت خلیفہ ثانی عادل اور اوصاف کے ساتھ متصف تھا اور یہ خلیفہ ان اوصاف سے متصف نہیں اور ظاہر ہے کہ پہلے کوئی خلیفہ بجز ابوبکر و عمر کے نہیں ہوا کہ وہ ان اوصاف کے ساتھ متصف ہو اور گروہ شیعہ میں وہ خلیفہ جس کی بالنسبت عثمان کو تعریض کی گئی ہو ایسا نہ ہو تو حضرت تعریض کے غلط ہونے کے علاوہ عثمان اور ان کے اولیا کہہ سکتے ہیں کہ آپ نے غلط فرمایا پہلے ایسا کون ہوا ہے جو موصوف ان صفات ہو آپ خود معتقد نہیں ہیں کہ پہلے ایسا کوئی ہو تو جھوٹ سے الزام نہیں ہو سکتا پس ثابت ہوا کہ یہ مدح و ثنا و منقبت ابوبکر کی بابت ہے اور اس روایت سے اور حسب بیان سابق سے ثابت ہوا تو حقیت خلافت کا ثبوت ہو گیا

فرع ہے وہ بھی ثابت ہوتی باقی اس کی بحث اس جگہ کی جلسے گی جس جگہ ہمارے فاضل مجیب نے بہت کچھ جوش و خروش فرمایا ہے۔

ثبوت حقیت خلافت خلفاء کی چھٹی دلیل

دلیل ساوس: آپ کے امام الائمہ امام کلینی نے فروع کلینی میں باب من یجب علیہ الجہاد و من لا یجب میں ایک طویل حدیث نقل کی ہے جس کو خاتم المتکلمین مولانا مولوی سید علی رحمۃ اللہ علیہ نے انوار النعمانیہ میں نقل کیا ہے چونکہ وہ حدیث حقیت خلافت خلفاء ثلاثہ میں سے ہے ہم بھی اس حدیث کو ازالۃ العین سے نقل کرتے ہیں

قال ابو جعفر عن احمد بن محمد عن ابن ابی نجران عن یونس بن یعقوب عن ابی عبد اللہ قال قلت لہ ما تقول فی الجہاد ھو واجب مع کل امام فقال ان بکم ان تقاتلوا فی سبیل اللہ فریضۃ و انما الجہاد الیوم لمن ساس الناس فصلح بہ امرھم و عمرت بہ بلادھم و امن بہ سبلھم و انتصف بہ المظلوم من الظالم و قہر بہ عدوھم و استقام بہ امر الناس فالجہاد واجب معہ فریضۃ لازمۃ لمن قوی علیہ و اما غیر ذلک من الامراء فان الجہاد معہ مع غیر امام زائل عن جہۃ الحق و اصحابہ آثمون لانہم اعانوا ظالما و سفکوا الدماء بغیا و ظلما و ان سلم ذلک الامام فسلم رعیتہ و لم یسفک دماءھم و لم یظلم احدا و لم یعن ظالما و لم یحبس حقوق المسلمین و عطلہا و لم یقطع السبیل و لم یفسد فی الارض و کف یدہ و لسانہ و بطنہ و فرجہ عن الناس و لم یمنعہم حقوقہم و لم یظلمہم

لعبده ورسوله ونبيه ونجيه وخيرته من خلقه وصفوته من
النبيين صلى الله عليه وسلم والمجاهدين
من المؤمنين الذين هذه صفتهم
جاهدوا بالشهادة والجنة وقال المائلون
عن الذنوب العابدون الحامدون السائحون
الراكعون الساجدون الذين يحافظون على الصلوات
الخمس المحافظون عليها والحافظون عليها كما
امرهم ربهم تعالى يحسنون فيها وفي وقتها
المأمورين بالصبر عند البأساء والضراء وحين
البأس الصابرين في الصلاة وعند القتال
الذين صدقوا الله ورسوله وصدقوا
الله فيما عاهدوه عليه وقال
الله تعالى ان الله اشترى من المؤمنين
انفسهم واموالهم بان لهم الجنة
يقاتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون
وعد عليه حقا في التوراة والانجيل والقرآن
ومن اوفى بعهده من الله فاستبشروا
ببيعكم الذي بايعتم به وذلك هو
الفوز العظيم التائبون العابدون
الحامدون السائحون الراكعون
الساجدون الآمرون بالمعروف
والناهون عن المنكر والحافظون
لحدود الله وبشر المؤمنين
فنسر
النبي صلى الله عليه وسلم المجاهدين
من المؤمنين الذين هذه صفتهم
جاهدوا بالشهادة والجنة وقال المائلون
عن الذنوب العابدون الحامدون السائحون
الراكعون الساجدون الذين يحافظون على الصلوات
الخمس المحافظون عليها والحافظون عليها كما
امرهم ربهم تعالى يحسنون فيها وفي وقتها
المأمورين بالصبر عند البأساء والضراء وحين
البأس الصابرين في الصلاة وعند القتال
الذين صدقوا الله ورسوله وصدقوا
الله فيما عاهدوه عليه وقال
الله تعالى ان الله اشترى من المؤمنين
انفسهم واموالهم بان لهم الجنة
يقاتلون في سبيل الله فيقتلون ويقتلون
وعد عليه حقا في التوراة والانجيل والقرآن
ومن اوفى بعهده من الله فاستبشروا
ببيعكم الذي بايعتم به وذلك هو
الفوز العظيم التائبون العابدون
الحامدون السائحون الراكعون
الساجدون الآمرون بالمعروف
والناهون عن المنكر والحافظون
لحدود الله وبشر المؤمنين

صفت کی نگہبانی کرنے والے اور خوشخبری دینے والے
کو تو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے مجاہدین کی ان اقسام
میں سے جن کی یہ صفت اوپر بیان ہوئی ہے شہادت
اور جنت کے ساتھ تفسیر فرمائی اور فرمایا گناہوں
سے توبہ کرنے والے جو سوائے خدا کے کسی کی عبادت
نہیں کرتے اور کسی کو اس کا شریک نہیں کرتے شکر
کرنے والے جو ہر حال خوشی اور غمی میں شکر کرتے
ہیں روزہ رکھنے والے رکوع سجدہ کرنے والے
جو پانچوں نمازوں پر ہمیشہ محافظت کرتے ہیں جس
اس مکروہ کے وقت کے اندر اس کے خشوع اور وضو
کی نگہداشت کرتے ہیں جس کے بارے میں اس کا حکم
کیا ہے اور جو اس پر حریص کرتا ہے اور جس بات
سے روکتا ہے اس سے رکتے ہیں اور جو تنگی اور
سختی کے وقت صبر کرنے والے ہیں اور لڑائی کے
وقت نماز میں ثابت قدم رہتے ہیں اور جنہوں نے
اللہ سے جو عہد کیا اس کو سچا کر دکھایا اور اللہ
نے ان سے جو وعدہ کیا اس کو پورا کیا جو تورات
انجیل اور قرآن میں ہے اور کون ہے جو اللہ سے
بڑھ کر اپنے عہد کو پورا کرنے والا ہو پس تم
اپنے اس سودے سے جو تم نے اللہ سے کیا ہے
خوش ہو جاؤ اور یہ بڑی کامیابی ہے توبہ کرنے
والے عبادت کرنے والے حمد کرنے والے
سیر کرنے والے رکوع کرنے والے سجدہ کرنے والے
اچھے کام کا حکم کرنے والے اور برے کام سے
روکنے والے اور اللہ کی حدوں کی نگہبانی کرنے
والے اور مومنوں کو خوشخبری دینے والے

المؤمنين من اهل هذه الصفات و
عليه ما انا الله على رسوله فوجب
عليهم ورده اليهم وانما حق
المسلمين الى المشركين فوجب عليهم ان
عليه او فيه فاذا جاء الى مكانه من
فمن فقد ما مثل قول ابن عمر وعمر فان قال
قال الله غفور رحيم اى رحمه اشد قال
ان عمر اعلم فان الله سميع عليم وقال
ان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا
بينهما فلم يقتتلا حتى نزل
تقاتلوا فبغى حتى فئى الى امر الله اى
فان فاءت اى رجعت فاصلحوا بينهما بالعدل
واقسطوا ان الله يحب المقسطين يعنى بالعدل
التى فرض فاذا اصابوا على ان احق كما
رجع الى مكان قد كان عليه وفيه فان لم
واذا زالت قد فاءت الشمس حين تعلو
حد حين تزول الشمس ان فاء ظله ذلك
الى المؤمنين من انكسار فاسلموا حتى
المؤمنين رحمت اليهم فلم يهيجوا
وذلك قول الله للذين لا يقاتلونهم
ما كان الله ليحق به مسلم
المؤمنين الذين قاتلوا
اتى رحمتا ورحمت
تتل حتى يكون مضطرا ولا يكون
تتل حتى يكون مضطرا ولا يكون
تتل مؤمنا ولا يكون

کے دیوان والوں پر ظلم کیا ہے اور ان پر غلبہ کرکے لے
لیا جو کچھ اللہ نے اپنے رسول کو عطا فرمایا ہے کہ دیوان کا حق
ہے کہ اللہ نے ان پر لوٹایا اور عورت نے کے معنی ہر وہ
شے جو مشرکوں کی طرف چلی جائے پھر اس کی جس حال پر بھی
تو جو چیز ہے مسلمان پر لوٹ آئی تو اس کے لئے لازم
ہے جیسا کہ عمر اور ابن عمر کا قول ہے فان جاء فان غفور
رحیم یعنی کہ اگر وہ پھر فرمایا فان عزیز علیم فان اللہ
فان اللہ سمیع علیم اور ان طائفتان من المؤمنین
تقاتلوا فاصلحوا بینہما فان بغت احداہما علی
وقسطوا ان اللہ یحب المقسطین اور ان
ہے یہ ہے کہ اگر ان میں سے کوئی
دوسرے پر حملہ کرے تو تم اس سے لڑو
یہاں تک کہ وہ اللہ کے حکم کی طرف لوٹ آئے
پھر اگر لوٹ آئے تو ان میں عدل کے ساتھ
صلح کرا دو اور انصاف کرو بیشک اللہ
انصاف کرنے والوں کو دوست رکھتا ہے
اور فاء کے معنی ہیں لوٹ آنا
اور فاءت کے معنی ہیں جب
سایہ زوال کے وقت ہر چیز کا
ہو جائے اور فاء ظلہ کے معنی
ہیں سایہ کا لوٹ آنا
مومنوں کا حق ہے
ان پر حملہ کرنے
دیا گیا ان کو حق سے
ان پر غلبہ ہوئے
ان کے ارادہ
نہیں تھے

والعبد بعانه ولیکن من جاهد امرن قد
امر المؤمنون بجهاده واحظر الجهاد علیه و
منعه منه ولا یکون داعیا الی الله عزوجل من
امر منه مثل امر التوبة والحج والامر
بالمعروف والنهی عن المنکر ولا یأمر بالمعروف
من قد امر بهی به ولا ینهی عن
المنکر من قد امر بنهی عنه فمن
کانت قد تمت فیه شرائط الله عز وجل
التی وصف بها اهلها من اصحاب النبی
صلی الله علیه وسلم وهو مظلوم فهو مأذون
فی الجهاد کما اذن الله عز
جل فی الاولین والآخرین وفرائضه
علیهم سواء من عذر او حادث یمکن
والولون والآخرون الجهاد فی منع حوادث
شرک والفرائض علیهم واحدة بیان
الآخرون من حدث الفرائض عما بیان
عنه الاولون وبحاسبون عما یحاسبون
ومن لم یکن علی صفته من اذن له فی الجهاد
من نقوص ولیس من اهل الجهاد لیس بما
دون ان قد سمی لنا بما شرط الله عز وجل
فیه اذا تکاملت فیه شرائط الله عز وجل
علی ما وصفت فهو من المأذون لهم
المرخص لهم بالجهاد وفرض الله عز وجل علیه
ما یجب علی المأذون له عز وجل علیه

لوگوں میں سے جن سے جہاد کرنے کا حکم دیا ہے جس کے
خدا کی طرف جانے کا حکم ہے اور وہ شخص جسے جہاد
نہیں ہو سکتا جس کے جہاد کا مومنوں کو حکم ہو
یا اس کو جہاد ممنوع ہو اور وہ شخص خدا کی
طرف داعی نہیں ہو سکتا جس کو توبہ اور حج اور امر
بالمعروف اور نہی عن المنکر کی طرف جانے کا حکم
ہوا اور وہ شخص جہاد کا حکم نہیں کر سکتا جس کو
جہاد کے حکم کیے جانے کا حکم ہو اور نہ جو عن المنکر
منع کر سکتا ہے جس کے خود باز رہنے کا حکم ہو اور جس
شخص میں اللہ کی شرائط پوری ہوں جن سے کہ اہل کا
اصحاب نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے وصف فرمایا اور وہ
مظلوم ہو تو وہ مأذون فی الجہاد ہے جیسا کہ
اللہ تعالیٰ جو عزوجل اللہ کا حکم اور اس کے فرائض
میں پہلے اور پچھلے ہر امر میں ہمیشہ کرنے کی ہے اور جو
توبہ اور پہلے اور پچھلے ہی حوادث کے منع میں شریک
ہیں اور فرائض میں مختلف ہیں جن فرائض سے پہلے لوگ
ہوتے ہیں پچھلے بھی ہوں گے جن کے
حساب ہوگا ان سے حساب ہوگا پچھلوں سے بھی ہوگا اور جو
ان کی صفت پر ہو جو مومنوں سے ہیں جو کہ جہاد کی اجازت ہے
تو وہ اہل جہاد ہے تو ان سے یہاں تک کہ اللہ عزوجل
شرط کو پورا کرے پس جب جس میں اللہ کی شرط
مومنوں اور مجاہدوں پر پوری ہوں تو وہ
ان میں سے ہے جس کو جہاد کا فرض ہے تو فرض ہے
اس پر اور ان کو اللہ کی امیدوں سے دور
کرتا ہے اور جو اللہ عزوجل نے اس پر واجب کیا ہے

اللہ نے اس پر جس کی وصیت سے بیزار ہے،
ہے فریب دکھانے اور اللہ عزوجل پر شبہ کے ساتھ
پیش قدمی کرنے کے کہ اللہ کی راہ میں تقرب کرنے
کے سوائے کوئی مرتبہ نہیں ہے کہ اس سے پہلے
اللہ دیوے اور وہ امیدوں کی منتہا ہے اپنی قدرت کی
عظمت میں پس چاہیے کہ کتاب اللہ کو اپنے نفس
کے لئے حکم بنا دے اور اس کو خوش کرنے کیلئے اپنے
آپ کو اپنے نفس سے زیادہ کوئی پہچاننے والا نہیں ہم
پھر نفس کو اللہ کی شرطوں پر قائم پاوے تو خود پر
پیش قدمی کرے اور اگر کوتاہی دیکھے تو اس کی اصلاح کرے
اور ان شرطوں پر قائم کرے جو اللہ نے جہاد میں معتبر
کی ہیں پھر میل کچیل سے جو اس میں اور جب اس
نے اپنا پاک صاف ہو کر پیش قدمی کرے جو لوگ کہ
جہاد کا ارادہ کرتے ہیں ان اوصاف پر نہیں
ہیں جو مومنین مجاہدین کے ہیں ہم ان کو نہیں کہتے
کہ وہ جہاد نہ کریں لیکن ہم کہتے ہیں کہ جو نے تم کو
سکھا دیا ہے جو اللہ نے ان اہل جہاد کے شرط کی
ہے جن کی جانوں اور مالوں کو جنت کے بدلے
میں آدمی اپنے نفس میں اس سے جو کوتاہی دیکھے
اس کی اصلاح کرے اور اس کو اللہ کی شرط پر
کرے پھر اگر دیکھے کہ وہ اس میں پوری ہو گئی ہیں تو وہ
ان میں سے ہے جس کو جہاد کا فرض ہے اور اگر باوجود بعض
امور میں پورا کرنے کے اور جہد اور
ساتھ جہاد و قتال کے دشمنوں اور بعض لوگوں کے
ساتھ اللہ کا دین پورا کرنے کی جس کو وہ اسے دیوے

والشدة على الله عزوجل بالجهل او الرياء
الكاذبة ولقد عمري جاء القرآن فعل هذا
الفعل ان الله عزوجل يعير هذا ويحرم
بالجهل او حملك لهم فليس الله عزوجل بعيره
وليحذر ان يكون منهم فقد بين لكم
وما عذر لكم بجهل العباد في الجهل ولا قوة
الا بالله حسبنا الله عليه توكلنا واليه المصير
حيه توكلنا واليه المصير

دسرا پس مجھ کو اپنی زندگانی کی قسم جو یہ کام کرے اس
کے باب میں حدیث وارد ہوئی ہے تحقیق بلکہ
عزوجل اس اوپن کی ایسی قوم کے ساتھ مدد کرتا ہے
جن کو قوت میں حصہ نہیں ہے پس تو کو چاہیئے
کہ خدا سے ڈرے اور خوف کرے کہ کہیں ہم سے و
تمہارے دشمنے بیان کردیا ہے اور ہمارا تمہارے حق میں
تمہارے لئے کچھ عذر نہیں ہے قوت اور حسبنا اللہ

اس طویل حدیث کا مدعا و مفہوم، ماذون فی الجہاد کون لوگ ہیں؟

چونکہ اس حدیث کی عبارت بہت سے مختلف ترجمہ اور بیان کا مطلب نہیں اور بندہ نے بجز طوالت ترجمہ اور حاصل مطلب بیان کرنا ترک کردیا ہے اس لئے ہو ترجمہ اور حاصل مطلب لکھتے ہیں جتنا فرق ترجمہ اور حدیث سے واضح ہیں ہوگا کے بعد خدا کے ثبوت کو اثبات عرفت سے استدلال کرتے ہیں پس واضح ہو کہ دلیل ہے اور دعوے علی رضی اللہ عنہ سے سوال جہاد اور دعوت اس امت کی خاص قوم کے ساتھ مخصوص ہے۔ مومن ہونے کے ثبوت سے فرمایا کہ ایک قوم کے ساتھ مخصوص ہے کہ ہجران کے کسی کو حاصل نہیں ہیں حاصل کیا وہ کون لوگ ہیں فرمایا کہ اس سے خبر دیتے ہیں جو لوگ مستحق شر ہوں وہی ماذون فی جہاد ہیں جو اس سے خبر دیتے ہیں کہ اس کے درجات خبر دینے ہیں [illegible] قوم کا خاص ہونا ہے [illegible] مومنین ہیں [illegible] مومنین کا [illegible] آیت محکمہ [illegible] آیت قتل [illegible] مومنین [illegible] مومنین [illegible] کے ساتھ متصف فرمایا کہ [illegible] ہیں [illegible]

کے ساتھ بیان کیا پھر خبر دی کہ خدا تعالیٰ نے ان کے مالوں اور جانوں کو جنت کے بدلے خرید لیا راوی کہتے ہیں میں نے عمر سے جب یہ آیت سنی ہوئی ان اللہ اشترى من المؤمنين انفسهم واموالهم تو ایک شخص نے پوچھا یا رسول اللہ ایک شخص اپنی تلوار کے ساتھ مقاتلہ کرتا ہے یہاں تک کہ مقتول ہوتا ہے کیا وہ شہید ہے تو یہ آیت نازل ہوئی التائبون العابدون الحامدون الخ حضرت نے اس آیت کی تفسیر فرمائی اور فرمایا مژدہ شہادت اور جنت کا اس کو ہے جو ان اوصاف کے ساتھ متصف ہو کر مقتول ہو پھر اللہ تعالیٰ نے خبر دی کہ خدا تعالیٰ نے کسی کو قتال کا امر نہیں کیا مگر جو قتال کرنے کی شرط کے ساتھ متصف ہو جس پر آیت شاہد ہے الذين يقاتلون في سبيله صفا [illegible] اس سے کہ قتال شیاطین ہیں اور قتال خدا اور رسول کی اور ان مومنین کے ہیں جو ان اوصاف کے ساتھ موصوف ہوں جن کو کچھ کہا کہ آخر تک سے وہ سب مومنین موصوف بالصفات کہتے ہیں کہ سارے مومنین پر ظاہر ہیا اور ان پر غالب ہو گئے اور جب مقہور ہوئے تو ماذون فی الجہاد ہوئے اور مقہور نہیں ہوتا جب تک کہ مومن نہ ہو اور مومن اس وقت ہوگا جب شرط مذکور کے ساتھ متصف ہو پس جو شخص شرائط مذکورہ کے ساتھ متصف ہوگا مومن ہوگا اور جو مومن ہوگا مقہور ہوگا اور جو مقہور ہوگا ماذون فی الجہاد ہوگا پس قولہ تعالیٰ اذن للذين يقاتلون بانهم ظلموا الخ اس سے نکلا کہ ان کے سبب ان کی مظلومی کے جہاد علی ہوا میں نے عمل کیا یہ آیت نازل ہوئی [illegible] پہلی [illegible] ہوئی جن کو قتال کرنے والے کافروں سے نکال دیا تھا

ثبوت حقیت خلافت خلفاء کی ساتویں دلیل

ثبوت خلافت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کھلی دلیل

حضرت حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ارشاد سے خلفاء راشدین کی عظمت نیز خلافت معویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ثبوت

کلام میں کذب لازم آوے تو معلوم ہوا کہ وہ فی الواقع خلفاء راشدین اور ائمہ برحق تھے اور جو کچھ رسول نے کیا وہ عدل و قسط تھا چنانچہ امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ نے اس کی تصدیق فرمائی اور اپنے اس کلام میں حضرت امام حسنؓ کے ارشاد کی گویا شرح کر دی تو اب مطابق وصیت امر کے حضرت امام جعفر پر پورے طور سے صادق آیا۔ وصدق ابادک الصالحین۔ اور واقعی آپ نے مطابق حکم وصیت امر کے اپنے اباء صالحین کی پوری تصدیق فرمائی۔ اور خود وہ اوپر چونکہ حضرت امام جعفر مامور باظہار ما ہو الحق تھے اور تقیہ جائز نہ تھا اس لئے جو کچھ ظاہری طور پر آپ نے ارشاد فرمایا وہ قابل قبول ہوگا اور جو کچھ تخلیہ میں خفیہ طور پر اس کے خلاف بیان کرتا جو باعتبار لفظ و معنی کے نسبت عترت اور پورے اس کے ساتھ منضم کیا جاتا ہے وہ حضرات کا ایجاد و اختراع بحت ہوگا چنانچہ بتصریح بعض علماء شیعہ کے بعض کی نسبت یہ امر ثابت ہے۔ باقر مجلسی نے صدوق کی نسبت ایک حدیث میں یہ امر فرمایا ہے۔ انما فعل ذلک لیوانس اھل العدل۔ خود شریعت رضی سے جناب امیر کے کلام میں کیا کچھ بتری کی ہے کہ وہ تحریفات یہود و نصاریٰ سے بھی بڑھ گئی پس ایسی حالت میں ایسی زیادتیوں کو کیونکر غلط یقین نہ کیا جاوے جو باعتبار لفظ و معنی کے غلط ہوں یا باعتبار حالت قائل کے غلط ہوں باعتبار ناقل کے غلط اور کذب ہوں کوئی قرینہ ان کے صدق پر شاہد نہ ہو ایسی زیادتیوں کو صحیح تسلیم کرنا حضرات شیعہ کا ہی کام ہے اور وہ زیادتی خبر کی یہ ہے روی اس حدیث کا کتاب ہے۔

فلما انصرف الناس قال له رجل من خاصة یا ابن رسول الله لقد تجبت مما قلت فی ابی بکر وعمر فقال لهما اما انهما اهل الناز کما قال فی قتلی وجمیعهم ائمة یدعون الی النار و ما الله ذو ظلم للعبید ولو شئت لکتبته علی وانت تجی کثیرون یتولون ابا بکر وعمر یعتقدون انهما مسلمان فقد قال الله تعالی وما کنت متخذ المضلین عضدا وایم الله لیسئلن عن ولایتهما جمیع من تولاهما یوم القیامة فیسئل هذا لم تولیت ابا بکر وعمر فیقول هکذا وجدت ابائی یتولونهما فاتولاهما فیقول هذا لم تولیت ابائک

ثبوت حقیت خلافت خلفاء ثلاثہ کی نویں دلیل

دلیل نمبر ۹ جناب مادر حسن رضی اللہ عنہ نے جب خلع خلافت کر دیا اور امیر معاویہ سے مصالحت کر لی تو شیعہ فرقہ اور سبع نامی کھڑا ہو گیا جو علماء تاریخ نے نقل کیا ہے اور کتابوں میں اس کی نقل رہ گئی ہے اس میں چند شرائط مذکور تھے چنانچہ ان شرائط میں سے ایک شرط یہ بھی تھی کہ آپ امیر معاویہ کے بعد کسی کو خلیفہ مقرر کریں گے اور دوسری شرط یہ بھی معلوم ہوتی ہے کہ آپ کے بعد کسی کو خلیفہ مقرر کریں گے اور اس سے خلافت شوریٰ کے علاوہ یہ مسئلہ بھی ہاتھ آتا ہے کہ [illegible]

[illegible]

[illegible]

[

شریعت امام صحیح نہ ہو واجب الاطاعت نہیں ہو سکتا تو اس سے صاف ثابت ہوا کہ اہل عقد جس کو امام بنا دیں وہ شخص اللہ امام اور واجب الاطاعت ہے اور جناب امیر بھی اس کو واجب الاطاعت اعتقاد فرماتے ہیں اور جب شرعاً امام اور واجب الاطاعت ہوا تو آپ کیسے نہیں اس کو امام سمجھیں گے لیکن شارح بحرانی نے اس قدر تاویل اور لگی کہ یہ کلام عام نہیں بلکہ خلفائے عمل سے یہ بات پیدا ہوتی ہے کہ احتمال ہے اہل حل و عقد ایسے شخص کو امام بنا دیں کہ جو مخالف امر اللہ کے ہو تو اس وقت آپ اس کے تابع نہ ہوں گے بلکہ زیادہ مخالف اور نافرمان ہوں گے اگر یہ تحریف بحرانی کا یہ فرمانا صحیح ہے۔

حضرت علی اور حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی خط و کتابت

کیونکہ جس احتمال کے وقوع کی تکذیب و تغلیط خود جناب امیر بحوالہ امیر معاویہ کے فرما چکے امیر معاویہ سے آپ کے اس خط کے جواب میں جس میں آپ نے امیر معاویہ سے بیعت طلب کی تھی جو یہ تحریر فرمایا تھا کہ میرے ہاتھ پر ان لوگوں نے بیعت کی ہے جنھوں نے ابوبکر و عمر و عثمان کے ہاتھ پر بیعت کی تھی تو جس کو چھوڑ کر گئے تھے کہ اگر آپ بھی اس کو چھوڑ کر گئے ہوتے تو آپ کی خلافت بیعت اہل حل و عقد سے ثابت ہوتی اور میں آپ سے ہرگز نہ لڑتا۔ لیکن جب آپ خلیفہ ہو کر وقت کے نہیں بلکہ سرداروں تک کی بات نہیں کر سکتے یا قاتلین عثمان کے قابو میں ہیں تو میں کیا جانوں بیعت اہل حل و عقد سے آپ کی خلافت متحقق نہیں ہو سکتی اور اہل حل و عقد سے خطاب کی جو آپ نے ایسے شخص سے بیعت خلافت کی جو خلافت کو سمجھتا نہیں [illegible]

[illegible]

[illegible] نہیں ہو سکتی ہے اور علامہ بحرانی نے جو یہ احتمال قائم کیا کہ ہیں جس کو اہل حل و عقد [illegible] مخالف امر اللہ کے ہو یہ غلط ہے اور جناب امیر کا جواب سراسر اس کو کاٹ رہا ہے [illegible] کوئی بھی استدلال نقل کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اچھا ہی امام کو واجب الاطاعت اہل حل و عقد امام بنا دیں اور وہ برسر عناد اور تفریق کے مرتفع ہیں مخالف امر اللہ کے ہو تو اس وقت جناب امیر کے ارشاد کو ما فوق اپنے علامہ بحرانی کو سچا سمجھو اور علامہ بحرانی کی خلافت علی خلفائے عمل سے کبھی کسی قسم کی [illegible] چون و چرا نہیں کی [illegible] یعنی اللہ جن کی شان میں عظیما سے بہت کچھ خوش و راضی [illegible] مثل جنین پر دو نشین شدہ و حاشین رزغانہ گریختہ [illegible] دلنشین میں کہ مرادین اور فرمانبرداری کی کمر آپ کو ہاتھ نہ دیتا

حضرت علی نے خلفائے ثلاثہ کے دور میں سمع و طاعت کا طریقہ اختیار فرمایا

[illegible] خلافت صدیقی میں [illegible] ہو سکتی کہ [illegible] خلافت سے [illegible] حضرت عمر میں [illegible] بیعت کی تھی [illegible] بھیجیں اور خراج کی [illegible] تو ان سب نے سمع و طاعت کی اور کوئی [illegible] جب باوجود ان باتوں کے بھی آپ نے کبھی [illegible] تو آپ نے [illegible] کے ساتھ [illegible] سے تجاوز کیا [illegible] بیعت سے [illegible] فتنہ کی قتل [illegible] [illegible] کہ [illegible] [illegible] [illegible]

گو امام بنانا میں اس کا مطیع و معتقد ہوں گا اور یہ ثابت ہو چکا کہ آپ کی زیادتی اطاعت اختیاری وجہ سے ہے کہ آپ کو وجوب اطاعت امام کا حکم زیادہ معلوم و متیقن تھا پس جب کوئی دوسرا شخص امام حق اور واجب الاطاعت ہوا اور آپ اس کے بروئے حکم شرعی مطیع ہوئے تو آپ کی امامت منصوصہ زائل ہوئی اور اس شخص کی امامت ثابت ہوئی اور اس سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ امام برحق وہی ہے جس کی امامت کو اہل حل و عقد تسلیم کریں اور متفق ہو کر اس حل و عقد جس کو امام بنائیں اور خلیفہ کو اس حل و عقد نے اور برحق تسلیم کر لیا تھا اور ان کا امام بنانا تھا تو واجب اطاعت اور امام برحق اور خلیفہ راشد ہوئے

حضرت علی نے خلفاء ثلاثہ کے وزیر کے طور پر کام کیا

[illegible] کا فرمانبردار تھا اور جب کبھی امام نے ایسا نہیں کیا اور نہ لوگ اس کے عادی تھے ہمیشہ اہل کی رائے و مشورہ سے سرانجام معاملات کرتے رہے تو ایسی حالت میں آپ کا یہ ارشاد صرف سہو [illegible] کی طرف راجع نہیں ہو سکتا، علاوہ ازیں مطلق خبر سے ظاہر یہ فرد خاص بلکہ نفس مراد لینا یہ خود خلاف قاعدہ و عرف اور غلط ہے تعجب ہے کہ امام منصوص من اللہ و منصوب من الرسول بالنص ہو اور وہ کبھی اپنے حق کا نام لے اور اگر لوگ اس کو چاہیں تو مدافعت اور قتل فرد اور فتنہ و فساد کے [illegible] میری وزارت تمہارے لئے بہتر ہے امارت اس قدر بہتر نہیں، تبصرہ و تعریف [illegible] ایک مسلمہ حقیقت ہے لیکن یہ سر سے خصوصیت خلافت کو باطل کر دیتا ہے اور ثابت کرتا ہے کہ انعقاد خلافت بیعت اہل حل و عقد پر موقوف ہے چنانچہ ان کلمات سے بلا نص صریح یہی ثابت ہوتا ہے [illegible] ان حقکم و کیت بکذا فاصلوا و ہم صنع فی قرن فقال و ضرب اعناقہم اس میں آپ نے اطاعت و عدم نکول کی صرف خبر دی یا بیعت لی اگر تمہاری قسم کی بات کروں گا تو پھر تو کیا اپنی [illegible] پر چھوڑ دیں گا اور اپنے علم کے موافق کام کروں گا تو آپ نے اپنے قول [illegible] اپنی اطاعت پر حصر فرمایا ہے تو معلوم ہوا کہ جب آپ اس حل و عقد کے [illegible] قول کے خلاف [illegible] فعل اس وقت ہوں گے تو آپ اطاعت و حرفت کے واجب و لازم نہیں رہیں گے اور [illegible] ہو جائیں گے اور [illegible] ہو جائیں گے تو معلوم ہوا کہ آپ بفعل مادہ و عدم رضا کے وجوب اطاعت کے مقرر ہونے کے سر حجت نہیں ہے ان [illegible] کچھ معنی نہیں رکھتا اگر ان ہر حالت اس وجہ سے قابل اطاعت کی طرف [illegible] اطاعت و تعمیر میں [illegible] جتلوں نہ ہو [illegible] تمہارے اختیار کی طرف سے تقصیر ہے کہ تم اطاعت و تعمیر کرتے ہو پس اس سے ہر حالت میں اطاعت کا واجب ہونا ثابت ہوا اہل حل و عقد پر ہے اور جب ہر ہر خلیفہ منصوص تھے جیسا کہ حضرات شیعہ کا دعوی ہے پس حاصل مطلب تحقیق طور پر یہ ہوا کہ آپ کو معلوم تھا کہ [illegible] خلافت ثابت ہیں کار راستے کو ان [illegible] ہیں تو جب ہمیں کہ کبھی کبھی خوف جان ہوگا یا کام میرے ہاتھ سے [illegible] جاتے ہیں [illegible] یہ مسئلہ [illegible] تھا اس کام کے لئے کام پڑنے پر ان قعدہ و قدرے [illegible] تھے تو آپ کا [illegible] جو بشر ہیں سے ہوں [illegible] ہو سکتا ہے تو [illegible] آپ کو معلوم ہوا کہ [illegible] آپ [illegible] اور [illegible] سے [illegible] ہو گیا [illegible]

صریح طور پر اس مدعا کو ثابت کرتے ہیں فانما یستقیم ان امرالہ وجوہ والوان لا یقوم الی الطلب ولا تثبت لہ العقول وین الاوقات تداعات والجی تقلہ تنکرت چنانچہ آپ کے زمانہ خلافت میں ایسا ہی واقع ہوا اور شوائب فتن سے پاک نہ ہوا یہاں تک کہ زمانہ خلافت بنوت منقرض ہوگیا اور ملک عضوض کی نوبت آئی اسی واسطے حسرت کے ساتھ جناب امیر نے فرمایا ابتلیت بقتال اھل القبلۃ۔ غرض ہم کو اس کے مطلب سے کیا غرض اور اس کی غرض سے کیا مطلب ہمارا مدعا جس کے ہم اثبات کے درپے ہیں یعنی ثبوت حقیت خلافت خلفاء ثلاثہ وہ بحول اللہ وقوتہ اس کلام سے بخوبی ثابت ہے

ثبوت حقیت خلافت خلفاء ثلاثہ کی گیارھویں دلیل

دلیل حادی عشر: امام ابوالفرج اصفہانی نے اپنی کتاب اغانی میں روایت درج کی ہے

عن ابی الاخضر الکبیر قال جاء ابن سمیان	ابو اخضر کہتے ہیں کہ ابن سمیان عرین ابی طالب
الی حسن بن ابی طالب فقال یا ابا الحسن	کے پاس آیا اور کہا اے ابوالحسن خلافت کا کیا حال ہے
ما بال ھذا الامر فی ضعف قریش و	قریش میں سے ضعیف اور کمزور ترین میں ہے خدا کی قسم
اللہ لو ان شئت لاخذتھا علیھم حیلا	اگر تو چاہے تو میں کوشش کروں ہر حیلوں
وھم فقال علی بن ابیطالب خان ملکتھا	سے تجھ کو دلا دوں علی نے فرمایا تو ہمیشہ سے کاذب اور رسول کا
فلا و اللہ والمسلمین فلا خیر فی ذلک	مفسد رہا ہے واللہ میں نے ان کو کچھ نفع نہ پہنچایا
الشیء لا وجدہ ابتغوا لہ اھلا۔	جس کو نہ پایا اس کو خلافت کے لائق نہ پایا

اس روایت سے ثبوت حقیت خلافت صدیق ہدایت مطابق ثابت ہوتا ہے اور دوسری خلافتیں بھی جو کہ اس پر متفرع ہیں تو جب ان کی حقیت ثابت ہوئی تو اوروں کی بھی حقیت ثابت ہوگئی اور پوشیدہ و پوشیدہ نہ رہا۔ اس قدر تحقیق سے کہ جناب مرتضیٰ اغانی ابوالفرج کی بن حسین اصفہانی کے عدم استناد کا تصفیہ پا لیں گے تو ہم آپ کو روایات و روات کے حالات اور آپ کے علماء کی تحقیقات عرض کرنے کا تصدیع نہ دیں گے کہ اس صورت میں آپ کے مصالح کی خبر نہ ملیں اور جانب روایت قابل اخراج ہوں گی جن کو اصول بناء علیہ علیہا اعتماد فرما کر آپ نے ہم پر حجت قائم کی تھی۔ مطلب ہو گیا ہے اس لئے ہم کو اس تفحص سے کچھ غرض نہیں کہ آپ نے قول آئینہ کا جواب

قولہ: جب کہ ہم نے اپنی شرائط ثلثہ کو آپ کی کتب معتبرہ سے مدلل ثابت کر دیا اور مضمون ہم شرائط ثلثہ کا بھی ثابت ہو گیا اور کچھ آپ کے قول آئینہ میں ثابت کیا جائے گا تو آپ فرمائیے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کس کو خلیفہ مقرر فرمایا یا اس باب میں کیا ارشاد فرمایا۔

اقول: دعوی اثبات شرائط ثلثہ بدلائل محض استیلاء تخیل سے ناشی ہے جو ہم خود تحیل کر بیٹھے ہم شرائط ثلثہ دلائل سے ثابت کر چکے اور رفض اعتقادت ان کا ثبوت محال ہے کیونکہ جو امور کتاب اللہ و سنت کے خلاف ہوں ان کا ثبوت کتاب و سنت سے کیونکر ممکن ہے چنانچہ آپ کے دلائل کے جواب میں گذارش ہو چکا اور عدم الصوت ہونا جو بار بار آپ کی زبان پر جاری معلوم ہوتا ہے کہ آپ کو اپنی عادت قدیمہ کے موافق یاد نہیں کہ اس مسئلہ میں ہر تساہل فیر کیا ہے چنانچہ ہم آئندہ قول میں جس میں آپ نے کئی مباحث کی ہے گذارش خدمت کریں گے۔ اور جب شرائط ثلثہ کا آپ سے اثبات نہیں ہو سکا تو یہ سوال آپ کا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کس کو خلیفہ مقرر فرمایا یا اس باب میں کیا ارشاد فرمایا اب سمجھ سے باہر ہے اور یہ موقع ہمارے سوال کا ہے کہ جب شرائط ثلثہ باطل ہیں تو فرمائیے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کس کو خلیفہ مقرر فرمایا اس باب میں کیا ارشاد فرمایا۔

قولہ: مرزا آپ کا یہ قول کہ اس کلام کے موافق ہے تو مرحبا بالوفاق! جب اس کلام کے اصل معنی بیان کئے گئے اور ثابت کیا گیا جو آپ کہتے تھے وہ ہرگز اس کا مطلب نہیں ہے تو آپ کا شبہ رفع ہو گیا جو آپ نے جناب امیر کے اس باب میں فرمایا ہوگا ظاہر ہے کہ اس میں اور اس کلام میں کچھ فرق نہ ہوگا اور ہرگز موافق رہے گی ہر مرد دانا شاد بجائے خود حق و درست ہوں گے۔

اقول: بحول اللہ وقوتہ ثابت کرتے ہیں کہ جو معنی آپ نے اس کلام کے اصل کہے تھے وہ محض خلاف تھے اور کلام کے دوسرے معنی ہیں جو ہم نے کئے ہیں کسی قدر ہمارے موید تھے پس اس تحقیق سے محقق ہو چکا ہے کہ اس کے وہ معنی اور وہ حق مطلب وہی تھا کہ جو ہم نے کہے تھے پس ہمارا جو کچھ کسی طرح آپ کے حق سے رفع شبہ نہ ہوا اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس باب میں جو کچھ فرمایا وہ اس کے ہرگز موافق نہیں ہوگا

قولہ: تعجب ہے کہ ہم نے وہ کس دلیل سے مسدود کر دیا ہے جو یعنی وہ حق ہے جو حق ہے اور حق ہے

اقول: حق ہے جو ہم نے دلیل کی ہے تعجب نہیں ہے وہ دلیل ہے جس سے

نے آپ کے معاملہ کو داخل کیا ہے اور مابین میں مذکور ہو چکے ہیں اور وہیں یہ بھی ثابت کیا گیا ہے کہ
معنی جزئیہ سے بیان فرماتے ہیں محض خیالی ہیں اور واقعی ایسے معانی کو دلیل نہیں کہا جاتا بلکہ یہ تحریف
معنوی ہے پس جس جگہ عبارت میں ایک معنی سے کسی دوسرے معنی کو متعین ہی نہ ہو اور نہ یہ ایک
معنی موضوع لہ کے کسی دوسرے معنی کے ثبوت پر کوئی قرینہ قائم ہو بلکہ خود مقامات پر قرائن دلالت
کرتے ہیں تو ایسی حالت میں ہم اپنی طرف سے کوئی معنی نہیں پیدا کر سکتے ہیں قاعدہ سے کہ عبارت میں وسیع
ہے تحریر کرنا ہو تو کچھ بھی ہو سکتا ہے یہ حضرت کے ہی ہوا فضل ہے یہ ہے معنی تحریف ہی اب
ہاں ایسے تو خود ہی ہم کہہ چکے ہیں کہ [illegible] ہیں [illegible] کے
ساتھ [illegible] سوال [illegible] ہیں [illegible] ہیں
ہیں جن کے معنی ہی نہیں ہو سکتے ہیں [illegible] ہیں
[illegible] ہیں [illegible] ہیں [illegible] ہیں
[illegible] ہیں [illegible] ہیں [illegible] ہیں
[illegible] ہیں [illegible]

اہلسنت اور شیعہ میں خلافت کے اہم المامات ہونے کی نسبت مابہ النزاع کی تحقیق

ہمدردی ضرورت پر مبنی ہے امر خلافت کے اہم المہمات ہونے کی غرض سے تھی یا کسی اور غرض سے مفصل ارشاد ہو اور بحال کل کتب احادیث و تاریخ و سیر میں درج ہے وہ سنیں تو مدارج النبوۃ کو بھی ملاحظہ فرمائیں اس میں بعینہ یہی لفظ یعنی اہم المہمات تحریر ہے۔

شیعہ مصنف کا مقصد سے فرار اور محض لفظی کج بحثی

اقول: اس مسئلہ میں بھی وہی خرابی موجود ہے کہ عبارت خاص مجیب نے امر خلافت فیہ جس کا ثبات مطلوب ہے اپنی عادت قدیمہ کے موافق پس پشت ڈال دیا اور اس کو بھول گئے اور صرف لفظ اہم المہمات کے پیچھے ہو لئے اور یہ بھی کہ وہ بالتصریح کیا ثابت اور اگر یہ ثابت ہو گیا تو اس سے قسم کا کیا نقصان ہوگا آخر دین ہے اس علم و فہم پر اور شاباش اس حیا و شرم کو مقیضہ ہی سادات کے قصد سے ہوا آپ نے مستدل فرمایا ہے بالکل لاطائل دو چیز ہے کیونکہ بداہۃً اجناب اگر اس سے ذرا سا بھی ہوتا تو ہمارے جناب کو بھی ضرور اپنی میں سے ہوتا ہو متعارض پیش آئے ایک امر کو جو بادلہ مرجحہ دوسرے پر مقدم فرمایا اس سے بحمد اللہ کیا ثابت ہو کہ مرجوحیت اور عدم ضروری اور دب سے اور کیا ثابت ہوتا ہے سو اس کا کوئی منکر نہیں ہے جس قدر فرائض و واجبات عملی ہیں وہ سب اپنے اپنے مرتبہ میں امور دینیہ ہی ہیں مرتبہ تراجح میں ہے کہ امر خلافت اصول میں سے ہے یا فروع میں سے پس اس دلیل سے صاف ثابت ہے کہ امر خلافت اصول میں سے نہیں ہے کہ فروع میں سے کیونکہ جو لوگ شریک بیعت سقیفہ بنی ساعدہ تھے وہ سب ہی بالضرور خلیفہ اول و خلیفہ ثانی رضی اللہ عنہما و وجوب مرجوحیت کو مسلم و مسلمات اعتقاد کرتے تھے تو اس سے صاف ثابت ہوا کہ یہ وجوب اس کے نزدیک دینی فروعات تھا رہا یہ امر کہ وہ خلافت کو اس بار بحیثیت تکمیل نفس اطہر اقدس حضرت سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم ضروری اور اقدم تھا یہ خود ظاہر ہے کہ امور ایسا مقدم ہے کہ جس پر استحکام ارکان دین و استقرار دین موقوف ہے اگر اس میں ذرا سی تاخیر ہو جائے تو خوف ہے کہ ارکان دین ہی متزلزل ہو جائیں اور تخریب و تخلیص کی تاخیر سے کوئی زلزلہ نہ آ جائے اور ہمیشہ قاعدہ ہے کہ ارکان دین کو دوسری چیزوں پر مقدم کیا جاتا ہے مگر خلیفہ برحق جناب امیر رضی اللہ عنہ نے امر خلافت کو اس لئے مقدم نہیں فرمایا کہ وہ اصول میں سے ہے اور اگر میں اس کو فروع میں داخل کر دوں اور اس میں مخالفت کروں تو یہ لوگ جو ابھی کفر و ارتداد سے نئے نئے بچ جائیں گے اور اتنے جلد سے ہوں گے خلافت کے مسئلہ کو فروع میں کر کے پھر

مسئلہ توحید و نبوت کے اصول دین میں سے تھا اس کو چھوڑ دیا تو گویا جناب امیر رضی اللہ عنہ نے موافق اصول شیعہ کے کفر و نفاق کو اصل اصول ایمان سے مقدم فرمایا اور کفر و نفاق کو بہ نسبت اصول دین کے اہم المہمات سمجھا تو اس سے معلوم ہوا کہ معاذ اللہ آپ کے نزدیک کفر و نفاق اصل اصول دین سے اہم اور ضروری تھا نعوذ باللہ من ذلک۔ اور یہ طعن کہ صحابہ نے نفس اطہر کی تجہیز و تکفین کی طرف متوجہ نہ ہو کر اس کا جواب ہم ابحاث سابقہ میں مفصل گذارش کر چکے ہیں حاجت اعادہ نہیں رہی مگر مدارج النبوۃ وغیرہ میں خلافت کی نسبت لفظ اہم المہمات درج ہو تو وہ ہمارے مدعا کے مخالف نہیں ہے اور نہ ہمارے مجیب کے مفید مدعا بلکہ وہ اسی معنی کے اعتبار سے ہے کہ جو ہم گذارش کر چکے ہیں

قولہ: شرح عقائد نسفی میں یہ عبارت موجود ہے ولان الامۃ قد اجمعت بعد وفات النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام علی ان نصب الامام واجب علیہ الخ موت کل امام و ان کفیٰ ان الواجب الاستعداد لموت علیہ و شرح عقائد نسفی تو شاید اہل سنت کی کتب درسیہ میں سے ہے اور حضرت مجیب عالم فاضل ہیں ظن غالب ہے کہ یہ کتاب تو بہت پڑھی ہوگی پھر تعجب ہے کہ مسئلہ امامت کو اہم المہمات نہیں سمجھتے۔

شرح عقائد کی ایک عبارت سے شیعہ مصنف کیا سمجھے اور حقیقت کیا ہے؟

اقول: عبارات متونہ شرح عقائد نسفی سنت مستدل کی کامل طور پر ہو چکی ہے فاضل مجیب کو واضح ہو گئی ہے کہ ما ہذا القول کو فرض فرمایا ہے اور لفظ اہم المہمات کے نیچے ہوئے ہیں جس جگہ یہ لفظ فرض کیا فوراً ہی اس سے ہاتھ اٹھا لیا ہے اور تکفین و تدفین کے بھی نیچے لفظ کر دیا اور کہنے کو میدان مار لیا پھر اس قدر پر کس قدر و خوشی اور کیا کچھ ناز و فخر اس عبارت میں بجز اس کے کہ لفظ اہم المہمات جو صاحب مدارج نہیں وہ کون سا مفید ہے جس سے ثابت ہوتا ہے کہ امامت اصول دین میں سے ہے اور پہلے گذارش ہو چکے ہے کہ لفظ اہم المہمات ثبوت اس امر کو مفید نہیں ہے کہ امامت اصول دین میں سے ہے نہیں شرح عقائد سے ایک اور کتاب ہے لیکن آپ کو کچھ سمجھ میں نہیں آتا شاید مستدل کے ہاتھ سے وہ کتاب بھی نہ لگی ہو تو ہم آپ کو آیت قرآنی بھی ہو تو بھی ثابت نہ ہو جائے گا کہ آپ کا مدعا ہو ثابت ہو گیا کہ آپ کو مدعا کے

ظرافت کے اصل اعتقادی ہونے کی دلیل کا ابطال

وان الاخر مخطئ مثاب ان الله تعالى
كلف فيها بالعلم ونصب عليه دليلا فالمخطئ
له مقصر غير في العهدة وخالف في
ذلك مشذوذ من اهل الخلاف وصوبكان
من اهل الحشو واما الاحكام الشرعية
فان كان عليها دليل قاطع فالمصيب فيها واحد
واحد والمخطئ غير معذور وان كان مما
ينتشر الى النظر والاجتهاد فالواجب على
المجتهد استفراغ الوسع فيها والاتمام فيه
حتى يغلب ظنا بما يغير خلافه يعتد به .

علماء ہے، اور گنہگار کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس
میں علم کی تکلیف دی ہے، اور دلیل قائم کی ہے
پس جو خطی اس کے لئے کوتاہی کرنے والا ہے تو اس
کے ذمہ پر باقی رہے گا اور اس میں اہل خلاف
میں کے چند لوگوں نے خلاف کیا ہے اور وہ حشو
کے نہایت مرتبہ میں ہے، اور لیکن احکام شرعیہ اگر ان
پر کوئی قطعی دلیل ہو تو اس میں بھی ایک ہی مصیب ہے
اور عمل معذور ہیں، اور اگر وہ ان احکام میں سے ہو جو نظر و
اجتہاد کی طرف محتاج ہیں تو مجتہد پر اس میں کوشش کو خرچ کرنا
ہے حد تک خلاف کے جو قابل اعتبار ہو ظن پر پہنچنا کافی ہے

پس اپنے شہید ثانی کی شہادت کو ملاحظہ فرمایئے اور اپنے استدلال کو دیکھ کر کچھ تو شرمایئے
لیکن اس قدر گزارش کرنا باقی رہ گیا کہ تمام فرق شیعہ کے علماء جو کچھ اصول دین میں تکاذب و تخاصم ہے
خصوصاً فرق شیعہ امامیہ میں جو کچھ مذہب امامت اختلاف ہے اس کی نسبت ہم پوچھتے ہیں ہمارے
فاضل مجیب فرمائیں تو سہی، قطع نظر اس سے آپ کے اکابر اسلاف مثل ہشام الجواليقی اور حسن الخاط
جن پر ہشام الحکم نے ان کے رد و ابطال میں کتابیں لکھیں اور جو صریح ضروریات دین کے منکر تھے اور اصول
دین میں جمہور فرق اسلامیہ کے مخالف تھے اور خدا وند تعالیٰ شانہ مجالیقوون علوا کبیرا کے جسم کے قائل
تھے ان کی نسبت مفصل ارشاد فرمائیں۔ اچھا فرق شیعہ اور فرق امامیہ کو اور ان کے اختلافات کو رہنے
دو جناب، ماہین ثانی و ثالث در باب تسلیم خلافت امیر معویہ جو اختلاف ہوا اگر یہ مسئلہ اصول
دین میں سے ہے اور اصولی اختلاف مستوجب تضلیل ہے تو معاذ اللہ اپنے اصول پر کس کی تکفیر و
تضلیل کیجئے گا اور نیز امام رابع شیعہ اور ائمہ اربعہ حنفیہ میں باہم امامت میں اختلاف ہوا کہ ہر ایک شخص
ان میں سے اپنی امامت کا مدعی اور دوسرے کی امامت کا منکر ہوا تو فرمایئے کہ بہ قاعدہ کے
موجب کس کی تکفیر و تضلیل کیجئے گا اور کس کو مقتدی اور حنفی کہے گا اور جو کچھ اختلاف کہ فروعات میں
ہے اس کا تو کیا ذکر کریں

قولہ: اس فرقی مسلک سے آپ کے ضیغ ثانی نے خلیفہ ثانی کی بیعت سے تخلف کرنے
والوں میں جناب امیر علیہ السلام و بنی ہاشم اور آپ کے عشرہ مبشرہ میں سے زبیر بھی تھے مگر حضرت

کی دھمکی کیوں دی اور ان حضرات کا کچھ پاس لحاظ کیوں نہ کیا فروعی اختلاف میں اس قدر تشدد کے
کیا معنی؟

فروعی اختلافات میں بھی تشدد ہو سکتا ہے

اقول: اگر فروعی اختلافات آپ کے نزدیک مستوجب تشدد نہیں ہے تو جناب امیر نے
جناب امام حسین پر ان کے عمل بیت المال سے بقدر ایک درھم کے لے لینے پر کیوں اس قدر تشدد
اور غضب فرمایا اور کیوں ان کے مارنے کا قصد کیا اور ان کا پاس و لحاظ کیوں نہ کیا آپ ہی فرمایئے
کہ فروعی اختلاف میں اس قدر تشدد کے کیا معنی؟ اور نیز جب کہ شیر خدا جناب شیعہ مخالفین کے ڈر سے
گھر میں دبک کر بیٹھ گئے اور اپنے حقوق و فدک وغیرہ کا نام تک نہ لیا اور جناب معصومہ حضرت فاطمہ نے
حضرت کی (بروایات قوم واقعہ) علیم نسیا کیا کہ تذلیل و توہین کی اور کیسے کیسے کلمات ناملائم و مستنکر
فرمائے پس اگر فروعات مستوجب تشدد نہیں ہوتی تو آپ نے جناب امیر کی ایسی کیوں تذلیل و
توہین صرف فروعات کے لئے فرمائی اور کیوں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت اور حضرت کی زوجیت
اور ان کی امامت و عصمت اور افضل الناس ہونے کا کچھ لحاظ و پاس نہ فرمایا فروعات میں اس قدر
تشدد کے کیا معنی، اسے بھی ایک طرف رکھو جناب ابن عم النبی و افقہ الناس ابن عباس جب کہ
بشہادت روایات قوم بیت المال بصرہ سے کچھ مال لے کر مکہ آ بیٹھے اور جناب امیر کو اس امر کی اطلاع
ہوئی اور آپ نے ایک سخت تشدد کا خط لکھا جو نہج البلاغہ میں درج ہے اور ہم بحالت سابقہ
میں اس کی نقل کر آئے ہیں اس میں یہاں تک لکھا فان لم تفعل فعلا سكنني الله لاعذرن
الله فيك ولاضربنك بسيفي۔ پس اگر فروعی اختلاف مستوجب تشدد نہیں تو جناب امیر
نے فروعات میں کیوں اس قدر تشدد کیا اور کیوں پاس و لحاظ کچھ نہ کیا اور یہاں تک فرمایا کہ
حسن و حسین ایسا کام کرتے تو میں ان سے بھی مطالبہ نہ کرتا اور باطل کو ان کے مظالم سے دور کرتا
پس اگر فروعی اختلافات مستوجب تشدد نہیں ہوتا تو آپ کے اس تشدد کے کیا معنی اور اس کے
علاوہ جناب امیر نے اپنے زمان پر فروعات میں تشددات فرمائے وہ بھی آپ کے نزدیک امور
ناحق ہوں گے تتبع قاصر کی تقریر سے یہ بھی آپ کے نزدیک پایا گیا کہ حدود و قصاص کا اجرا
اور بیت المال کا عمل سب غلط ہے اور ناحق ہے کیونکہ یہ امور باتفاق فرعیات ہیں اور فرعیات
میں ایسا تشدد اجازت نہیں دیتے تو یہ بھی جائز نہ ہوں گے پس آپ کے اس قاعدہ نے شریعت کا ایک

حدیث ومن مات ولم یعرف امام زمانہ سے خلافت کے اعتقادی ہونے پر مستدلال کا ابطال

ڈرایا گیا ہے ترک تقیہ کو خروج دین سے تعبیر کیا گیا جو کہ مسئلہ کو فروعی اپنی جہالت سے بیان کیا گیا ہے
علمائے دین میں سے کوئی مسئلہ اصلی اعتقادی نہیں سب فرعیات ہیں تو اسی طرح اس مسئلہ فرعی میں بھی
غلط و تشدید کے حد پر آپ نے ارشاد فرمایا اس وجہ سے کہ بہت سے فرائض و واجبات کا موقوف
علیہ ہے بلکہ جزائے شرائع اسلام و شعائر دین اس پر موقوف ہیں اگر اس میں مخل ہو تو تمام دین میں
خرابی پیدا ہوگی اسی واسطے مرحوم میر جناب امیر نے بھی سکوت فرمایا تھا تو ویسا ہی مسلک فرمی جو موقوف علیہ
تمام دین کا ہو بہت زیادہ مستحق ہے کہ اس کے ترک و اخفاء سے مواقع شدید و اضرار زیادہ اضرار تقیہ کے
ساتھ عباد کو ڈالا جاوے پس اس سے جناب مجیب کا مخالفت کے اس اعتقادی ہونے پر دلیل
لانا ان کی خوش فہمی کا بدیہی ثبوت ہے پانچویں محل حسن استدلال میں سوت جاہلیہ سے یہ دعوے
کہ موت علی الکفر ہے تو غلط ہے اس کا ثبوت دیجئے اور اگر موت جاہلیہ کے ساتھ تشبیہ
مراد ہے جیسے زمانہ جاہلیہ میں لوگ خود مرتے تھے اور ان کو کوئی مار نہیں ہوتا تھا ایسے ہی
یہ شخص بھی خود مرتا ہے تو کوئی مارنے والا اس کا نہیں ہوا خود مر مثل موت زمانہ جاہلیہ کے مرا تو کوئی
وجہ صحت حسن استدلال کی نہیں ہے

جناب امیر بھی بعض مسائل نہ جانتے تھے

باقی رہا حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نسبت یہ کہنا کہ بعض مسائل نہ جانتے تھے ان کا کیا
جواب ہوگا سو اول تو اس کی بنا ہی فاسد ہے کیونکہ ان پر ثابت کر دینا چاہئے کہ جو مسئلہ
میں مسائل حربیہ کا ہے مشروط ہے اور فرد الفقہاء اور اب یہ ثابت میں تو بجز یہ کہ بعض شخص بنا
علی فاسد سے ایسا کہہ سکتے ہیں کہ جس مسائل حرب میں نہ جانتے تھے چنانچہ جناب
امیر نے قرعہ تین کو جلوایا تھا اور ثابت ہیں مخالف اس کا نہیں ہوا اور جناب امیر
مغفور کا ان پر اجرا اور جناب امیر نے علی الجہر اس پر صحابہ کی رضا حاصل کی ہے

حاذکہ [illegible] علیہ ہے اور غیر جناب امیر نے صحابہ سے
صاف کرا دی من لا یحضرہ الفقیہ میں ہے

[illegible] کہ شخص سر موہین کے جانا [illegible] کرے
[illegible] اس سے جناب امیر نے فرمایا کہ تو کچھ فرض بھی نماز [illegible]
[illegible] کہ ان سورہ سے تو کچھ کم نہیں [illegible]
[illegible] سورۂ حشر کی سورت ہے

حاذکہ [illegible] حدود میں سے شدہ قصاص کہ جان تلف ہوئی کی جاتی تھی اور بعض میں کی جاتی تھی
[illegible] پر جاری فرمائے اور بعض فرمائی اور خلاف شرع ایک قاعدہ گھڑ لیا کہ جب مرتکب
شدید [illegible] کرے تو اور کو خلود نار کا فتویٰ دیا کہ جب جنایہ اور ہو تو اور کو خلود کا فتویٰ نہیں
حدود میں آپ کے اور حضرت عمر کے بعض میں اسی طرح کی روایت ہے

[illegible] جس کو [illegible] حضرت نے دیت کرائی کہ [illegible]
[illegible] سے [illegible] فرمایا [illegible]
[illegible] کہ [illegible] کے [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]
[illegible] [illegible]

اور یہی شرع سے معلوم ہو چکا کہ حدود کا ثبوت و تعین حکم حق پر خلاف شریعت
[illegible] حدود [illegible] ہو کہ یہ کشف سیاست اور [illegible]
نہیں تھی علی ہذا [illegible] مسائل میں کہ جن سے ثابت ہوتا ہے کہ آپ کو [illegible]
حوالہ جناب امیر اور [illegible] کا سو گواہ [illegible] ہوگا

[illegible] آپ کے [illegible] جناب [illegible] [illegible]
[illegible] کیفیت ہوگی

[illegible] [illegible] کہ [illegible] جناب امیر [illegible]
[illegible] ہوگی

ہر ضرورت اعتقاد کی نہیں ہوتی بلکہ بہت سے فروعات بھی ایسے ہی ہیں

ابن عمر حيث اجتمع الناس على عبد الملك كتب اني اقر بالسمع والطاعة لعبد الله عبد الملك امير المومنين على سنة الله وسنة رسوله فيما استطعت وان بني قد اقروا مثل ذلك.

خلافت پر جمع ہونے میں ابن عمر کے بالمس عامر ہوا اس نے لکھا کہ میں اقرار اپنی استطاعت کے اللہ اور رسول کے طریقہ پر امیر المومنین عبد الملک کی حکم ماننے اور اطاعت کرنے کا اقرار کرتا ہوں اور میرے بیٹوں نے بھی یہی اقرار کیا ہے۔

اس روایت سے واضح ہے کہ حضرت ابن عمر نے عبد الملک کی بیعت بلا دلیل خطی کی نہ دینے کی مثل روایت مجیب لبیب کے جو ابن ابی الحدید معتزلی شیعی وغیرہ سے نقل کی ہے ابن عمر کا حجاج کے گھر جانے کے وقت بیعت کے واسطے گئے ہوں اور اس نے پاؤں پھیلا دیا ہو اور اس روایت سے بھی واضح ہے کہ ابن عمر کی فعلی بیعت بھی عبد الملک کے ساتھ اتحاد علامت میں نہیں بلکہ صرف اجتماع اور رفع اختلاف اس واقع ہوئی اور جب تک اختلاف رفع نہ ہو نیا کسی سے بیعت نہیں کی اور وصیت رہے چنانچہ حضرت علی و امیر معاویہ کے عہد میں بھی ان کا یہی طریقہ رہا ہے اور یہ حجاج نے بیعت کے لئے پاؤں پھیلا دیا اگر حجاج پر طعن ہے تو اس نے نصب خلافت کو جب کیا تھا قبل کیا ہو گیا کچھ کم ہے اور اگر مقصود طعن ابن عمر ہے تو یہ بھی بے جا ہے کیونکہ ان میں اس کا گمان تھا قسر سے حضرت امیر کو ان علی نے شہید کیا جناب امام حسین کو یزید پلید نے مضرت نہ دی چکیدہ تو یہ ہے کہ ان سے ان کی شان میں نقص نہ آیا اس سے گر حجاج نے بیعت کے واسطے پاؤں پھیلا دیا تو اس سے اس کو نقصان نہیں ہوتا اس حجاج کے خبث پر دلالت واضح ہوتی ہے اس

قولہ اور پھر اگر جس مسئلہ کا جہل فروعی کہتے ہیں اگر سب کتب عقائد کی امہات میں اس کا ذکر کرتے ہیں چنانچہ شارح مواقف اس پر مشتمل ہو کر یہ تحریر فرماتے ہیں کہ علم کلام علم ہے جس سے قادر ہوتے ہیں عقائد دینیہ کو کسبی یقینی ان سے اور دفع کرتے ہیں شبہات کو ان سے اور ظاہر ہے کہ اس عبارت کا مصداق نہیں ہے مگر علم کلام جس کا یہ کتاب

ایک حکم کا اپنے اپنے مرتبہ کے موافق اعتقاد رہے اور تیسرے درجہ میں اور اعتقاد خلاف
ہیں اس قدر خرابی ہوتی ہے۔ جس طرح اعتقاد عدم فرضیت صلوٰۃ وصوم میں وہ کفر ہے اور علی ہذا القیاس
پس جماعت حقانیہ میں کوئی دلیل جب تک کہ وہ اس امر کو ثابت نہ کرے کہ خلافت کو فعل عباد سے کچھ
تعلق نہیں اور اس کے بیان میں عمل عباد کو کچھ دخل نہیں اور وہ محض اختیاری سے مفید نہ ہوگی
اب بندہ اس قدر ہوسکے کہ حفظ فروج کی بجائے فاضل مجیب کا یہ مسئلہ اس کی قدر و بیش اور خلاف
بلکہ باطل ہوگیا اس مستدل کلام اس امر پر ہے کہ چونکہ خلافت فعل عباد سے نہیں اور مسلمانوں کو
حکام میں جو عبارت مسائل اختیاریہ سے ہے ذکر کیا ہے تو یہ مستدل اس کو کہے کہ یہ مسئلہ
بھی تو اختیاری ہے جس کے لئے خلافت ہیں لفظ بیعت کیا ہے وہ بھی اختیاری ہے
ہیں تو اس کو بھی فروع میں سے کہنے کہ وہ اختیاری ہے اس کو بھی فروع کہنا چاہئے اس کی ذکر کی
حاجت تھی پھر گذا ہوا بچا خود اشارۃ اس موقف سے ثابت کرنا ہوا اور مسئلہ اگر کوئی بھی
عدالت نہ ہوئی تو ہر حال خلافت قائم تھا اور صرف مسئلہ سے ثابت کرنے کو مستقل
باطل قرار دینا اور اس مسئلہ کو فروع کہنا اس کی ذکر میں وہ بیان کرنا
کہنا جب تک کہ خلافت قائم ہے اس وقت تک اس مسئلہ کو صرف اس وجہ سے کہ یہ
ہیں ذکر کیا ہے اختیاری تو دنیا میں رفع تھا اور خلافت کو کذب ہے

مسئلہ امامت کے فرعی ہونے کی دلیل

اور اول اس امر کی کہ یہ مسئلہ فرعی ہے جس حقانی نے یہ کہا ہے کہ اصول
قرآن سے ثابت ہے اور فروع میں احکام عملیہ اختیاریہ کو جس طرح ہیں ہے
اس طرح میں قطعی الثبوت والدلالۃ ہے جو بعد ثبوت حقانی ہونے کے بیان فرمایا ہے
ان کے تسلیم کرنے کے بعد ہم کہتے ہیں کہ ہمارا دعویٰ یہ ہے کہ امامت
اگر تعلق سے پیدا ہو جس کو ہم نے ثابت کیا ہے تو اس کا تعلق اختیاری سے نہیں ہے
اگر تعلق سے پیدا ہو جس کو ہم نے ثابت کیا ہے تو اس کا تعلق اختیاری سے نہیں ہے
علوم میں سے ہے اور اس کا تعلق اختیاری سے نہیں ہے
جو اس میں قرار دیتے ہیں مسئلہ امامت کا تعلق اختیاری سے نہیں ہے
بالکل صحیح ہے کیونکہ یہ مسئلہ جو ہم نے ثابت کیا ہے اختیاری سے نہیں ہے
تعلق اختیاری سے ہے جو حق تعالیٰ نے اس میں رکھا ہے

فرمایا اور یہ مسئلہ اس قبیل سے نہیں کہ عقل اس کے ادراک میں مستقل ہو اور ہمارے نزدیک
حسن و قبح شرعی ہے تو ہم یقیناً کہہ سکتے ہیں کہ خداوند کریم کا اس کو ذکر نہ فرمانا اصول قرآنیہ ہر صریح دلیل
ہے کہ یہ مسئلہ اصلی اعتقادی نہیں ہے اور اگر یہ نہیں تو احوال شیعہ پر ہے کہ وہ اس کو
خداوند تعالیٰ سے ثابت کرے یا تعمیل دین کی حوالہ کرے وہ کذب ہے اور دین حقیقت اب تک
تکمیل نہیں ہوئی سبحانہ وتعالیٰ علوا کبیرا اگر یہ مسئلہ حقیقی عقلی ہوتا تو خداوند تعالیٰ شانہ کو بھی اصول عقلیہ
کرنا تو اس تکمیل عضاں سے ثابت کیا ہے فصلی محکم ہوتا وہ اس کے اثبات کے لئے
بھی دلیل ہیں لیکن خوف تطویل اور طبیعت وقت کو ان کے بیان کی اجازت نہیں دیتی ہے تو اصل
محل کی طرف پھر رجوع کرتے ہیں جب یہ ثابت ہوگیا کہ یہ مسئلہ دین کی فروع سے ہے
فروع دین میں سے ہے اور مستدل کا کل کلام سے اس کو کتاب کا مسئلہ ہونا ذکر کیا ہے
اور محل اعتقاد بنایا ہے تو ہمارا اس کے کہنے سے کوئی حاجت اور ضرورت نہیں ہوئی تاہم موافق
سے اس کو بیان کیا کہ تو نے جو کہا تھا کہ امامت کو علم کلام میں ذکر کیا ہے اور خلاف
نے اس وجہ سے علم کلام میں ذکر کیا ہے کہ اس کا تعلق اختیاری سے ہے اور اصل
ہیں سے وقائع ہوئی پس اس پر ہمارے فاضل مجیب جو پیروی کرتے ہیں اس کا خلاف فرمانا
کیونکر قابل اس کا یہ ہے۔ علوم کو پہنچانے سے دو طرح کے علم ساقط کے ہوجاتے ہیں
سے کہ یہ علم اس وقت ضعیف ہو جب کہ خلاف میں خلاف قطعی سلف ہی کی ہوئی ہو
جب علاوہ اس کے اس کی حجت کی ساقط کرنے کے لئے خلاف ہی ہونا کافی ہے
اس کو حق نہ ہو۔ غلط روایت کرنے کے لئے ذکر کیا ہے تو اب اس علم میں کوئی مصنف باقی نہیں رہا
ان کے بعد ہوا ہے فاضل مجیب اور ان کے مقلد اختیار نہیں فرماتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہمارے
علیہ نہیں ہے کیونکہ امامت کا تعلق اختیاری سے نہیں ہے اور ہم نے ثابت کیا ہے
اگر تعلق سے پیدا ہو جس کو ہم نے ثابت کیا ہے تو اس کا تعلق اختیاری سے نہیں ہے
علوم میں سے ہے اور اس کا تعلق اختیاری سے نہیں ہے
جو اس میں قرار دیتے ہیں مسئلہ امامت کا تعلق اختیاری سے نہیں ہے
بالکل صحیح ہے کیونکہ یہ مسئلہ جو ہم نے ثابت کیا ہے اختیاری سے نہیں ہے
تعلق اختیاری سے ہے جو حق تعالیٰ نے اس میں رکھا ہے

امتحان سے کیا مقصد ہوتا ہے؟

قولہ: امتحان لینے کی درخواست سے ہرگز وہ معنے کمال ظاہر نہیں سمجھا جاتا اور نہ امتحان لینے کے لئے بہت علم کی ضرورت ہے، یہ حضرت کے کمال علم کی قبول ہے غایۃ ما یہ ہے کہ بعض راستوں کے علم کا ہونا کافی ہے، یہ دعوے کہ یہ کہنا یہ معلوم نہیں کہ مسئلہ امامت فروعی ہے یا اصولی صریح کذب و دروغ ہے ظاہر ہے کہ ہونے کے ساتھ تو کہ مسئلہ امامت فروعی مسائل سے ہے جس کا طور پر کہ ہونا ہے لیکن اس میں جو الفاظ استعمال کیا دیا گیا تھا اس کی نسبت یہ علم سے پورا یہ تک یہ معلوم نہیں کہ مسئلہ امامت فروعی ہے یا اصولی جھوٹ ہوا یا نہیں کہ یہ مسئلہ امامت پر حضرت کے کتب متداولہ عقائد کا علم ہونا چاہئے تو جب علم ہونا ہوا اس کا ثبوت اب ان دلیلوں سے کرتے ہیں تو سب نہ ہونے اور نہ ہونے سے ہر گز کوئی علمائے خلیفہ کی ہتک نہ ہوئی۔ علمی کو مخلصین میں سے کسی کی ہتک کرتے ہیں جس کو ان کی ہتک کا خیال ہو سکتا ہے کہ کوئی مسئلہ ہونے میں سے فضل کرنا کہ خلاف قاعدہ کیا اس سے نہیں کرنا کہ خود اس سے کا علم نہیں لیکن مظاہر حضرت کی خوش نصیبی سے ایسے اور یہ بھی ہیں ہر اندر حاشیہ ذیل سے ملاحظہ فرمائیے

قال الفاضل المجیب: اور کتاب اللہ میں اس کی نسبت وارد خبریت ہوا جیسا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ہمیں بیان فرمائی اور روایت سے جس کی قوت مشترک نہیں کہ یہ پہنچی ہے اس کی ترتیب وقوع تک بیان کی ہی اقوال مسئلہ امامت کے آگے جو حضرت نے کوئی نہیں کیا معلوم نہیں کہ حضرت نے خبریت جو متعلق حدیث ہے تحریر فرمایا ہے یا خبریت جو متعلق کتاب ہے

اقول: عبد ذلیل ابن مولوی اسمٰعیل ہوئے یہ لفظ خبریت جو ہے متعلق حدیث ہے من حیث العدد کی صفوظہ متقضین ان کے تحت واقعہ ہوا، لہٰذا ظاہر خبریت کتاب ہے

قولہ: سبحان اللہ وہ قول کا جواب کہ ہمیں سے ہے خبریت ہمیں سے تو حضرت مجیب سے سوال ہے کہ اس لفظ کا کہاں موقع تھا کیونکہ ہمیں اس سے حدیث سے خبریت رسول سے ہونا ثابت ہوا ہے تو یہ ہمیں

قولہ: یہ خلاف ہے مدلول نص صریح کتاب اللہ معتقدین کو یہ کہاں لفظ خلاف

کہاں ہے اور یہاں خبریت صادق نہیں آئی تو بحکم عدم خبریت جو اس کی نقیض ہے اس کا موقع ہوگا اور وہ صادق آئے گی، استعمال از تضاع اتفاقیین تو لازم آئے گا کہ خلافت راشدہ عدم خبریت کے ساتھ مجامع ہو اور یہ خلاف ہے کیونکہ یہ مسلم فریقین ہے کہ خلافت راشدہ مجامع خبریت اور مبائن خبریت ہے تو ثابت ہوا کہ اس لفظ کا یہ ہی موقع ہے، اور یہاں خبریت صادق آئی ہے اور اس لفظ کا اطلاق اس جگہ غلط نہیں بلکہ صحیح ہے قطع نظر اس سے ہم کو اپنے فاضل مجیب کے ادعاء کمال علم سے نہایت تعجب ہے کہ وہ ہر ایسا اعتراض فرماتے ہیں باوجود یکہ اس قسم کے الفاظ جن پر ایسے محل اعتراضات وارد ہو سکتے ہیں کتاب اللہ اور اقوال ائمہ میں بھی بہت موجود ہیں چنانچہ ارشاد ہے:

وَمَا مِنْ دَآبَّةٍ فِي الْأَرْضِ وَلَا	اور نہیں کوئی چلنے والا زمین میں اور کوئی پرند جو اڑتا ہے
طٰٓئِرٍ يَطِيْرُ بِجَنَاحَيْهِ اِلَّآ اُمَمٌ اَمْثَالُكُمْ	پنے دونوں پروں سے مگر گروہ ہیں تم جیسے

ظاہر ہے کہ اس کو کہتے ہیں حوادث میں ارض ہو چنانچہ چھوٹے چھوٹے رسالوں میں ان کو منقول عرفی کی قسم میں لکھا ہے پھر علی ارض کی قید کا آپ کے نزدیک کون موقع تھا اور طائر اڑتا ہے جو جناحین سے پرواز کرے پھر بیلیے بجناحیہ کا لفظ آپ کے قاعدہ کے موافق مالکل لغو اور فضول پھر معاذ اللہ خدا کی کتاب میں عیاذ باللہ کہ حضرت آپ سے نہایت تعجب ہے کہ ان لفظ کا یہ کون موقع تھا، یہ تو ہمیں ہر جگہ ہمیں کرتا ہے اور خامہ دوش بدوش ہمیں سے ادا ہی کرتا ہے پھر ان الفاظ کے فرمانے کے یا صحیح ہونے کو حوالہ کیا اس کا جواب تو اسی قسم کا جواب ہماری طرف سے بھی ہمیں ہو جاوے ہیں وہ خلافت ہو تو ہمیں نہ ہونے سے متعلق ہے جس کو ہم راشدہ اور بارہ سے خاص مخاطب بارہ سمجھتے ہیں یعنی خلافت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ ہمیں کہ ہمیں کی راست خبریت کی طرف اور اس کی دلیل کی طرف اشارہ کرنا مقصود تھا کہ جناب کو متنبہ کر دیں کہ ہمیں خلافت کی جو مقصود خبریت کے متعلقہ ہیں وہ خلافت وہ ہے جس کی خبریت کا وعدہ کتاب اللہ میں ہو چکا آپ کا اس کو جائز سمجھنا مخالف کتاب اللہ ہے پس آپ انصاف سے ملاحظہ فرمائیے کہ کس لفظ کا کس محل اطلاق کی تم سوزوں ہو بجائے خود ہے

قولہ: اور جو کہ ہمیں کی تصحیح ہے ان کی دلیل یہ ہے کہ ہمیں کے سوا جب کہ یہ لفظ کی جگہ مستعمل ہے ہمیں سے پھر اس کی نسبت کتاب اللہ میں وعدہ خبریت کے پائے گئے۔

اس کے بعد یہ اعتراض کہ اس امت میں امت ختم نہیں ہو گئی جو اب میں خلافت کی ضرورت رہی
اس سے بھی زیادہ تعجب انگیز ہے ہم کہتے ہیں کہ اس امت میں امت ختم ہو گئی اور ہم نے کب
کہا ہے کہ خلافت نبوت کی ضرورت نہیں رہی لیکن ان پر اعتراض کرتے ہیں کہ خداوند تعالیٰ پر کوئی چیز
واجب نہیں اور اس کو اختیار ہے جو چاہتا ہے کرتا ہے جب اس نے چاہا خلافت
اس منصب نبوت کی اور جب اس نے چاہا منقطع ہو گئی اور جب نہیں کہ رقتل خلیفۂ ثالث کی بات
اور اس کا دل ہو جیسا کہ امت ختم نہیں ہوئی یا ضرورت باقی نہیں رہی سو اس کا جواب
علاوہ ازیں اگر ہم نے وہ سب اسباب کہ جن کے لئے خلافت کی ضرورت کو دیکھتے ہیں تو وہ زوال
قیامت کی بھی کوئی ضرورت معلوم نہیں ہوتی کیونکہ اول جب ان کو تمکین دینی قرن کا وجود صدر اسلام ہو گیا
اور تمکین دینی بھی ایک قرن کا تھا تو جب تمام اس کو بھی ترک فرما دیا اور نیز کفر زمانہ دور
سے بسبب غیبت کے خالی ہو گیا ہے اور کوئی جو اس منصب کے صفت ہو جس تک کوئی پہنچ سکے اس کو
کوئی دریافت کر سکے تو وہ کس کے پاس جائے گا ضرورت کس لئے تعلق کرے گا اور خدا کیا اس بات سے
کہ امت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ختم ہو گئی اس وجہ سے ہے کہ امت کی ضرورت نہیں رہی
اور وجہ سے ہے جس کا ادراک ہر ذی عقل سے پوشیدہ نہیں کہ وہ کیا ہے کہ کس کا
ایک خلق سے کل سے تو عقول سماوی خلق کے نزدیک یہی امت کا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
سے ہے اور ہونا تو اس کی تعلق میں معلوم ہوتا ہے پھر اس کے بعد جو یہ ارشاد ہے کہ رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنا نائب نہیں چھوڑا جو اس امت میں کام ہو سب یہ ان دو قول سے فرق
فاش سے ظاہر ہے کہ ہم نے حضرت نے دین ناقص چھوڑا حالانکہ اس امت میں تکمیل
ہوئی ہم تو خود خلافت ہی کو دین بتلاتے ہیں جس کے صاف یہ معنے ہیں کہ خلافت حضرت رسالت
صلی اللہ علیہ وسلم کے اور ان کو جو حضرت نے اوقات زندگی کے بعد فرمائے رکھے اور ان
کی وحی حضرت صلعم نے اپنے کاموں میں پہلے سے اپنا ادب رکھے رہے معلوم ہوا وحی کے
کرنے میں نائب کی کوئی حاجت نہیں ہے تھی اور معجزات ماورائی اس کا ہو چکا خلیفہ ہونا
معلوم ہوا اور حضرت صلعم نے جو یہ ارشاد فرمایا تھا کہ میرے بعد تیس جھوٹے
ہوں گے ان میں سے ہر ایک یہ دعویٰ کرے گا کہ میں نبی ہوں اور میں خاتم النبیین
ہوں گا اور میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا اور یہ بھی فرمایا تھا کہ میری امت کے
کچھ لوگ ہمیشہ حق پر رہیں گے اور ان کو کوئی ضرر نہ پہنچا سکے گا یہاں تک کہ
قیامت آ جائے گی اور یہ بھی فرمایا تھا کہ میری امت کے علماء بنی اسرائیل کے
انبیاء کی طرح ہیں اور یہ بھی فرمایا تھا کہ میری امت کے علماء کی مثال
بنی اسرائیل کے انبیاء کی سی ہے اور یہ بھی فرمایا تھا کہ میری امت کے
علماء کی مثال بنی اسرائیل کے انبیاء کی سی ہے اور یہ بھی فرمایا تھا کہ
میری امت کے علماء کی مثال بنی اسرائیل کے انبیاء کی سی ہے

حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف ہی منسوب ہوں اور گو ارسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ہاتھوں
سے ظاہر ہوئیں پھر بعد اس کے جب لوگوں نے اس نعمت عظمیٰ اور عنایت کبریٰ کی ناشکری کی
اور دو خلفاء کو شہید کئے گئے اور ان پر خروج و بغاوت ہوئی تو خداوند تعالیٰ نے بحکم ذٰلِكَ بِمَا
يُبَدِّلُ وَاَنَّ اللّٰهَ لَيْسَ بِظَلَّامٍ لِّلْعَبِيدِ وَبِمَا كَانُوا يَفْسُقُونَ وَاَنَّ اللّٰهَ لَيْسَ بِظَلَّامٍ
لِّلْعَبِيدِ حَتّٰى يُغَيِّرُوا مَا بِاَنْفُسِهِمْ وَاِذَا اَرَادَ اللّٰهُ بِقَوْمٍ سُوْٓءًا فَلَا مَرَدَّ لَهٗ وَمَا لَهُمْ مِّنْ
دُوْنِهٖ مِنْ وَّالٍ اپنی اس نعمت کو اٹھا لیا چنانچہ اس
مضمون کو بھی اشارہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیان فرمایا ہے اس امت کی کتابوں میں موجود ہے
لیں اس سے ظاہر ہوا کہ جب نعمت خلافت ہی بواسطہ اس امت کے زمانہ میں حاصل ہوئی تو
خلافت حقہ راشدہ حق تعالیٰ نے اس خلافت سے مقصود نہ فرمائی نعمت موجود کر دی لیکن حکمت
شیطنت کی وجہ سے اس پر ہمیشہ رہنا نہیں ہے کہ دین اس نعمت کے ساتھ امت رہے
مقدر نہیں فرمائی اس لئے ان کے ہاتھ سے وہ نعمت مسلوب ہوئی اور اس سے اعراض کر دیا
آیت کریمہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بشیر نہیں ہیں کہ آپ کا وصف بشارت ہونا باطل ہے
کیونکہ وہ اس امت کے لئے کہ جس کے ہوتے ہوئے قہر الٰہی نازل نہ ہوگا جب امت کے
ہاتھ سے تو اپنا منصب نبوت کے صحیح ادا کرتے ہوئے بموجب وعدہ الٰہی کے ہوئے اور ہزار وحی سے تو بھی
ہوئے ہیں یہ ایک خلق عظیم ہوئی ہے کہ حضرت صلعم کی بشارت کا حق ادا کیا اور وحی کا
اور اس امت کے لئے بھی ہے کہ ان کو بھی بشارت ہے اور ان کے لئے بھی وحی ہے
اور یہ بھی ہے کہ ان کے لئے بھی وحی ہے اور یہ بھی ہے کہ ان کے لئے بھی وحی ہے

ہیں ہونا حضرت شیعوں کا انتظار کرنا ہے وہ اپنے اماموں کی ناقدری کی وجہ سے ہے وہیں

قولہ: محمد خود حضرت امامت یہ حدیث بیان کرکے شکل میں پڑ گئے اور اس حدیث کی مخالفت کی رشادت کے بھی قائل ہیں پھر آگے شرح عقائد نسفی میں بعد ذکر اس حدیث کے شارح کا کہنا

شیعہ مجیب کی کم علمی

تکذیب اس کی کہ غنیۃ الطالبین میں ہے معاویہؓ کو خلیفہ راشد لکھا ہے

حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حق میں خلافت کا اطلاق اور خلافت کی قسمیں

بحث روایات بشارت دور اول

سعد و فیروز کے مناقب مختلفہ روایت ہے،

من حدیث ابن سمرۃ قال کنت مع ابی عند
النبی صلی اللہ علیہ وسلم وحولہ اصحابہ
یمر علیہ الرجل بعد الرجل والمرأۃ بعد
المرأۃ فقال لی ابی قم فاذا مر بی فلان
فاخبرنی فمر فقمت فاخبرتہ فقال ابی
من ابن ابن سمرۃ قلت ابن سمرۃ بن
جندب فقال ابی ما رأیت کالیوم قط
ما رأیت رجلا یحبہ ابن سمرۃ بن جندب
ما رأیت رجلا یحبہ ابن سمرۃ بن جندب
ما رأیت رجلا یحبہ ابن سمرۃ بن جندب

دوسری روایت

عن ابی سمرۃ قال کان ابی من اصحاب
النبی صلی اللہ علیہ وسلم وکان
یحبہ حبا شدیدا وکان یحبہ حبا
شدیدا وکان یحبہ حبا شدیدا
وکان یحبہ حبا شدیدا

عن شریح انہ سمع قائلا یقول فی الکتاب ان ھذہ لامۃ
فیھم اشباہ من قد وقت لھذہ الامۃ اطفوا ونفر
وکان یأسو بینھم

چوتھی روایت

عن ابی سمرۃ قال کان ابی من اصحاب
النبی صلی اللہ علیہ وسلم وکان
یحبہ حبا شدیدا وکان یحبہ حبا
شدیدا وکان یحبہ حبا شدیدا
وکان یحبہ حبا شدیدا

پانچویں روایت

عن ابی سمرۃ قال کان ابی من اصحاب
النبی صلی اللہ علیہ وسلم وکان
یحبہ حبا شدیدا وکان یحبہ حبا
شدیدا وکان یحبہ حبا شدیدا
وکان یحبہ حبا شدیدا

چھٹی روایت

عن عبد اللہ بن سمرۃ قال کان ابی من
اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم وکان
یحبہ حبا شدیدا وکان یحبہ حبا
شدیدا وکان یحبہ حبا شدیدا
وکان یحبہ حبا شدیدا

روایات متضمن بشارت دوازدہ امام مذہب تشیع مسند رسان ہیں

تأمل وقال لكأنه خبر وجارت بحديثان
اختلفان فتستهما في كتاب الله وفي الحديث
الذي شبههما الملاحي وما يشبههما
فهو باطل

واجب ہے تب جو قرآن کے خلاف ہو اس کو رد کر دیں
کلام ملفوظ ہے جب تیرے پاس دو حدیثیں ایسی آئیں
جن کو کتاب اللہ اور جو ان حدیثوں سے تشابہ کرتا ہو دونوں کے
مشابہ ہیں تو وہ حدیث ہے اور جو ان کے مشابہ نہیں ہے وہ باطل ہے

ان دونوں روایتوں سے ثابت ہے کہ جو روایت موافق کتاب اللہ اور مشابہ احادیث صحیحہ
دوسری اور جو ایسی نہیں ہے وہ روایت مخدوش ہیں مشابہت کے ہیں جو امت
رد ہوئی تو یہی وجہ ہے بعض لفظوں کی کمی زیادتی میں گو کہ روات ثقہ ہیں
روات بلندت کے مختلف ہوتی ہیں لیکن یہ امر خلاف نہیں ہوگا تو اب معتبر نہیں کہ ان روایت
کے موافق دوسری روایتوں سے ہو جائیں گے اور اس روایت کے مخالف سے مذہب
بنا کی صحت روایت کیوں نہ ہو گی ۔ ان روایت سے مذہب تین چار حنفیہ کا
ہے اس پر کوئی روایت سے صریح ثابت ہوتا ہے کہ امت کا ۔ ۔ ۔

بیان فرمادے باوجود یکہ دنے دنے فروع کو بیان فرمایا اس اہم مسئلہ کو ہی کیوں چھپایا اور پیلی کردیا
اور کوئی کتاب میں سے کہیں بھی نہیں جاتی ہے تو غور و انصاف کا حکم ہوتا ہے جو سر چشمہ ہے لیکن
کچھ آپ بھی غور و انصاف سے حصہ لیویں

قال الفاضل المجیب قولہ یہ بھی مراحت ہو کہ اہل سنت ہیں در باب نفی احد رنفی
اختلاف واقع ہو پس یہ دعوے کہ اہل سنت میں باب میں نفی کے قائل نہیں علی اطلاقہ صحیح نہیں
چنانچہ دحفظ صحیح سے یہ امر معلوم ہو سکتا ہے۔ قولہ اگر چہ اس قول کے جواب میں گفتگو ہو سکتی تھی
لیکن چونکہ جنداں مفید نہیں بنظر حقصار کچھ عرض نہیں کرتے کہ اس قدر گفتگو شی ہے کہ آپ کے
فاضل المعلم ثلیو تحقیق اب نفی عقیدہ و چیز ہیں فرشتے ہیں لیکن نفی نظر اہل سنت مقصود نہ
منصوص علیہ در نفسیت ہم بحث سیاست واپس آگر اس کا جواب ہو چکا ہے آپ کے نزدیک
کافیہ اعتنا ہی نہ ہو گا اور فاضل المعلم ہیں کوئی قید مقصود نہیں ہوتی منصوص کہ آپ نے
فاضل المعلم ہیں نے صحیح کہ دحفظ ہیں فرمایا ورنہ بیسیوں حوالے ہیں کہ آپ بھی تصدیق فرمائیں
گے۔

تحفہ اثنا عشریہ کی عبارت سے شیعہ مجیب کی جہالت اور مسئلہ خلافت پر گفتگو

بقول بعض فقیر ابن مولوی الغنی۔ اس سے پہلے جب گستاخی و بے ادبی تحفہ کی عبارت کے متعلق
آپ نے کچھ ہی لکھا تھا جس سے یہ شبہ تھا کہ شاید آپ کو بھی فضول نہ فرمایا ہو اور سمجھتے ہوں گے
جانتے ہیں کہ تحفہ کا دحفظ نہیں ہے اور ہم منصف صاحبان ہیں جو آپ اہل سنت و شیعہ مستفتی
سے کہیں اچھا چاہتے کہ کچھ نزاع کا کون سا موقع ہے جس کو اہل سنت میں کرتے ہیں اور شیعہ اس کو
تسلیم کرتے ہیں جو کہ تحقیق نزاع تک سے ضرور ہے کہ وہ مسئلہ اس میں نزاع واقع ہو اس سے
پہلے مقدمات وقائع کے نزدیک اخوذ ہوں جن سے دعوے کہ جس کا مسئلہ دحفظ شیعہ نظر
فرماتے ہیں کہ حضرات اہل سنت منع کرتے ہیں اور وہ مسئلہ اس میں کہ شیعہ تسلیم کرتے ہیں
یا دعوے جس کو اہل سنت مسلم بتاتے ہیں اور شیعہ اس میں مخالف ہوں گے یہ امر حضرات
شیعہ سے ہے۔ فقیر نے اپنے سے

اور حدیث ہذا میں بظاہر الفاظ میں کسی قید سے علی بذا القیاس بہت جگہ اس کی نظیر یا موجود ہیں لیکن کچھ تو فہم و انصاف سے کام لیں۔

قال الفاضل المجیب۔ قولہ۔ اور حدیث تمسک بالثقلین اور قصہ احراق کا ذکر عجب ہے سبحان اللہ اپنے گھر کی تو خبر لیجئے۔ اقول۔ امور دینی میں حدیث تمسک کا ذکر آپ کو کیوں عجب معلوم ہوتا ہے اگر آپ اس قول کو ہی کہ اہل سنت کے نزدیک خلافت فروع دین سے ہے تسلیم کر لیں اور اس کو فرعی مسئلہ اور نہایت خفیف سمجھیں تب بھی حدیث تمسک کا ذکر ضروری سے تعجب ہے کہ آپ کو کیوں تعجب آتا ہے

یقول العبد الفقیر الی مولاہ الغنی: حدیث تمسک کا ذکر اس واسطے عجب معلوم ہوتا ہے اور اس لئے تعجب آتا ہے کہ اس حدیث کا ذکر بطور طعن و تشنیع کے کیا گیا ہے اور طعن وہ کر سکتا ہے جو پہلے خود عامل بالحدیث ہو اور حدیث پر جب تک عمل ہی نہیں، اور خود بھی اس سے بمراحل بعید ہیں تو اس صورت میں بمقتضاء اَتَاْمُرُوْنَ النَّاسَ بِالْبِرِّ وَتَنْسَوْنَ اَنْفُسَكُمْ کے ہر ذی عقل و شعور کو اس کا ذکر عجب معلوم ہوگا اور ایسے شخص کے ذکر سے تعجب کرنے گا زبانی دعووں سے تمسک نہیں ثابت ہو سکتی حضرات شیعہ نے تو مشاہد، اور زوارہ اور ابوبصیر وغیرہ کے ساتھ تمسک کیا ہے جن کے امر، عمل ماسبق میں مذکور ہو چکے ہیں اگر سنی کا نام تمسک بالثقلین ہے تو ایسے تمسک کو سلام ہے، ہمارے فاضل مجیب کی اس تحریر سے یہ بھی معلوم ہوا کہ آپ کے نزدیک جو فروعی مسئلہ ہوتا ہے وہ نہایت خفیف ہوتا ہے حالانکہ ہر ہر لفظ ہے فرد حیات کے خفیف ہونے کے کیا معنے۔

قولہ آخر آپ کے علماء مامور بہ تمسک تھے یا نہ تھے

قول: علماء رضی اللہ عنہم بحکم حدیث مجتہد و مستند اور بموجب آیت اطاعت اولوالامر تھے اور مطاع اور اولوالامر کو جس طرح تمسک کرنا چاہیئے کیا

قول: اگر میں نے یہ سوال کیا کہ بعد وفات آنحضرت یا مقدمہ خلافت کا ہے پیش آیا آپ کے علماء نے اس باب میں اہل بیت سے کیا تمسک کیا تو لوگوں سے تعجب اور حیرت تو یہ ہے کہ باوجود اس کمال دینداری کے اس باب میں تمسک نہ ہو اور قصہ احراق کیا

قصہ احراق بیت کا جواب

اقول: مقدمہ خلافت میں جب کہ ثقل اعظم ان کا متمسک ہے تو ناچار ثقل اصغر بھی اسی کا چاہیئے ہے تو یہ سوال کہ علماء نے اس باب میں اہل بیت سے کیا تمسک کیا البتہ محل تعجب ہے پھر اگر ہم نے اس پر حضرات شیعہ کے متمسکات اہل بیت کے ساتھ جبکہ ان کو ناخوش ہونے کی کون سی بات ہے لیکن ہم اسی مقدمہ میں جو بعد وفات سرور کائنات پیش آیا مقدمہ پیش کرتے ہیں کہ جب یہ حادثہ پیش آیا اور آپ اس دار فانی سے رخصت ہوئے تو اس وقت تک حضرات شیعہ کا وجود ہوا تھا یا نہیں ہوا تھا اگر اس وقت تک ان کو خلعت وجود عطا ہو چکا تھا تو فرمائیے کہ اس وقت ان حضرات نے کیا تمسک بالثقلین فرمایا کیا اس وقت تک آیت

یاایہا النبی جاھد الکفار والمنافقین — اے نبی کافروں اور منافقوں سے جہاد کر اور ان پر سختی کر۔

واغلظ علیہم

نازل نہیں ہو چکی تھی یا یہ کہ نازل ہو کر پھر منسوخ ہو چکی تھی اور

یاایہا الذین اٰمنوا توبوا الی اللہ توبۃ — اے ایمان والو اور سچی توبہ کرو اس سے جس پر غضب

غضب اللہ علیہم — فرمایا ہے۔

کا حکم اس وقت باقی نہیں رہا تھا اور اگر ان کا وجود ہی نہیں ہوا تھا تو پھر فرمائیے کہ ان کو خود کس وقت مخاطب ہونا ہے رہا قصہ احراق پس اس کی بابت ہم پہلے بھی گزارش کر چکے ہیں اور اب بھی گزارش کرتے ہیں کہ اولاً حضرات شیعہ نے نفس احراق کا دعوے فرمایا چنانچہ آپ کے شیخ محقق طوسی تجرید کے مرقاعن صدیق میں تحریر فرماتے ہیں

وانہ لمنع من بیعۃ فاضربہ بالسوط وھی — اور اس نے امیر المومنین علیہ السلام کے گھر کو اس وجہ سے جلا دینے کی دھمکی دی کہ انہوں نے بیعت سے انکار کیا بھیجا تو اس میں آگ لگا دینے

باطلۃ وحاصلہ من جنس ما تشہر — اس میں ظاہر اور ہی ہتھیار کی جرأت تھی

اور علاوہ حضرت طوسی کے دوسرے حضرات نے بھی یہ دعوی فرمایا پھر جب دیکھا کہ یہ کام کی بات نہیں ہے تو متاخرین کی غلطی پر متنبہ ہوئے تو بعضوں نے اس دعوی کو چھوڑ کر قصہ احراق کا دعوے کیا اور ان میں سے ہمارے فاضل مجیب ہیں اور مشکل یہ ہے کہ اس روایت کو قبول کرنے میں تین خرابیوں سے جو ہمارے فاضل مجیب ہیں اور مشکل یہ ہے کہ اس روایت کو قبول کرنے میں تین خرابیوں سے جن کے لحاظ پر ہیں۔

واسع اللہ سادات یسالونی ان اجتمع
ھٰذا والسفر عسٰی ان آموت ھنا
یحزن علیھم اقلیت

اور خدا کی قسم یہ ہو کر رہے گا کہ کچھ لوگ میرے ساتھ
یہ جماعت تیرے بعد اکیلی ہو گی اس سے کہ تیرے
گھر جانے کا دن یہ حکم کرے

اب ذرا قول اس اضافہ میں غور کرے اور حضرت شیخ کے دعوے کو دیکھے کہ ان اضافوں سے ثابت ہوتا ہے یا نہیں ظاہر ہے کہ ان اضافوں سے ہرگز قصد اعراض جس کے ہوتے فاضل مجیب مدعی ہیں ثابت نہیں ہوتا بلکہ قصد اعراض ایک ایسی چیز کو مقتضی ہے جس میں کچھ شک و تردد ہو اور فہم سے کام لیا جائے یہ الفاظ ایسی باتوں کے متعلق ہیں جن کے معنی یہ ہیں کہ یہ کچھ کرو گے تو ہم نہیں ہوں گے جو صریح قصد پر دلالت کرتا ہے اور جملہ تحریر کو مثبت ہے اور نیز اس جملہ کا مضمون ایسی بات ہے جو خیال اپنے اصل وطن کے مرور الشکر کے واسطے مشغول ہوتا ہے اور یہ بات قصد و ارادہ کے منافی ہے علاوہ ازیں اس قسم کی عبارت خاص کر ہیں جس تعہد کے واسطے لوگ عادت کر لیتے ہیں اس سے مقصود فعل نہیں ہوتا ہے اور ہرگز قصد پیدا نہیں ہوتا چنانچہ جناب حضرت ہی عبارت کی نسبت جب کہ وہ ہمارا کہنا ہے ہم نے ثابت کر دیا ہے حضرت شیخ نے مانا تھا اور جناب سید صاحب کا جو خط ہے اس تحریر فرمایا ہے جس کا نقل درج عبارت سے ہو چکا ہے اس میں اس تحریر فرمایا ہے [illegible] اس سے صاف ظاہر ہے کہ جناب سید صاحب کے نزدیک بھی یہ الفاظ قصد پر دلالت نہیں کرتے ورنہ ان کو ثابت کرنے کے واسطے ان الفاظ کو نہ لکھتے پھر ہم پوچھتے ہیں اگر یہ قصد فعل ہے تو فعل کس فاعل کا

[illegible]

جائز ہے یا نہیں علاوہ ان سے ان جملوں سے [illegible] کرو پھر کرا دیتے تو خود ان جملوں نے قول کے جواب میں تحریر کرا دیا کہ [illegible] ہیں ہم قول کے جواب میں [illegible] ہیں ہم نے [illegible] کی قدرت کو [illegible] کرتے ہیں کبھی

یہ کہنا کہ آپ ہم جیسے ہو گئے سراسر غیر مفید ہوا۔ علاوہ ازیں یہ طعن محض آپ کے طعن کی تردید کے واسطے تھا جس کا حاصل یہ ہے کہ آپ جو ہم کو قصداً فراق کے ساتھ مطعون فرماتے ہیں، وہ ہماری طرف عدم تمسک بالثقلین کا الزام لگاتے ہیں آپ خود اس قسم کے مطاعن کے ساتھ مطعون ہیں اور ایسے الزامات کے ساتھ ملزم ہیں تو آپ کا طعن بے جا اور الزام نازیبا ہے کیونکہ جو شخص کسی طعن کے ساتھ مطعون ہو وہ کسی کو بروئے عقل اس طعن کا کیونکر الزام دے سکتا ہے مثلاً شراب خوار، شراب خور کو اور زانی زانی کو اور سارق، سارق کو شراب خوری اور زنا اور چوری کے ساتھ مطعون نہیں کر سکتا ہے اور ایسا کرے گا وہ عادتاً یہ ہی جواب پاوے گا کہ میاں تو خود بہ سبب اس فعل کا ہے پھر تو کس منہ سے ہم کو طعن کر سکتا ہے پھر اگر وہ طاعن اس کے جواب میں کہے کہ آپ ہم جیسے ہو گئے پھر طعن کے کیا معنی تو غالباً اس کو بالکل خارج از عقل سمجھیں گے، نہایت تعجب ہے کہ آپ ایسے بڑے مناظر اور ان دعاوی کے فیصلہ ہو کر ایسی بدیہی اور صریح غلطی کریں جس سے عوام کو بھی اغماض نہ ہو

قال الفاضل المجیب۔ قولہ۔ بے شک حضرات شیعہ نے صحیح کتاب اللہ و عترت سے تمسک فرمایا ہے ہم سنت کو وہ تمسک کہاں نصیب ہے۔ اقول۔ واقعی یہ آپ کا فرمانا بہت درست ہے الحمد للہ کہ حق ہر زبان جاری ہو گیا ہے۔

این سعادت بزور بازو نیست ۔۔۔ تا نہ بخشد خدائے بخشندہ

یقول العبد الفقیر الی مولاہ الغنی: کاش حق اور سچا باطل جانا حضرات شیعہ کی سخن فہمی ایسی ہی ہے اور اکثر مستدلات کا مدار اسی قسم کی فہم عبارت پر ہے چنانچہ ماہرین کتب قوم پر واضح ہے پھر اس پر نازاں و افتخار مزید برآں۔

قال الفاضل المجیب۔ قولہ۔ بلکہ اہل سنت ایسے تمسک سے بیزار جان تبری و تحاشی کرتے ہیں۔ اقول۔ اگر ایسا نہ کریں تو خطاء شیعہ کی فلاحت و اقرار بعجز کی عصبہ اور بہت لوگوں سے جن کو اپنے زعم میں متند و پیشوا مان رکھا ہے تبری و تحاشی کرنی پڑے

یقول العبد الفقیر الی مولاہ الغنی: بلکہ اگر ایسا نہ کریں تو خدا خفا ہے اور اس کے تمام انبیاء و رسل سے اور دین و ایمان سے تبری و تحاشی کرنی پڑے اور حضرات صحابہ اور زمرہ اہل بیت اطہار وغیرہ کا علاوہ قرآن عظیم گویں ہیں ہو رہے حضرت موسیٰ جن کو آپ کے ہم شیطان مطاق بتاتے ہیں وہ پیشوا ہیں خود ہارون علیہ السلام خود بلکہ ہر ایک نبی علیہ السلام

قول۔ اور حضرات اہل سنت جو محض بلکہ کے خیال میں اور ہمارے دین و پیشوا ہونے کے لفظ سے

بات کب گوارا کر سکتے ہیں۔

اقول: بے شک اہل سنت محض احکام خداوندی تعالیٰ شانہ و سنن رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم و سیرت صحابہ جن میں اہل بیت بھی شامل ہیں و تابعین لہم باحسان کی فکر کے فقیر ہیں۔ نہ بجز کتاب اللہ ان کے پاس کوئی دلیل ہے اور نہ سوائے سنت رسول اللہ ان کے پاس کوئی حجت اپنے عقول کو تابع اور محکوم ان دونوں کا کر رکھا ہے وہ حاکم پھر وہ کتاب و سنت کے خلاف یہ بات کیونکر گوارا کر سکتے ہیں۔

قول: اس سے مجبور تمسک کتاب اللہ و عترت رسول اللہ سے تبری و تحاشی کرتے ہیں۔

اقول: یہ ہمارے حضرت مجیب کا فرمانا سراسر خلاف واقع اور بدیہۃً غلط ہے کتاب اللہ کے ساتھ تمسک حقیقۃً و مجازاً و لفظاً و معنیً بفضل اللہ تعالیٰ اہل سنت کا ہی حصہ ہے شہر شہر گاؤں گاؤں میں خدا تعالیٰ کے فضل سے علماء و حفاظ کلام مجید موجود ہیں حضرات شیعہ چونکہ قرآن سے اور اس کے جامعین سے جن کو اللہ کمال قرب و منزلت سے تبری و تحاشی کرتے ہیں اسی کی پاداش میں خداوند کریم نے ان کو اس نعمت سے محروم فرمایا اور باوجود مرور دہور کے ان کو کلام مجید یاد نہ ہوا، اور اپنا قرآن جو انہوں کے پاس ہے بعد دگرے پھر بارہ خود دعا رہبر ان راتے ہیں شیعیان پاک سے محفی و مستتر ہے اور اسی پر معاملی کو بھی قیاس کر لیجئے۔ چنانچہ مفسرین شیعہ ہمیشہ خوشہ چین مفسرین و قراء اہل سنت رہے ذرا تفسیر مجمع البیان طبرسی کو بھی ملاحظہ فرمایئے آخری والاوزمی ہے کا اس انکرام نصیب حضرت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تمسک۔ اگرچہ حضرات شیعہ اس کے مدعی ہیں مگر فی الحقیقت یہ بھی اہل سنت کو ہی نصیب ہے ظاہر ہے کہ اہل سنت نے تمام عترت کو اہل و محافات اور ان کی اولاد کو اور تمام بنات و زوجات و اصحاب کو اپنا معتمد و پیشوا اعتقاد کر رکھا ہے بخلاف حضرات شیعہ کے کہ انہوں نے سوائے معدودی چند عترت کے سب کو غلعت کفر و فسوق کے ساتھ تشریف بخش رکھی ہے پس فی الحقیقۃ تمسک منکس اور معاملہ منقلب ہے کہ حضرات شیعہ مجبور ہو کر کتاب اللہ اور عترت رسول سے تبری اور تحاشی کرتے ہیں نہ اہل سنت حاشا ثم حاشا ثم کلا

قال الفاضل المجیب: قولہ۔ کیا تمسک کے یہ ہی معنی ہیں کہ کتاب اللہ کو جس کا حافظ خود خداوند حقیقی تعالیٰ شانہ تحریف و تبدیل سے محفوظ فرما دیں چنانچہ مصداق اس کا قرآنی قرار دیں چنانچہ مصداق شیعہ ہے اقول حضرت مجیب کے ان کلمات سے نہایت ہی تعجب ہے باوجود ادعائے علم و فضل بدان و بیل بلیغ لکھنا علماء کی شان کے خلاف ہے آپ نے محض صاحب منتہی مکہ مراد خیر کی تقلید فرمائی اور اپنی تحقیق سے کام نہ لیا کاش ان کے ہی کلمات کو ملاحظہ فرماتے جو اصلات شیعہ سے تو شاید اعتقاد سے بھی نہیں لکھا

شیعوں کی کتابیں تو آپ کو نہیں ملتی کاش منتی الکلام وتحفہ وغیرہ کو جن کے حوالہ وعبارت پر آپ جواب لکھنے بیٹھے ہیں بامعان نظر ملاحظہ فرماتے۔ کتاب اللہ کی تعظیم وتکریم وتقدیم اجماعی اہل ایمان ہے حاشا کہ اس میں کچھ بھی اختلاف ہو حضرات اہل سنت کا عجب حال ہے کہ کبھی تو صاحب منتی الکلام فرماتے ہیں کہ شیعوں کے نزدیک بیاض عثمانی یعنی معاذ اللہ قرآن شریف سے کافی کلینی صحیح تر ہے اور دلیل یہ بیان فرماتے ہیں کہ زبان ثقات شیعین سے سنا گیا تھا، اور کبھی صاحب تحفہ ادعا کرتے ہیں کہ تاریخ ابن قتیبہ نزد شیعہ صحیح تر از قرآن ست۔ اور کوئی دلیل تحریر نہیں فرماتے یہ علماء حضرات اہلسنت کا حال ہے کہ خود شیعوں کی نسبت ایسے افترا اور اتہام اپنی طرف سے منسوب کرتے ہیں اور کوئی دلیل وسند بیان نہیں کرتے بلکہ کرتے ہیں تو محض منی ہوئی بتلاتے ہیں اور کچھ نہیں شرماتے۔ حیف صد حیف ہمارے حضرت عجیب سلمہ بھی ان کی تقلید سے یہ لکھا ہے۔ اگر وہ ہماری کسی کتب مناظرہ کو ملاحظہ فرماتے تو ایسا ہرگز نہ لکھتے۔

بحث تحریف قرآن

یقول العبد الفقیر الی مولاہ الغنی: اس قصیدہ میں بروجہ چند کلام ہے۔ اول یہ کہ یہ مسئلہ بدیہیات اولیہ سے ہے یہ کچھ ابھی واضح ہو جائے گا اور بدیہیات محتاج دلیل نہیں ہوتی جس کو مذہب شیعہ کی کچھ بھی واقفیت ہوگی وہ اس مسئلہ سے ضرور واقف ہوگا۔ دوسری یہ کہ ہم نے اس مسئلہ میں صاحب منتی الکلام کی تقلید نہیں کی بلکہ اپنی تحقیق پر اعتماد کیا ہے۔ پھر پھر عنقریب گذارش ہوگا ہاں اگر بتجاوز مستطرد از کوئی روایت صاحب منتی الکلام وغیرہ سے نقل کریں تو مضائقہ نہیں ہے لیکن یہ مقتضی تقلید کا نہیں ہے پس یہ محض ہمارے عجیب کا بہتان ہے دلیل، تیسری یہ کہ صاحب منتی الکلام اور صاحب تحفہ رحمۃ اللہ علیہما کے اعتماد پر جواب لکھنا اگرچہ ہمارا فرض ہے۔ لیکن یہ بھی التفاتہ تعالیٰ ہمارے فاضل عجیب پر واضح ہو جائے گا کہ ہم نے محض تقلید ہی جواب لکھا ہے یا اپنی تحقیق سے بھی کر لیا ہے۔ سہ ہذا یہ طعن تو اس وقت زیبا تھا جب کہ آپ کے مضامین وجوہات آپ کے خانہ زاد وفتیجہ طبیعت ہوتے اور جب آپ بھی محض ناقل اپنے بزرگوں کے ہیں۔ گو میں نے اپنے بزرگوں سے نقل کیا ہو تو کیا محل طعن ہے۔ چوتھی یہ کہ یہ بحث قرآن کی تحریف وعدم تحریف یہ ہے پھر ہماری فہم ہی نہیں تاکہ ہمارے فاضل مخاطب نے یہ پیچ در پیچ الفاظ کیوں تحریر فرمائے کتاب اللہ کی تعظیم وتحریف وتقدیم اجماعی اہل ایمان ہے۔ حاشا کہ اس میں کچھ بھی اختلاف ہو۔ پھر تعظیم وتکریم وتقدیم کا کیا ذکر

اور اس کے لکھنے سے کیا فائدہ صاف لکھنا چاہیئے تھا اگر آپ کے یہاں تحریف معتبر نہیں اور ہاجماع [illegible] ہے تو لکھنا چاہیئے تھا کہ کتاب اللہ کی عدم تحریف اجماعی اہل ایمان ہے حاشا کہ اس میں کچھ بھی اختلاف ہو۔ سوال از آسمان وجواب از ریسمان کی مثل یہاں صادق ہے کہ گفتگو تحریف وعدم تحریف میں ہو اور ثبوت تعظیم وتکریم وتقدیم کا دلیوں سبحان اللہ ہمارے حضرت فاضل عجیب پر خوش فہمی ختم ہے حالانکہ یہ مستلزم عدم تحریف کو نہیں کیونکہ جائز ہے کہ یہ تعظیم وتکریم علی وجہ التقیہ واجب ہو یا اس وجہ سے ہو کہ اس بیانیہ میں آخر اکثر اصل ہے الحاق قوم ہے کیا کتب سادیہ محرفہ کی تعظیم وتکریم اجماعی اہل ایمان نہیں ہے کیا ان کی تحقیر واہانت اجماعی اہل ایمان ہے لیکن تعجب یہ ہے کہ یہ تعظیم وتکریم خلاف امام معصوم کے اہل ایمان کی کیوں کر اجماعی ہے امام معصوم تو آیت [illegible] من [illegible] سن کر ان دلیل واہانت کے طور پر قرآن پھینک دیویں اور روائق اہانت سمجھیں اور ہمارے فاضل عجیب اس کی تکریم وتعظیم کو اہل ایمان کے اجماعی خرماویں معلوم نہیں امام معصوم کو اہل ایمان میں سے سمجھتے ہیں یا نہیں اور ان کی مخالفت خارق اجماع ہے یا نہیں۔ مگر ہاں آپ فرما سکتے ہیں کہ میری مراد کتاب اللہ سے وہ کتاب اللہ ہے جو سرداب سر من رائے میں امام معصوم کے پاس صندوق تقیہ میں محفوظ ہے معہذا سلمنا کہ تعظیم وتکریم اجماعی ہونے سے مراد یہ ہے کہ عدم تحریف اجماعی اہل ایمان ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ جو لوگ قائل تحریف کے ہوئے ہیں وہ اجماع اہل ایمان سے خارج ہیں اور ان پر دلیل غیر سبیل المومنین صادق آتا ہے فذا اس کو یاد رکھیئے گا۔ اس صورت میں آپ نے صدہا علماء شیعہ متقدمین ومتاخرین کو بے ایمان بنا دیا شاباش آفرین بر پانچویں صاحب منتی الکلام اور صاحب تحفہ نے بھی اس بارہ میں جو کچھ تحریر فرمایا ہے وہ دلیل نہیں چنانچہ بروجہ کی گذارش سے کسی قدر واضح ہو جائے گا۔ چھٹی یہ کہ بندہ کی نسبت فرماتے ہیں کہ اگر وہ ہماری کسی کتب مناظرہ کو ملاحظہ فرماتے تو ایسا ہرگز نہ لکھتے۔ معلوم نہیں یہاں کتب معتبرہ حدیث وتفسیر کے ذکر سے کیوں اغماض واعراض فرمایا حالانکہ جس کا موقع ومحل کتب حدیث وتفسیر ہیں اس سے معلوم ہو سکتا ہے کہ کتب حدیث وتفسیر کا ذکر اسی واسطے نہیں کیا کہ ان میں تحریف قرآن کا ذکر ہے اور روایات اس کے ثبوت کی موجود ہیں لیکن متکلمین نے جب دیکھا کہ مضمون بے ڈھب گلے پڑ ہوا ہے جس سے جان [illegible] رہائی مشکل ہے اس سے انہوں نے کہیں نکا تحریف کر دیا اور روایات کو توجیہات لاطائلہ سے صحیح تحریف فرمایا اور بعض جگہ متکلمین نے خود تحریف کو تسلیم کیا بلکہ دعوے کیا چنانچہ ہم نقل کریں گے

قولہ: بہرحال جواب گذارش ہے یہ جو کچھ آپ نے اس قول میں لکھا ہے محض ارتفاع موقع

ہے اگر آپ کو دعوے ہے تو ہم سے کوئی دلیل لیتے یہ آپ نے کہاں سے لکھ کر یہ مسلمات شیعہ سے ہے آپ نے اس دعوے میں اگر سچے ہیں تو کوئی چھوٹی موٹی بھی دلیل پیش کیجئے اور ثابت کیجئے

تحریف قرآن کے دلائل شیعہ کی کتابوں سے

قبل ... حضرت یہ صاحب جو کچھ بیان فرمائے ... وہ حق و واقعی نفس امر ... ان میں کذب و دعویٰ نہیں ہے ... ہیں یہ ہے کہ آپ کی کتب مروجہ و معتمدہ ... ہے اگر آپ ان کتابوں میں سے دیکھئے تو ... اس دعوی کا ننگا ... ہے ... جھوٹی ... کو ... اور ... ہو ... ہو ... ہو

علیہ السلام صبیات لیس ان ذلک سئل انما
جئت به الی ابی بکر لتقوم الحجة علیکم و لا
تقولوا یوم القیمة انا کنا عن هذا غافلین
او تقولوا ما جئتنا به ان القرآن الذی
عندی لا یمسه الا المطهرون و الاوصیاء
من ولدی فقال عمر فهل وقت لاظهوره
معلوم فاذا جاء علیه السلام و نهد اذا قام
من ولدی یظهره و یحمل الناس علیه
فتجری السنة به مستقیمة۔

وہ بات ہوا گئی اس کی طرف رستہ نہیں ہے ابوبکر کے
پاس عرض اس لئے کیا تھا کہ تم پر حجت قائم ہو جائے اور
قیامت کے دن یہ نہ کہو کہ ہم اس سے غافل تھے یا کہو
کہ وہ اس کو ہمارے پاس نہیں لایا تھا جو قرآن میرے
پاس ہے اس کو مگر مطہرین کے اور میری اولاد میں اوصیا
کے اور کوئی نہیں چھو سکتا فرمایا کیا اس کے ظہور
کا وقت معلوم ہے علی نے کہا ہاں جب میرا اولاد میں سے
قائم ظہور کرے گا تو اس کو ظاہر کرے گا اور اس پر
لوگوں کو جمع کرے گا تو اس کے ساتھ سنت طریقہ

فاضل منصف ان دونوں روایتوں میں تامل فرمائیں گے جس درشت عجیب قرآن سے ہمارا
تعلیب نہیں ہوتی تھی تو جناب امیرؑ اس قدر سعی و کوشش و محنت و مشقت تمام بات میں کاہے
اٹھائی کی کیا ضرورت تھی اور حضرت صدیقؓ کے پاس بغرض اظہار حجت لانے کے کیا معنی اور اس کا
فضل و ماجرین و انصار کہنا اس سے بھی زیادہ لغو اور کذب و زور اور حضرت فاروقؓ کا دریافت اور
ہر ہر بات کو جانچ کر تحریف کا مشورہ کرنا اور آپ کے قتل کی غائر کے ہاتھ سے تدبیر کرنا اور پھر اپنی
خلافت کے زمانہ میں ہر ہر قصہ کا از سر نو تحقیق کرنا کس درجہ بیہودگی اور خرافات ہے جس نے
یہ روایت کی اور جس کے ناقل ہمارے سب علماء فاضل عجیب کے ترکیب دماغ سے
شاید خارج ہوں گے اور آخر یہ روایت صحیح ہے تو ظاہر ہے کہ عبارت محض مثبت و موضح مخالف ہے
اور البتہ ہر ہوسے عجیب کے دعوے کے کذب سے اور ہے۔

شیعہ کی معتبر کتاب کافی سے تحریف قرآن کا ثبوت

ی عن ابیه عن محمد بن عیسی عن یونس
اصحابنا عن ابی الحسن علیه السلام قال قلت
له جعلت فداک انی سمعت حدیثا
ان القرآن کله الذی عندنا
ما هو فقال کذب اعداء الله و لکنه
ما یعلم القرآن کله الا الاوصیاء

ہوتے ہیں فرمایا جھوٹ کہتے ہیں دشمنان خدا لیکن اس کا علم
صرف اوصیاء کو ہے

فيه اسماء الرجال فكتبت واسقطت اسم من لم يحد
منه في وجوه لا يعتمد عليه فلما فرغت اخرجت منه
فيه منه عليه السلام ان القرآن قد خرج منه
آيي كثيرة ولم يزد فيه الا حرفان وقد
اخطأت به الكتبة فوجهها الرجال وروى
الشيخ احمد بن ابي طالب الطبرسي طاب ثراه
في كتاب الاحتجاج ما في جملة صحيح امير
المؤمنين على جماعة من اصحابه حين
دخلوا الانصار ان فقحة قال لي عليه السلام وقد
تحدث ما يدخله ما يابا يحسن سئل ارسله
ان سئلت عنه فرثيت خير بيت شوهاء
فقلت يا ابا الناس اني اوار مشتغلا برسول الله
صلى الله عليه وآله وغسله وتكفينه وقد فرغ
ثم اشتغلت بكتاب الله حتى جمعت فيه
كتاب الله سبحانه وتعالى جميعه وما
حفظت وقد رأيت عمر بعث اليك ان ائت
الي فبعثت ان اشغل فلم يعاودني ثانيا
فعلمت ان قد غناني الله عنه فلما فرغت
كتاب الله سبحانه وتعالى جميعه وما
حفظت وما اعلمه ثم اتيته فاخرجت اليه
الصحيفة التي كتبت فيها ان الله
تعالى قد غناني عنه فلما سمع ذلك
قال لعلي لا يرى هذا الكتاب احد
حتى يخرج المهدي عليه السلام
كل شيء من صغير وكبير او خاص او عام
كان او يكون الى يوم القيامة فهو عندي مكتوب
قال علي عليه السلام فلما سمعت ذلك
منه عليه السلام في حياة رسول الله
صلى الله عليه وآله وبعد موته
من جمعه جميع كل ما انزل الله
على محمد صلى الله عليه وآله
وما كان عنده علم التنزيل
والتأويل
وناسخه ومنسوخه
ومحكمه ومتشابهه
وخاصه وعامه
وسننه وادابه
وما يحتاج اليه
هذه الامة
الى يوم القيامة
مكتوب باملاء رسول الله
وخط يدي
حتى ارش الخدش
كل شيء
من صغير وكبير او خاص او عام
كان او يكون الى يوم القيامة فهو عندي مكتوب
قال علي عليه السلام فلما قبض رسول الله
صلى الله عليه وآله آليت على يميني
ان لا اضع ردائي على ظهري
الا لصلاة
حتى اجمع القرآن
فجمعته

میں جو کچھ گزشتہ آندہ ہے موجود ہے اس میں لوگوں
کے نام تھے پس لکھا میں نے اور اس میں ہر ایک کا نام اور
قبیلہ پہچانا جس کو وہ آپ سے ہے اور اس میں اس سے
مروی ہے قرآن میں سے بہت سی شے کم کی گئی ہیں اور زیادتی
صرف دو حرف کی ہوئی ہے اور لکھنے والوں نے غلطی کی ہے
اور لوگوں نے ذکر کیا ہے شیخ احمد بن ابی طالب طبرسی سے اپنی
کتاب احتجاج میں منجملہ احتجاج امیر المومنین کے صحابیوں پر
انصار کی حجت پر روایت کیا ہے کہ علقمہ نے کہا پس سوال
کیا جناب امیر سے کہا اے ابا الحسن میں تجھ سے کچھ سوال
چاہتا ہوں میں نے تو دیکھا تھا کہ تو سر لگا ہوا تھا
رسول خدا کو غسل دینے سے لوگوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم کی تجہیز و تکفین میں مصروف ہوا پھر جب میں
یہاں تک کہ میں نے ان کو دفن کیا پس بیٹھ گیا میں
اس قرآن کریم کے جمع کرنے میں جو ایک کتاب اشیاء
کی جس میں سے کچھ حرف نہیں چھوڑا
کہ نہیں جمع کیا میں نے اس کو اور نہ بھولا ہوں
کچھ اس کا پھر بھیجا میرے پاس عمر کہ
کہ نکل میرے پاس پس جواب دیا میں نے
کہ میں مشغول ہوں رسول اللہ کی تجہیز و تکفین میں
پھر نہیں بلایا مجھ کو پھر بھیجا میرے پاس
کہ نکل میرے پاس پس جواب دیا میں نے
کہ میں مشغول ہوں
قرآن کے جمع کرنے میں
پھر نہیں بلایا مجھ کو
پس جانا میں نے
اس کے پاس
ساتھ اس صحیفہ کے
جو میں نے لکھا تھا
پس فرمایا
کہ نہیں دیکھے گا
یہ کتاب کو
کوئی
یہاں تک کہ ظاہر ہو
مہدی
پس بیشک
ہر چیز
چھوٹی
بڑی
خاص
عام
جو ہے
اور ہوگی
تا قیامت
لکھی ہوئی ہے
میرے پاس
املا رسول اللہ
اور خط میرا
یہاں تک کہ
ارش خدش
ہر چیز
چھوٹی
بڑی
خاص
عام
جو ہے
اور ہوگی
تا قیامت
لکھی ہوئی ہے
میرے پاس
پس فرمایا
علی علیہ السلام نے
جب سنا میں نے
یہ بات
رسول اللہ سے
صلی اللہ علیہ وآلہ
اور پہلے موت
قسم کھائی میں نے
کہ نہ رکھوں گا
اوپر پشت اپنی
مگر
نماز کے لئے
یہاں تک کہ
جمع کر لوں
قرآن کو
پس جمع کیا میں نے

وصحابه الذين امر ما كتبوا الى عهد
عمر وعلى عهد عثمان يقولون ان الاحزاب
كانت تعادل سورة البقرة وان فيها
وما آية والناس يقرؤن وما فيها آية فما
هذا وما يدريك يرحمك الله ان كتاب
الله زل الناس وقد جمعه عثمان حين
جمعه ما الذي عمر يجمع له الكتاب ويحمل
الناس على قراءة واحدة فرق مصحف
ابي ابن كعب وابن مسعود واحرقهما بالنار
فقال له علي وفقك الله ان كل آية انزلها الله عز
وجل على محمد صلى الله عليه وآله عندي باملاء
رسول الله وخط يدي وتأويل كل آية انزلها
الله على محمد صلى الله عليه وآله وكل حلال
وحرام او حد او حكم او شيء يحتاج اليه
الامة الى يوم القيامة مكتوب باملاء رسول الله
وخط يدي حتى ارش الخدش وفيه
كل شيء حتى ارش الخدش وفيه
كل شيء من صغير وكبير او خاص او عام
كان او يكون الى يوم القيامة فهو عندي مكتوب
قال علي عليه السلام فلما قبض رسول الله صلى
عليه وآله آليت على يميني
من جمعه جميع كل ما انزل الله
على محمد صلى الله عليه وآله
وما كان عنده علم التنزيل
والتأويل
وناسخه ومنسوخه
ومحكمه ومتشابهه
وخاصه وعامه
وسننه وادابه
وما يحتاج اليه
هذه الامة
الى يوم القيامة

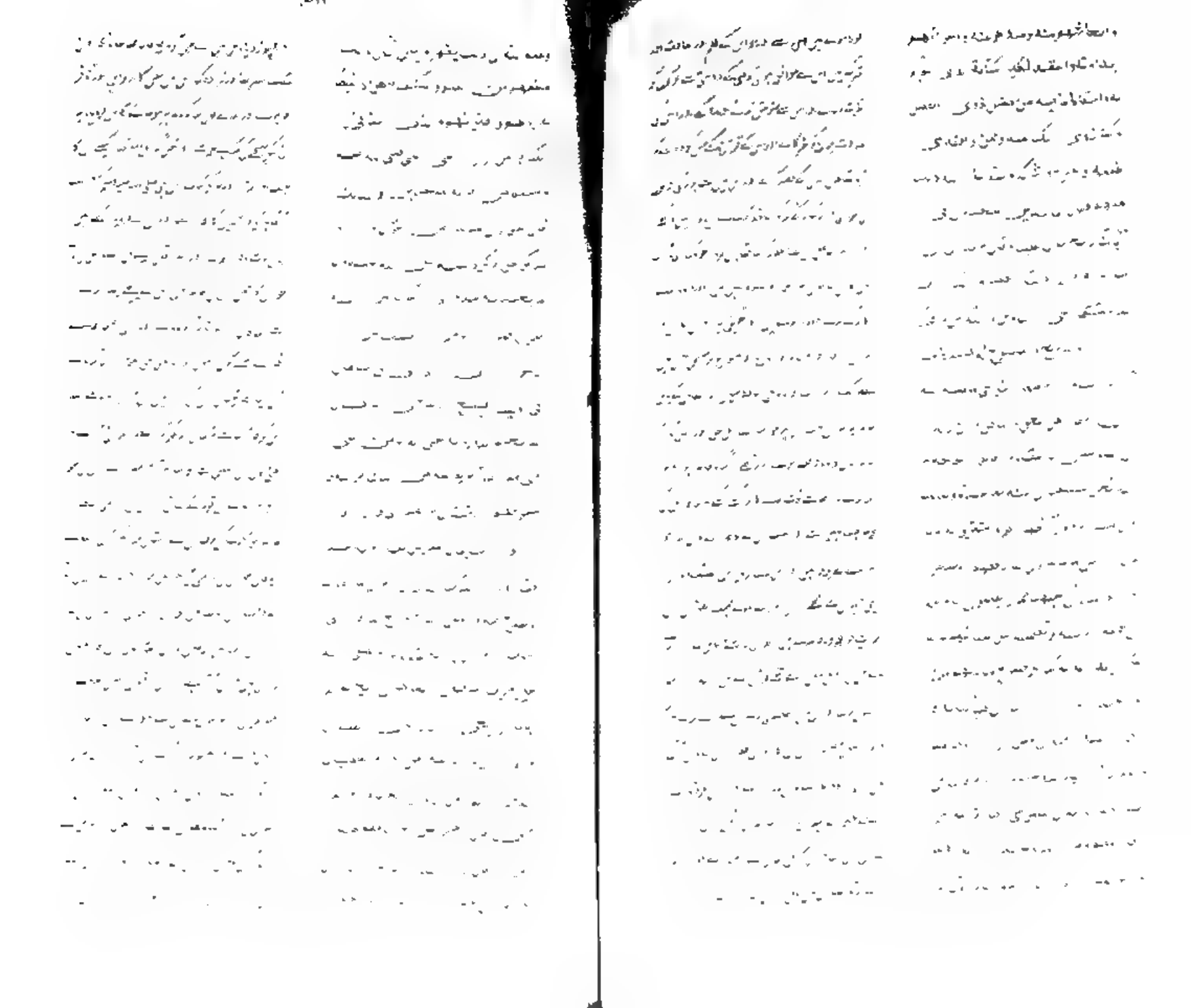
صحابہ اور ان کے اصحاب سے جس نے جمع کیا تھا جو
کچھ لکھا تھا عمر کے زمانہ میں اور عثمان کے زمانہ میں سنا تھا
کہ احزاب سورہ بقر کے برابر تھی اور فرد ایک سو چھتر
آیتیں تھی اور حجر ایک سو نوے آیتیں تھی تو یہ کیا ہے
اللہ تجھ پر رحمت کرے تجھ کو کون خبر ہے اس سے کہ
قرآن سے بعد کو لوگوں کی طرف نکلے اور تحقیق عثمان نے قصہ
کیا ہے جب کہ کیا جو کچھ عمر نے جمع کیا تھا پس اس کے لئے
مشیر کیا کہ کیا اور لوگوں کو ایک قرأت پر پس تحقیق کیا ابی
بن کعب اور ابن مسعود کا مصحف جلا کر اور ان لوگ میں
سے کہ جن کو وہی نے جواب دیا ہے علی تحقیق میرا جب
سے کہ وحی نازل کی ہے خدا نے محمد پر نازل کی ہے جبرئیل سے
اللہ کی لکھوائی ہوئی میرے ہاتھ کی لکھی ہوئی اور ہر آیت
کی جس پر خدا تعالیٰ نے محمد پر نازل کی اور ہر ایک
حلال یا حرام یا حد یا حکم یا کوئی چیز کہ حاجت ہے
امت کو اس تک قیامت
تمام جو کچھ ہے
میرے ہاتھ کی لکھوائی ہوئی
یہاں تک کہ
ارش خدش
ہر چیز
چھوٹی
بڑی
خاص
عام
جو ہے
اور ہوگی
تا قیامت
لکھی ہوئی ہے
میرے پاس
پس فرمایا
علی علیہ السلام نے
جب سنا میں نے
یہ بات
رسول اللہ سے
صلی اللہ علیہ وآلہ
اور پہلے موت
قسم کھائی میں نے
کہ نہ رکھوں گا
اوپر پشت اپنی
مگر
نماز کے لئے
یہاں تک کہ
جمع کر لوں
قرآن کو
پس جمع کیا میں نے

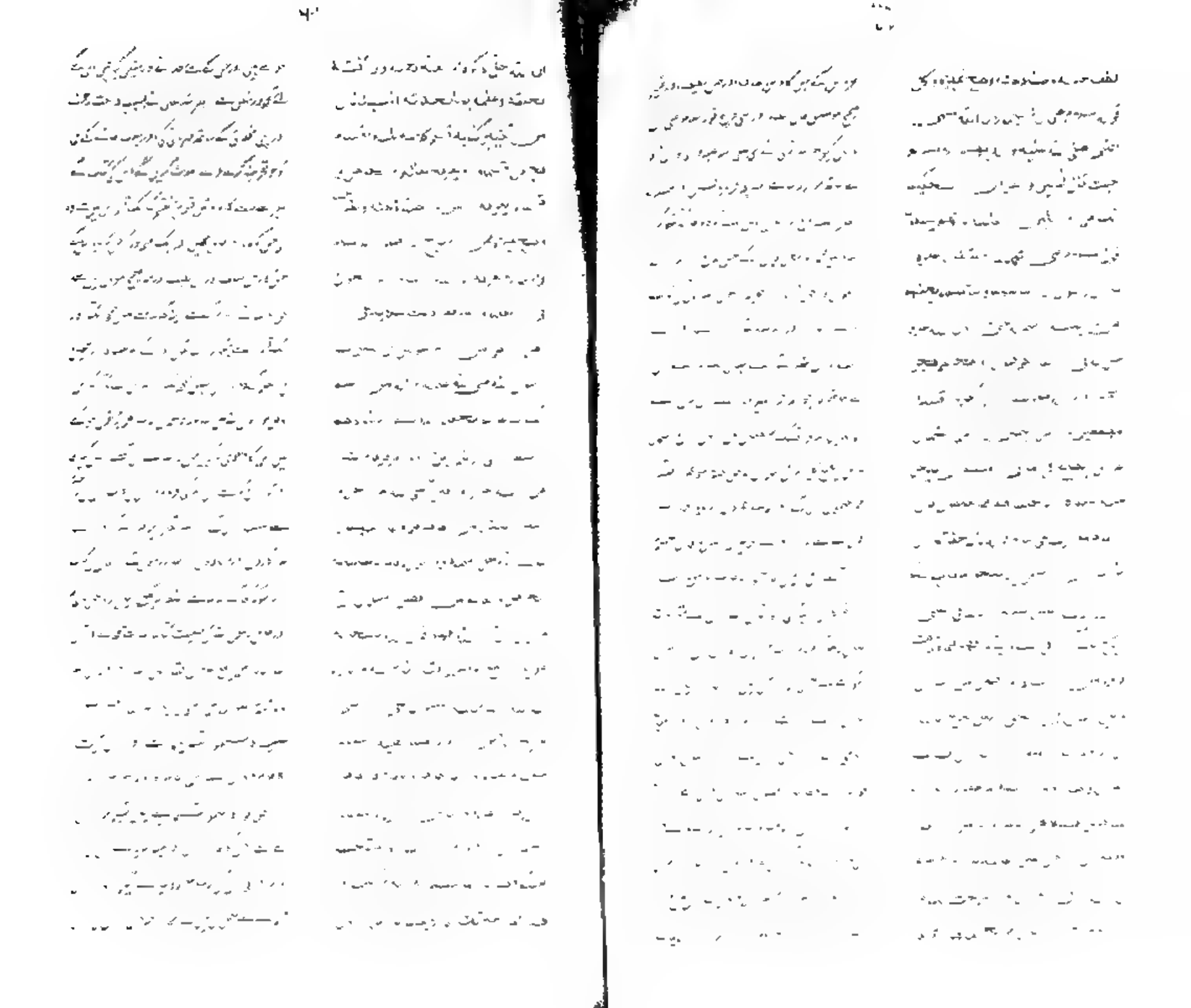
انبہ مستند و باقی من القرآن متشابہ
یحتاج الی تاویل وکان من سنۃ اللہ ان
احبہ اللہ قد شہر عنوات انبیائہ بقول او
فعل او ترک فعفرانی وتقدیسہ لوحہ ما قال
ان ابنی من اھلی فقال انہ لیس من
اھلک وکرصمہ اواخبرہ بانہ عبد کقولہ
ھو وھرۃ فقد ھمت بہ وھم بھا ولولا ان رای
برھان ربہ وھو ھیبۃ اللہ ان یصدر
منہ ذنب ما لیس من شانہ ولیس ذلک فی
شیء من ذلک فان من ترک الاولی
والافضل فقد اذنب ولیس کل ذنب
الی ھو مخصوصہ بحیث یوبخ فی بعض
المواضع حیث وھب منہ ما ھو احق
واولی منہ ولیس کل من ترک
اعلی وھو حسنۃ بعض الحسنۃ کفر
ھو بعض الکفر ولا یوجب ترکہ
ھو یدعو الی ان یقال لہ ترکت کذا
ولم ترکت کذا ولم فعلت کذا
ھو ھذا اسلوب کلام العرب

ہر جگہ آیت متشابہات قرآن کے ساتھ جو تاویل کے
محتاج ہے مستدل ہو کر آیا ہے فرمایا اور اس کے سوا اور
یہ عادت اللہ جاری ہے کہ اللہ نے انبیاء کے بعض اقوال مشکوک
یا فعل یا ترک میں اپنے قول کے ساتھ اور اپنے پروردگار کی قبول
کی پہچان کرا دی ہے کہ جب اس نے
اپنے پروردگار سے کہا کہ میرا بیٹا میرے اہل سے ہے اپنے قول سے
وہ تو ہرگز اہل نہیں ہے اور ہر ایک بری عمل ہے
کہ تو نہ مانگ جو تجھ کو معلوم نہیں اور جب
کہا کہ میں نے عورت کو اور بلی کو ایک جگہ
دیکھا تو اس کے ساتھ جماع کا قصد کیا
پھر اللہ کی ہیبت نے مجھ کو روکا اور اگر
اپنے پروردگار کی برہان کو نہ دیکھتا
تو ایسا کام کرتا جو اس کی شان کے لائق نہ ہوتا
اور ایسا کام اس میں نہیں ہے
ہر ایک ترک اولیٰ اور افضل
گناہ ہے اور ہر گناہ
ایسا نہیں ہے کہ
اس کے لیے
ملامت کی جائے
بعض مواقع میں
جب کہ اس سے بہتر
اور اولیٰ اس کو دیا گیا ہو
اور ہر ترک اعلیٰ
جو حسنہ ہے
بعض حسنہ
ہو بعض کفر
ہے اور اس ترک
کا موجب نہیں ہے
کہ کوئی اس کو
کہے کہ تو نے
کیوں ترک کیا
کیوں نہ کیا
یہ

قال امیر المؤمنین ... وما عوتب الانبیاء
بما بینہ اللہ فی کتابہ ووقع الکنایۃ عن
... من اعظم ما اجترمہ الانبیاء
... من شہد الکتاب بتظلمہ وان ذلک من
... دل الدلیل علی حکمۃ اللہ الباھرۃ وقدرتہ
... القاھرۃ وعزتہ التی ھزالامۃ علیہ ان جمیع
انبیائہ تکبر فی صدور المھوس ان یھم
... من یتخذ المعصوم الہا کالذی کون
... من المعاصی ... فی امر یعلم کراھتہ
... حتی یتخلصھم من الکمال ... تفرد
... ہو وجل او تسبح فی قولہ فی صفۃ عیسی
... حیث قال فیہ وفی امہ کانا یاکلان الطعام
یعنی ان من اکل الطعام کان لہ فضلات
... اوعتہ المعاندین ... لوبین مریم وبکر
... عن انبیاء تحضر او تقرر بن تقریبا
... لو فعل الوستبصار ... ان الکنایۃ عن اسم
... ذوی جبر لو تعلیما من ان فعلن ...
... القرن التی نبیت من ھذہ الحاء انبا من
... فعل اعتبر حیث ... واسد نبی اسد بن خزیمۃ
... لغزان عصیھن ... وعاصوا ... من الدین
... وقد ... ھی تتبع فعلی ... عبر من ستر
... الذین یکتبون فی الکتاب ما لیس ... ھو
... تقولون ھذا من عند اللہ لیشتروا بہ ثمنا
... علیہ ... ھو ... ھو سرت علیہ ...
... الکتاب ... ھو ... ھو ...

پس فرمایا امیر المومنین نے کہ انبیاء کے جو عتاب
کیا اللہ نے اپنی کتاب میں اور کیا اور وقوع ہوا کنایہ
... کہ گناہ کرنے کے اس سے بڑا اور بڑا ہے اس
... کہ اللہ نے ذکر کیا جس کے ظلم کی کتاب اللہ شاہد ہے
... تحقیق یہ دلیل ہے اللہ کی حکمت باہرہ اور قدرت
... قاہرہ اور عزت کہ ذلیل کی امت پر کہ تمام انبیاء کا تکبر
... کے دل میں کہ ٹھہرائے کوئی معصوم کو الٰہ مانند
... کے گناہوں
... کہ ناخوش ہے اس کو
... کہ خالص کرے اس کو
... اور خوف
... کہ اس نے کہا
... کہ وہ دونوں کھانا کھاتے تھے یعنی جو کھانے کا
... دشمن ہوگا وہ جیسا ہے اس سے حوائج
... ہوں مریم اور بکر
... انبیاء کی حاضر ہوں یا تقریر
... اگر فعل استبصار ہے
... کنایہ
... والے
... ان
... قرن
... فعل
... اور
... کہ
... ہے
... کہ
... ہو
... ہے
... کہ
... ہو
... ہے
... کہ
... ہو





تفصیلی طور پر آیتوں میں تحریف کا واقع ہونا اور دو مستقل سورت کا ذکر

یہاں تک جن تین روایات نقل کی گئیں ان سے بخوبی دلالت مطابقی قرآن مجید میں بعد وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تحریف کا واقع ہونا مختلف انداز کی شہادت سے ثابت ہوا اب اس کے بعد کچھ روایات وہ پیش کی جاتی ہیں جن سے تفصیلی طور پر خاص خاص سورتوں اور آیتوں میں تحریف کا واقع ہونا ثابت ہوتا ہو اگرچہ یہ بھی ممکن ہے کہ ان میں جو حصہ روایات بھی موجود ہے جس میں مفصل طریقہ پر سورتوں کی تحریفات میں الفاظ و حروف کی جس کے علاوہ بعض سورتوں کے درمیان ایک سورہ عمران اور دو سورتیں اور یہ جو ظاہر قرآن میں سے نکال دی گئی اور ان میں سے بھی کتاب الشاب میں لکھی ہیں ہم یہاں ان کا ذکر کریں گے اور ان کو مفصل عرض کریں گے۔

سورۃ الخلع (؟)

چنانچہ سورۃ الخلع کے متعلق روایات ہیں جو سورۃ الخلع ... ہیں ... ...

صاحب نقل روایات لکھتے ہیں

الول الاستفاد من مجموع هذه الاخبار
وغيرها من الروايات من طريق
اهل البيت عليهم السلام ان القرآن
الذي جمعه علي عليه السلام بعد كما امر
على مجلس منه ما هو خلاف ما انزل الله وما
ظهر منه ما قد بدل وغير وزيد فيه اضعاف
كثيرة فيما اسود على عليه السلام حين جمعه
من مواضعه وصار فقده [illegible]
[illegible]
[illegible]
[

شیعہ کا آج قرآن کی تحریف کی بات کرنا محض دکھاوا اور تقیہ ہے

ورنہ فی الحقیقت ان کا ایمان قرآن پر ہے

قرآنی تعلیم قائم ہوں تو اس صورت میں مخالف دلائل تعلیم کے انتشار اجتماع محال اور خلاف ہے اگر اجتماع ہو گا تو ورنہ ایسا ہو گا جیسا انتشاری کا اجتماع اس پر کہ بعض ہیں ہر ہم ایں اند ہیں۔ اور ہم گزر یا اجتماع دلائل تعلیم سے دیکھا جائے گا اور اگر ان روایت کو جو طعنوا ات مختلفہ کے ساتھ مختلف الفاظ مختلف روایات سے روایت کیئے گئے کذب اور دروغ اور افترا اور بہتان کہا جائے تو یہ کذب و افترا کس کی طرف ہو گا جناب امیر اور دوسرے حضرات کے سوا بلکہ جھوٹ تو ہو سکتے ہیں لیکن ان روایات میں تطبیق کی گنجائش نہیں ملکہ ان کا تناقض تطبیق سے بالکل جانچنے کے کوشش ہوئی تو حضرات شیعہ کذب و افترا سے انہیں کے پاک دامنوں کو ملوث فرماتے ہیں روایات گو تک دو میں یا صفحہ دیکھا ہیں تو کذب و افترا ہوتی تو ہو سکتا تھا کہ یہ کذب جس کے ہاں لکھا ہے لیکن جب ثابت ہو گیا کہ اس کتاب کی اکثر احادیث کی صحت پر خصوص ہیں سے آپ کے ہیں۔ سعد بن محمد بن عیسیٰ یحییٰ ان کے استاد حسن بن محبوب ہیں۔ ان سے حدیث چھ کتابوں میں ہیں تحریف کی ہے اور ہوئی ہے تو محمد بن یعقوب کی ہے اور یہ کہنا کہ ان کی روایت کی ہوئی حدیث می

في البلدان واستقراره على ما هو عليه الان
والضبط الشديد بنا فما كان بعد ذلك فلا نا
من بينهما بل نجايز ان يقول انهما بتغير
في نفسه وانما التغير في ما يجده من
اياه وان ملفوظهم به فانهم ما جروا اعتماد
نسخهم من الاصل والتي الاعتماد على ما
هو عليه عند اهله وهو العتيا به فما هو
عند العمار به ليس بحرف وانما التحريف
ما ظهر وه لا بما هو هو ما كونه مجهولا في
عهد النبي على ما هو عليه الان فلم يثبت
وكيف كان مجهولا فانما كان يتعرف بمجيء من
كان لا يتيسر له تمام عمره واما درسه وختمه
فانما كان في بيت رسول الله ﷺ يختص بما كان
عندهم منه لا تتمامه

• ومعنى جو ان کے پاس تھا وہ کہ۔

اس کے بعد شیخ صدوق رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب سے ذکر کیا ہے اس کا بعض حصہ ترجمہ کرنے سے اس کا بعض نقص گروں تک ہو سکے ناظرین کے لیے یہ حصہ ترجمہ کر دیا جاوے۔

وقال شيخنا الصدوق رحمه الله في كتابه
قال علي بن ابراهيم في خطبة تفسيره
قال العسكري عليه السلام من زعم ان
القرآن الذي جمعه علي بن ابي طالب
عليه السلام حين قال لما رآه جمعته
لئلا تقولوا غدا انا كنا عن هذا غافلين
او تقولوا انما انزل على سبعة احرف
فقال له قد صدقت فاقرأهم كما علموك
فاما الان فلا سبيل الى ذلك فاسكت
وقال ابو عبد الله عليه السلام لو قرأ
الناس كما انزل الله لالفينا فيه مسمين
وقال ابو جعفر عليه السلام ما ادعى
احد من الناس انه جمع القرآن كله
كما انزل الا كذاب وما جمعه وحفظه
كما انزل الله تعالى الا علي بن ابي طالب
عليه السلام والائمة من بعده عليهم السلام
وقال ابو عبد الله عليه السلام ان القرآن
الذي جاء به جبرئيل الى محمد صلى الله
عليه وآله سبعة عشر الف اية

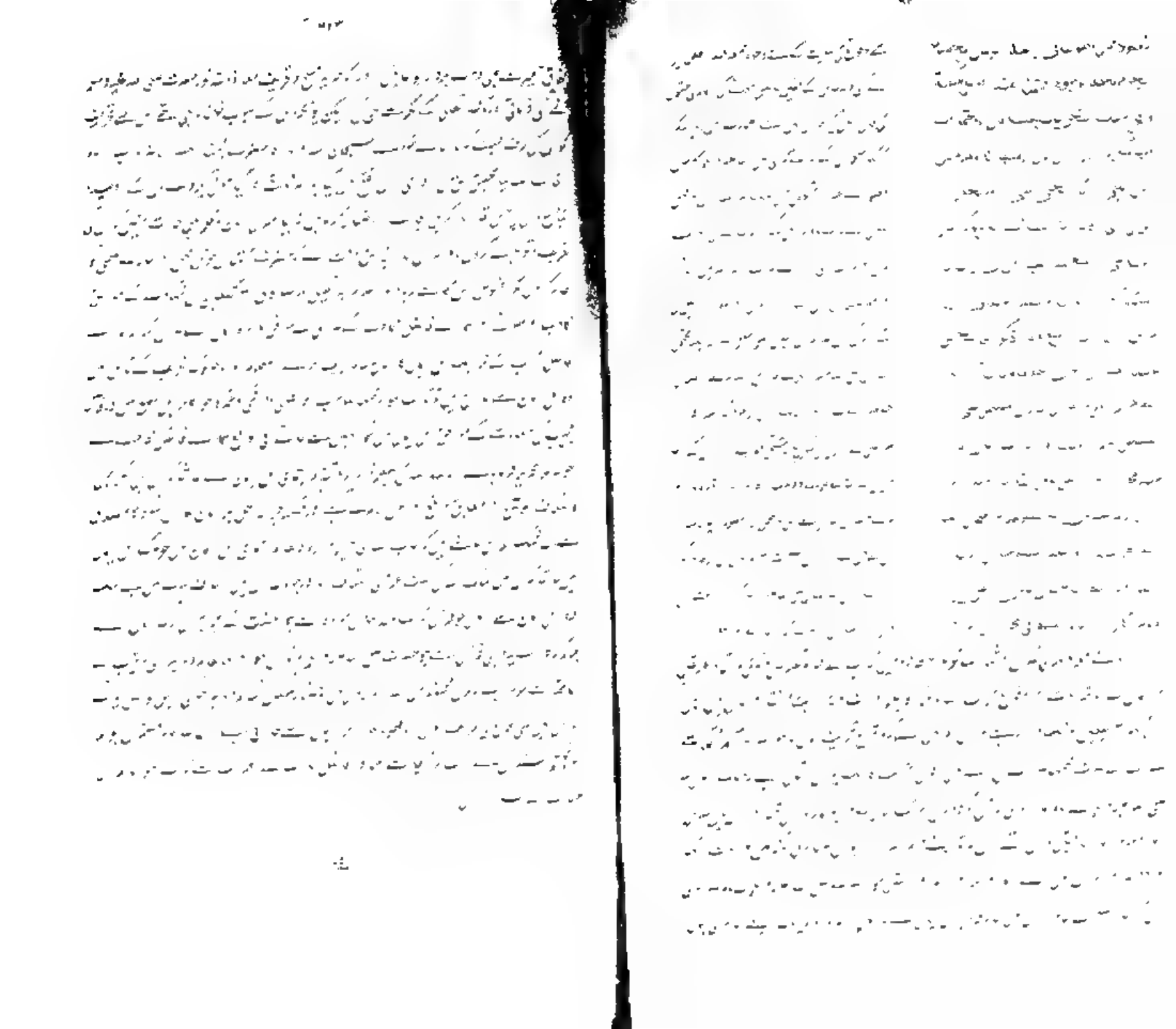
شیخ صدوق نے اپنے بیان میں کہا ہے کہ قرآن کی زیادتی و کمی میں کلام کرنا لائق نہیں کیونکہ زیادتی کا باطل ہونا اتفاقی ہے اور کمی بھی ظاہراً تمام مسلمانوں کے مذہب کے خلاف ہے اور یہی ہمارے شیخ مذہب کے لائق ہے اور اسی کی مرتضیٰ نے بھی تصریح کی ہے اور روایات سے بھی یہی ظاہر ہے مگر یہ کہ قرآن میں سے بہت سی آیتیں کم ہوئے اور ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہوئے ہیں شیعہ اور غیر شیعہ کے عراقیہ سے بہت سی روایات مروی ہیں اس کا طریق احاد ہے جو علیہ علم یقین کو نہیں ہو سکتا قرآن سے اور ایمان میں مستعمل ہو ترک کرنا دلی ہے کیونکہ اس کی تاویل ممکن ہے اور کسی یہ روایت صحیح ہوں تو یہ علم اس پر نہیں ہے حجت میں الفتن موجود ہے کیونکہ اس کی کمی ہے ہمت میں اس پر کوئی اقتراض کرتا ہے کہ کہا کہ ہمارے اور ہمارے مذاہبین اس کی قرآن پر انجمن کرتے ہیں اور اس کے ساتھ تمسک کے اور فروعی خلافات احادیث کو اس کی طرف لوٹانے کے اور اس پر عمل کرنے کی وجہ سے جناب کرنے میں جناب کی ہے کہ وہ اتفاق ہو گی اس پر کسی دوسرے کی طرف سے اضطراب ہو گا اور اس کی طرف اشارت ہو گی تحقیق کی ہے روایت والوں سے بعض کو دیکھا ہے جو ان کے ساتھ قرآن کے کوئی ہو گا کہ ہو گی ایک قرآن دوسرے میری عترت میرے اور ہمارے جس یا کہ کہ ہو گی ان ہونے قرآن کے

حقوق اور فصلی اجناس کا تناسب انگریز قواعد شعبہ کی رشتے غلہ سے

ہے [illegible] تشبث بکل حشیش ۔ رجال شیعہ میں سب سے اول حمد اصلواۃ کے بعد لکھا ہے۔

وبعد فھذہ رسالۃ فی معرفۃ مشائخ	بعد حمد و صلوٰۃ کے یہ رسالہ مشائخ شیعہ کی معرفت
الشیعۃ تفضل اللہ تعالیٰ بالرحمۃ علیھم	میں ہے خدا ان کو اپنی رحمت کے سایہ
الشیخ علی بن ابی ھبۃ اللہ ھاشم	شیخ علی بن ابی ہبۃ اللہ ہاشم
صاحب الامام ابی محمد الحسن العسکری علیہ السلام	امام حسن عسکری کا [illegible] والا ہے
ذکر احسان وھو صاحب الامام	ذکر احسان صاحب امام
فی فضل اھل البیت الصحیح من التفسیر	میں اہل بیت کی تفسیر سے خاص
الامام فذکرہ [illegible]	امام [illegible] کی تفسیر سے

پھر محمد بن منصور حلی جن کی یہ کتاب ہے ان کا ذکر کیا ہے اور ان کی کتاب کافی مار [illegible] پر ہے اور ان کی تصریف و تصحیح ہو چکی ہے تو یہ معلوم ہوا کہ تحریف قرآن کی [illegible] تحریف قرآن کا عقیدہ ہے [illegible] حضرات شیعہ نے تحریف قرآن کا عقیدہ [illegible] اور [illegible] ہمیشہ [illegible] اور [illegible] مذہب [illegible] اور جس پر [illegible] تحقیقات کے قائل ہوئے اور جن کو [illegible] مکتب سے [illegible] ہو چکی ہے [illegible] ہو چکی ہے [illegible] ہو چکی ہ



کلینی اور تاریخ ابن قتیبہ کے شیعہ کے نزدیک قرآن سے زیادہ معتبر ہونے کا ثبوت

بین مذہب و روزمرہ مذہب کی تشکیل

شیعہ کے اصولی عقائد کی رو سے قرآن میں تحریف کی عقلی دلیل

تفصیل آپ چاہیں تو مستفتا الاخبار درمختار کے کلام میں ملاحظہ فرمائیں۔

پوری شیعہ برادری شرم سے عاری

[illegible] یہاں تو ہمارے فاضل مخاطب نے انسان کا خون ہی گرا دیا اور ذرا بھر ندامت کا اظہار [illegible] فرمایا تو یہ بھی کیا کریں جب ایمان کے صاف ہی نہیں رہے گئے ہیں تو خون سے چھان کو [illegible] کے قدر خدا یہ بھی چلتے ہیں پتہ چلتا ہے کہ یہ محض [illegible] کی اور آپ کے [illegible] سے بات کی طرف [illegible] کذب و افترا کو نسبت کیا ہے حالانکہ یہ [illegible] ہے کہ [illegible] کے [illegible] کتاب اللہ احادیث رسول اللہ سے [illegible] کتاب و سنت [illegible] کی [illegible] ہے کہ [illegible] کتاب و سنت [illegible] کی [illegible] سنت [illegible] ہے [illegible] کتاب و سنت [illegible] ہے [illegible] کتاب و سنت [illegible] ہے [illegible] کتاب و

پر آفرین ہے پھر اس پر اور لطف کیا کہنے۔ اب سنیے کہ تمام اہلسنت کا فرقہ اس پر متفق ہیں اور اجماع رکھتے ہیں کہ یہ قرآن جو اہلسنت کے پاس موجود ہے اور جس کو حفظ کرتے ہیں حرف بحرف وہی قرآن ہے جو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے صادر ہوا اور اسی ترتیب کے ساتھ ہے جس ترتیب کے ساتھ لوح محفوظ میں ہے۔ اس میں جس قدر آیات کی کمی و بیشی ہوئی وہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں واقع ہے جس قدر نازل ہوئی لکھی ہوئی گئی اور جس قدر منسوخ ہوئی یا بھلائی گئی وہ بھی ہوگئی یہاں تک کہ آخر میں یہ جو قرآن جو اہلسنت کے پاس بفترر و سعہ موجود ہے مکمل باقی رہ گیا۔ بعد اس کے نہ اس میں کچھ تغیر و تبدل ہوا نہ کمی و بیشی ہوئی اور نہ یہ ممکن کہ اس میں کوئی شخص کسی قسم کا تغیر و تبدل و مسخ تحریف کر سکے اہلسنت کے نزدیک یہ سب محال ہے اور اہلسنت کے نزدیک نسخ تین طرح پر کتاب اللہ میں واقع ہوا ہے، ایک تو یہ کہ حکم منسوخ ہوگیا ہے اور تلاوت باقی رہ گئی، دوسری یہ کہ تلاوت منسوخ ہوگئی اور حکم باقی ہے جیسے آیۃ الرجم۔ تیسری یہ کہ لفظ اور حکم دونوں منسوخ ہوگئے۔ پس ہمارے فاضل مخاطب نے جو روایت حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے نقل فرمائی اس کے ظاہر معنے یہ ہیں کہ جب سے قرآن جو نازل ہوا تھا وہ منسوخ ہوگیا اور جاتا رہا تو کوئی یوں نہ کہے کہ میں سب قرآن حفظ پر حاوی ہوگیا کیونکہ منسوخ شدہ اس سے خارج رہے گا اور اس کے ہرگز یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ بعد حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ نے یا کسی نے اس میں سے کم کر دیا یہ حضرت مجیب اور ان کے علماء متکلمین کی خوش فہمی ہے۔

امام سیوطی کی روایت سے شیعہ کا اعتراض اور اس کا جواب

قولہ: اور سنیے آپ کے علامہ سیوطی اتقان میں فرماتے ہیں قال ابو عبید حدثنا اسمٰعیل بن جعفر عن المبارک عن الحسن عن عثمان عن ابی الحوراء عن ابن عباس قال قال لی عمر کم تعد سورۃ الاحزاب قلت اثنین و سبعین قال لقد کانت تعدل سورۃ البقرۃ و لقد قرانا فیھا آیۃ الرجم قال اذا زنی الشیخ والشیخۃ فارجموھما البتۃ نکالا من اللہ واللہ عزیز حکیم۔ دیکھئے اس روایت سے صاف ظاہر ہے کہ سورہ احزاب سورہ البقرہ کے برابر تھی اور اب بہتر تہتر آیتوں سے زیادہ نہیں ہے۔

قولہ: اس روایت کا حال بھی مثل روایات سابقہ کے ہے۔ اس میں بھی کہیں وقوع تحریف

تمام و نشان بھی نہیں ہے یہ ثابت ہے کہ عمر کی بعد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ سے یا کسی شخص نے کسی سے اس قسم کی روایات سے یہ مدعا کسی طرح مفہوم نہیں ہوتا بلکہ اس روایت کیں ہو کم ہونا اور درج ہوا ہے اس کا محل وہ ہی نسخہ ہے جو عرض کیا گیا اس سے تحریف سمجھنا حضرت کی اور حضرت کے اسلاف کی خوش فہمی کی دلیل ہے۔

امام راغبؒ کا حوالہ اور اس کا جواب

قولہ: اور راغب اصفہانی محاضرات میں لکھتے ہیں: وقالت عائشۃ کانت الاحزاب تقرأ فی زمن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مائتی آیۃ فلما کتب عثمان المصاحف لم یقدر الا علی ما ثبت وکان فیھا آیۃ الرجم۔

اقول: یہ روایت صریح آپ کے مدعا کے مخالف ہے مگر افسوس آپ کو اتنی بھی خبر نہیں کہ سمجھ سکیں کہ یہ ہمارے مدعا کے موافق ہے یا مخالف یہ عبارت فلما کتب عثمان المصاحف لم یقدر الا علی ما ثبت صریح دال ہے کہ جب باوجود تلاش و تتبع کے اس سے زیادہ پر قدرت نہ ہوئی تو معلوم ہوا کہ خداوند تعالیٰ نے اس کو منسوخ فرما دیا اور دلوں سے محو کر دیا پھر تعجب ہے کہ ہمارے فاضل مجیب باایں ہمہ ادعائے اضعاف اعلم تحریف صحابہ کی سمجھتے ہیں۔

قولہ: آپ کے علامہ سیوطی اپنی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں اخرج ابن مردویہ عن ابن مسعود قال کنا نعد علی عھد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا ایھا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک ان علیا مولی المؤمنین وان لم تفعل فما بلغت رسالتہ واللہ یعصمک من الناس۔ اور مرزا محمد صاحب دہلوی جن کو فاضل مخاطب اپنے ایشیا کے علماء میں شمار کرتے ہیں کتاب مفتاح النجا میں کہ آپ کے خاتم المحققین اور امام المتاخرین ہیں اس سے احتجاج کرتے ہیں یہ لکھتے ہیں اخرج ابن مردویہ عن ابن مسعود قال کنا نقرأ علی عھد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا ایھا الرسول بلغ ما انزل الیک من ربک ان علیا مولی المؤمنین وان لم تفعل فما بلغت رسالتہ واللہ یعصمک من الناس۔ اور بہت ایسی روایتیں آپ کی کتب معتبرہ میں مذکور ہیں جن کو خوف طوالت سے نہیں لکھتے۔

قولہ: اس روایت کا حال بھی مثل روایات سابقہ کے ہے۔ اس میں بھی کہیں وقوع تحریف

کسی طرح ثابت نہیں بلکہ اس میں یہ بھی نہیں پایا جاتا کہ یہ الفاظ ان علیا صلی المؤمنین قرآن ہی کے الفاظ ہیں اور خدا کی طرف سے نازل ہوئے ہیں پس سنئے کہ روایت کی صحت مسلم نہیں سلیم کیں کا حاصل صرف اتنا ہے کہ ہم اس طرح پڑھا کرتے تھے اور یہ کچھ ضرور نہیں کہ جو کچھ وہ پڑھتے ہوں وہ قرآن میں داخل ہو بلکہ ممکن ہے کہ یہ الفاظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد تفسیر کے فرمائے ہوں اور ابن مسعود یہ سمجھ کر کہ یہ قرآن میں داخل ہیں تلاوت کرتے رہے ہوں مسلمان کا اصل قرآن میں سے نکل گئے ہیں مفقود ہو گئے لہٰذا ان روایات سے کسی طرح ثابت نہیں ہوتا کہ یہ الفاظ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات تک داخل قرآن تھے اور بعد وفات آپ کے جامع قرآن نے نکال دیئے اور جب تک یہ ثابت ہو تحریف کا ثبوت خیال محال ہے۔

قولہ "قرآن ہی دو قسم کی روایتوں کے ثبوت پر بحث کریں تو ہمیں ہو جائے گا اور پہلے بھی کہہ چکے ہیں کہ ثبوت اور وقت پر منحصر رکھتے ہیں"

میں کہتا ہوں اگر دو وقت جس پر تمام روایات کی صحت منحصر ہے ہمیں معلوم ہو جائے تو ہم سب کچھ

قولہ "حضرت عثمان کی روایتوں میں تو صرف کمی بیشی ہے، روایتوں آپ کے یہاں موجود ہیں ایسی روایتوں کے جو مضمون کی نقصان کثیر کے ہیں قرآن مجید اور فرقان ہے جو خلاف اجماع ہیں معجزہ ہے جس کی خلاف عرب کی مشق ہے چنانچہ مقام اعتراض یہ ہے کہ یہ کل الی معون [illegible] کہتے ہیں، مختلف فیہ وجہ مصاحف حکمی عن عاصم ابن عثمان [illegible] مکاتب مصر [illegible] مصلح ویلک والمختلف لصورہ وکلمہ [illegible] سورۃ [illegible] [illegible] خلاف [illegible] مصحف [illegible] تعرب [illegible] [illegible] [illegible]

نقل روایت میں مجیب حبیب اور انکے بزرگوں کی دیانت کا ثبوت

شیعہ کی پیش کردہ اس کا جواب

حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق شیعہ کے شبہات کا جواب

نکاح حضرات امام کلثوم بنت حضرت علی و حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

حسن کا نکاح حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہوا

ہوا" اس فرقہ شیعہ کی کتب سے ثابت کرتے ہیں کہ یہ نکاح ام کلثوم بنت فاطمہ سے نہیں ہوا۔ اور یہ نکاح بھی اگر ہوا ہو جو مطلب سے مراد ہے صرف فرق ہے جو کہ ان کی دلیل کی کمزوری ہے

بحث نکاح

ان کو جھوٹا کرتے ہیں تو اگر بفرض محال اہلسنت کی کتابوں میں یہ نکاح ام کلثوم بنت زہراؓ سے ثابت ہو بلکہ ام کلثوم بنت صدیقؓ سے ہو تو حضرات شیعہ کے اوپر سے یہ الزام جو بلوجہ ان کی روایات کے ان پر چسپاں ہو رہا ہے صرف اتنا کہنے سے کہ یہ نکاح اہل سنت کی کتابوں میں ثابت نہیں ہے کیونکر اٹھ سکتا ہے

اہلسنت کی کتابوں سے فاروقؓ کے ساتھ ام کلثوم بنت زہراؓ کے نکاح کا ثبوت

[illegible] کی کتابوں سے یہ ثابت نہیں ہے ہم چند [illegible] کرتے ہیں جن کے [illegible] کے ہوتے فاضل نجیب نے جس قدر تحریر فرمایا ہے وہ [illegible] ہو جاتا ہے اور حضرات شیعہ کی کامل متانت اور [illegible] پر [illegible] کہ [illegible] کچھ بھی [illegible] کہ [illegible] ہے [illegible] کے لئے [illegible] تھا کیونکہ [illegible] ہم [illegible] کی [illegible] کا ثبوت [illegible] کتابوں سے کرتے ہیں [illegible] کرتے ہیں [illegible] ثبوت ہے [illegible]

[illegible]

سے کسی دعوے کا ثبات مخلوق میں سے [illegible] دعوے کے ثبوت سے اس کو تعلق نہ دوسرے دعوے سے کچھ [illegible] دعوے سے ہے بلکہ صریح تناقض دعوے [illegible] ہے کیونکہ حضرت فاروق رضی اللہ عنہ نے جو خواستگاری کی علت بیان فرمائی وہ یہ کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ [illegible] ہونا جو قابل انقطاع نہیں ہے مگر نسب سے ساتھ معلوم ہوتا ہے کہ وہ دائمی ہے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی وجہ خصوصی کیونکر ہو سکتی ہے جبکہ وجہ حضرت صہر ہونا تھی تو پھر اس علت کے ساتھ خواستگاری کے کچھ معنی نہیں ہو سکتے اور خواستگاری ہی سے ثابت ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ رشتہ نسبت منقطع ہو چکا ہے جو حضرت صہر ہونے کی وجہ سے [illegible] ہے [illegible] منقول و معاملہ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ [illegible] دعوے [illegible] ہے [illegible] ثالث [illegible] فاضل نجیب کی خوش فہمی تامل نہ کرنے کی وجہ اس روایت کو اپنے مفید مطلب اور ثابت مدعا سمجھ کر سب سے پہلے صرف ما یلزم پیش کر دیں تو [illegible] کچھ [illegible] مدعا کو [illegible] سے [illegible] مگر [illegible] شکایت نہیں [illegible] یہ [illegible] اور عقیدہ [illegible] ہے [illegible] ورنہ [illegible] حضرات کے [illegible] جس قدر [illegible] پریشان ہوں [illegible]

اگر اہلسنت کی کتابوں سے فاروقؓ کا نکاح بنت زہرا رضی اللہ عنہا سے ثابت نہ ہو تو ان کے دعوی کو کچھ مضر نہیں

[illegible]

انطلق الی امیر المومنین فقولی لہ ان ابی یقرئک السلام ویقول لک انا قد قضیت حاجتک فالقنی طلحۃ فاخذ صاعا فشمہا الیہ وقال انی خطبتہا الی اسہا فزوجنیہا فقیل یا امیر المومنین تزید الیہا بضعۃ صغیرۃ فقال انی سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وذکروا الحدیث بمثل ما تقدم۔

ست اور نقل کر شتہ حدیث کہ آخر حدیث تک ذکر کیا

ابن عثمان کی روایت۔

ان عمر قال لعلی انی احب ان یکون عثمان عندی عضوا من اعضائی وسمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول لعلی ما عندی واحد کلثوم عندی سعیدۃ فقال ان اذنی تکبر فقال ولیہا یعنی علیا فقال لعلی فرح اہل حاجۃ فقضیت حاجتہ فقال علی علیہ عثمان علی الحسن والحسین فجاء فدخل وقعد ابی یدیہ یحمد اللہ ویثنی علیہ ثم قال لعثمان ان عمر خطب الی احتکما فخطبہا لی فاجبتہ وانی کرہت ان اردہ بوجہ حاجۃ فامسک الحسین وانکر الحسن محمد ما ذکر علیہ فقال ما اصاب من بعد صحبۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قولی حق یعنی لعلی فقال لعثمان قم فقم کرہت ان تقطع امر

لڑکی تھی علی علیہ السلام نے کہا کہ امیر المومنین کے پاس جا السلام کو کہ امیر المومنین تجھ کو سلام کہتا ہے اور کہتا ہے کہ ہم نے تیری حاجت جو تھی پوری کر دی پس اس کو لیا اور اپنے گلے لگایا اور کہا کہ میں نے اس کے واسطے اس کی بہن کو مانگا تھا اس نے کہا کہ اے امیر المومنین تم کو اس کی عرف رغبت ہے ہاں کہ دیجئے لڑکی ہے کہا میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا

عمر نے علی سے کہا کہ میں چاہتا ہوں عثمان میرے پاس کوئی خدمت کرے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علی سے کہتے میرے پاس تو کلثوم ام کلثوم کے دوسری نہیں اور وہ چھوٹی ہے اگر میں تو کرتی ہی تو کرتی ہی کہہ کے حضرت علی نے کہا کہ اس کے نکاح میں میرے ساتھ رہو اور علی امیر کی حضرت ہوئے کہ علی نے کہا حسن حسین کو بلاؤ وہ آئے اور آکر بیٹھ گئے آپ نے خدا کی حمد ثنا کی پھر حضرت سے کہا کہ عمر نے تمہاری بہن کو منگنی کا پیغام دیا تھا میں نے اس کو جواب دیا کہ میں تمہارے ساتھ رغبت رکھتا ہوں لیکن میں نے یہ بہتر سمجھا کہ تمہارا مشورہ لے لوں حسن چپ رہے اور حسین نے کہا کہ ابا جان کہہ دیجئے کہ ہاں حضرت نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی ایسا شخص نہیں ہے جو آپ سے افضل ہو پھر حضرت نے عثمان سے کہا کہ تم کھڑے ہو جاؤ

فیصلہ کر پسند نہ کیا۔

علاوہ اس کے دو روایت ہے جو فاضل مخالف نے بھی صواعق ابن حجر سے نقل کی علاوہ اس کے ابن عبد البر نے استیعاب میں آثار ترجمہ ام کلثوم میں روایت کی ہے

ان عمر بن خطاب خطب الی علی بنتہ ام کلثوم فذکر صغرہا فقیل لہ دونک فخذہ فقال لہ علی۔ بعث بہا الیک فان رضیت فہی امرأتک فارسل بہا الیہ فکشف عن ساقہا فقالت لولا انک امیر المومنین لصفعت عینک

تحقیق عمر نے خطاب نے علی کو آپ کی دختر ام کلثوم کی منگنی کو بھیجا پس آپ نے اس کی صغر سنی کا ذکر کیا کسی نے کہا کہ آپ کی درخواست کو رد کر دیا انہوں نے پھر کر دوبارہ درخواست کی علی نے کہا کہ میں آپ کے پاس بھیجوں گا اگر آپ کی رضامندی ہو تو وہ آپکی زوجیت میں ہے پھر

رقية وماتت ام كلثوم وقال يوم
واحد اصيب زيد في حرب كانت بين
بني عدي فخرج ليصلح بينهم فقتل رجل
واد يعرفه في الظلمة فضاش ايام وما
كانت احد مريضة فماتا في يوم واحد
وذكروا ابو بشر الدولابي في الذرية
الطاهرة من طريق ابن اسحاق عن الحسن
بن علي قال لما ماتت ام كلثوم بنت علي من
مسروق خلى عليها حسن وحسين عمتها
ملكت عبيد ليتخذ منك بعض ابنائه ولعل
ابوك من تعيين مالا عظيما لتعينه فدخل
عليه كرم الله وجهه فحمد الله واثنى عليه
وقال اي بنية ان الله قد جعل امرك بيدك
فاما ان تعجليه بيدي فقالت
يا ابت اني اصوم وارغب فيما يرغب فيه
مثلي واحب ان اصيب من الدنيا فقال
هذا من عمل هذين ثم قام ليقول
لهما فاذا اكلوا هذا منهما وتعلمين
فاخذا سكينا وساوسا لها فغفلته فقال اني
قد رويت بنتك من عون بن جعفر حدثت
عون ان عمتك خرجت اليها على رسلك عمة
نسيبة ابنتي اسمي عرك بيدي فغفلت
فرجها اخوها فجاءت فاطمة خذوها
عمك فلا يعجز فماتت عندهم فزوجها
عمر بعده وقال في اخرها فكانت تدل

رقیہ جنی اور ام کلثوم اور زید اس کا بیٹا ایک دن مرے
زید کسی صلح کی ایک خانہ جنگی میں جس کی عداوت کے
واسطے باہر گیا تھا ایک شخص پہچانتا نہ تھا کسی نے نادانستہ
اندھیرے میں سر پھوڑ دیا چند روز زندہ رہا اس کی والدہ بھی
بیمار تھی دونوں ایک روز فوت ہوئے۔ عمر نے شوہر دوم
سے زوجیت ظاہر کی۔ ابن اسحاق کے طریق سے حسن بن
علی سے ذکر کیا۔ جب کہ ام کلثوم بنت علی عمر سے بیوہ
ہو گئی تو حسن اور حسین اس کے پاس آئے اور کہا کہ
اگر عمل کو اختیار دے گی تو وہ اپنے فرزندوں (بھتیجے)
میں سے کسی کے ساتھ تیرا نکاح کر دیں گے۔ اور اگر تو
بڑا مال دولت حاصل کرنا چاہتی ہے تو حاصل کر سکتی ہے
پھر تو اگر اللہ اور اس کے رسول سے اور خدا کی حمد و ثنا کی اور کہا
بیٹا خدا نے تیرے کام کا تجھ کو اختیار دیا ہے اور میں چاہتا
ہوں تو مجھ کو دے دے اس نے کہا اے باپ میں ایک
عورت ہوں اس میں رغبت کرتی ہوں جس میں مرد رغبت
کیا کرتے ہیں اور میں چاہتی ہوں کہ کچھ دولت دنیا حاصل
کروں۔ فرمایا یہ ان دونوں کا کام ہے خدا کی قسم میں ان میں
ایک سے بھی نہ بولوں گا جب کھانا تیار کرے گی پھر تو دونوں
نے اس کے کپڑے پکڑے اور اس سے سوال کیا تو اس
نے قبول کیا بھی نے کہا کہ میں نے تیرا نکاح عون بن جعفر کے
ساتھ کر دیا عون چند روز بعد مر گیا پھر علی اس کے پاس
آئے اور کہا بیٹی پیغام تجھ کو دے اس نے دے دیا
پھر اس کا نکاح عون کے بھائی محمد سے کر دیا وہ بھی مر
گیا پھر اس کا نکاح محمد کے بھائی عبداللہ بن جعفر سے کر دیا
وہ بھی اس کے پاس مر گئی اور ابن سعد نے اس کے قریب قریب

انه ستحيي من اسماء بنت عميس
مات ولد حامد فاخوف على الثالث
قال فهلكت عندهم ولم تلد لاحد منهم وذكر
ابن سعد عن انس بن عياض عن جعفر عن
محمد عن ابيه ان عمر خطب ام كلثوم بنت علي
فقال انما حبست بنانق على بني جعفر فقال
زوجنيها فان الله ما على ظهر الارض رجل
يرصد من كرامتها ما ارصد قال قد فعلت
فعاد عمر الى المهاجرين فقال لا تزوجوه
ولا ابن تزوجت قال بنت علي سمعت
عن ابي صلى الله عليه وسلم يقول كل سبب
نسب وصهر منقطع يوم القيامة الا صهري
ونسبي وسبي وكان لي به عليه السلام
النسب والسبب فاحببت ان يكون لي ايضا من
طريق عمر اخرجه ابن سعد واخرجه ابن
الباوخ بسند صحيح عن ابن عمر
ان عليا ام كلثوم وابنها زيدا لجعفر
حمايليه وكبيرا يليها وساق نحو ما
سعيد بن العاص هو الذي معه
عليها انتهى ملخصا۔

ذکر کیا اور اس کے مخرج میں کہا کہ وہ کہا کرتے تھے کہ مجھ کو
اسماء بنت عمیس سے شرم آتی ہے کہ اس کے دو فرزند ہمارے
پاس فوت ہو گئے اور تیسرے پر ہم کو خوف ہے کہا پس اس
کے پاس آپہنچی اور وہاں ہی ان کے پاس رہی اور ابن
سعد نے بروایت انس بن عیاض عن جعفر عن محمد عن ابیہ
ذکر کیا کہ عمر نے ام کلثوم کی منگنی کی تھی سے درخواست کی اور علی
نے کہا کہ میں نے اپنی لڑکیوں کو جعفر کے بیٹوں کے واسطے
رکھ چھوڑا ہے کہ تجھ سے بہتر اور تجھ سے زیادہ تر حسن قدیمی
سے کرامتوں کا منتظر ہوں کہا میں نے ایسا ہی کیا پھر عمر نے
بلا کر کہا میں نے سن

اہل تشیع کی کتابوں سے فاروق کے ساتھ ام کلثوم بنت زہراؓ کے نکاح کا ثبوت

شیعہ کے اس دعویٰ کا ابطال کہ فاروقؓ کا نکاح ام کلثوم بنت صدیقؓ سے ہوا

کے ساتھ جیسا شیعیان وقت کا زعم ہے اور عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ کے ساتھ ہوا ہے نہ کسی دوسرے عمر یا عمر کے ساتھ جیسا شاید مجبور ہو کر شیعیانہ عقیدہ دعویٰ کرنے لگیں کیونکہ اس تو مستقبلین اور متاخرین علماء شیعہ نے اس کو قبول اور تسلیم فرما لیا ہے چنانچہ روایت سابقہ سے واضح ہو چکا منہیں صرف تسلیم ہی نہیں کیا بلکہ فقہاء شیعہ نے اس سے استنباط و مسائل بھی فرمایا ہے چنانچہ ابوالقاسم حسن شارح شرائع کی تصریح سے واضح ہے پھر ہم کلثوم بنت فاطمہ حضرت مادر حسن حسین زینب الکبریٰ رضی اللہ عنہم سے حسب تصریح صاحب "امامیہ" پیدا ہیں اور ۱۷ھ ہجری میں تقریباً بیس، موتیں تو بعہد خلافت فاروقی میں ان کی عمر تقریباً پانچ سال کی ہوگی کیونکہ دو برس اور پانچ چھ ماہ خلافت صدیقی کے بھی مدت اور صاحب امامیہ نے جو بعض روایات سے ثابت کیا کہ نکاح کے وقت حضرت عمر کی سن ساٹھ برس کا تھا کچھ قابل اعتبار نہیں کیونکہ ان روایت سے یہ بھی ثابت ہے کہ ام کلثوم کی عمر چار سال کی اور ظاہر ہے حضرت عمر کی عمر ساٹھ سال سے متجاوز نہیں تو وفات حضرت عمر کے وقت ام کلثوم سات سال کی ہوئیں اور ان کے بطن مبارک سے دو بچے بھی تولد ہوئے ایک زید دوسری رقیہ تو کیا کوئی عاقل تجویز کر سکتا ہے کہ سات سال تک دو بچے کسی لڑکی کے پیدا ہو جائیں اس پر سے کہ واقعات سیر حاکی ہیں کہ عورتوں کی تولد اولاد اور وفات اور سن عمر وغیرہ میں اختلاف کثیر سے کوئی امر ایسا نہیں ہو سکتا جس میں اختلاف نہ ہو خود حضرت عمرؓ کی عمر کو دو سال ہی لکھا ہے تو کوئی شخص قطعی طور پر کیسی ہو سکتا کو متعین نہیں کر سکتا علی خصوص ایسی حالت میں جب کہ جملہ روایات خلل پذیر اور ان کی کذب ثابت ہو اور قرینہ قطعیہ بھی کذب ہونے کا قائم ہو تو قطع نظر اس سے ہم تسلیم کرتے ہیں کہ روایت صحیح ہے اور ان کی دو بحوالہ سب کتب امامیہ اعراب میں شائع ہے کہ اعداد کسر میں شہور کو ساقط کر دیتے ہیں اور عشرت کی کسر میں احاد کو گرا دیتے ہیں حاصل کر جب کہ نہیں کہ معلوم ہو تو اس روایت میں بھی چونکہ سال نکاح کی تعیین معلوم نہیں لیکن پچاس اور ساٹھ کے تقریباً بین واقع ہوا ہے اس لئے کسر کو خلاف مراد اور عشرہ طاق کو بنا نقل روایت میں رسالہ امامیہ کے بیان میں چھوٹی بہن کا نام ہے اور تذکرہ ان کا اس سے

ینقطع بالموت الانسبی ونسبی فروجها
علی ابیها بصهر الاصلبین الت وجعفر فان
ذلت کل عصر وهی ابنة اربع سنین
او خمس اربع والخمس، عمر ستین
سنین فاجتمعا عمر ان جنبه فرتفع
بیدیز حاوبه بیده علی راسها فجعد
سافها فوضعت یدها وکادت ان تلطم
وفات فقال لها ما امرا مومنین فعلت
علی خدلک فقال عمر وعرفانها فانها
قرشیة۔

رشتہ موت سے منقطع ہو جائے گا مگر میرا اور رشتہ قرص نے چالیس ہزار درہم مہر پر اس کا نکاح علی کے ساتھ کر دیا۔ عمر نے اس صحیح بلا اور کو کہ ابھی سال اور ایک مہینہ ہوا ہے اس کو بلوایا تو عمر نے اس کو دیکھا کہ اس کے آثار کو اٹھایا اور اس کے سر پر ہاتھ رکھا اور اس کی پیشانی کھولی اس نے ہاتھ اٹھایا اور قریب تھی کہ عمر کے منہ پر مارے عمر نے کہا اے امیر المومنین! تو نے عمر کے ساتھ کیا کیا اس نے کہا اے عمر! تو نے میر

مغالبہ تیج خواہ اور مجیب کی دیانت داری

سرف تنازع لفظی ہے جس سے صاف ظاہر ہے کہ آپ کے نزدیک اس کے یہ معنی ہیں کہ بردی بیٹی پھپھی ل جس سے بادی النظر میں دیکھنے والا یہ سمجھے کہ اس الجار و اکراہ کی غایت نکاح ہے چنانچہ ہمارے مخاطب لبیب نے اسی مدعا کے ثبوت کے لئے اس روایت کو اس طرح نقل کیا ہے حالانکہ یہ محض غلط اور فریب دہی ہے بلکہ غایۃ الجار و اکراہ جو عبارت لاحقہ سے مفہوم ہوتی ہے وہ صرف دکھلانا حضرت ام کلثوم کا تھا چنانچہ حتی الجاء ان پر یہاں اس پر دال ہے اور ظاہر ہے کہ نکاح کے لئے بروایات مسلمہ فریقین دیکھنا مخطوبہ بالغہ کا بھی جائز بلکہ مستحب ہے چہ جائیکہ صغیرہ کہ جس کی عمر چھ سات سال کی ہو علی الخصوص ایسی حالت میں کہ عرب کی رسم و عادت کے خلاف ہو دیکھنا یا دکھلانا مستلزم کسی محذور کو نہیں ہے پس اس سے ثابت ہوا کہ اگر بالفرض یہ روایت صحیح ہو بھی تاہم مفید مدعا جیسب نہیں ہے کیونکہ مدعا اثبات الجاء و اکراہ در باب نکاح ام کلثوم بنت صدیق ہے اور اس روایت سے کسی طرح اس ام کلثوم کا بنت صدیق ہونا ہرگز معلوم نہیں ہوتا تو ام کلثوم بنت صدیق کے نکاح کی نسبت الجاء و اکراہ کیونکر پایۂ ثبوت کو پہنچے گا۔ کیونکہ اس کے نکاح کی نسبت الجاء و اکراہ تو فرع اس کی وجہ کی ہے جب روایت میں اس کی وجہ کا ثبوت ہی نہیں تو اس کے نکاح کی نسبت الجاء و اکراہ کا دعوے کرنا ذوی العقول کا کام نہیں ہے۔

جناب امیر کے تقیہ کرنے اور مجبور و مکرہ ہونے کا روایات متعددہ سے بطلان

رہا یہ کہ مذہب شیعہ میں اگرچہ روایات سے یہ امر ثابت ہے کہ نکاح ام کلثوم بنت فاطمہ سے پیشتر جو اکراہ ہوا چنانچہ روایت کلینی اول فرع منصبت منکحے یہ امر واضح ہے اور قاضی نور اللہ شوستری وغیرہ کی تصریحات اس پر دال ہیں۔ لیکن ہرامر صراحۃً مفروض اور لاطائل ہے کیونکہ جناب امیر جو اس جبر و اکراہ و اہانت و تذلیل کے متحمل ہوئے وہ حال سے خالی نہیں یا تو بہ سبب وصیت کے تھا کہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وصیت فرمائی تھی کہ میرے بعد خلفا جو کچھ اہانات و استخفافات کریں ہرگز چون و چرا نہ کرنا اور جس قدر توہین و تذلیل تقیہ کریں صبر و تحمل کو ہاتھ سے نہ دینا اور یا اس وجہ سے تھا کہ آپ بے یار و مددگار تھے آپ کو یہ خوف تھا کہ اگر آپ نے کچھ مبالغہ بھی اس سے آپ نے ان کرامات کو جھیلا اور ان میں شریک رہے

لیکن دونوں توجیہیں ایسی خرافات و لچر ہیں جن کا بطلان ہر ایک ذی شعور نظر بدیہہ میں سمجھ سکتا ہے۔ احتمال اول بالکل غلط اور خلاف اصول شیعہ ہے کیونکہ باتفاق تمام اثنا عشریہ یہ سلف خدا پر غلطا واجب اور خلاف لطف تعلقا حرام اللہ قبیح ہیں اگر یہ وصیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بحکم خداوند تعالیٰ شانہ فرمائی تو معاذ اللہ خدا تعالیٰ اور اس کا رسول آمر بالقبیح ہوتے۔ کیونکہ امام عام اور ثالث رسول کو یہ وصیت کرنا کہ بعد حضرت کے کفار و فجار کے ہم پیالہ و ہم نوالہ رہیں کسی کو راہ ہدایت کی طرف دعوت نہ کریں بلکہ تقیہ کے پردہ میں عوام کو جھوٹے اور غلط مستدلات سے راہ حق سے گمراہ کریں اہل کفر و نفاق و بغض و شقاق، اگرچہ دین کو برباد کریں شعر بعث کو حلال کر لیں شتمہ کو جس کے متعدد دفعہ کہنے سے ہر ایک دفعہ میں عوام کالانعام قتال شہوت بہیمی بھی کریں اور بتدریج، مکہ کے مراتب پر بھی فائز ہوں اور اس کے غسل سے پانی لے جس قدر قطرات نیکیں ان سے فرشتے پیدا ہوں، ایسی نعمت بے پایاں کو حرام کریں، حقوق کو جو جنس بنات طیبات کو غصب کریں در رہا بریں چون و چرا نہ کریں سر سر خلاف سلف اور قبیح اور حرام سے اور خلاف اس فرض کے ہے جس کے لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مبعوث ہوئے، وکتاب نازل ہوئی اور جہاد کا حکم سنایا گیا اور گروہ جن اس سے حفظ اور بقا خاص ہی ایمان محض اور اس وجہ سے اس کو مستحسن کہا گیا تو یہ بھی بالکل و لایعنیات ہے کہ نفاق کا ناس اور اس کو حفظ اور اس کی حمایت نہ کرے کو اور اس کے ہوس کا اس درجہ مستولی ہو کہ اس کے مقابلہ میں اس کا دین حنیف برباد جائے اور اس کی کتاب خراب ہو اور اہلبیت نبوی ذلیل و خوار ہوں پھر بھی اس لعین کا جا منتظر رہے نعوذ باللہ من ذلک اور جب یہ شدید قبیح اور محرم ہے تو حق تعالیٰ شانہ کی طرف سے ایسی قبائح و شنائع کا ارتکاب ہونا محال و ممتنع ہے۔ احتمال ثانی بھی بالکل غلط اور باطل ہے کیونکہ اگر کفار صحابہ اور معدودی آپ کے دشمن تھے تو جنگ جمل و صفین کے وقت میں آپ کے ہمراہ ہو کر ہزارہا صحابہ نے جان بازیاں کیوں کر کیں اور کہاں سے پیدا ہو گئے تھے پہلے کیوں دشمن تھے اور اب کیوں دوست ہو گئے بلکہ اگر اس کا عادے تو اب زیادہ اسباب عداوت تھے آپ کی ذات میں خواہ نخواہ نہ سے ہر روز کے ہوں گے جن پر مداہنہ خوشامد سے آپ نے روک دیا تھا۔ [illegible] اس وقت آپ کے [illegible] آپ پر ہی جان سے فدا کرنے تک دریغ نہ کیا تھا کیا اس وقت [illegible] ہوتا تو اس وقت ہوتا کہ آپ [illegible]

روایت فضل اور اہلِ بیتؑ عالمِ قدس

شیعہ کا دعوی وصیت محض بناوٹ ہے

اگر باطنی کفر کا اعتبار کریں اور اس وجہ سے اس کا دم مباح اور ہدر سمجھیں تو پھر اس کا خلکر فساد ہیں کہ حضرت ام کلثوم کے جواز نکاح کی علت حضرت فاروق کا ظاہری اسلام جو آپ اور آپ کے سلاف بیان فرماتے ہیں وہ سراسر غلط ہے جب ظاہری اسلام کا اعتبار ہی نہیں تو پھر اس کی وجہ سے منافق کے ساتھ فاطمہؓ کے جگر گوشہ کا عقد نکاح کیونکر صحیح اور مباح ہو سکتا ہے (۲) تمام صحابہ چھوٹے سے لے کر بڑے تک جناب امیر کو ایسا ڈرتے تھے جیسا موت سے اور آپ کے مقابلہ کو موت کا مقابلہ سمجھتے تھے پس ایسے لوگوں کی اطاعت کے لئے خدا تعالیٰ کا ایسے شجاع کو حکم کرنا سراسر خلاف عقل سلیم ہے۔ اور جناب امیر کا ایسے لوگوں سے جو آپ سے اس قدر خائف و ہراساں ہوں تقیہ کرنا ہرگز ہرگز عقل تسلیم نہیں کرتی اور ایسے لوگ حضرت امیر سے بجبر و اکراہ مساوات ان کے بلکہ جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے جگر گوشہ کو غصب کریں ہرگز فہم میں نہیں آتا عجب لوگ آپ سے اس قدر ڈرتے تھے تو یہ سب باتیں لغو اور باطل ہیں (۳) تمام اصحاب مہاجرین و انصار وغیرہ خلیفہ اول کی جناب امیر کے مقابلہ میں اطاعت کرتے تھے کہ کبھی مقابلہ کی طاقت نہ دیکھتے تھے اور جب جناب امیر کے مقابلہ کے لئے دعوت کی جاتی تھی تو ان کی آنکھیں پھٹ جاتی تھیں دہشت و الموت کی حالت پیش آجاتی تھی اور جواب دیتے تھے کہ کیا ہم نہیں جانتے کہ ہم کس کے مقابلہ میں بھیجتے ہو یہ وہ شخص ہے جس کے مقابلہ کی نسبت موت کے منہ میں جانا آسان ہے جب خلیفہ اول کے ساتھ اصحاب کی یہ حالت تھی تو قطعاً و یقیناً اگر جناب امیر خلافت کے بارہ میں منازعت فرماتے اور آپ کے ساتھ مقابلہ پیش آتا، تو سب صحابہ خلیفہ اول کو اکیلا چھوڑ کر اور جناب امیر کے حوالہ کر کے بھاگ جاتے، اگرچہ یہ خوف لوگوں میں پہلے سے بھی راسخ تھا لیکن بعد اس واقعہ کے تو مشاہدہ ہو گیا کہ صحابہ میں سے کوئی شخص مقابلہ کے قابل نہ سمجھا گیا اور سوا خالد کے کسی شخص نے اس کام کے لئے اجابت نہ کی، اور خالد بھی اپنے پانچ سو رفقاء کے جب سامنے جناب امیر کے حملہ کی ابتدا ہوئی پہلے اس سے کہ لڑائی کی نوبت آوے صرف آنکھوں کی اور ذوالفقار کی چمک دیکھ کر حواس باختہ ہو گئے اور عاجز و الحاح کرنے لگے باوجودیکہ جناب امیر نے حضرت خالد کو ہزار تسلی دی تاہم ان پر ایسا رعب اور خوف غالب ہوا کہ بجز سکوت اور عاجزی کے اور اطاعت و انقیاد کے کچھ بن نہ آیا، اس روایت سے یہ بھی ثابت ہے کہ جناب امیر کو معلوم تھا کہ یہ لوگ نہ مجھ کو قتل کر سکتے ہیں اور نہ قتل پر قادر ہیں بلکہ آپ جانتے تھے کہ آپ کا قاتل کوئی اور شخص ہے جس کی بعد شہادت ہوس پیدا کی کس طرح جبر و اکراہ کر سکتا ہے (۵) جناب امیر کو دیگر باتیں بھی معلوم ہو جاتی

تھیں جو صحابہ باہم کرتے تھے چنانچہ جو گفتگو خالد اور حضرت حریق کی ہوئی تھی آپ نے اس کو ظاہر فرما دیا!

حدیث بساط

(دوسری روایت حدیث بساط جو کتاب امامت زرستانی سے صاحب ارغام نے نقل کی ہے ہم اس کو بیان ارغام سے نقل کرتے ہیں، روایت میکند ابن بابویہ بسند خود از سلمان فارسی کہ گفت انگشتہ بودم نزد سید و مولا خود امیر المومنین در آن وقت کہ مردمان بیعت بعمر بن الخطاب کردہ بودند و در خدمت آنحضرت حسین و محمد بن حنفیہ و محمد بن ابی بکر و عمار بن یاسر و مقداد بن اسود نیز بودند و از ہر در سخنان میگذشت امام حسن متوجہ پدر بزرگوار شد و گفت: امیر المومنین حضرت ملک داود و سلیمان بن داود را عجب سلطنتی دادہ بود آیا از آن سلطنت عطیہ بھی اوست سید باشد شاہ سریر ولایت تبسم فرمود و گفت آن ہمہ دیگر و ذرہ خشک را در زمین سرسبز میگرداند و آن قادر یکتا آدم را از خاک تیرہ آفریدہ قسم کہ آنچہ پدر ترا دادہ ہیچک از اولیا را و صیا را حضیہ ندادہ و بعد ازیں ہیچکس را این امامت فائز نخواہد شد پس امام حسن و حضار را تسلی نمودہ کہ یا امیر المومنین میخواہیم کہ شما از آنچہ دانید ما را بہرہ مند گردانید و مشاہدہ کنیم و معاینہ بعینہ تا موجب ازدیاد ایمان و باعث تقویت علم و ایقان گردد سید اوصیا علیہ السلام فرمود کہ بگیر دامنہ یعنی چنان کنم کہ شما ہیچ از امور دیگر نبینید مگر آنچہ خواہید و چیزی از چیزہا کہ حضرت موت بمن کرامت نمودہ برشما ظاہر میسازم پس برخاستہ دو رکعت نماز کردند و کلمہ چند بر زبان معجز بیان گذرانید کہ ہیچک از حضار فہم آن نتوانست کرد از انجا بیان خانہ آمدہ بدست مبارک بجانب مغرب دراز کرد و بعد از لحظہ دست را باز آورد و در کف دست مبارکش پارچہ آہن سرخ دید آنرا گذاشتہ بار دیگر دست دراز کرد پارچہ دیگر برآورد بدستش دید سلمان گوید لا الہ الا اللہ و ان محمد رسول اللہ و انک وصی رسول رب العالمین و خلیفہ برگزیدہ او ہستی کہ شک آرد و وصایت و خلافت تو شک نماید در جہنم است تو وصی

تیسرا سوال

ہر خاموش شد نہ دید کسی جواب گفت عمر دیگر بار ہمین سخن را اعادہ کرد و از ہیچکس جواب نشنید
پس دیگر بار ہمین مطلب را اعادہ کرد شاہ ولایت فرمود کہ ہرگاہ از قرآن این حالت مشاہدہ گردد و قرار از دین
مصطفی منحرف یا ہم نائب دیگر طلب کنیم و اگر توبہ کنی توبہ ترا قبول کنیم و اگر نکنی ترا گردن زنیم عمر چون
این سخن از شاہ ولایت شنید گفت در دین ما مردان بستند کہ اگر منحرف شویم ما را بطریق مستقیم
و ثابت دارند انتہی بلفظہ اس روایت کے مضمون کو پڑھ کر سوچیں کہ جب جناب امیر علیہ السلام کے
ساتھ یہاں تک صاف گوئی فرماتے تھے اور ان کی رہنمائی باتوں پر ان کے قتل کے مستعد ہی ظاہر
فرماتے تھے تو اگر معاذ اللہ وہ دین کی تخریب کرتے بنات کو غصب کرتے تو آپ کیوں چپکے
بیٹھے رہتے۔

روایت متضمن خوف خلیفہ ثانی از جناب امیر

اچھی روایت صاحب آیات بینات سے جناب العلوب علامہ باقر مجلسی سے ملخصاً و مختصراً
نقل کی ہے اصل بن زہرا بیچ از ابو ذر رحمۃ اللہ روایت کردہ است کہ گفت روزی با طرین خطاب
جناب امیر قنبر تاگاہ مضطرب از در آمد و فریاد وصدای از سینہ دشنیدہ شد مانند کسی کہ ترس مرجوش شود
گفتم چرا می گریہ گفت گریہ بین شیر بیشہ شجاعت و معدن مردانگی را کہ شنیدہ اطمینان
و ایمان و نیینہ و شمشیر را دیدم صاحب خود را چون نظر کردم دیدم علی بن ابی طالب را دیدم
ای قنبر تا این ساعت ترس آمدن من بر نرفتہ است و ہرگاہ کہ او را می بینم چنین ہراسان میشوم
این روایت کوتاہ کنیم جب جناب عمر کی جناب امیر کو دیکھ کر یہ حالت ہوئی تھی کہ شدت خوف
ہیبت سے جو اس پر طاری ہو جاتے تھے لرزہ ہو جاتا تھا تو کیونکر قیاس میں آسکتا تھا کہ معاذ اللہ
ایسا بزدل ایسے شیر بیشہ شجاعت کی داڑھی نوچنے کو غصب کرنے جائے اور وہ چپ چاپ بیٹھے
رہیں واہ کیا کہنا

روایت متضمن خوف خلیفہ ثانی از جناب امیر

[illegible] روایت [illegible] دانی سے خرچ بزرگی میں روایت کی ہے

[illegible] [illegible]

[illegible] طرق لسانا عن اہل مدینہ و فی
[illegible] علی قوس نقال یا عمر بلغنی [illegible] عنک
ذکر شنیعۃ فہل لی ان ابلغ علی صلعتک فعل امثالک
[illegible] و ہی بالتوسن علی الارض فخاف عمر
فسبان کاد یعیر فخر اغماء و قد اقبل فرعمر
یبتسلہ فصاح عمر اقلنی یا ابا الحسن
لا عدت بعدہا فی شیء و حدیث یقتضی
الی فغرب بیدہ ان اسکتوا فعادوا فقوہ
کما کانت فمشی عمر الی بیتہ مہموما حزینا
سلمان فلما کان الغد غدا علی امیر المؤمنین
عمر و ہو علی [illegible] فلما رآہ
عمر [illegible] فاستوی
جالسا و ابعد بہ [illegible] فاستحیا
فقال لی یفلان [illegible] فخرج و احمس
الیک من [illegible] فقال علی ما ہو نہیک
و ان تخبرنی فصعد [illegible] فقضیت
الیہ و ادیت الیہ [illegible] فاخبرنی
ہو صاحبک من این علمہ فقلت [illegible]
یخفی علیہ مثل ہذا [illegible] یا سلمان
اقبل منی ما اقول لک [illegible] و ساعدہ
الی المشقف [illegible] و اقعدہ
جلفا فلست بشر منک [illegible]
من عمر [illegible] فقال [illegible]
الکرہا [illegible] فقال [illegible]
لا اسمع [illegible] فقال [illegible]
علی فقال [illegible]

ہے مدینہ کے باغوں کے بعض رستوں میں عمر آپ کے
سامنے گیا اور علی کے ماتھے میں کلمہ سخت فرمایا اے عمر
میرے شیعہ کے تذکرہ کی تجھ سے مجھ کو خبر پہنچی ہے اس نے
تجھ کو زمین پر پھینک دیا اچانک وہ ایک [illegible]
[illegible] گھوڑوں کو عمر کی طرف اس کے نکلنے کے واسطے متوجہ
ہوئی عمر چلایا یا [illegible] اے علی میں پھر کبھی کسی امر میں
ایسا کروں گا اور عاجزی کرنے لگا آپ نے اپنا ہاتھ
[illegible] وہ جیسے پہلے تھا ویسا ہو گیا عمر بے ہوش ہو گیا
[illegible] سلمان نے [illegible] امیر المومنین سے کہا تو
[illegible] کہ پاس جا شرق [illegible] اس کے پاس
[illegible] اور کہا کہ [illegible] تجھ سے کہا ہے کہ
[illegible] سے تیرے ہی [illegible] کو [illegible] پھر
[illegible] اور [illegible] میں [illegible] تجھ سے کہا ہے
[illegible] کا [illegible] میں [illegible] پھر [illegible]
[illegible] تجھ سے [illegible] کہ [illegible]

حضرت ام اعلم وہ من ذکلوہ بکل
یلجن ی ہیئا ثم قال وہب الشیبان فی
قلبہ انی ان یصرت ما قبی بلذلہ۔

سے کہا جو تم نے ہی ہم پائیں جو میں مجھ سے بیان کرتی
میں نے کہا کہ آپ ان کو مجھ سے زیادہ جانتے ہیں پھر
بھی سب باتیں بتا دیں۔ پھر فرمایا کہ مرنے تک وہ اکیلی
وہشت اس کے دل میں رہے گی

ہمارے فاضل مخاطب اس روایت کو فرائج و جرائح اپنے نصب العقاب کے سمجھ دوبارہ پر بغور ملاحظہ فرما کر فرمادیں کہ مدعا اس حدیث کا پہلے واقع ہوا ہے یا مدعا اس حدیث شریف اور نیز حضرت کا مگر یہ قصہ اگر پہلے واقع ہوا ہے تو میرے کیا کسی عاقل کی سمجھ میں نہیں آتا کہ جو شخص کسی کے شیعہ ہونے پاک کا بے ادبی سے نام لینے پر ایسا بڑا معجزہ دیکھ چکا ہو اور مرنے تک اس کے دل میں وہشت باقی ہو وہ شیعوں کی اس قدر عنایت اور اعانت دیکھ چکا ہو جبکی کے غضب کا کیونکر خوشدلی کا بھی نہ ہو سکے اور اگر بفرض محال مان لے بھی تو اس وقت بھی ایک معجزہ دیکھ کر اس کو توڑ دیتے اور اگر غضب نہ پہلے ہوا تھا تو کیا جو شیعوں کے نام لینے پر کیا وہ غضب دختر پیدا نہیں کیا جا سکتا تھا کیا غضب دختر شیعوں کے صرف نام لینے سے ہی پر ہو جاتا ہے۔ حضرت کو تمہاری تشفی کی قسم ہے ذرا تو اپنے دین و ایمان اور عقل و انصاف سے فراغت ہو۔ سے نزدیک تو آپ صاحب پر اپنے مذہب کے اس سے بہتر دوسری کوئی توجیہ نہیں ہو سکتی کہ صاحب میرے جو ماں کا کان دبا کر نکلی تھی آپ کا ہاتھ کٹنے کی وجہ سے معذور ہو گیا تھا۔ دیکھئے درجہ غضب پر ہے اپنے ذہن میں سمجھ حدت غضب زیادہ ہو جاتی ہے گو معاوت آپ نے بجز احتیاط نہ بخشیں۔ اس کو بجز دعا کرنے کے اور کیا کہہ سکتے ہیں ہم جس امر پر ہے حضرت دین و دنیا کے جہاں قدم رکھتے ہیں حسنیہ و حسینیہ کو کافر فاسق و نہ جہنمی کہتے ہوا گر ایک بیماری کا علاج کہ جو کہ تعصب میں بھی نہیں ہے بلکہ اس کا مصیبت ہونا زیادہ ہے بڑا عذر ہو گا تو میں یقین کرتا ہوں کہ آپ اصول مذہب کے بھی دشمن نہ ہو گا کہ ہر معاملہ میں کافر ہونا اس کی قدر اس حسن سے بیان ہو سکتا ہے

روایت میرا بن عباس

جتنی روایت صاحب نے بیان کی ہے اس کا حال اور مدعا اگر شیعوں کو معلوم ہو تو ہنستے ہنستے پیٹ پھول جائے

کرتے ہیں۔ کتب مذہبیہ میں لکھا ہوا ہے کہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم نے بحکم نبی جبرئیل اور بھی کے دروازہ کے سوا سب دروازہ مسجد سے بند کرنے کا حکم دیا۔ حضرت عباس کی درخواست دروازہ کی نسبت تو نامنظور ہوئی مگر پرنالہ کی درخواست منظور ہوئی اور خود حضرت نے پرنالہ لگوایا۔ فاروق کے عہد خلافت میں تین سال تک عباسی رہا۔ کیسہ روز اس کا پانی عمر کے پڑوں پر گرا۔ انہوں نے سنا کہ دیا۔ دیکھو کہ گرانی ہمارے سر کو لگے گی۔ اس کی زبان مبارک سے حضرت عباس منظور ہوئی مگر پرنالہ کی درخواست منظور ہوئی اور خود حضرت نے پرنالہ لگوایا۔ فاروق کے عہد خلافت میں تین سال تک عباسی رہا۔ کیسہ روز اس کا پانی عمر کے پڑوں پر گرا۔ انہوں نے سنا کہ دیا۔ دیکھو کہ گرانی ہمارے سر کو لگے گی۔ اس کی زبان مبارک سے حضرت عباس منظور ہوئی

نکاح اور طلاق کے متعلق چند بحث

حسب مذہب شیعہ نکاح موشہ ناجس کے ساتھ ناجائز ہے

فریقین کے نزدیک ابتداءِ اسلام میں مومنہ کا نکاح کافر کے ساتھ جائز تھا جو بعد میں منسوخ ہوا تو مرتد کا مشرکہ کے نکاح کا قیاس اسے نہیں ہو سکتا

اقول: سبحان اللہ اہل بیت نبوت جس کی شان میں آیت تطہیر نازل ہے اس کے دشمنوں کو صریح زنا اور فحش اور بے حیائی کی تہمت سے ملوث و متہم فرمائیں اور پھر بھی تمسک میں رخنہ نہ پڑے یہ تمسک حضرات شیعہ کا ہی تمسک ہے اور اہلسنت کے تمسک پر جو نکاح ابوالعاص کے ساتھ معارضہ کیا۔ بحمد اللہ اہلسنت کو مؤنت جواب کی کچھ حاجت نہیں کیونکہ قصہ مشرک کا الزام ہے پس اس کا جواب جو کچھ علماء شیعہ نے دے کر فیصلہ کیا ہے چنانچہ اس کی نقول بحوالہ محل بیان و خلاصۃ المنہج مسبق میں مذکور ہو چکے ہیں وہی جواب اہل سنت کی طرف سے قبول فرمادیں کہ اس کا وقوع قبل نسخ کے تھا اور یہ الزام جو شیعہ پر بابت غصب و فحش کے لگایا گیا ہے یہ بعد نسخ و تحویر کے ہے پس اس کی شرمندگی و خجالت رفع کرنے کے لئے قصہ نکاح زینب ذکر کرنا حضرات کے کمال تجربہ علمی پر دال ہے جب دیکھا کہ وہ نجات حیات سے مسدود ہے اور طریق گریز و فرار ہر چہار طرف سے تنگ ہے تو بطور روباہ بازی کے ایک روایت اہل حق کی طرف سے ذکر کر دی تاکہ ناواقف سمجھیں کہ حضرت میر صاحب نے بھی بہت بڑا الزام دیا۔

قول: انبیاء و اوصیاء اہل بیت پر جو ظلم و ستم ہوئے ان کا بیان کرنا تمسک کے برخلاف نہیں ہے اور نہ جرأت و رسوائی دینے عراقی طاہری کربلا و شام وغیرہ میں ضرورت سوال کی ہوئی کہ بیان کرنا تمسک کے برخلاف ہو پھر حضرات اہل سنت ان وقائع کو کیوں اپنی کتب میں تحریر فرماتے ہیں۔

نکاح ام کلثوم میں بحث تاریخی نہیں بلکہ شیعہ کے مخصوص عقائد کے تحت ہے

اقول: یہ تو آپ اس وقت فرمائیں کہ اگر جو آپ پر تاریخی واقعات کے بیان کی نسبت اعتراض ہیں بیان واقعات تاریخی میں تو جو حالت ہوتی سب نقل کی جاتی ہے۔ یہاں تو الزام یہ ہے کہ اہل بیت عصمت کی نسبت جن کی ادنیٰ تمسک کے آپ زبانی دعویٰ کرتے ہیں اپنی کتب اربعہ میں ہمارے معصوم کی شان فرماتے ہیں کہ امام معصوم نے فرض کر کے نکاح جائز کی نسبت فرمایا ہاں فرض غصب مسلمانوں کا ہوا اس کو جائز کہے گا معاذ اللہ کوئی مسلمان اس کو تجویز نہیں کر سکتا ہے اول تو یہ امر واقع اور نفس الامر کے خلاف دوسرے امام معصوم پر فحش گوئی کی تہمت تیسرے بگڑ گوشہ

بتول کے دشمنوں کی نسبت شبہ خیانت و فعل حرام کا الزام۔ تعجب ہے کہ آپ اس کو تمسک کے برخلاف نہیں خیال فرماتے معلوم نہیں کہ تمسک کس چیز کا نام رکھا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ محرم میں نام ہم ایک کی ذلت و رسوائی بیان کر کے واویلا کرنے کا نام واہ تمسک رکھا ہے حالانکہ اگر کسی ادنیٰ شخص پر بھی کبھی کوئی مصیبت و ذلت اس کے اہل کی نسبت پیش آئی ہے تو بعد اس کے کبھی اس کا نام تک بھی نہیں لیتا چہ جائیکہ اس کا سالانہ ماتم کرے اور یہ حضرات محب اہل بیت ہر سال اہل بیت کی ذلت کی تجدید کرتے ہیں اور ہر سال نئے غم کے پیرایہ میں انحوذلیل در رسوا کرتے ہیں جس پر غیر مذہب کے لوگ بھی خندہ زناں ہیں فی الواقع یہ حضرات محب اہلبیت نہیں بلکہ دشمن اہل بیت ہوتے۔ ہمارے معتبر ذریعے سے سنا ہے کہ محرم میں دار المؤمنین لکھنؤ کے اندر خصوصاً حضرت مجتہد صاحب کے امام باڑہ میں اونٹوں پر کجاوے بندھوا کر ان پر سیاہ پوش عورتیں سوار کی جاتی ہیں اور وہ زنان اہلبیت کی نقل ہوتی ہے اور مخلصین ان اونٹوں سے پست پست کر روتے چلاتے ہیں اور ایک ایک کا نام لے کر چیختے ہیں بلبلاتے ہیں عرض کیا کچھ فغان بے تاثیری سے حاصل نہیں ہوتا ہیں اس کا نام تمسک ہے اور یہ کچھ ولاء و محبت سے علاوہ ہیں اہل سنت سے سوائے بیان تاریخی حادثہ کے اور وہ بھی بغیر ضرورت لزوم الغاء ذمیں حاشا گر کہیں اہل بیت کی شان میں کوئی فحش و شنیع لفظ لکھا ہو یا حرام کا الزام اہلبیت کی نسبت لگایا ہو یہ صرف کا وہ بیان ولاء و تمسک کا ہے دلیں۔

قول: اہل تمسک کے برخلاف یہ ہے کہ حضرت عباس بن کو حضرت مجیب نے اہل بیت متمسک بہ میں داخل فرمایا ہے حضرت خلیفہ اول کی شان میں اوچھے لفظ ارشاد فرمادیں۔ اور پھر وہ خلیفہ رسول و امام برحق رہیں کہ ہمیں ملاحظہ فرمائیے۔

اقول: سبحان اللہ انصاف خدا کرے ذرا تو جائے اور ہمارے فاضل مجیب کے اس قول کو دیکھیں کہ اس سے ان کی منافرزدائی بلکہ ہمدردی کا اندازہ کریں۔ دیں تو دان انصاف کی ترکیب عقلی جس کے غلط ہونے پر دال ہے لفظ بخاری کو ماقبل سے کچھ تعلق و ربط نہیں اور یہ کلام جو موجود عبارت میں ہے جو ہمارے مجیب نے نقل کی ہے اس کتاب کو دیکھا ہے نہیں ہوئی کہ اس عبارت کے غلط اور صحیح ہونے پر مطلع ہوتے۔ دوسری یہ کہ ثانیاً بکلمہ ثانی کلمہ کی حوت ہیں کہ جو نسبتی یہ کہ ترکیب کہتے ہیں کہ حضرت عباس معصوم ہیں اگر ناظرین انصاف سے یہ کلمہ فرمائیں ہوں گے کہ اگر حضرت عباس معصوم فرمایا تو یہ سے خلیفہ اول کے مخبر رسول

مجیب صاحب کی تہذیب اور مسلمانانِ حریر کا ذکرِ جمیل

[illegible]

فیصلہ کن بحث در باب نکاح ام کلثوم

[illegible]

[illegible]

قرن اول ہجری کے مصنف اور مصنف عباس ہمارے نزدیک معصوم نہیں

مجیب البیب نے حضرت عباس کی نسبت قدح کو تسلیم کر لیا

خالی ہے یہ جعفر زٹلی کے ملفوظات اور امیر خسرو کے اقوال کیوں صادر ہونے لگے ان جملوں کا بعینہ یہ مصداق ہے بیت۔

چہ خوش گفتست سعدی در زمیں ۔۔۔ الا یا ایہا الساقی ادر کاسا و ناولہا

کیسا کافر کہاں کا فسق کجا علامہ سیوطی کجا ان کی بدولت ہمارا آپ کے مقابلہ میں گفتگو کرنا ہرچند میں نے بیسیوں صفحات سپرد کی ایک ہی تحریر میں اور وہ بھی وہ تحریر جو صرف آپ کے مشکوک ابحاث میں کھینچنے کے لئے بمنزلہ رجال کے تھی ویسے ہوش و حواس رخصت ہوئے ایک بھی لکھ مارتے پھر اس پر یہ جوش و خروش اور یہ غوغے۔

قولہ: رہا وجود الزنا کا اعتراض سو یہ بھی ہو پر نہیں ہو سکتا کیونکہ مذہب کے مسلمات پر اعتراض ہوا کرتا ہے ہمارے نزدیک یہ ہرگز مسلمات حاشا و کلا کیونکر شوہر کو اپنی زوجہ کے تمام مال پر ولایت حاصل ہے اور جو اس کی مملوکات زوجہ پر تصرف بالوطی وغیرہ جائز ہے کما ورد فی حدیث معصومین و وہو رفیع الشان فی التہذیب آپ کے میر مہدی صاحب پر نہایت افسوس ہے کہ کنیز زادگی کی روایت تو بڑے زور سے لکھی اور حدیث تہذیب کا ذکر تک نہ کیا دیانت کے یہ بھی معنے ہیں کنیز زادہ ہونا کچھ عیب نہیں

حضرت عباس رضی اللہ عنہ کے دشمنوں کی نسبت شیعہ کی فحش بیانی اور مجیب کی تاویل علیل اور ان کی تہذیب

اقول اے ابو الوفا تجھ سے فاضل مجیب کے عصر تو کوئی دعوی فرما نہیں باوجود آپ میں کمال تہذیب اور نہایت شائستگی کے ہیں لیکن آپ جواب سے لاجواب ہو کر گالی گلوچ پر اتر آئے اور شرم و حیا اور تہذیب و شائستگی کو بالائے طاق رکھ کر سب و شتم پر تل گئے اس کے جواب میں ہم جو حضرات شیعہ کے مجیب ہیں لکھتے ہیں انا للہ وانا الیہ راجعون آپ کے ہم مذہب اور ہم مسلک ہیں اور باوجود اعتقاد ان کے اکابر دین کو جھوٹ سے ملا رہے ہیں ان کی فروگزاشتوں کو بیان کر رہے ہیں ان کی تاویل و توجیہ کرتے ہیں ان کی تہذیب کرتے ہیں اور ان کی تاویل علیل اور ان کی تہذیب

کرنے پر کمر باندھے ہوئے ہیں اگر ہم ایسی تحریر کریں تو ان شاء اللہ آپ پر واضح ہو جائے گا کہ ہم اس باب میں بھی کیا کچھ رکھتے ہیں گو آپ اپنے زعم میں ہم سے باعتبار مشق مورثی و قدیم کے اس باب میں بڑھے ہوئے ہیں اگر آپ کو اس لفظ سے یہ مقصود نہ تھا تو یوں لکھتے (رضی اللہ عنہ) کے ولد ازنا ہونے کا التزام بھی آپ نے ایک جگہ اپنی اس چالاکی کا استعمال فرمایا مگر ہم نے وہاں اجمالی جواب پر ٹال دیا اور انتقام نہیں لیا لیکن اس جگہ آپ کو خبردار کرنا ضرور ہوا اگر آپ یہ نہ سمجھیں کہ ہماری چالاکی کو نہیں سمجھتا۔ بعد اس کے ہم اصل روایت کلینی کو منتہی الکلام سے نقل کر کے اس توجیہ کو زیر زبر کریں گے۔ ابو جعفر کلینی نے معتبر روایت کردہ است از امام صادق علیہ السلام کہ فضیل مادر عباس کنیز مادر زبیر بن عبد المطلب و ابو طالب و عبد اللہ بود و عبد المطلب با او مقاربت نمود و عباس از وے بہم رسید پس زبیر با عبد المطلب دعوے کرد کہ این کنیز مادر ما میراث رسیدہ است تو بی رخصت او با او مقاربت کردہ و این فرزندی کہ بہم رسیدہ است بندہ ماست پس عبد المطلب اکابر قریش را شفاعت بنزد وی فرستاد تا آنکہ زبیر راضی شد کہ دست از عباس بردارد بشرطیکہ نامہ نوشتہ شود کہ عباس و فرزندان او در محلی کہ مادر فرزندان نشستہ باشند و در مجلس نشینند و در ہیچ امری با ما شریک نشوند و عہدہ بر زبیر پس باین مضمون نامہ نوشتند و اکابر قریش مہر کردند و این نامہ نزد امیر علیہ السلام بود و است حضرت صادق علیہ السلام آن نامہ را از جواب دادن علی عباس ظاہر گردانید ظاہر ہے کہ روایت کلینی کی ہے اور بشارت ملائی علمی بسہ حصہ مردی ہوئی ہے تو اس روایت کی گنجائش ممکن نہیں باقی رہی اس کی تاویل و توجیہ سو اس کی کیفیت یہ ہے کہ اس روایت سے چند فوائد حاصل ہوتے ہیں اول تو یہ کہ عباس فضیل لونڈی زوجہ عبد المطلب کے پیٹ سے تھے دوسری یہ کہ زبیر بن عبد المطلب نے دعوے کیا کہ یہ لونڈی بچہ جنا خاوندی کیونکہ ہمارے والد کی میراث سے ہے تیسری یہ کہ اس لونڈی کے ساتھ ہوں جائز اس کی مالک دعوے کے معارضہ کی نفی ہوتی ہے اس سے پیدا ہو چکی ہے اب ان دعووں کی نسبت کچھ نہیں کہا گیا ہیں نے مقاربت باجازت نہیں کی تھی بلکہ مقاربت کی وہ یہ ہو سکتا نہیں ہو سکتا زادے سے کہ بدلیل اس کے انکار کرنے کی نسبت کرنے زبیر کو راضی کیا جو ہو سکتا ہے اس سے کہ عبد المطلب نے [illegible]

شبہ ہے پس اس کی روایت کے بارہ میں حضرات شیعہ جو کچھ فرما رہے ہیں ہم سابق میں نقل کرتے ہیں دوسری روایت نقۃ الاسلام کی ہے جس کا ترجمہ حیات القلوب میں کیا ہے نقل کرتے ہیں صدیر از حضرت امام محمد باقر العلوم پرسید کہ کجا بود عمرت دکثرت وشوکت جن تا وقت کہ حضرت امیر المومنین بعد از حضرت رسالت صلی اللہ علیہ وسلم از ابو بکر وعمر وسائر منافقان مغلوب گردید حضرت فرمود کہ از بنی ہاشم کہ ماندہ بود حمزہ وجعفر وعمر کہ در غایت ایمان ویقین واز سابقین اولین بود ند بعد از لقا رحلت کردہ بود ند و دو سر دضعیف الیقین ذلیل النفس آزردہ وستان شدہ بود ند عباس وعقیل وایشان را در جنگ بدر اسیر کردہ بود ند، زاد کردہ ند یمان چنین قوی نیست اردہ بخدا سوگند کہ اگر حمزہ وجعفر حاضر می بودند در ان فتنہ ابو بکر وعمر بار ای آن نداشتند کہ حق امیر المومنین را غصب کنند واگر سعی میکردند البتہ ایشان را می کشتند انتہی اس روایت سے واضح ہے کہ عباس وعقیل مطیع نفس، بادہ دنیا دی شیخ کی وجہ سے غلبہ کے کاسہ لیسوں میں شریک ہو گئے، اسی واسطے جناب امیر نے ان کو محبت وخلوص میں راسخ نہیں سمجھا اور بعد وفات جناب سرور کائنات کے جب عباس نے آپ سے خلافت پر بیعت کرنا چاہا تو اس پر عتاب فرمایا اور بیعت قبول نہ کی پس واضح ہو کہ یہ تمام اوصاف حمیدہ جو حضرت عباس عم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وحضرت علیہ کی نسبت جن کی نسبت آپ الفیۃ آبائی فرمادیں بالہ فرمادیں کہ عباس کی پیدائش ہی ایذا سے ہے اور وہ میرے باپ کی جگہ ہے اور اس کی تعظیم وتوقیر کو بیان کئے جاتے ہیں آپ کی غضب وعداوت ان بیت ثبوت پر واضح دلیل ہے اور جب غضب وعداوت ثابت ہوئی تو ہر ان روایات کا جو متضمن مدح ہیں اور قاعدہ کلیہ کے اثبات میں ہم بھی بیان کر آئے ہیں معاند آپ پر جھوٹ یا اور نصب انبیاء ومرسلین بھی بر اصول شیعہ ثابت کرتے مگر بخلاف وقت وقصد اختصار مانع ہے اور غالبا بعض روایات نشر ع سابق میں نقل ہو بھی چکی ہیں اس وقت بخوف تلخیص سے صرف نظر ہے۔

قولی: دنیا اور آخرت میں اندھا ہوا جو معاند ہے اس پر بھی کار حیف ہے آپ کی مدعی وحضرت علی رشاد سمجھ گئے ہیں

حسب روایات شیعہ آیت من کان فی ہذہ اعمی الخ عباس کے حق میں نازل ہوئی بطور تمسخر نہیں

اقول: اگر یہ جواب آپ اپنے علماء سے نقل فرماتے ہیں تو واضح ہو کہ آپ کے علماء نے صرف جواب دہی سے جان بچانے کے واسطے اس کو تمسخر اور مطائبہ فرما کر ٹال دیا ہے افسوس کہ آپ اس کو واقعی سمجھ گئے اور اگر اپنا عقیدہ ہے تو بھی غلط ہے مقتضائے کلام یہ ہے کہ یہ آیت کتابوں کی خبر اور غضب کی کتابوں کی واقعیت ہے، یا یہ کہ خبر ہو گی لیکن جواب کے خوف سے اس کو ہنسی مذاق کر دیا افسوس کہ یہ جواب پہلے سے آپ کو نہ سوجھا اور نہ بہت کام آتا پھر آپ کو معلل کرتے ہیں کہ یہ ہزل اور مطائبہ نہیں بلکہ سراسر واقعی ہے سبحان اللہ حضرت تو آیت کا شان نزول بیان فرمادیں اور آپ اس کو کسی تمسخر میں اڑا دیں سلمنا، لیکن کیا جیب آپ، اگر کوئی عقیدت مند آپ سے درخواست فرماتے ہیں تو کیا یہی مطائبہ میں بھی اگر کوئی جھوٹ بولنا درست کیجئے ہم اس کے ثبوت میں عبارت فتح الکلام کی نقل کرتے ہیں۔ خاتمۃ المتکلمین مولانا صوفی سید رضی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں واگر بر ایں دلیل نماعت کنی وگوئی اگر مردن آن مکابرہ ومجادلہ دشمنی دادن وغیر ہ اعدادات وما سبت ایں بزرگان پیش خود نہ روا از بخار روایت اسناد کنیم ست از حضرت سید الساجدین امام زین العابدین کہ در حق عبید اللہ وپدرش عباس ایں آیت نازل شدہ وہم کان فی ہذہ اعمی فہو فی الاخرۃ اعمی واضل سبیلا یعنی ہر کہ در دنیا کور ست در عالم حق را نبیند پس او در آخرت کور ست از دیدن راہ بہشت وگمراہ تر است انتہی ترجمہ آیۃ، مگر یہ علی لسان صاحب حیات القلوب پس اگر مرادر کوری ایں جا دیدہ ظاہر است ترک رفاقت نفرمودن وسیف بر نیاختن علماء وشیعہ نا صبیت باشد فذاک حین اعداد وگر چیز دیگر باشد فضل الہی کہ توحید ایمان وصلاح ویقین واجب ست کہ ایں خصوصیت بنظر پرتو تخریبان پرد نمرود، مقام مناظرہ اظہار می سازند، انتہی ایں عقل وانصاف اس عبارت کا ملاحظہ فرمادیں اور دیکھیں کہ یہ بیان شان نزول بطور ہنسی ومطائبہ کے ہے یا واقعی الامر، اگر واقعی ہے اور روایات شیعہ سے ثابت ہے تو پھر ہمارے مناظر مجیب کا اس کو معاند کہنا کس وجہ سے کہ جواب کی جڑ سے نجات پا جاویں یا کسی دوسری وجہ سے افسوس کہ یہ

احراق کو جو باعتبار طعن اشد تھا ترک کیا تو معلوم ہوا کہ اگر آپ کے نزدیک معتبر ہوتا تو ضرور آپ اسی کو ذکر کرتے۔ اس سے معلوم ہوا کہ وہ آپ کے نزدیک چنداں قابل اعتبار نہیں۔

قال الفاضل المجیب: قولہ: باقی رہا قصہ احراق جو امور قلبیہ سے ہے اس کا مفصل جواب تحقیق اپنے موقع پر دیا جائے گا یہاں کہ محل اجمال ہے اسی قدر کافی ہے۔ اقول: اور کس بات کا آپ نے جواب عطا فرمایا کہ اس کی نسبت باقی رہا ارشاد فرماتے ہیں آپ نے شروع ہی سے وہ چال اختیار کی ہے کہ جو امور ہم نے دریافت کئے تھے بزعم خود ہم پر بھی منقلب کر دیئے اور اس سے آپ کی غرض صرف اصلی جواب سے پہلو تہی کرنا ہے۔

شیعہ مدعی کی تہی دامنی

یقول العبد الحقیر الی مولاہ الغنی: ہم شروع رسالہ میں گذارش کر چکے ہیں کہ آپ محض سائل نہیں تھے بلکہ مدعی بھی تھے اور آپ نے اپنے دعوے کو بار ہا ذکر فرمایا تھا تو ہمارے آپ سے آپ کے دعوے کی نسبت دلیل طلب کی اور آپ کے سوال کا اجمالی جواب دے کر آپ کو متنبہ کر دیا کہ آپ جواب کے اس وقت مستحق ہوں گے جب کہ اپنے دعوے کو بدلائل ثابت کریں گے چنانچہ اس تحریر میں بزعم خود آپ نے اپنے مدعا کو بدلائل ثابت کیا گو باعتبار واقع کے ثابت نہ ہوا ہو پس ہم نے بھی اپنے اس رسالہ میں آپ کے سوال کا جواب کسی قدر بسط و تفصیل کے ساتھ گذارش کیا پھر آپ کا یہ فرمانا کہ اس سے آپ کی اصلی غرض صرف جواب سے پہلو تہی کرنا ہے محض دعوے بے دلیل ہوا اور نیز باوجود عدم استحقاق جواب کے یہ اجمالی طرز اس لئے بھی اختیار کیا تھا کہ آپ کو الفاظ و ابحاث میں پھنسانے کے لئے ایک جال تھا سو بحول اللہ وقوتہ حسب مدعا آپ ایسی ابحاث کے جال میں پھنسے ہیں کہ قیامت تک خلاصی محال ہے

قولہ: مسئلہ اسوال میں قصہ احراق ہی ذکر ہوا ہے اور جو کتاب بھی دیکھ سے مناسب تھا کہ اس کا جواب تحقیقی یا نزاعی تحریر ہوتا اور نہ اس قدر تعرض کی بھی کیا حاجت تھی جس طرح اصلی سوال کے جواب میں سکوت اختیار فرمائی یہاں بھی خاموش رہتے۔

طعن قصد احراق بیت فاطمہ کا جواب

اقول: افسوس کہ بندہ کی گذارش غور سے نہیں پڑھی جو عرض کیا تھا کہ قصد امور قلبیہ

سے ہے یہ آپ کے سوال کا اجمالی جواب تھا اور حاصل اس کا یہ تھا کہ آپ نے قصد احراق کا دعوے فرمایا اور جو روایت کہ آپ نے ذکر فرمائی اس کی یہ عبارت ہے۔

واللہ الذی لا الٰہ الا ھو انی قعدت بباب فاطمۃ واللہ کی قسم اگر یہ لوگ تیرے پاس جمع ہوئے تو یہ حکم کر اس سے مانع نہ ہو گا کہ میں ان پر گھر جلانے کا حکم کر دوں۔

اور ان الفاظ سے قصد احراق ثابت نہیں ہوتا بلکہ محض تہدید بصراحۃ معلوم ہوتی ہے کیونکہ حروف جس ایسے کلمات ایسے مواقع میں محض تہدید کے لئے آتے ہیں تو دلیل ثابت مدعا نہیں ہوئی اور دعوے ثابت نہ ہوا۔ آپ نے بجز اس ایک روایت کے اور کوئی قرینہ بھی بیان نہ فرمایا تھا جو مثبت تصمیم عزم ہو پس ایسے پوچ استدلال کی بیخ کنی اور قطع عرق کے واسطے یہ ایک جملہ بھی کافی خلائق بشرطیکہ فہم سے کام لیتے۔ چونکہ اب آپ اس کی تفصیل کے طالب ہیں اور یہ موقع بھی اس کی تفصیل کا ہے اس لئے ہم اس کی تفصیل کے لئے بھی حاضر ہیں لیجئے ذرا متوجہ ہو کر سنیے واقعان منافرہ مذہبی فریقین پر مخفی نہیں ہے کہ حسب عادت قدیمہ خود کہ ہمیشہ مذہب میں نئے نئے تراش و خراش کرتے رہتے ہیں۔ شیعہ کے اس مسلہ میں بھی رنگ برنگ کے اقوال رہے ہیں وقوع احراق کا دعوے ہوا چنانچہ علامہ طوسی نے تجرید میں اور طبرسی اور بعض متاخرین نے بھی لکھا اور بعض علماء جن میں سے ہمارے فاضل مجیب بھی ہیں جب اس دعوے کی غلطی پر متنبہ ہوئے تو اس دعوے کا انکار کیا اور قصد احراق کا دعوے کیا پھر جب بعضے علماء کشاکشی اہل سنت میں گرفتار ہوئے تو انھوں نے اس کو تہدید اور تخویف پر محمول فرمایا چونکہ وقوع احراق کی نسبت ہمارے فاضل مجیب کا دعوے نہیں بلکہ بعض علماء نے خود تکذیب فرمائی اس لئے ہم اس کی تردید کی طرف متوجہ نہیں ہوتے۔ اور ابطال دعوے قصد احراق کی طرف عنان توجہ منعطف کرتے ہیں پس واضح ہو کہ قصد احراق سے مراد تصمیم عزم احراق ہے کہ معاذ اللہ مقصود دل یہ تھا کہ خانہ اہلبیت کو جلا دیں اور بجز تخویف و تہدید مدنظر نہیں تھی

شیعہ کے دعوے کے بطلان کی وجوہات

لیکن دعوے تصمیم عزم احراق بھی بوجوہ چند باطل ہے اول یہ کہ جو روایت کہ اس طعن سے اس مدعا کے ثبوت میں نقل کی ہے وہ ہرگز اس کو ثابت نہیں اور اس سے استدلال صحیح

نہیں کیونکہ اس میں احتمال مجرد تہدید و تخویف کا ہے بلکہ غالب سیاق کلام سے معلوم ہوتا ہے تو استدلال تصمیم بالاحراق پر باقی رہا۔ دوسری یہ کہ ان معاذیر میں جو روایت المغیرہ میں موجود ہیں قسم عدم نافعیت پر واقع ہے نہ الحراق پر اور حاصل تو جمہ اس جملہ کا اس طرح ہے کہ خدا کی قسم یہ میرا نافع نہیں اب اس احراق سے تو اس بیکار سے یہ بھی نہیں ثابت ہوتا کہ حضرت فاروق نے فرمایا ہو کہ اگر مجمع ہوتے تو میں گھر جلا دوں گا بلکہ یہ کہا ہے کہ اگر مجتمع ہوتے تو مجھ کو یہ امر احراق بہت سے نافع نہ ہوگا اور اس سے تصمیم بالاحراق پر استدلال کرنا سراسر سے جانب تیسری یہ کہ جواب یہ بھی نے بھی تصمیم ہب میں جس کی روایت ابن ابی شیبہ اور بیان کرتے ہیں پرزار گھونے کے سے آپ تشریف لائے تو فکر رخوف عادت شریفہ سے گئے ہوئے تھے اور فرمایا لیتن قصمہ قبیح رخوف عنت دوستی بعد ہ لعلیہ حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی قبر کے گھاٹے کے ہوں گے یا بعض شرح میں ہے کہ فاروق نے جناب میرے تنل و قتال کا ارادہ فرمایا تھا جس سے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا نے آپ کو منع کیا تو آپ نے فرمایا کہ اس سے تو ہم کو ڈر نہیں آپ پر ترحم تھا تو گھر ہی کو بھی بجز تخویف و تہدید کچھ نہ سمجھے ہوئے تھے اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ آپ کی طرف سے بھی یہ ہی فرمایا ہو اگر جناب میر کی تصمیم عام قتل و قتال سے قائل ہوتے تو آپ کی عصمت بیگانہ حضرت فاطمہ سے واجب و محتوم تھی جس قبیلہ قاصی کی روایت ابن ابی شیبہ جو خاندان کلینی نے بعض مشرق سے نقل کی ہے تو میں کہتا ہوں کہ

صحیفہ ثانی۔ غیر وفات حضرت زہرا سلام اللہ علیہا میں بارے وفات حضرت صدیق تحقیق تحریف تحریف نزول امیر المومنین حاضر شدن شکایت نزد ابوبکر آوردن خطبہ ابوبکر در مسئلہ فاطمہ من فدک ست کہ در جلس آنحضرت و فدکی نمودن و بحق تیمم کردن کہ بابو بکر حضرت کہ تو ابو منہ یعنی چہ کار مسلمانی امیر المومنین کہ در حضرت حضرت میگفت اگر تو شرعی داری تصدیق خواہیم کرد حق فی الس ادعا شدہ و حل شدہ و کہ در ادعا نمی شد و گفت بیچ بینہ ہم نداری و حکم بر مدعا علیہ کردن و ہیچ نہ دادن و بگفتہ او کار نکردن و ہیچ نہ شنیدن و ادعا شاہد کردن کہ حکم بر مدعا علیہ کردن و ہیچ نہ دادن و بگفتہ او کار نکردن و ہیچ نہ شنیدن و ادعا شاہد کردن کہ

کہ بر این تقدیر سر عاروق را از دوش بردارم بلکہ قبل از نیل مطلب دیوار زدہ تنگ دارم پس مہاجرین و انصار بعیبت بکوی و در اصلاح امتاد ندو بر ارادہ فاروق تن بر ضا ندادند لمحہ تجوب ہے کہ جناب قاضی باب خیبر قاتل قوری و بعد احراق بیت اور استغاثہ محسن اور ضرب اسواط بضعۃ الرسول سنیہ کمالات اور انتساب تہمت زنا کے وقت آپ امور بصبر و سکوت ہوں اور سل سیف کے امور نہ ہوں اور فاروق جنازہ کے واسطے بنی قبر پر امور بجہاد ہوں ع این خیالست و محالست و جنون۔ پس ظاہر ہے کہ یہ سب قصہ تہمد بدا و تر ہیا تھا اور ہرگز آپ کا قصد مخالف وصیت قتل و قتال کا نہ ہوگا چونکہ یہ کہ صاحب عماد الاسلام نے بھی اس کو بزور تخویف پر حمل کیا اور تحریر فرمائے ہیں چنانچہ علامہ مسکین نے نقل فرمایا ہے۔

مقتضی ۔ قتلت مرویات ھذا من حمل	اس روایت کا مقتضی یہ ہے کہ عمر نے
مع تجمعہ قصد احراق بیت فاطمۃ وی	اپنے تو جمع کے ساتھ بیت فاطمہ کے
ما حلف واحصا علی ہذا الوجہ	احراق کا قصد کیا اور کسم کھائی کہ گھر کے اندر جو ہیں
سنہ ار حیاتی لتصلن کان فی ھا مجتمع	یہ نہیں کہ ان سے احراق و قتل سوا میں مہاجر

پس جب آپ کے علاوہ اپنے خود تسلیم فرما رہا ہے کہ فاروق کا یہ فعل محض بغرض تخویف تھا تو آپ کا اس کی ایسی تکذیب سے جس میں احراق کی پانچوں حسب تصریح خود مسکین و دیگر ناقلین کے مجمع تھے جو حضرت قنفذ و غیرہ سے ہوئی ہے کہ فاروق نے ان کے شروع میں تک مہاجرین و انصار کے ظاہری زہد و ورع و صدق و اخلاص اور دنیا سے نفرت کلی کی وجہ سے ان کی حقیقت خلافت کے متعلق ہو گئے تھے اور رفتہ رفتہ مہاجرین کو اور زیادہ ایمان حاصل ہو گیا اور وہ ہر ہے وصیاء کو بھی ان کا ہاں ہاں کا خیال کرتے ہوں گے کہ یہ کون فعل ہے جس سے صحابہ کو موجب اعانت ہو جو بہاں تک ہو سکے لوگوں کو حسن ظن اور خلوص عقیدت کے ہر میں پھنسا دیں تو ایسی حالت میں علی الخصوص قریب زمانہ وفات حضور کلمات علیہ فصیحہ کے کیونکر ممکن ہے کہ حضرت احراق بیت کا ارادہ کرتے اور اگر ارادہ کرتے تو ان سے فعل صادر ہو جو آپ کے مخالف ہو کار ناقابل فہم ہے کہ صاحب ہو کر جس چیز کو آپ نے ناجائز فرمایا ہے اس کو خود کرتے اور یہ ہے کہ حضرت سے ملتمس ہوئے کہ آپ کی قبر مخفی بنائی جائے میں کہتا ہوں کہ اس کا مضمون بیت

[illegible] متغیر شد و انکار شدید کرد و خلیفہ ثانی گفت شاگمان بردید کہ من چنین خواہم
کرد حالانکہ مقصود من تہدید بود نہ چیز دیگر پس جناب مرتضوی بواسطہ شخص پیلم بسوی
عمر فرستاد کہ من برای گرد آوردن آیات قرآنی در خانہ منزوی شدہ ام و مشغول بتالیف گردیدم
و برزبانم سوگند جاری شدہ کہ تا ازین امر فارغ نشوم از خانہ بیرون نگذارم و بامور دیگر نہ
پردازم قطع نظر ازین مسئلہ کہ فاروق نسبت بہ فرمایا کہ میرا یہ قول بحد تہدید کی حد سے
تجاوز نہ کرتا جس پر صحابہ ساکت ہو گئے اس روایت سے یہ فائدہ حاصل ہوا کہ صحابہ نے بمجرد اس قول
خود سخت سے انکار شدید کیا اور موافقت فاروق کی نہیں کی بلکہ الٹا برہم ہو گئے
تو یہ تو گمان ہے کہ ان صحابہ نے جو بمجرد اس قول کے متغیر ہو گئے تھے اور انکار شدید کیا تھا گھر
جلانے کے واسطے سامان احراق جمع کرنے دیا ہو اور عقل سرسری بھی تسلیم نہیں کر سکتی کہ وہ بساط
جو حضرات شیخین دشمنان خلفاء کی طرف منسوب فرماتے ہیں مثل ضرب الشنان سیوف اسقاط
حسن و حمت فاحشہ وغیرہ خرافات کو ایسے صحیح جان نثاروں نے جو دین کے کام منظور کیا ہو گا ساتویں
علی بن ابراہیم قمی باسناد کلینی کی تفسیر میں مروی ہے

حدثنی ابی عن حسان بن عیسیٰ عن ابی الجارود
عن محمد بن علی عن ثابت بن دینار عن
ابی جعفر رضی اللہ عنہ قال سمعت ابا
جعفر یقول ما ظن ھذا ذلہ
یوم تبیض وجوہ وتسود وجوہ قال رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ترد امتی
یوم القیامۃ علی خمس رایات فرایۃ مع عجل
ھذہ الامۃ اسامھم ما فعلتم بالثقلین
من بعدی فیقولون اما ابوبکر فمن قلد
امرنا ولم یفعل وامر عمر فمن اخذ
حق غیرہ واعطاہ غیر اھلہ وامر عثمان
فمن ترک کتاب اللہ وسنۃ نبیہ وحرفہ
وبدلہ وامر علی فمن قتل فی محراب
مسجد الکوفۃ فیقول ل

اہل عقل وانصاف اس روایت کو ملاحظہ فرمائیں اور مدعیان تشیع کے ولا و محبت میں صدق کو ملاحظہ کریں کہ میدان محشر میں بھی رسول خدا کے سامنے جھوٹ بولنے سے نہ چوکے اور اگر احراق بیت کا قصد یا قصد احراق کا معاملہ صحیح ہے اور علاوہ اس کے دوسری تہمتیں جو خلفاء وصحابہ کے ذمہ لگاتے ہیں تو کیا یہ قول واما الاصغر فاحیناہ ودالیناہ ورازرناہ ونسرناہ حق اصرین فیہا ودمانا صحیح اور مطابق واقع کے ہو سکتا ہے۔ کیا یہ ہی موازرت اور نصرت تھی کہ یہ گھر جلانے کا ارادہ کریں ہیزم وغیرہ دروازہ پر جمع کریں اور ضرب تازیانہ یا کیا دشنام شنیعہ یا کارد سی علی اختلاف الروایات ہم اسقاط محسن کرادیں بلکہ قتل دو معصومین کا کریں اور حملی رؤس اطہار انتہام فاحشہ کا نسبت بہ شہزادگان بگزیدہ کریں اور یہ مدعین نصرت وموازرت چپکے بیٹھے دیکھیں اور دم نہ ماریں، ورسائس نہ نکالیں اور یہ سوال کچھ خاص شیعیان پاک ہی سے نہیں کیا جائے گا بلکہ خود جناب جو مصاحب رائت ہیں وہ بھی اس میں شامل ہوں گے اور خود حضرت امیر بھی جواب دہ ہوں گے تو یہ کذب محول شیعہ جناب امیر کی طرف بھی منسوب ہوگا اور سوال وارد ہوگا کہ اتباع واطاعت قرآن کی اور محبت وموالات اہل بیت سرور انام کی یہ ہی ہے کہ جس وقت عمر فاروق نے گھر جلایا یا جلانے کا سامان کیا چون وچرا نہ کی، اور جو اس شجاعت کے جس کا بیان خارج امکان سے بمقابلہ اہلبیت کی اہانت کرنے والوں کے کچھ نہ ہوا پس اس سے زیادہ عداوت ودشمنی اہل بیت کے ساتھ اور کیا ہو سکتی ہے لیکن حیرت وتعجب کا مقام ہے کہ جب حضرت سرور کائنات نے تمام وقائع آیندہ بیان فرما دیئے تھے اور تمام علامات واقعہ حوادث وفتن کی خبر دے دی تھی اور فرما دیا تھا کہ صبر وسکوت کرنا اور ہرگز چون وچرا نہ کرنا۔ پس اس سوال کے کیا معنے کہ تو نے تغلبین کے ساتھ کیا کیا۔ اور کسی شیخ سے یہ سوال صحیح ہو بھی تو یہ جواب لغو سے جواب ہیچ یہ ہے کہ ہم نے آپ کے ارشاد کے موافق صبر وسکوت کیا جو کچھ ہوا ہوا ہمارا کچھ بس نہ چلا ظلم ستم ہوا کئے کبھی دم نہ مارا تغلبین لعنہا اللہ خراب وخوار ہوئے سر نہ بلا یا ہر گز یہ سوال یا جواب معصومین غلط ہو یا صحیح تم کو کچھ بحث نہیں ہمارا مدعا جو کچھ ہے وہ اس سے ثابت ہے مگر اس قدر گذارش اور باقی ہے کہ تکفیر صحابی کی دوسری روایت جو اس روایت سے کچھ اور پڑھ کر ہے اس امر کو مقتضی ہے کہ ظلم پر سکوت کرنے والے بھی ظالموں کے ساتھ گرفتار عذاب ہوتے ہیں۔

فان یرجعنی الدھر الی مثل ما کان	ہو سکتا ہے کہ شیعہ ہی کی طرف لوٹ آئے
اجزہ ان لم اعذب من ھو کان عاصیا	تو میں تیرے ایک کے بدلے سو میں سے ایک کو

وان یبق الا من شراد حمار او شیخ	چاہیں ہزار کو عذاب کروں گا اور جھوٹوں میں سے ساٹھ
الا من جہار ھو فعال یا رب مولہ	ہزار کو، ہوں کیا ہے پروردگار یہ تو بدیں عمل لیکوں کا
الاشرار فما بال الاخیار فاوحی اللہ عزوجل	کیا حال ہے۔ اللہ نے اس کی طرف وحی کی کہ انہوں نے
الیہ انہم دھنوا عن المعاصی ولو یغضبوا	گناہگاروں کے ساتھ مداہنت کی اور میرے غصہ
لغضبی۔	کے سبب وہ غضبناک نہ ہوئے۔

تو اس سے ان کو حال قیاس کرنا چاہیئے جنہوں نے ایسے سخت ظلموں پر سکوت کیا اور مداہنت کی اور غضب ناک نہ ہوئے حالانکہ ان کے ابرو چین پر جبین ہونے میں کام نکلتا تھا کہ ان کا کیا حال ہوگا شاید اصول شیعہ پر موافق اس روایت کے مدلول کے وہ خیار بھی ان اشرار کے ساتھ معذب ہوں گے بیت

شمار کہ در قیامت دامن کشان گذشتی	تو مشت خاک ما ہم بر بار فتہ باشد

آٹھویں نجوم علامہ کنتوری نے بجواب حضرت خاتم المحدثین کے۔ حضرت فاروق کے اس قول کا مجرد تخویف پر محمول ہونا تسلیم کر لیا ہے وہ لکھتے ہیں ہمارا بچہ گنہ اگر ہر ایشان از قصد تخویف دشمنیہ زبانیست گفتہ اینگونہ سخنہا از ہم سوختہ الخ۔ پس ما میگوئیم کہ ذلک واقع مراد علماء شیعہ از قصد احراق بیت ہوت کہ بروایات اہلسنت ثابت میکنند ہمیں ست و اگر این قول او بر قصد او درست نکند از زمرہ آید در قول خود کاذب بودہ باشد، اور اگر ہمارے فاضل عجیب کو یہ خیال ہو کہ خبر عبارت کنتوری کی ہو یہ عبارت سابقہ صریح دلالت کرتی ہے کہ وہ بے ثبات قصد تحریق کے ہیں سو اس تساہل کے دفع کا آپ ہی فکر فرمائیں، جواب کے منتج صاحب کی عبارت میں وقع ہے کہ نہیں ہم تو ثبات قصد احراق میں دیکھیں مجرد تخویف پر محمول ہونا تسلیم فرماتے ہیں، اور عجب نہیں کہ مقتضا اس کا یہ ہو کہ حضرت مفتی صاحب کو درمیان قصد تحریق اور قصد تخویف کی فیصلہ نہ ہو سکی ہو کہ کس کی طرف سے یہ قسم اس دائرہ کلام میں واقع ہوا۔

قولہ: معلوم نہیں کہ قصد کو امور قلبیہ کہنے سے آپ کا کیا مطلب ہے بظاہر تو یہی مطلب ہوگا کہ جواب کے ظاہر احمدیین نے تحقیق فرمایا ہے قصد امور قلبیہ سے ہے الخ سے مگر جب کہ اسباب وقرائن قصد کے ظاہر ہوں تو بے شک کہہ سکتے ہیں کہ اس کام سے [illegible]

قصد ایقاع فعل اور صرف تمہید و تخویف میں باعتبار ظاہر کچھ فرق نہیں

کیونکہ آپ کو یاد تھا کہ حضرت انس مبارک ساحزادہ کو بوسہ دیتے تھے تو ایسی حالت میں ہرہا ہزور مارنے کا کیوں کر کر سکتے تھے علاوہ ازیں خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مخلفین جماعت کے لئے وعید حرق فرمایا جو متعلق عینی قرینین ہے اور یہ تعذیب وہ محمول دیر سلط دیر تخویف کے ہے کیونکہ کوئی شخص علماء میں سے عذاب بالنار کے لئے وجوب احراق کا قائل نہیں ہوا اور گر جوا روایت میں شک واشتباہ ہو تو پھر مجتہد سابق کی تصنیف مقبول ہوتا ہے جیسا کہ ہم نے حضرت فرمایا ہے

قولہ اس پر کہ جنہوں نے قسمہ ہوا کی موجود ہیں حرق مثل کتب تفسیر وحدیث وغیرہ کے ہوگا سو یہ کتاب معتبرہ جہت سے ہے تو اب اس میں یہ خلط نہ ہوا ہے کہ ایسا ہے کہ کوئی شخص آگ جلانے وغیرہ کسی کام پر جلا دے اور اس کے ساتھ یہ بھی کہہ دے کہ جس کو جو روپے کا ہو وہ لے جائے تو اس سے کوئی یہ نہ سمجھے گا کہ اس نے روپے کا حکم دیا ہے

احراق بیت کے لئے مثل ہیزم وغیرہ جمع کرنا خلط ہے اور مثبت ایقاع فعل نہیں

قولہ اس حدیث میں آپ نے عزم کا ذکر فرمایا تو جو کہ عزم کا ہوا جواب دینا اور جب آپ نے یہ عزم اس واقعہ کے ساتھ ظاہر فرمایا تھا اور وہ بھی تصدق فرمانا تھا اور وہ بھی جو کہ ہیزم وغیرہ جمع کرنا خلط ہے تو پھر جواب یہ ہے کہ اس حدیث سے تو صرف عزم ہی ثابت ہوا جو کہ ایقاع فعل نہیں

دانق کا شک تو ایسی خرافات سے کیونکر رفع ہو سکتا ہے اور اگر غرض اس سے کسی کتاب بروایات ضعیفہ ایسا پایا جانا ہے تو اس کا جواب قول سابق سے جو ہدایت سے بخوبی ظاہر و باہر ہے کہ اصول شیعہ پر کچھ یہ امور قصہ احراق پر دال نہیں ہو سکتے اچھا بفرض محال ہوتے تو کیا یہ امور قصہ احراق پر دال ہیں ہو سکتے

[illegible]

پاس مجتمع ہوئی تو یہ مجھ کو امر بالاحراق سے مانع نہ ہوگی۔ پس اہل انصاف سمجھ سکتے ہیں کہ اس میں نہ احراق پر قسم ہے نہ قصد احراق ہے۔ اور اگر کسی روایت میں احراق ہی پر قسم مروی ہو اگرچہ ہر کو بالفعل اس سے کچھ بحث نہیں کیونکہ گفتگو اس میں ہے جو روایت فاضل نجیب نے اپنے استدلال میں تحریر فرمائی ہے تمام ہمارے مدعا کے مخالف نہیں کیونکہ ہم کہہ چکے ہیں کہ تہدیدات بلحاظ قصد کی نسبت زیادہ پختگی اور جد کے ساتھ ظاہر کی جاتی ہیں، اور اگر قسم کے ذکر سے ایجاب ہے کو درصورت عدم قصد کے کذب لازم آوے چنانچہ آپ کے حضرت کنتوری نے بھی غالباً یہ فرما کر اپنا تبحر علمی ظاہر فرمایا پس ہم کہتے ہیں کہ اول لفظاً یہ اخبار ہو لیکن حقیقتاً اخبار نہیں بلکہ انشاء تہدید و تخویف مقصود ہے تو اس کو صدق اور کذب سے کچھ علاقہ ہی نہیں۔ کیونکہ وہ سکایت مدعی کے لیے کوئی محکی عنہ نہ اس کو تطابق و عدم تطابق سے کچھ واسطہ تو اس کو اول اپنی توش فہمی سے خبر تسلیم کر لیا۔ پھر آپ ہی اس پر اعتراض کر دیا اور یہ صریح بات کا مصداق علی الخاصہ ہے علاوہ ازیں اگر یہ کذب ہو تو وہ تہدیدیں جو ہم جناب امیر کی اوپر بیان کر چکے ہیں وہ وہ تہدیدات جو امیر نے فرمائی ہیں بلکہ وہ تہدید جو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے متخلفین عن الجہاد کے بارہ میں فرمائی ہیں وہ سب کذب ہوں گی پس جو ان کا جواب آپ دیں وہی جواب آپ اور آپ کے علماء کنتوری اس کی طرف سے قبول فرماویں

قولہ: یہ جو آپ تحریر فرماتے ہیں کہ جواب تحقیق اپنے موقع پر دیا جاوے گا یہاں کے لئے اجمال ہے اسی قدر کافی ہے اس سے بحث عجیب ہے کہ آپ نے اجمال بھی کون سا جواب دیا جس کو کافی سمجھتے ہیں اور موقع کون سا ہوگا سوال تو اب کیا جاتا ہے آپ اس کے جواب تحقیقی کا موقع نہیں سمجھتے اور صرف اس قدر لکھ کر کہ جو امور مغلبہ سے ہے شاید اس کو بحال جواب تصور فرمانے ہیں عن اللہ جواب دہی سے کہتے ہیں۔

شبہ کی بد فہمی

اقول: منشاء اس حیرت کا یہ ہے کہ آپ نے بنی فہم سے کام نہیں لیا اگر غور سے کام لیتے تو یہ حیرت نہ ہوتی۔ وہ اس بنا پر کہ ایک چھوٹا سا لفظ دیکھ کر خیال کر لیا کہ یہ جواب ہو سکتا ہے حالانکہ یہ خیال غلط ہے۔ ایک نسبت مشابہ میں منحصر کا اجمال ہو سکتا ہے یہ لفظ بظاہر گو چھوٹا سا معلوم ہوتا ہے لیکن آپ اس فرماتے تو آپ کے استدلال کے دستے کا فی تھا چنانچہ جواب

اس کے آخر آپ کو جدید دعوے کی ضرورت پڑی اور آپ نے فراہمی سامان مثل آتش و ہیزم وغیرہ کا دعوے کیا اور اس کے اثبات سے عہدہ تھی کیا مگر وہ جواب ایسا ہی ناکافی تھا تو اس کے لئے اس جدید دعوے کی کیا ضرورت تھی۔ باقی رہا اجمال سو اجمال کا بھی وہ مقام تھا کہ اول آپ سے آپ کے دعووں کی نسبت جواب طلب تھا اور وہ تفصیل کا موقع نہ تھا اب آپ نے بھی اپنے دعاوی کو بزعم خود بدلائل ثابت کیا تو اب ہمارے لئے بھی تفصیل کا موقع آیا اور اگرچہ یہ تحریر طویل ہو گئی تھی مگر تطویل کا کچھ اندیشہ نہ تھا اور مفصلاً اس کا جواب خدمت میں پیش کر دیا سو اس تفصیل سے آپ اس اجمال کو سمجھ لیجئے گا آپ کی حیرت انشاء اللہ تعالیٰ رفع ہو جائے گی اور معلوم ہو جائے گا کہ یہ جواب محل اجمال میں کافی ہے۔

قال الله فضل المجيب: قولہ: اور جو صاحب ہدایۃ الشیعہ سمع اللہ تعالیٰ دارکاتہ کی نسبت تعصب و مخالفت روایات بخاری و مسلم ذکر فرمایا ہے سو اس کی نسبت اس قدر گذارش ہے کہ مخالفت اگر نظر انصاف سے سنیں دیکھا جاوے تو اگر کتنی ہی حق کیوں نہ ہو تاہم تعصب محض و

عمل ہی نظر آیا کرتی ہے۔ اقول: میں نے صاحب ہدایۃ الشیعہ کی نسبت یہ لکھا تھا اس میں ہدایۃ الشیعہ لکھنے سے شاید اضافت علمی سے رہ گیا سو اور قرینہ بھی ہے چاہتا ہے کیونکہ آپ کی نسبت تحریر فرمایا ہے کہ آپ نے لکھا ہے حضرت نجیب کی توجہ بھی صاحب ہدایۃ الشیعہ سے ہی ہے کیونکہ شاید ہدایۃ الشیعہ دیکھ کر اتہام فرمائے اور یہ حضرت دہلوی میں غیران میں سے کوئی صاحب ہوں ہر دو صاحب کی نسبت یہ عنوان جب ہدایۃ الشیعہ دیکھ کر لکھا تو مخاطب الشیعہ ہی سمجھے گا جو بات ہدایۃ الشیعہ میں درج ہیں اگر وہ ہیں تو حضرت نجیب بھی متعصب فرمائیں اور ہدایۃ الشیعہ والے حضرت کی نسبت ایسی ویسی لکھی جا چکی تو یہ تحریر بجائے خود ان کا جواب ہو جائے گی مگر حضرت نجیب کے ارشاد کی تعمیل میں کچھ کوشش ہوتا ہے

یقول العبد الفقیر: اس موقع پر جو کہ اس قول میں کوئی مرتفع جواب نہیں اس کے جواب میں کچھ نہیں تحریر ہوتا ہے

قال الفاضل المجيب: جو کلام مخالف کو یہ فرمانا نفس امر میں بجا و درست ہے مگر اس موقع پر یہ ارشاد بجانے نہیں ہو سکتا ہے کہ نجیب متعصب اور مذہب شیعہ پر ہے تو کوئی اس کی کتاب معتبر و مدلل نہ سمجھے کیوں نہ کہے کہ جو شخص اپنے مذہب کے مخالف پاتا ہے صاف کہہ کر جاتا ہے یہ ایسی کوں موت کتاب کا اس

فرماتے ہیں اور شیخین رضی اللہ عنہما اس بات پر متفق ہوئے تھے کہ ایک امیر انصار میں سے ہو اور ایک مہاجرین میں سے اور حدیث سقیفہ میں قریش کا ان کو کچھ خیال نہیں ہے، اتنا کہنا بڑا مردہ معصوم نہیں تھے کہ ان میں ہوا ہو سکے اور نبی الحدیث سے ہوئے تو معصوم بھی ہوں نہیں اور اگر ایسا کہنا ہو تو ہمارا کہنا ہے کہ ہم نے کہا جاوے کہ یہ مسئلہ ان کو معلوم کیوں نہ تھا اگر معلوم تھا تو پھر جب انہوں نے اول خلافت سے انکار کیا اور اس کے بعد ہمیشہ انکار کیا ہے کہ ہم نے ہرگز ایسا نہیں کہا ہے اور ہم نے کہا ہے کہ ہم نے ہرگز ایسا نہیں کہا ہے اور ہم نے کہا ہے کہ ہم نے ہرگز ایسا نہیں کہا ہے

ہدیۃ الشیعہ کے اعتراض کا جواب

دائمی نسبت مراد ہیں یا تمام حاضرین مقبضہ مراد ہیں یا فقط حاضرین انصار مقیفہ مراد ہیں سیاق عبارت ان احتمالات میں سے کون سے احتمال کے تعین کرتا ہے پھر اگر کوئی شخص بھی آپ کو یہ کہے کہ اس عبارت سے احتمال اول یا ثانی مفہوم ہوتا ہے تو آپ ہم سے دست و گریبان ہوں یا ہمیں خوش فہمی سے اپنے آپ خلاف سیاق یک محل اپنے ذہن میں شیطین کرایا اور اس پر اصرار کر دیں ہم تو دیانت و امانت اسی کا نام ہے جناب من اول سیاق عبارت صریح دلالت کرتا ہے کہ جو لوگ سرسری گفتگو کے بعد سقیفہ بنی ساعدہ میں جمع ہو گئے تھے ان کا مقصد قریش میں سے مخالفت کو ترک کر دیں اور سب سے بیعت کریں یا غایت سے غایت یہ ہو سکتی ہے کہ انصار حاضرین سقیفہ بیعت کریں مخالفین سے پہلی محاربت سے دست بردار ہو کر بیعت کی تو سب انھوں نے بیعت کر لی ہو یا بعض نے کسی قسم سے اکراہ تھا بعض نے بادلی بیعت کی ہو دونوں صورتوں میں بیعت کرنا سب سے ثابت ہے کہ انصار سقیفہ کا مقصد حاصل ہو گیا یا کوئی بات سے ان کا قابل ہو گیا مگر سقیفہ میں موجود بعض بعض کی طبیعت میں محل حضرت کو خوش نہ تھی کہ حضرت عمر اس کے بارے بڑھ جائیں اور تفرقہ بین المسلمین کی بنیاد ہو جائے اور ہمیں سے مذہبی پیدا ہو جائے کہ بیعت فوراً ثابت نہ ہوئی کہ سب نے بیعت کر لی ہو یا کوئی بات بیعت سے خاموش ہو گئی تو اس بیعت سے تحقق خلافت کیوں کر ہو سکتا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ اگر بیعت عامہ نہیں ہوئی تھی تو اس بیعت سے تحقق خلافت کیوں کر ہو سکتا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ اگر بیعت عامہ نہیں ہوئی تھی تو حضرت صدیق کے خلیفہ ہونے کی وجہ یہ تھی کہ ان کو اہل حل و عقد نے خلیفہ بنا لیا تھا اور اہل حل و عقد جمہور ہیں حضرت کے تحقق خلافت کے لئے جمہور کی بیعت ضروری نہیں ہوئی لیکن جب کسی کو تحقق خلافت میں ضرورت تھا تو اس کا ثبوت مدار بیعت قبول کر لیا چنانچہ جب بعض صحابہ کی بیعت سامنے نہ ہوئی تو اب سے بعض راجح ہوئی کہ چاہیے ہو اس مضمون کو معاویہ کی بحث گذشتہ میں تصریح کر دی ہے کہ اس مضمون کو ہر کوئی فیصلہ خود بخیال متفکر کشادہ فرما لیں گے اور یہ کہ ان خلافت کے لئے جمیع اہل حل و عقد کا ہونا ضروری نہیں چنانچہ بعض صحابہ کے موقع تحقق خلافت ذکر کر دیے ہیں کو بھی ملاحظہ میں مفصل بیان کر دیا ہے اور اس سے ثابت ہو گیا ہے کہ بعض اہل حل و عقد نے بیعت کر لینے سے تحقق خلافت ہو گئی اور حاضرین کا بیعت پر ہو جانا اس سے ثابت ہو گیا ہے کہ بعض حاضرین نے بیعت نہیں کی ہے اس سے ثابت ہو گیا ہے کہ بعض حاضرین نے بیعت نہیں کی ہے اس سے ثابت ہو گیا ہے کہ بعض حاضرین نے بیعت نہیں کی ہے

مواقع میں جہاں حقیقت متعذر ہو کلام مجاز پر محمول ہوتی ہے من غیر نکیر اس جگہ ایک روایت گذشتہ سے مفسر صحابی سے قوی استاد امام جعفر کلینی سے نقل کی ہے۔

عن ابی جعفر قال قال امیر المؤمنین لما قبض رسول اللہ فی المسجد والناس مجتمعون بصوت عالی ایہا الناس کنا نقرء علی عہد رسول اللہ ان الحسن لو قلت ساعت قال فرات قال نعم قال فلعلہ قال ان الحسن قد کتبہ وما ینطق عن الہوی ان ہو الا وحی یوحی فما کان لرسول اللہ ان یقول قولا فیکذب علیہ فاستبدل علی رسول اللہ فاستخلف ابا بکر فان ما سمعت رسول اللہ یقول فی ابی بکر حق فقال لہ بالفضل فان الحق معہ انی لما قبض رسول اللہ قلت لنفسی لم یصل علی رسول اللہ الا اہل بیتہ فلما قبض ابو بکر قلت لنفسی لم یصل علی رسول اللہ الا اہل بیتہ فلما صلیت

ابو جعفر سے مروی ہے کہ امیر المومنین نے بعد وفات رسول اللہ کے مسجد میں کہ لوگ جمع تھے بلند آواز سے پڑھا جس نے کہ کیا وہ سنا کہ ہم روایت کرتے تھے کہ اگر حسن کچھ تو نے پڑھا تھا کیوں پڑھا تھا قرآن میں سے ہمیں نے کچھ پڑھا تھا ابن عباس نے کہا کہ کیا تحقیق کسی دوسرے تو آپ نے پڑھا تھا کہا ہاں تحقیق اپنی کتاب میں فرمایا ہے رسول نے جو کچھ رسول کو دیا ہے اس سے ہم نے من کی اس سے ہمارے پیچھے رسول نے ہم تک دیا ہے کہ ابو بکر کو خلیفہ بنا کہا ہے تو ہم نے کچھ کہا ہے کہ آپ کی وصیت کے بہت بڑا گیا ہے تو ہمیں نے کہا کہ لوگ ابو بکر کو کہتے ہیں ہم نے کہا ہے تو ہمیں نے کہا کہ میں تھا امیر المومنین نے فرمایا ہے کہ سب سے کہتے ہیں ہم نے فرمایا ہے

اس روایت میں ابن عباس کے جواب میں یہ الفاظ ہیں قال جمیع الناس ق ف ف ف

تو ایسی حالت میں بھی اطلاق کل پر کیا جا سکتا ہے اور اس کل کا تحقق بعض اکثریت کے ہو گا تو معلوم ہوا کہ ابن عباس سے اپنے جواب میں اجمع الناس سے جمیع ناس مراد لیے ہیں جن کا تحقق بعض اکثر ہے۔ علاوہ اس کے یہ اطلاق ایسا شائع ہے کہ اس کی صدہا نظیریں دستیاب ہو سکتی ہیں تیسری یہ کہ ہم نے مانا کہ اس عبارت کے اس جملہ میں لفظ (سب) سے تمام صحابہ ہی مراد ہیں تاہم ہم کہتے ہیں کہ بخاری کی روایت سے اس عبارت کو ہرگز تعارض نہیں کیونکہ آپ نے رسائل منقل میں دیکھا ہو گا کہ تحقق تناقض کے لئے متحد وحدات کے ایک اتحاد زمانہ کا بھی شرط ہے اگر دو حکم باعتبار دو زمانہ متعلقہ کے متعارض ہوں گے تو ان میں کوئی عاقل تعارض و تناقض نہیں کرے گا پس ہم کہتے ہیں کہ عبارت ہدایۃ الشیعہ میں یہ بخاری اور سب نے ابوبکر کے ہاتھ پر بیعت کر لی، جو مذکور ہے اس کے معنے یہ ہیں کہ اکثر کبار صحابہ نے بیعت کر لی جو حاضر ہی تھے انھوں نے اسی وقت بیعت کر لی اور جو غائبین تھے انھوں نے پیچھے بیعت کر لی اس عبارت میں یہ کہاں مذکور ہے کہ سب حاضرین و غائبین نے کسی وقت بیعت کر لی یہ ہرگز اس سے ثابت نہیں ہوتا اس کا ظاہر ہے کہ اس قدر سے کہ سب کی بیعت متحقق ہو گئی ہے بعض بیان سے وقت ہونی متحقق وقت کی اپنی طرف سے تراش کر اس میں بڑھا دی، تو اس صورت میں کچھ تعارض ان بیان حدیث بخاری اور اس عبارت کے باقی نہ رہے جو کچھ کمی یہ کہ گمان ہے کہ عبارت ہدایۃ الشیعہ کا مدار ان روایات پر ہو جو وارد ہوئی ہیں بیعت کبار صحابہ جو وجوہ سے ان کی تفصیل ہی عدد میں بیعت خاصہ اور دوسری مسجد نبوی کی بیعت عامہ واقع ہوئی تھی وارد ہوئی جس میں جملہ اصحاب شامل تھے اور جو بیعت بیعت عامہ ہے اسی روز دوسری دفعہ مسجد میں بیعت اولی سے متصل جو واقع ہوئی تو ہم اس کے بعد کون کا تحقق ایک ہی وقت میں واقع ہوا اور سب صحابہ نے گویا ایک ہی وقت میں بیعت کی تو اس صورت میں عبارت ہدایۃ الشیعہ کی گرچہ بعض روایت بخاری کی ہو لیکن دوسری روایات غیر کے جو بیعت واقع ہوئی ہیں موافق ہوئی اور بعض روایت بخاری سے اس وقت میں جب کہ روایات سے موافق سے کچھ عذر نہیں ہو سکتا رہا یہ کہ بعض روایت معارض روایت بخاری کے ہیں تو کہا جائے گا کہ ہم ان روایات کو صحیح اور بوجہ تطبیق کے گذشتہ کاشتہ میں ہیں کہ ہیں یا جو ہم تمہارے اس مذہب کے بموجب یہ کہیں کہ وہ سب سے کار مسلمان ہوا ہیں اور یہ روایت ان روایت سے خلاف ہے لیکن جب آپ نے کار مسلمان ہوا ہیں سب مسلمانوں کا بیعت کرنا مسلم ثابت ہو گیا باوجود اس کے آپ کے اصل مذہب اور نفس امر سے خلاف ہے تو

پھر آپ ہدایۃ الشیعہ کے تخالف کو کس منہ سے کہہ سکتے ہیں، آیات بینات ص۱۴۲ پر لکھا ہے، رایہ ہر کہ مسلمانوں نے جو اس وقت تھے ابوبکر صدیق کی بیعت کی باقرار علماء شیعہ ثابت ہے جیسا کہ شریف مرتضی کے قول سے ظاہر ہے جو بحار الانوار کی جلد قمن میں منقول ہے اور جس کا ترجمہ مجتہد صاحب نے ان الفاظ کیا ہے جمیع مسلمان با ابوبکر بیعت کردند و انصار رضا خوشنودی بادو سکون دلہائے سوی او نمودند و گفتند کہ خلافت او بدلالت کتاب و سنت و اجماع است، پس جب آپ کے علماء کے باوجود مسلمان ہونے مذہب کے سب مومنین کے بیعت کرنے کو تسلیم کر لیا تو اگر اہلسنت نے ایسا کیا تو کیا بعید ہے کہ ان کا عین مذہب ہے اور تخالف کا بہانہ جو آپ نے یہی ہماری عرض سے قبول فرمایا، بھی بطور تنزل کے آپ کے محل قاعدہ کے موافق ہم یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ بخاری اپنی مسلمات مذہب سے ہوا کرتا ہے اور بخاری کی روایت بخاری مذہب ہے عین مذہب نہیں پس اس تعارض کا از ارہدایۃ الشیعہ کی عبارت پر نہیں ہو سکتا

قال الفاضل المجیب قولہ معہذا بفرض محال کیا جناب قاضی نور اللہ تو سہ ہی کا تعصب و تخالف اس سے کچھ کم ہے جو انھوں نے بجواب آیت فاضل [illegible] سکینۃ علیہ کے فرمایا اور اس کی نسبت یہ گمان افترا فرمایا ہے کہ چون این سخن برآگوش ناصبان تنفیہ باعث حیرت ایشان گردید و در بعض خواص ازان جان ایشان بلب رسید اور صاحب تعلیب مکاندہ نے اپنی کتاب میں اس پر بڑا مزا کیا ہے قاضی صاحب فرماتے ہیں آنچہ کاشف حقیقت بیان نہ گردد تو ندانند افسوس کہ صحابان مارضوان اللہ علیہ افادہ فرمودہ اند کہ خدا تعالی در چہار جا کہ یکی از اہل ایمان بآنحضرت پیغمبر بود و اند انزل سکینہ خود او گفتہ نزول فرمود شامل جمیع ایشان و گشتہ استحقی منقول بہ آیات بینات، اب اس عبارت سے ملاحظہ فرمایئے کہ قاضی صاحب نے کیسے افتراء کے ساتھ تعصب میں آکر یہ بے سر پیر کے خلاف قرآن شریف کے فرمایا ہے اور واضح رہے کہ اس میں صرف قاضی صاحب ہی کی طرف تعصب و تخالف کا انزام نہیں بلکہ قاضی صاحب نے بہت سے بزرگوں کو بھی اس میں شریک فرمایا ہے فاعتبروا یا اولی الابصار، نیز اس سے جناب قاضی صاحب کے ادعائے عرقدہ کے دعوی کو اس حد تک بنسبت اس کے جو ان کا کافی ہے کہ ہم اور تم اور زمانہ یہ کول ہو بات جو بالکل بخاری وغیرہ کے مخالف ہے اس ایک ہی روایت سے آپ نے میر احمدی صاحب کا یہ عذر قبول کرنے کی وجہ سے اور وہ یہ ہی عذر ہے کہ جس کا ہم نے دعوی کیا ہے ان کے حق میں ہم کچھ نہیں کہتے وہ ایک [illegible] علماء سے ہیں

سرکاری نوکری میں توغل رہا اور علم کی طرف توجہ نہ رہی۔ مگر حضرت مجیب پر نہایت تعجب ہے کہ
باوجود دعوے علم و فضل اس عبارت مندرجہ آیات بینات کو غور سے ملاحظہ نہ فرمایا، اور اپنے
علم و فہم سے کام نہ لیا۔ میر حامد حسن صاحب کی بچکی چپڑی باتوں میں آ گئے۔ یہ تو فارسی عبارت ہے
اس جملہ سے میر حسن صاحب کی وہ بیان کردہ ولایت جو عبارت عربیہ کے ترجمہ میں فرمائے ہیں ہماری
دعا ہے جو ان کے سامنے بھی پیش نہ جانے کی حضرت جوش تعصب اس کو کہتے ہیں اور ہشت و خشم
اور چوتھی اس کا نام ہے کہ ایک بیباک سر و پا دعوے کیا کہ جو عبارت اپنے دعوے کے
ثبوت میں نقل فرمائی اس میں اس کا نشان تک نہیں ہے بلکہ اس کے برعکس ہے آپ تیس
برس سے پڑھتے ہیں کہ حوالہ اس عبارت سے دیتے ہیں جو اس میں کبھی تصرف کیا ہوگا۔
مگر جو آپ کے دعوے تعصب اخلاف کا سبب جناب قاضی صاحب نور اللہ مرقدہ کی اسی عبارت
ہے جو آپ نے نقل فرمائی۔ دو باطل ہے۔ تعجب و افسوس ہے کہ آپ نے عبارت نقل کرتے
وقت اس کے الفاظ کے سمجھنے پر توجہ نہ فرمائی۔ اور نقص جو خاص تعصب میں آ رہے دعوے
کے مخالف عبارت نقل فرمائی۔

یقول العبد الفقیر فی مولدہ المفتی بمبارکپور حررہ و حققہ کے لکھی گئی ہے اس
عبارت میں جو آپ نے نقل فرمائی یہ الفاظ ان کی حقیقت کو ظاہر کر رہے ہیں جو بالکل مکشف ہو جاتا ہے
اس سے ہر وہ شخص جو ان کی عبارت میں غور کرے اور اس کے الفاظ کی رعایت کرے
جس کو کوئی [illegible] اور تعصب اور ہشت و خشم اور چوتھی جو کچھ
آپ نے فرمایا ہو تو ہیں [illegible] اور عبارت کو نہ سمجھنا اور آپ کے
مخالف جناب قاضی صاحب کا سمجھنا اور عبارت کو نہ سمجھنا اور اس دعوے کا موقوف
مخالف صاحب ان کے ہونا اب سمجھ لیا ہوگا۔

قولہ۔ مگر حضرت حامد حسن صاحب نے اس عبارت کو نقل کیا ہے اور حضرت مجیب
اور ہزاروں دیکھنے والوں سے نقل کے عرصہ میں بعینہ عین عبارت تحریر میر حامد حسن صاحب
کی نقل کرتے ہیں۔ اور جو ہوا کہ کاتب سے [illegible] ہو گیا ہو تو
[illegible] اللہ صلی اللہ علیہ وسلم [illegible] اور تحریر میر حامد حسن صاحب
[illegible] اور [illegible] اور [illegible] اور [illegible]
[illegible] اور [illegible] اور [illegible] اور [illegible]
[illegible] اور [illegible] اور [illegible] اور [illegible]
[illegible] اور [illegible] اور [illegible] اور [illegible]

[illegible] اور [illegible] اور [illegible] اور [illegible]
[illegible] اور [illegible] اور [illegible] اور [illegible]
[illegible] اور [illegible] اور [illegible] اور [illegible]

علی صاحب مظہر نے جو خلاصہ کے عبارت قاضی صاحب کا بیان کیا ہے اس میں انھوں نے لکھا ہے۔ خلاصہ اس ساری تقریر کا یہ ہے کہ خدا نے جہاں کہیں تسلی مومنین پر نازل کی ہے تو دل اول رسول پر اتاری اور بعد مومنین پر تو یہ جو انھوں نے لکھا ہے کہ اول رسول پر اور بعد مومنین پر یہ غلط ہے۔ اور اسی کو چالاکی قرار دیا ہے اور اسی کو جوش تعصب ٹھہرایا ہے اور اسی کو بے دیانتی اور ہٹ دھرمی اور حق پوشی وغیرہ سے تعبیر کیا ہے۔ اب ہر منصف سے خواہاں ہیں کہ شہ نور مقدور ہو کر دیکھیں اور فریقین کو سمجھ لیں کہ سید علی نے یہ امر واقع اور نفس الامر کے موافق لکھا یا مخالف اور یہ ان کی چالاکی اور بددیانتی اور حق پوشی یا ان کی متانت اور دیانت اور حق گوئی اصل یہ ہے کہ ہمارے فاضل مجیب نے بخوبی سمجھ لیا تھا کہ اصل اعتراض تو جناب قاضی صاحب سے رفع نہیں ہو سکتا تو ایسے ہی جوش و خروش اور گیدڑ بھبکیوں میں کام نکالو

آیت غار کے جواب میں قاضی نور اللہ شوستری کی غلطی اور غلطی کی تائید کی تردید

پس اب اس کا جواب سنیئے اول ہر پنے فاضل مجیب ہی کو منصف مقرر کرتے ہیں کہ جہاں رسول اور مومنین پر سب پر سکینہ نازل ہوا تو دل سب کے سب استحقاق نزول سکینہ میں برابر تھے اور سب کے اوپر بالاصالۃ اور بالاستقلال سکینہ کا نزول ہوا یا یہ کہ نزول سکینہ کا رسول پر اولاً اور بالذات ہے اور مومنین پر ثانیاً و بالعرض ہے۔ اگر اہل انصاف ہے تو عین مدعا ہے اور آپ کا داؤ الٹا سر پر جا اور اگر دل ہے تو ہذا شہ باطل ہے کیونکہ آیت شریفہ خداوندی میں جب رسول اور مومنین سب شامل ہوں تو ظاہر ہے کہ مومنین کو وہ تشریف بواسطہ رسول کے ہوگی کہ رسول کو وہ تشریف اول حاصل ہوگی اور مومنین کو پیچھے اور اگر مومنین کو بھی بذات حاصل ہو تو مساوات لازم آوے۔ دوسری یہ کہ ہو سکتے ہیں کہ یہ اولیت و ثانویت خود نظم قرآنی سے بھی مفہوم ہوتی ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ آیت مذکورہ میں بعل رسول و علی المومنین واقع ہے اور اس میں اول تو رسول کو جو بالاتفاق افضل اور اعلیٰ ہے مقدم ہے۔ دوسری یہ کہ رسول کو اپنے ضمیر کی طرف مضاف فرمایا جو کمال خصوصیت و تشریف پر دال ہے تیسری یہ کہ سکینہ کو بھی اپنے ضمیر کی طرف مضاف فرمایا اور رسول کو بھی اپنے ضمیر کی طرف مضاف کیا جس سے صاف معلوم

ہوتا ہے کہ اپنے خاص تشریف اولاً اپنے خاص رسول ہی کے واسطے ہے اور اس میں کوئی اس کا شریک نہیں ہے۔ چوتھی یہ کہ تاخیر مومنین کے باوجود اعادہ لفظ جار کے دال تبعیت پر ہے غرض اس مجموعہ سے صاف سمجھ میں آتا ہے کہ نزول سکینہ کا اولاً رسول پر ہے اور ثانیاً مومنین پر جیسا کہ صفوۃ میں بھی یہ ہی امر معہود ہے تیسری یہ کہ اس عبارت میں جو آپ کے قاضی صاحب نے تحریر فرمائی ہے لکھا ہے کہ یکی از اہل ایمان باحضرت پیغمبر بودہ۔ تو اس سے معلوم ہوتا ہے کہ نزول سکینہ کا مومنین پر حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مصاحبت ہی میں ہوا ہے کہ لفظ با جو مصاحبت کے واسطے ہے اس پر دال ہے اور ظاہر ہے کہ جب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی مصاحبت میں یہ تشریف و تکریم حاصل ہوئی ہے تو واسطہ برکات مصاحبت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حاصل ہوئی ہوگی تو حق یہ ہے کہ اول رسول کو حاصل ہوئی اور بعد اس کے بالتبع مومنین بھی اس میں شامل ہوں چوتھی یہ کہ اگر یہ اولیت اور ثانویت عبارت قاضی صاحب سے مفہوم نہیں ہوتی اور یہ واقعی صحیح ہے تو اس سے کیا اعتراض کہ تشریف ہوئی اور کیا بددیانتی اور حق پوشی اور جوش تعصب ہوا جس پر آپ نے یہ فصل شور مچا رکھا ہے۔ اور اگر قطع نظر اولیت اور ثانویت کے یہ اعتراض ہے کہ خدا تعالیٰ نے جہاں تسلی مومنین پر نازل فرمائی تردد رسول اور مومنین پر سب پر تسلی نازل فرمائی۔ اور حاصل اعتراض یہ ہے کہ نزول نفس کا مومنین پر شمول تسلی کو جو ہم مستلزم بیان کیا گیا ہے یہ غلط ہے۔ اور قاضی صاحب کی عبارت سے ثابت نہیں تو یہ خود آپ کی ہی خوش فہمی ہے کہ قاضی صاحب کی عبارت میں بھی شوستری صاحب کی عبارت سے بخوبی یہ مضمون ثابت ہے وہ فرماتے ہیں۔ خدائے تعالیٰ ہر گروہ پر جائی گردیکی "اہل ایمان باحضرت پیغمبر بودہ فرو نازل سکینہ فرمود۔ اور نفس نزول آنرا شامل و جمیع ایشاں داشتہ حاصل سن کا یہ ہے کہ جس جگہ خدا تعالیٰ نے سکینہ نازل فرمایا اور حضرت کے ساتھ کسی بھی اہل ایمان سے تھا تو وہاں نزول سکینہ میں سب کو شامل فرمایا تو اس سے صریح ثابت ہوتا ہے کہ ان موضع مذکورہ میں نزول تسلی مومنین پر مستلزم شمول تسلی کو ہے بلکہ یہ دوسرا قضیہ بھی ثابت ہوتا ہے وہ یہ کہ ان مواقع میں نزول تسلی نفس پر مستلزم شمول تسلی کو ہے اور حاصل دونوں قضیوں کا یہ ہوا کہ نزول تسلی مومنین پر مستلزم نزول تسلی کو رسول پر ہے اور نزول تسلی رسول پر مستلزم نزول کو بھی مومنین پر اور دلیل ان قضایا کے ثبوت کے یہ ہے کہ موافق ہیں اگر مستند قضیہ اول سے صادق نہ آوے یعنی نزول تسلی کا مومنین پر ہو اور رسول پر نہ ہو

[illegible] ہوگا اور اس لحاظ سے قاضی صاحب کے مخالف ہوگا کیونکہ قاضی صاحب کا دعوے دو میں نزول اور ان کے ان مواقع میں تعارض کا ہے اور یہاں تعارض ہو گیا۔ اب یہ امر بھی ظاہر ہے کہ خدا تعالیٰ نے جہاں قتل مومنین پر نارِ دوزخ کی وعید سنائی موقع ہے کہ اس بھی ذکر ہو وہاں سے وہ کوئی موقع لیتا یا وہ نہیں تھا کہ نزول سکینہ کا مومنین پر اس موقع میں یا فرمایا ہو اور اس مومنین کے ساتھ نہ ہونا ثابت ہے کہ جہاں قتل مومنین پر نارِ قرآن نازل ہوا ہے وہاں بھی نزول سکینہ کا ذکر فرمایا ہے صحیح طور سے اب رہا قاضی صاحب کی عبارت سے [illegible] ہے اس قسم کا تناقض نہیں ہے اور یہ مضمون جو قاضی صاحب کی عبارت سے ثابت ہے [illegible] قاضی صاحب کی اس عبارت کے خلاف اور مخالف قرآن ہونے میں [illegible] شک نہیں ہو سکتا ہے کیونکہ اس قدر اضطراب کو تو سب بھی تسلیم کرتے ہیں جب آپ نے کہ فرمایا ہے کہ یہ عذاب ہے جو خدا تعالیٰ نے کبھی کسی جگہ کافروں پر [illegible] کسی کو نہیں معلوم ہے اور ہو سکتا ہے میں نے اس قدر تو لکھا ہے مگر یہ اس سے زیادہ کا [illegible] سکتا ہے

پانچ سکینہ پر بحث

[illegible] صاحب کی عبارت کے [illegible] ہوئے موقع ہے [illegible]

[illegible]

[illegible]

[

موقع کا ہوتا کہ جس میں رسول کے ساتھ مومنین بھی ہوں، دوسرا نزول سکینہ کا بلا بیان و تعیین منزل علیہ کے، تیسرا شمول سکینہ کا رسول کو اور مومنین کو سب کو پس منزل علیہ سکینہ کا جیسا رسول ہے ویسے ہی مومنین بھی ہیں چنانچہ لفظ شمول سے یہی سمجھ میں آتا ہے تو جب ہر دو فعل منزل علیہم ہوئے تو اگر ان کا منزل علیہم کہنا اور یہ کہنا کہ جس جگہ مومنین پر تسلی نازل فرمائی وہاں رسول پر بھی نازل فرمائی صحیح ہے تو رسول کا منزل علیہ کہنا اور یہ کہنا کہ یہاں رسول پر بھی نازل کی وہاں مومنین پر نازل کی صحیح ہوگا اور اگر وہ غلط ہے تو یہ بھی غلط ہوگا، ناکذب اور تعاقض عبارت شوستری صاحب کا قرآن سے وہ ظاہر ہے کہ ہر دو صورتیں اولیٰ ہر دو آیات سورہ فتح میں موجود ہیں اور شمول نہیں پایا جاتا نزول سکینہ کا معہ ذکر ہی حاضر ہونا مومنین کا حضرت کے ساتھ سیاق عبارت سے بالبداہۃ معلوم ہوتا ہے اور عدم شمول بھی صریح ثابت ہے پس اس سے زیادہ کذب اور قرآن کے ساتھ صریح مخالفت کیا ہو سکتا ہے اور یہ بھی جناب کو رسائل منطق سے معلوم ہوگا مغالطہ زمرہ بقلیہ کے صدق کے لئے واجب ہے کہ کل موجبہ صدق موجب اس کا صدق متحقق ہو گا اور اس کے کذب کے لئے یہ کچھ ضرور نہیں کہ ہیچ موجبہ میں کذب متحقق ہو اس وقت قضیہ کاذب ہوگا بلکہ ایک بھی قضیہ پر اگر کذب ہو جائے گا تو قضیہ کاذب ہوگا پس یہ قضیہ کلیہ جو آپ نے قاضی صاحب نے تحریر فرمایا ہے ہرگز درست نہیں ہوا چونکہ ان کے نزدیک اس کی یہ بڑی دلیل ہوا تھا جہاں اس کا تحقق نہ تھا اس نے حکم کی فرما دیا اور یہ بات کو معلوم نہ ہوا اس کے عربیات اور بھی ہیں جہاں یہ حکم متحقق نہیں ہے اگر بحکم حکم کیا جاوے گا تو کاذب ہو گا اور معلوم کیونکر ہوا اگر کچھ قرآن سے تعلق ہو تو معلوم ہو کہ قرآن شریف میں ذکر نزول سکینہ کا جہاں کہاں ہے پس اس موقع پر آیت غار کا ذکر نہ جانا خود ہے

قول: اور جیسا کہ جناب باری نے [illegible] فرمایا ہے۔ [illegible] سکینہ علی [illegible] یہاں بھی [illegible] کی اور کو نزول سکینہ میں شامل کرنا منظور ہوتا تو فرما دیتا کہ علیہ و علی صاحبہ یا علیہ و علیہ وغیرہ اور جب حق تعالیٰ نے ایسا نہیں فرمایا تو جناب قاضی صاحب کا اعتراض نہایت درست و صحیح ہے

اقول: [illegible] قاضی صاحب [illegible] کے بیان کی [illegible] اس تفسیر کو جو ہمیں [illegible] سے ہرگز درست نہیں ہے [illegible] کہ جس کا مکرر ہونا سر سر غلط تھا، دوسری غلط یہ ہوئی کہ اس تفسیر کو کیونکر متحقق کہا اور یہ ہمیں بیان کیے کہ حق تعالیٰ نے یہاں سوا

پر تسلی نازل کی اور وہاں مومنین سے بھی کوئی ہمراہ تھا تو وہاں اس کے نزول کو سب کے شامل فرمایا حالانکہ یہ تعیین غلط تھی کیونکہ اس سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ خدا نے جہاں تسلی مومنین پر نازل فرمائی اور وہاں رسول بھی تھے تو وہاں اس کے نزول کو سب کے شامل کیا تعیین یہ ہوئی کہ آیت غار میں اول تو اپنی خوش فہمی سے یہ سمجھ لیا کہ فانزل اللہ سکینہ علیہ کی ضمیر حضرت کی طرف راجع ہے دوسرا فاسد نا پر یہ مقدمہ فاسدہ قطعیہ کیا کہ اگر کوئی رسول کے ہمراہ اہل ایمان سے ہوتا تو اس کو بھی شامل نزول ضرور کیا جاتا اور جب یہ نہیں کیا گیا تو ثابت ہوا کہ کوئی مومنین سے آپ کے ہمراہ نہیں تھا تو معلوم ہوا کہ ابوبکر صدیق مومنین سے نہیں تھے اور یہ بالکل غلط اور بناء فاسد علی فاسد ہے آپ کا مقدمہ یہ کہنا ہے کہ آیت غار میں خدا تعالیٰ نے نزول سکینہ کا ذکر فرمایا اس کا ضمیر علیہ صرف ابوبکر صدیق [illegible] اور یہ اس قبیل سے ہے کہ خدا وند تعالیٰ نے سورہ فتح میں ارشاد فرمایا [illegible] سکینہ [illegible] قلوب المومنین [illegible] اور وہاں نزول سکینہ کو مومنین کے ساتھ مخصوص فرمایا ہے [illegible] ان کے ساتھ رسول کا ذکر نہیں کیا ایسا ہی آیت غار میں بھی رسول کا ذکر نہیں ہے اور سکینہ کو مخصوص بابکر کے ساتھ فرمایا تعجب نہ کرنا چاہیے اس سے ہم بھی ایک قاعدہ کلیہ بتلا دیتے ہیں کہ آپ کے قاضی صاحب کے لکھتے ہیں اور ان خصائص سے انصاف کے خواہاں ہیں [illegible] جانا چاہیے کہ [illegible] سکینہ [illegible] ہوتا ہے [illegible] جانا [illegible] ہیں

پھرتی ہے نہ کسی غیر کے۔

اپنے اصول مذہب کے معاملہ میں شیعہ کی کمزوری

اقول: سبحان اللہ آج تک حضرات شیعہ سے اپنا اصول مذہب تو دلائل قاطعہ سے ہو ہی نہیں سکا جو موقوف دلائل قاطعہ پر ہے اور مرجع ضمیر کا تو کیا دلائل قاطعہ سے ثابت کریں گے بہت کا اصول دین میں سے ہونا دلائل قاطعہ سے ثابت کریں الٰہ کی عصمت دوام کی انبیاء سے تفضیل وغیرہ یہ سب اصول دین میں سے ہیں کسی پر کوئی دلیل قطعی بیان کی ہے گر یہ بیہودہ دعوے ہے جیسا کہ آپ کے سید مرتضیٰ کا کہ وہ فروعات فقہ کی نسبت بھی مدعی ہیں کہ وہ قطعیات سے ثابت ہیں حالانکہ تمام علماء متبوعے ان کی تکذیب کی ہے ایسا ہی آپ بھی دلائل قاطعہ سے ثبوت کے مدعی ہیں پس ایسے بے دلیل دعووں کا جواب جن پر کوئی دلیل قاطع نہ ہو ہیچ مکوت کے اور کچھ نہیں

قول: پس جناب قاضی صاحب فوراللہ مرقدہ کا یہ دعوے کہ جو ان پر تحقیق و گوشش ناصبیان سعید ۔ صاحبان بصیرت ہی بجا اور درست ہے اور نہ شیعوں کا دعوے تحقیق حدت کا دون تو پھر باقی رہ جاتا اگر حضرت مجیب کا دعوے ہے تو جواب دیں

اقول: جناب میر صاحب ایسے مغالطات و ترہات کے جواب میں کسی عاقل کو بھی تردد نہیں ہو سکتا پھر جائیکہ ابلست کو حیرانی ہو ان کو اگر کچھ باعث حیرت ہے تو یہ ہے کہ آپ کی جماعت کو اس سے کیا حیرت ہے کہ بات بھی کیا ہے تو اس سے کہ عقل کو ان سے کیا اور کیا علاقہ ہے اگر اس پر اعتماد و افتخار کیا جائے تو لغو ہے پھر بعد اس کے تو کوئی دعوے دلیل کے تحریر فرمائے ہے اور نہ شیعوں کا یہ دعوے ہے کہ ان کا عقل و انصاف اس پر گواہ ہے کہیں شاید یہ بھی نہیں دلائل قاطعہ سے ہے جن کا آپ نے اوپر فرمایا تھا حضرت اگر یہ دعوے ہے تو جب ثابت ہو تو کچھ مضائقہ نہیں ہے ہم بھی خانہ ساز ہی ہونے کی وجہ سے اس پر اعتماد کیا ہوا رہا یہ کہ ہمارے دعوے مجیب اب ہوتے ہوئے کہ ان میں سے کوئی امر دین کا علماء دین سے نقل کر کے ترجمہ و ترات سے تو جواب دے دیں اور اگر اس سے بھی عاجز ہو تو بھی ہمارے دعوے کو قطع نظر اس کے صحت اور غلط و واقع و مطابق قرآن ہونے کے دعوے سے ان کی صحت اور اصلیت میں کیونکر کلام ہو سکتا ہے کیونکہ جو کچھ ہمارے دعوے مجیب کی طرف سے تسلیم کر لیں اس پر ہمارا مجیب سے کچھ نہ رہے گا اور ان پر ہمارا

سے بھی کوئی ہمراہ تعاقب سے شامل کی اور حضرت کو متفرد نہیں کیا اور یہ سوائے دو بھڑکے واقعہ نہیں ہوا اس سے یہ نتیجہ نکالنا کہ حدا اللہ تعالیٰ پر یہ قاعدہ واجب ہو گیا اور کہیں اس کے خلاف نہیں فروست گاہ سراسر بیہودہ اور ترہات ہے کیونکہ اس کے لزوم پر کوئی دلیل عقلی یا نقلی نہیں ہوئی کرتی یہ محض جناب قاضی صاحب کے دماغ کی اختراعات ہیں ہوا و ہوس سے بنی ہوئی ہے اگر کوئی دلیل اس پر دلالت کرتی تھی تو اس کے لزوم پر قاضی صاحب ہی بیان فرماتے یہ بھی نہیں ہوا فرمایا تو یہ کہ جو صورت تو نے ثابت کیے اور کوئی دلیل اس کے لزوم پر نہیں ہے ہو سکتا ہے اور یوں بھی ہو سکتا ہے اور کوئی دلیل اس پر قائم نہیں ہے اور یہ عجب ہے کہ ہم تشدد کریں کہ جناب مجیب صاحب نے اپنے قاضی صاحب کی عبارت سے بجا فرمایا ہے ظاہر ہے اور انصاف سے چنانچہ خود ہی ملاحظہ فرما سکتے ہیں اس کے بطلان کو بھی ثابت کرتے ہیں کس طرح دلیل پر ہوتے ہیں گے ہم ہر ہر بیان تحریر فرما دیں گے

قول: آپ کا یہ فرمانا کہ تعصب میں آکر کیا ہے ہم دعوے محرف قرآن شریف کے فریق ثانی کے ذمہ ہیں ہم پر تعصب میں آنا کیا معنی ہم سے زیادہ کون تعصب والا ہو گا کہ ہم نے کچھ علماء سے نقل کیا ہے

اقول: یہ محض دعوے ہے کہ ہم نے تعصب میں آکر کیا ہے کوئی ہمارے تعصب میں گرفتار ہونے کی وجہ بتائے ہم نے تو کوئی تعصب نہیں دیکھا ہاں تعصب اور ہٹ دھرمی تو آپ میں ہے کہ ایسے دلائل قاطعہ سے ثابت ہوئے پر بھی انکار کرتے ہیں اور ہم نے جو کچھ نقل کیا ہے اس کی وجہ سے ہم پر تعصب کا الزام لگاتے ہیں ہم نے تو صحیح نقل کیا ہے نہیں ثابت کر سکتے کہ اس سے کسی کے مسلمات میں سے کوئی امر ثابت ہوتا ہے یہ عبارت کہ ہم نے نقل کی ہے ہمارے دعوے کو ثابت کرتی ہے یا نہیں اس کا فیصلہ ناظرین خود فرما لیں گے

قول: حضرت قاضی صاحب نے ہر جا تعصب میں آکر دعوے کیا ہے اور دعوے بھی کیسے دعوے معاذ اللہ محرف قرآن شریف ہونے کا مذہب مرتضیٰ اور ثقات قرآن کی بیان کیا ہے تب کہیں قاضی صاحب کی نسبت یہ دعوے کیا ہے اور ہم نے تو صرف قاضی صاحب کی عبارت نقل کی ہے اور ہم نے کچھ نہیں کہا ہے اور ہم نے کچھ نہیں کہا ہے اور ہم نے کچھ نہیں کہا

جواب دوئم

نہیں اس کی نسبت صاف کہنا چاہئے کہ یہ حدیث نہیں کیونکہ جو عبارت کسی کتاب سے نقل ہو تو
تو جب ہی کتاب کے نقل ہوگی وہاں اصل کتاب سے اس کا ثبات بھی ضرور ہوگا جس وقت
آپ صاف انکار فرمائیں گے، اور یہ کہیں گے کہ یہ عبارت ہمارے یہاں نہیں ہے اوّل حضرت
مجیب نے جو کچھ اس قول میں فرمایا ہے وہ اصل دعوے کو کچھ بھی نہیں مگر یہ بات صحیح
ہے کہ کتاب جب تک اپنے پاس نہ ہو اور اس کا مطالعہ نہ کیا ہو اس کے حوالے سے نقل فرمانا
درست نہیں اور اگر کسی نے ایسا کیا ہو تو اس کا یہ فعل بھی درست نہیں ہے مگر یہ بات صحیح
ہے کہ اگر کسی کتاب کے حوالے سے کوئی عبارت نقل کی جائے اور وہ عبارت اس کتاب میں
نہ ملے تو اس کتاب کے نقل کرنے والے کو جھوٹا کہنا درست نہیں ہے کیونکہ ممکن ہے کہ
اس کتاب کا نسخہ اس کے پاس ہو اور اس میں وہ عبارت لکھی ہو اور نسخوں میں
کمی بیشی ہو جانا بہت سی کتابوں میں ثابت ہے اور اس کا انکار نہیں ہو سکتا
اور ممکن ہے کہ اس کتاب کے نسخے میں وہ عبارت نہ ہو اور اس کے نسخے میں ہو
اور ممکن ہے کہ اس کتاب کے نسخے میں وہ عبارت نہ ہو اور اس کے نسخے میں ہو

علاوہ اسمار و دوائے رسمار وغیرہ کا خیال ہے، اور کتب متقدمین سے رسائل فصاد بن شاذان و نسخہ یزدین قیس طبی وغیرہ دیکھنے کو دل چاہتا ہے اگر آپ کو یہ سلسلہ جاری رکھنا منظور ہو تو ہر گز تکلیف نہ فرمائیں کیونکہ اپنے مذہب کی صحت اور آپ کے مذہب کے فساد میں کچھ شک و شبہ نہیں ہے کوئی اور کی تحقیق کی ضرورت ہو

قول ۱۰: یہ حکایت جو تھی ہے نہایت صحیح ہو مگر یہ کیا ضرور ہے کہ وہ اس بات سے کہ جو حضرت مجیب سمجھے ہیں نصیحت ہوں شاید کوئی درویش ہو جیب کو اسی شہر میں ایک صاحب ہیں ان کے پاس دو ایک کتب حاویت ہیں وہ ہر گز کبھی کسی کو نہیں دیتے اور یہ صدر کرتے ہیں، یہ بات عالم میں نہایت عمدہ جو شوق سے فرمائی تھیں بعض حضرات نے سنے اور بعض نے نہیں آپ سے ہیں ہے کہ خواہ کوئی مانے یا نہ مانے جیب ہر گز نہ دیں گے ان میں سے کسی پر ناحق بدگمانی ہو خواہ نسبتی ہو خواہ نسبتہ ظاہر کرے یہ بات نقل کرنے سے مانع ہے اور بعض حضرات کو اس سے بھی مانع نہیں ہوتا سے صاحب جن کا ذکر حضرت مجیب نے کیا ہے ان کا نام بھی ہم نہیں جانتے

اقول ۱۱: یہ جو مجیب کی تحریر میں ایک صاحب سے جو ہر ہوا ہے صحت ہوئی ہے اس کی وجہ تو ہمیں معلوم نہیں ہوئی مگر ہم نے ان کے ساتھ بھلائی کی ہے اور ان کی طرف سے مجیب کو جواب دینا ہمارے ذمہ نہیں ہے اور ہم نے جو جواب دیا ہے وہ ہمارے ذمہ ہے اس کا جواب ہو سکتا ہے تو ہم نہیں بلکہ مجیب خود ہیں سے کچھ جواب نہیں دیتے۔

قول ۱۲: ہمارے فن سماروغ کے حق میں یہ دلیل نہیں ہو سکتی کہ ہم نے اس کی کتاب نہیں دیکھی، رہے حاضر کا ذہن سے، جس طرح ممکن ہو ہوا ہے ہم نے کیا ہے

اقول ۱۳: بات تو سچ ہے تو بھی اس کا بیکار نہیں ہوتا ہے کہ تحقیق حق ہو اور جب تحقیق حق ہو خلاف ہو جیسا کہ آپ کی تحریر میں تو ہم پر فرض ہے جو خلاف ہے

قول ۱۴: ہمارے جس کو اس کو صحت سمجھتے ہیں وہ ہر گز تحقیق خلاف صحت نہیں ہو سکتا ہو ہم نے تو اپنے دعوے میں وقت ظاہر کیا ہے

اقول ۱۵: اگر خلاف تحقیق ہو تو ہم نے جو اس کتاب میں سے دیا ہے کہ یہ دعوے کے موافق ہے اس کا کیا ہوا، اور تحقیق کا کام ہے کہ اس کا بھی تحقیق ہو کہ کیا ہے اور کیا نہیں ہے

ردو بدل کی گنجائش ہے یا یہ کہ قطعی طور پر ہوئی ہے کہ اصل کتاب سے خوب مطابق کر کے جب نہ پایا تو تخلیط کر دی جیسا کہ ہمارے لغو تیمر العرب کی تخلیط کی ہے تو البتہ تخلیط قابل اعتبار ہے اور اس میں ردو بدل کچھ نہیں ہو سکتا ہے

قول ۱۶: میدان مناظرہ بفضل اللہ ہر طرح ہمارے ہاتھ سے خواہ آپ تحفہ وغیرہ سے جب تر قول فرد ہے خواہ نخواہ دعوے کر لیجئے۔

اقول ۱۷: بالطبع آنچہ عرض کردہ

قول ۱۸: مصنف ہو مصنف ہیں جب کوئی فرمائے گا کہ ہم نے کب فرمایا تھا اس وقت سے ان کی ہوا ہے مذہب ہوں خود درست نہیں ہو سکتا درست سے دوسرا بھی ہو سکتا ہے قبول کرتے ہیں ہمکو اس سے کچھ بحث نہیں ہے ہمارا مدعا تو آپ کی ادا کا ذکر ہے

اقول ۱۹: حضرت ذرا بلکہ ہمیں مذہب سے گزرا ہے مگر ان کی ہوا پر چلنا مذہب نہیں ہوا ہے کہ جس پر وہ ہوا ہو اسی کو مذہب کہا جائے اور ایک بات جو ان کی ہوا کے موافق نہیں ہوئی ہے اس کو مذہب نہیں کہا جاتا ہے کہ ہم نے کسی بات کو ان کی ہوا پر چھوڑ دیا ہو ایسا نہیں ہے

قال خاطئہ المجیب: آقول: صاحب نسخہ وغیرہ کو ہم نے نہیں لکھا ہے ان حضرت کی تحقیقات سے تھا، پر صاحب مجیب کو ہمارے موافق آقول فرمانا صاحب دعویٰ خلاف تحقیق خود ہیں، اقول: اس کے جواب میں نہایت ادب سے آپ کا یہ قول مقبول ہم بھی عمل کرتے ہیں، چنانچہ جناب نے جو صاحب نسخہ کی نسبت جو صاحب ترجمہ قرآن کریم کے بیان میں کسی قدر ہو چکا ہے اگر حضرت مجیب کچھ بھی خلاف فرمائیں گے تو ہم ان کی تحقیق کے کام سے حضرت بسم اللہ آنا فرمائیں گے اور تحقیقات ہی کا ذکر ہے اور ہم نے جو تحریر فرمائی ہے اس کو بھی تحقیقات ہی کا ذکر ہے اور ہم نے جو تحریر فرمائی ہے اس کو بھی تحقیقات ہی کا ذکر ہے اور ہم نے جو تحریر فرمائی ہے اس کو بھی تحقیقات ہی کا ذکر ہے

یقول العبد الفقیر: ان کلمات سے ظاہر ہے کہ صاحب کی غرض تحقیق حق ہے اور ہمارا بھی مقصود تحقیق حق ہے اگر یہ کہ جس کی تحقیقات کا ہم نے ذکر کیا ہے وہ بھی مقصود ہو جائے گا اور یہ کہ جس کی تحقیقات کا ہم نے ذکر کیا ہے وہ بھی مقصود ہو جائے گا مگر افسوس ہے کہ صاحب مجیب صاف صاف کوئی نہیں فرماتے ہیں کہ تحقیقات صاحب نسخہ وغیرہ صحیح ہیں اور ہم نے جو تحقیقات کی ہیں وہ صحیح نہیں ہیں، اور نہ ہی صاحب مجیب کوئی تحقیق فرماتے ہیں کہ صاحب نسخہ وغیرہ کی تحقیقات صحیح نہیں ہیں اور ہم نے جو تحقیقات کی ہیں وہ صحیح ہیں، اور نہ ہی صاحب مجیب کوئی تحقیق فرماتے ہیں کہ صاحب نسخہ وغیرہ کی تحقیقات صحیح نہیں ہیں اور ہم نے جو تحقیقات کی ہیں وہ صحیح ہیں

قال الفاضل المجیب قول مشتی نمونہ خروار ہے فقہ میں خاتم المحدثین رحمۃ اللہ علیہ نے لکھ
میں عبارت نہج بلاغت سے جو حضرت ہو گر کہ ہیں جناب میر نے فرمائی ہے استدلال
نہ کے علما شیعہ کی طرف سے جواب نقل کئے ہیں منجملہ ان کے فرمایا ہے عمدہ ان توجیہات نزدیک
است کہ صاحب گلدستہ وصاف و صاحب ہدایۃ الشیعین [illegible] کے جواب میں علامہ کنتوری نے لکھ ہے
کہ ان اعتراضات محض سہل ہے۔ حقیقت ہیں توجیہات شیعہ موافق فی الواقع کتب شیعہ بہای منطوق
اعتقاد اور برخلاف ہونا ان کا بہ برد و رشک شیعہ موجود نیست ایشان را اختیار چہ ہیچ یک از ہیچ
[illegible] کے حامل محمد ہیں ان مقامات پر تاویل ہیں سے روئے انصاف و وقع کوئی چیز
ہیں اور دعوی کیا ہے کہ ہم نے اعتراضات سے نقل کرلئے ہیں اور جو عبارت نقل کی ہے اس
اپنی طرف سے کوئی لفظ بڑھا دیا ہے یا گھٹا دیا ہے حالانکہ یہ بات صریح کذب ہے ہر کتاب ہر دیں جلد کسی
شہر میں کہ جائے نسخہ نہج البلاغہ کی ہر جلد سے ہر فرد پر ہو خود اقرار کرتے ہیں کہ شیخ بلاغات ہیں
نسخوں سے جنکی سید رضی نے تحریر کیا ہے جانچہ نسخہ عبارت کہ نقل کرتے ہیں وہ ہو
[illegible]
ہے کہ فقط قوم [illegible]
[illegible]
[illegible]
[

اہل سنت کی خدمات حدیث

میر مہدی علی صاحب آیات بینات کی نسبت کہ علمی اوریجنیلٹی کا جواب

یقول العبد الفقیر الی مولاہ الغنی: حضرت میر صاحب سید مہدی علی کی نسبت جس قدر آپ بڑی فراخی دکھا رہے ہیں اس قسم سے ہے۔ سید سے سید سے سید کی نسبت سے اسلام کی نسبت بعد کے اسلام رکھنے کے سوا ہیچ کچھ نہیں ہے کہ ان کا نام مہدی ہے اور آپ کا سید مہدی صاحب سمرکی نسبت ہے کہ ان کا نام مہدی ہے اور آپ کا نام مہدی ہے اگر اس وقت جو آپ کے سامنے ہیں تو ان کی مہدی صاحب کی نسبت ہے کہ ان کا نام مہدی ہے اور آپ کا نام مہدی ہے گزشتہ واقعات موجود ہیں تو آپ کی نسبت ہے کہ آپ کا نام مہدی ہے اور آپ کا نام مہدی ہے آپ کی مہدی صاحب کی نسبت ہے کہ آپ کا نام مہدی ہے اور آپ کا نام مہدی ہے

پہنچا دے اور آپ سنتی ہو جاویں تو اور شیعہ آپ کی نسبت ہے کہ آپ کا نام مہدی ہے اور آپ کا نام مہدی ہے

کے لئے

نہ سمجھے ہوں گے ۔ دوسری اس جو متعلق دین و اعتقادات کی ہے اس کی نسبت میں قدر
ہر شے خبر یا سنیں اور ان کے اعتقادات کی نسبت تحریرات لوگوں کی دیکھیں کہ سید احمد خان
صاحب ضروریات دین سے منکر ہیں اگر یہ صحیح ہیں تو بے شک یہ مخالف اصول اسلام ہے لیکن ہم
یقین کرتے ہیں کہ جس قدر لوگ سید احمد خان صاحب کے معتقد اور ان سے گرویدہ ہوتے ہیں اگر ا
ان کا یہ اعتقاد ہوتا جو ہے ہوں درہم گز اعتقادات میں ان کے ہمراہی نہیں ہوتے لیکن
ہاں ہر طور پر بلا امتیاز لفظ کے ہر کسی کو جو مدعی اتباع کا ہو گو وہ اعتقادات میں مثل
سید احمد خان صاحب کے ہو یا جو مسلمان کہلاتے ہیں ہم کافر یا بے ایمان نہیں کہتے ۔ سید احمد
علی صاحب بھی ہر طرح اہل دنیا کی رو سے ان کے معاون ہوں اور ان کے اعتقادات
کے ہوں ۔ اگر کوئی کہے کہ ہم کافر نہیں ہے کہ سید احمد خان صاحب کے اعتقادات جیسے سید
محمد خان صاحب جیسے ہوئے ہیں تو آپ کی اس سے ثابت ہے قطع نظر اس سے ہم نے مانا کہ
وہ اعتقادات میں ان سید محمد خان صاحب سے تابع ہو گئے اور غلطی حور پر وہ تیر ہی ہو گئے تو
یہ کہاں ثابت ہوا کہ ان لوگوں نے تحریر سے پیشتر تالیف فرنگی بھی یہ کیوں ساقط الاعتبار
ہوں اگر وہ فاضل بھی ہو جانے کے بعد ہی تھے تو بھی جب انہوں نے اپنا حق کے نزدیک حق
علامے تو ان کی تحریر بھی اور مذہب سے وہ حق کیوں ہے ٹکا ہو گیا ۔ حضرت کی مناظرانہ
و خوش بیانی ہی نہیں کہ جواب دینے سے عاجز ہو گئے ۔

قولہ ۔ میں آپ کے فاضل مستکلمین نے اس بعض میں یہ لکھا ہے اس کا جواب گذارش
ہوا ہے ان کے جواب میں صرف یہ ہی کہتے ہیں کہ تحریرات مخالفت دین نے حضرت
علامہ مرحوم کی نسبت لکھا ہے ان کی ہی نسبت درست ہے ۔

اقول ۔ جب

حضرت کا ہے علامہ مرحوم کی نسبت لکھا کہ سید احمد خان صاحب کے جو ہے آپ کو تسلیم
ہے اور نہیں کی تحریر کی نسبت ہے آپ جواب دیں پر نہ ہے میں خوش اعتقاد و کار
ہے اور جو یہ کہ ہر بات جو آپ جو ہے ایسے کسی سے نہ ہے اگے معلوم ہوتے
ہے حضرت علامہ مرحوم نے یہ بات سید احمد خان صاحب

قال الفاضل المجیب قولہ ۔ حضرت کی کہا ہے کہ علامہ ابن حجر مکی نے

شرح منہج البلاغت میں لکھا ہے ان ارادۃ الفاعل بکرا مثلہ صرف ارادۃ عمرو
اقول ۔ آپ کے خاتم المتکلمین و صاحب آیات بینات کی خوش فہمی پر کمال تعجب ہے کہ جو عبارت
مصدق قول جناب مفتی صاحب اعلاء اللہ مقامہ کی ہے اس کو مکذب ان کے قول کا ٹھہراتے
یہ عبارت تو نہایت صاف اور صریح اس بات میں ہے کہ حدیث علی میں لفظ فلان ہے
لیکن ارادہ لفظ فلان سے کس کو لیا ہے آیا ابوبکر مراد ہے یا عمر مراد ہے جیسا کہ ان بی فدیت
نقل کیا ہے یا کوئی شخص دیگر مراد ہے جیسا کہ ۔ صاحب روضۃ الاحباب نے نقل کیا ہے
پس خواجہ فاضل ابن حجر علیہ الرحمۃ کی اس نقل کو صدق قول صاحب ۔ سے ہے اور
کہ جو کچھ عمرو سے اور ثابت نقل کیا ہے کہ ابوبکر مراد ہے تو ابوبکر ہی مراد ہے ترک
مراد ہے سے اور ابوبکر کی ہیں ۔ ثابت ہے ۔ ۔ ۔

تسعروا الی اللہ تعالیٰ جعلنا اللہ وایاکم
... علی عمل الحسن فی
سبیل اللہ والمقتول ان من ... بغلان
عمرو ... لقتلہ الرادی ... انہ
... فی رمضان رسول اللہ
... قبل ... بالقتل ... اشار ... ھذا
قال ابن ابی الحدید ... ظاھر
... امدکم ... بکم ... یلقن
... ادرج ... من ... حدیثہ
... ثوبہ ... وقت ... حتی ...
... فی ... عقیبہ
... اسبغہ ... کم ... حدیثہ
... فی ... ان ... کان ...
... ان ... ان ... ان ...
... فی ... ان ... ان ...
... ان ... ان ... ان ...
... ان ... ان ... ان ...
... ان

• فلان امکن علیہ عصر بن ... اخذ ب
رضی اللہ عنہ وقد وجدت النسخة التی
بخط ... ن الحسن جامع تاج اللغات
وانحت فلان عصر جمعہ تنی بلدہ ... ن ...
معہ موسوی ... وب ... نقل مروسلہ
... نقب احمد بخی ... می ... یدالغوی
نقل ... عصر نقلت ... نی ... اجزاء وفیہ
هذا الله ... قول نصہ

یہ لفظ فلان کا مکنی علیہ عصر بن خطاب ہے اور یا ہمیں
نے نسخہ ابو حسن نحوی جامع تاج اللغات کے خط کا ہو
لفظ فلان کے بعد لفظ عصر تھا حدیث کی کتابوں
میں ... یہ صفہ موسوی ... ب ... سے عرسے
اور ابو جعفر یحیی بن ابی زید نحوی نقیب سے
میں نے سنا جو حماد سے بھی نے کہا کہ وہ
عرب میں سے ... ن کو کہا کہ میرا مرجع نہیں ... ن قدوس
کو تمام کس سے کہا ...

اور اس قول نے اس کی تصدیق کر دی کہ فلان سے صفہ موسوی مراد ہے کہ وہ روایت کرتا ہے فقیہ
نحو بلاغت کے مجمع سعید رضی دوحت لفظ فلان غلط عصر ہو اگرچہ قوی نہ ہو کہ مستعمل ہو فلان
فلان ہو کر ست نقل سیکند کہ صحیح میگفت مذہب اور کہ مدیہ عمر با مسند نحوی جدری بنا تو کہ
سے صاف معلوم ہو کہ ... ن نے جو مصحف موصوف ہوا لفظ فلان سے کہ کہا ہے تو شاید فلان
مصنف سے مراد ہے یا کہ یہ نقل علماء مذہب سے با نقل مدت سے ہو کہ یہ کسی سے
منقول ہو علماء کے نزدیک یہ نقل قابل اعتماد و وثوق ہے۔ دوسرا قول نقلب راضی کا نقل کیا اور
فرمایا کہ منقول نقلب راضی سے ہے اور لفظ فلان سے نحوی عصب ہیں جو صفحہ ہے کے زمانہ
میں وقوع فعل سے پہلے ... ات ہے اور نحوی شارح ابن حجر مکی مذکور قول کا ... ہیں کہ
ہوا ہی کو ثابت کریں گے تمیز قول ابن ابی زید کا نقل کیا اور فرمایا کہ ... ہیں ابی زید سے نحوی
سے کہ کر جواب امیر ... اوصاف ... ہوا ہو ... ہیں کہ حضرت کی مراد
مراد ایسے نحوی ہیں جو صفحہ سے پہلے ... ہوا کیونکہ قصور ہو جو اور ... ہو
... ہوں ہو ... خلوت متصور نہیں ... ہیں ... ہو ... ہیں ... ہو ... ہو
... ہو سکے ... ہیں ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو
... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو
... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو
... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو

متفق علیہ ہے کہ اصل شیخین ممدوح ان حدائق کے ہیں لیکن تعیین میں اختلاف ہے کہ ... ہیں
میں سے کون مراد ہیں ابن ابی الحدید لکھتا ہے ظاہر یہ ہے کہ مراد ہیں کیونکہ صدیق بسبب تصدیت
اور ابو بکر نقل کے مراد نہیں ہو سکتے شارح ابن حجر نے اس کے جواب میں فرمایا کہ میں کہتا ہوں
جناب امیر کا ... اوصاف کے ... ہو کر ... فرمانا بہ نسبت عمر کے مشہد حق ہے ہو کہ جناب
امیر نے خطبہ شقشقیہ میں ان امور کے جو خلافت ... ہیں واقع ہوئے مذمت کی ہے تو پھر ان
اوصاف خاصہ کے مصداق ... خلافت ... نہیں ہو سکتے اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ خطبہ شقشقیہ
... خلافت عمر کی سب کی ... اس فرمان جو صفحہ ... ن ... اوصاف کے ہوں ان کو
کی ... تقریر سے ... ہوا کہ جو خطاب ... امیر نے منصوب جگہ تھا وہ اس کے نزدیک عام
... نہیں اور ان کے نزدیک یہ ہے کہ لفظ فلان سے خلیفہ ... ہیں ... ہو ... ہو
شیخ صدیق ... ہیں ... ہیں ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو
... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو
... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو
... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو
... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو
... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو
... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو ... ہو

نہتھا آں خن

دین و دیانت سے عاری

خلفاء ثلاثہ کے بغض میں اندھاپن

اقول: اے حضرت میر صاحب فرمائیں کہ آپ نے تو خلفاء ثلاثہ رضی اللہ عنہم کی عداوت میں خود انصاف دین ایمان سب برباد کر رکھا ہے کچھ تو عقل و فہم و ایمان و انصاف سے کام لیا ہوتا۔ اگر شارح نے یہ کہا کہ افضلیت کے قائل ہوں تو کیا یہ اوصاف جو صفاتِ عداوت ہوئے کیا پختہ ثبوت سے ثابت ہوئے ہیں جن کے ذریعہ سے جانے ہیں بڑے عقل و ایمان کے معاملہ میں مصنوعی رجیٹر نہ ہی مشین ہوں جو بتا سکے کہ کیا چیز شخص کو خلافِ عدالت کی شے پر دے کر اس سے فیصلہ کا صادر کرنا کس کی طرف سے ہے جانب دوسرے سنت آواز سے ہے جس سے فقرہ کہنے والے کی نیت سے نفی اثبات ہوا ہو یا ہے ضرورت ہو جس سے علامت کی غیر معلوم کو جو ہمارے درمیان سے جس سے مستعمل ہو ہے جہاں کا تعریف میں ہے کہ یا ہیں ہوتا ہے پہچانا ہو صفت کے شر سے محفوظ ہو ہے کہ ان کی عداوت بجا ہو ہو تقویٰ اور نہ ہو جاتا ہے کہ جو لوگوں کا یہ حال ہو کہ جہاں ان کی شان ہو جہاں سے پریشان ہوں کہ کہ ہو جاتے ہوئے ہو یا ہے ہوئی راہ شخص نہ ہو سکتے تو ہے شخص کی ہو ہے کرنی ہو یا ہو کہ سکتا ہے ہو ہو ہو

علی ہو مستفسرین صاحبان شاہ صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت کے تنزیل ہونے پر
باوجود بلند پکار رہا ہے پس ہمارے جواب کو تحقیقی یا الزامی جواب سمجھنا آپ کے خاتر الفکلیں اصحاب
آیات بینات کی توہین ہے۔

کذب وافترا کی حد

یقول العبد الفقیر غفرلہ المولی القوی: جناب میر صاحب یہ تو آپ فرماتے ہیں کہ جھوٹ
سے نفس کو بچانا چاہئے لیکن آپ کا کذب وافترا سے ہرگز بچنا کوئی لحاظ نہیں ہے جو شخص
باوجود بلند بانگ دعوائے انصاف کے ہر پرچہ میں کبھی جواب الزامی کبھی تحقیقی کبھی الف سے
ی تک تغافل کرے کیونکر اس کی عبارت

[illegible]

ہمارے ذمہ ہے ہم نے شیعہ کی طرف سے جو شبہات کئے تھے ان کا جواب دیا ہے
ہیں اصل شیعہ کا جواب ہیں ان کے مسلمہ اصول کی رو سے ہم نے جو کچھ لکھا ہے
جناب میر صاحب اور غیر شیعہ کو اس میں کلام ہے۔ اصل شیعہ سو ہے ہمارے
ہیں کہ ہم نے ان کے اصول سے ان کا جواب دیا ہے اور ہمارے
ہیں ان کے اصول سے ان کا جواب دیا ہے اور ہمارے

[illegible]

بعض شیعہ غیر امامیہ پر نہیں ہے کہ ابن میثم نے یا ابن میثم نے کہا ہے یا اپنے اکابر امامیہ سے نقل
کیا ہے قطع نظر اس سے آپ ہی کے اکابر فرما گئے کہ مطلق فرقہ شیعہ سے امامیہ اور اثنا عشریہ مراد
ہوتے ہیں جگہ گر آپ تصریح کر دیں گے تو یہ بھی ثابت ہو جائے گا آپ کے اکابر تصریح فرما گئے ہیں
کہ سوائے امامیہ کے اور کوئی شیعہ ہی نہیں ہے چنانچہ ابن ہی آپ کے حضرت علامہ کنتوری کی عبارت
بلاسب خاتم المتکلمین رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کنتوری در تعریف ناصبی در پرداش بسیار
فرق و مقابلہ شیعہ حق نظر بر دو مذہب مذکور دو باشد کہ غیر اثنا عشریہ حضرات شیعہ نیست و اطلاق لفظ
شیعہ بر آنہا مجاز است پس جب لفظ شیعہ سے علی الاطلاق امامیہ ہی مراد ہوتے ہیں اور سوائے
امامیہ جمیع طوائف شیعہ سے کوئی علاقہ عندالامامیہ شیعہ نہیں تو جس جگہ مطلق شیعہ مذموم یا جس شیعہ
موجود کا ملازم ان سے امامیہ ہی ہے اور آپ کا اور آپ کے کنتوری صاحب کا ذکر ہے تو شیعہ سے
ما سوائے امامیہ کے ہر دو ہی ہوگا اور علامہ کنتوری کو فرقہ ناجیہ امامیہ کر جواب کی حاجت
نہیں تھی ہوگی مسلمہ ہی تھی غیر امامیہ ہیں ہی لیکن یہ کہنا کہ توجیہات بعض شیعہ امامیہ کے ہیں
فرع ہی ہو کے ہے کہ یہ روایات ان کی کتابوں میں موجود ہیں اور ہے تو یہ ثابت کرنا کہ
لکھ ہیں تو یہ بعض شیعہ امامیہ کی طرف نسبت کرنا بلکہ بہت سوں سے اور عدد ورنہ کا ثبوت
ہیں کفایت فرقہ ناجیہ نہیں ہے اور ہمارا مدعا کہ امامیہ کو ان توجیہات کی ان آیات سے حاجت ہے
کی روایتیں ہیں لفظ کچھ تر ہو آپ کی اور آپ کے علامہ کنتوری کی تسلی ہے اگر ہمارے آپ کی
روایت ہیں لفظ [illegible] کے کا ہو ہی ہے تو یہ کی ہو صرف
صاف ہیں تعمیم ہو ہمارا حرف ہیں ہوں کہ ہوا ہو دشمنی کے قطع ہو گئی تو آپ ہیں
کر دیا چاہیے جواب نہیں ہیں جواب سے ہیں ہو فقط کہا جائے گا فرق تاشا ہے کہ
کنتوری سے آپ ہیں مستفسرین نے ان کے مستفسرات فقط کو بھی کذب ہی قرار دیا ہے جیسا کہ آپ نے
خیال کیا ہے کہ ہو سکتا ہے لیکن ہو ہے فاضل آپ نے ہیں مستفسرین کے تعمیم امامیہ کی طرف سے
ہونے کے متعلق ہیں اور فرماتے ہیں کہ کہیں ہیں کہ [illegible] ہیں تو کوئی ہی وجہ مستفسر
ہونے کا جب کہ ان ہیں سے کسی ہیں ان کے خلاف ہو ہے ہو تو۔ حالانکہ یہ کہنا ہے
سے ہیں ہیں ہیں کہ ہو ہو کہ ہو ہو کہ ہو ہو ہو

قال الفاضل المجیب: قولہ بعد اس کے صاحب تحفہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، وبعض ہوا
امامیہ جنہیں غفلۃ نذر کر غرض حضرت امیر رضی اللہ عنہ توہین عثمان و تحریض بر واقعہ اس کے جواب میں
علامہ محقق فرماتے ہیں، بعینک از امامیہ ان توجیہ نکردہ۔ جواب اس کے صاحب آیات بینات
سلمہ فرماتے ہیں، لیکن یہ جواب علامہ محقق کا مثل پہلے جواب کے غلط ہے اور اس کو بھی ابن حجر
سب نقل کیا ہے، اقول: غرض یہ ہے کہ امامیہ سے نقل کیا ہے کہ محض در فع ہے فرق سے
کرنے والے امامیہ موجود، انتہا الجواب کس فرقہ امامیہ کا مذہب نہیں ہیں محض شیعہ سے نقل کیا
سے کسی شیعہ کا قائل نہیں اس سے کہ قول اکثر علماء امامیہ کے خلاف کر چکے ہیں اور یہ ضرور نہیں
رشوت سے مذہب کی بوں امامیہ فلس شمر ہیں

قولہ: بعد تقریر ان مقدمہ فقیر ان عرض کرتا ہے کہ شیعہ سے نقل کیا ہے کہ میں امیر
علی کرم اللہ وجہہ کے ساتھ فوج کا قتل ہیں اور یہ بروج نہیں ہے اور فرع نہ ہے اب آپ
فرماتے ہیں کہ ان محض شیعہ سے نقل کرنا سے شمار ہیں ہٹ دھرمی جو تعجب ہے کہ
ہیں محض علماء امامیہ کا مذہب ہی نہیں ہے کہ علماء امامیہ کی تصریح کے خلاف ہے حوالہ
ہیں فرمایا ہیں اور تحفہ شیخ کے حاشیہ میں ہے اور جس کے حاشیہ پر مہر ہے تو
کیسے ممکن ہو کہ اس سے ہیں چھپی ہو اور مہر کا مقصد ہوتا ہے کہ
اس کا مضمون ہے اور اس کے مصنف کی تصدیق ہے اور اس کے
کا جواب کہتے ہیں

ابن حجر نے شرح منہج البلاغت کے خطبہ میں خدا سے تمہارے علماء
کو حق کی طرف رہبری اور خواہشوں کی طرف میں فرمائے گا

کرا پس اس کی نسبت تمہارے ہونے کا دعوے بالکل غلط اور بے دلیل ہے اور اگر بالفرض یہ
جواب تمہارے ہو تو بھی علامہ محقق کا فرمانا کہ بعینک از امامیہ ان توجیہ نکردہ بالکل کذب اور دروغ
ہے کیونکہ یہ ہمارے اس توجیہ کے اجوبہ سے ہمارے علماء کا اور اکثر علی الاقل اکثر امامیہ ہے
تو صادق ہے کہ بعینک از امامیہ ان توجیہ نکردہ اور دروغ و کذب فرماتے ہیں مگر ہی مدعا کا
توجیہ کے خلاف پر فرماتے ہیں کہ امامیہ نے یہ توجیہ نکردہ اور ان اکثر علی متمکن ہیں کہ
صحیح نگاہ سے استعمال کرتے ہیں کہ یہ ہمارے ہی تحقیق کا علی مقتضی ہیں کہ
ہو کہ تحفہ سے اور مہر بھی ہیں اور جو ہمارے ہیں اس کی ہیں علامہ محقق کا
اور مہر علماء اور مذہب ہے

قولہ: یہ بھی وضع سے کہ ان کو کہ تاریخ ان کا حیرت ہے کہ ہمارے
قول مختلف علماء شیعہ کے ہیں اور ہمارے ہیں ہے کہ ہمارے علماء کا
ہی محقق موافق ان کے ہو جب ہمارے علماء کی تصریح کے خلاف
اصل الحقیقی ہو کہ ہمارے علماء کا مذہب ہے

قولہ: ظاہر ہے عبارت سے مقصود علماء امامیہ ہیں ہمارے
کرنے والے ہیں ہیں ہیں ہیں ہیں ہیں ہیں ہیں ہیں ہیں ہیں
ہیں ہیں ہیں ہیں ہیں ہیں ہیں ہیں ہیں ہیں ہیں ہیں
ہیں ہیں ہیں ہیں ہیں ہیں ہیں ہیں ہیں ہیں ہیں ہیں

شہادت بیان کی ہے اور شرح کی حالت یہ ہے کہ شارح نے اپنی شرح کے خطبہ میں خدا کے ساتھ عہد موثق کیا ہے کہ سوائے حق کے کچھ نہ لکھوں گا اور باطل کی طرف ہرگز میل نہ کروں گا اور یہ اس نے کیا ہوگا کہ دیکھا عموماً علماء شیعہ تعصب میں آکر نصرت حق چھوڑ دیتے ہیں اور اس کی عبارت یہ ہے۔

وشرعت فی ذلک بعد ان عاهدت	اور میں نے اس شرح کو شروع کیا بعد اس کے کہ عہد
اللہ سبحانہ الی ان لا اصرف عنہ	کیا اللہ سبحانہ سے کہ نہ پھروں گا حق کے دوسری
فیہ لغیرہ ولا اکب عری لاحد	طرف اور نہ لکھوں گا اور حق میں سے کسی کی رعایت کی وجہ
من الخلق۔	سے حق کو خلق میں سے کسی کے واسطے۔

اور اگر آپ تتبع فرماویں گے تو معلوم کریں گے کہ آپ کے بعض علماء نے اپنی فہرست علماء میں یہ بھی لکھا ہے۔

ومنہم الشیخ الحسن المیثم بن علی	منجملہ کے شیخ حسن میثم بن علی بن میثم بحرانی
بن میثم البحرانی مصنف شرح	شرح نہج البلاغت کا مصنف ہے اور اس کو
نہج البلاغۃ وحقیق ان یکتب	کے ذکر پر ہونے کے ساتھ لکھنے کے لائق ہے
بالذہب علی ما قیل بالمداد	نہ کہ خاص پر سیاہی سے۔

پس جب مصنف کا یہ مرتبہ ہو اور مصنف کی یہ حالت ہو تو اس کی مدح توثیق کرنی کیونکر بیان کر سکتا ہے حضرت مجیب کو اس تقریر سے اہل انصاف ملاحظہ فرماویں گے کہ شکیب اجتناب اور حق پر بیان کی تہمت کے کہ راہ فرار حیات ستر سے مسدود پاکر اپنے مسلم علماء کے عدم توثیق ثابت کرنے لگے اور ان کو حاطب اللیل قرار دینے لگے تو جو مریض شخص کے اعتراف سے ثابت ہوگا اور جو اقوال ایسے مستند شخص کے ایسے موثق اور مستند کتاب میں لائق ہوں گے۔ ان حق سے انکار دینے میں کون دلیر کریں گے۔ اور یہی مستمرہ نقول سے کیونکر انکار جو سکتا ہے علاوہ ان ہی امور سے ثابت و تمام ہوتا ہے کہ ان کی نسبت خصم اعتراف کرے اور اس کے لئے مضر و ابطال حق کے لئے مفید ہو اور یہاں بحمداللہ ایسا ہی ہے کہ شارح ابن میثم کے نزدیک لفظ فلان سے مراد ابوبکر ہے چنانچہ اس کی عبارت سے صاف واضح ہے اور یہ بھی اس کی عبارت سے ہویدا ہے کہ اس کے نزدیک قول راوندی پسندیدہ نہیں اور اس کی طرف اس کو میلان ہے تو اس صورت میں ہمارا الزام بحمداللہ تمام ہے اور آپ کا اور آپ کے فتوی صاحب کا انکار

کہاں تک ہے یا عناد۔

قولہ: یہ ہی سبب ہے کہ شارح علیہ الرحمۃ نے واعلموان الشیعۃ قد اوردوا ھذا السوال الخ میں بطور محاکمہ فرض و تسلیم قول نقل کرکے اس کے جواب لکھے ہیں ورنہ آپ ہی فرمایئے کہ اگر اس سے مراد شیعہ امامیہ ہیں اور شارح کی تحقیق ہے تو کون سے شیعہ نے فلاں سے ابوبکر یا عمر یا ان دونوں میں سے ایک مراد لے کر یہ توجیہیں کی ہیں۔ آخر جو شارح علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں یا تو کسی کتاب سے لکھتے ہیں یا یوں ہی جہاں گھوڑے دوڑ رہے ہیں اور شروح نہج البلاغۃ بھی موجود ہیں مگر یہ قول شارح کا تحقیق ہو تو چاہیئے کہ اور کتابوں میں بھی یہ توجیہیں مذکور ہوں ورنہ زبانی دعوے کون سنتا ہے۔

اقول: اگر ہمارے فاضل مجیب کی رائے میں محاکمہ ہے کہ علی سبیل الفرض والتسلیم ہی سہی تاہم محاکمہ کے لئے ضرور ہے کہ حکم ایک شخص ثالث ہو اور یہی معنی ہیں ایک مدعا کی نسبت ایک شخص اس کی سمت پر مستدل ہو اور دوسرا کوئی شخص اس کا نقض و ابطال کرے۔ تیسرا شخص ان دونوں خصمین میں فیصل بن کر حکم کر سکتا ہے اسی طرح ماحن فیہ میں بھی ہمارے مجیب پر لازم ہے کہ اول ایک مدعا قرار دیں اور بعد اس کے اس پر خصمین تجویز فرمائیں پھر ان دونوں خصمین کے شارح ابن میثم کو حکم قرار دے کر فرمائیں کہ اس کا یہ قول فیصل اس نزاع میں اور دے۔ جب ہم سیاق عبارت میں تو واضح ہوتا ہے کہ اول شارح ابن میثم نے بعد نقل کے بیان کیا کہ لفظ فلان سے اکثر مراد ہے ہبیرہ ازدی سے نقل کیا کہ ایک شخص مجہول الاسم والنسب صحابہ میں سے مراد ہے پھر ابن ابی الحدید سے نقل کیا کہ وہ شخص مراد ہے جو خلیفہ ہو چکا ہے لیکن بوجہ معلوم ابوبکر و عثمان مراد نہیں تو عمر مراد ہوں گے پھر اپنی رائے کہ بہ نسبت عمر کے ابوبکر کا مراد ہونا اشبہ بالحق ہے ظاہر کے بعد اس کی شرح و صفات بیان کرکے شیعہ کی طرف سے اعتراض اس بنا پر نقل کیا کہ لفظ فلان سے مراد ابوبکر یا عمر ہوں پھر ان ہی کی طرف سے دو جواب نقل کئے جواب فرمایئے کہ محاکمہ شارح نے کیا کیا۔ اور خصمین کون کون ہیں۔ اور قول فیصل کون سا قول ہے جو شارح نے لکھا ہے اگر یہ ہی دونوں جواب قول فیصل ہیں تو قطع نظر اس سے کہ فیصل اپنی طرف سے ہو تمام لغات کرب و دروغ کے جو خاتم الحدثین کی طرف نسبت کرتے تھے وہ سب آپ کے اعتراف سے کرب و دروغ ہو گئے خواہ اس قول کی نسبت جو شارح نے نقل کیا ہے مراد فرض و تسلیم کہ مراد غلط و نادرست ہے۔ اب رہا ہمارے یہ سوال کہ اگر بطور فرض و تسلیم محاکمہ نہیں ہے

تعجب اور حیرت ہے کہ آپ ابن جنید کے اس قول کو جو شیعہ کی طرف نسبت کیا ہے ہوئے پوچھتے ہیں اور قطب راوندی کے اس قول کو جو آپ کے نزدیک صحیح و مسلم ہے آنکھیں کھولکر نہیں دیکھتے کہ اس میں کیسا ابطال و اہمال ہے کہ جس کا کچھ اٹھانا نہیں وہ فرماتے ہیں کہ مراد ایک رجل صحابہ سے ہے جس کا کچھ نام ہے نہ نشان ہے۔ اب ہم اس کی نسبت پوچھتے ہیں کہ یہ شخص کون ہے کس کی یہ صفات کاملہ جناب امیر سے بیان فرمائی ظاہر ہے کہ یہ شخص کوئی نہیں ہو سکتا جس کو کوئی جانتا ہو پس اگر کوئی شخص معلوم ہے تو مستعین کر کے بتلاتے یا اپنے کتاب الاقطاب سے دریافت کرتے تو صاف معلوم ہو گا کہ آپ کے قطب الاقطاب نے انکار کے خوف سے محض گھڑ دوڑتے ہوں گے تو ایسی فرمائی ہوئی جب آپ کے مذہب اور شیعہ کی نہیں تھے تو مرکب نہیں ہے

قال الفاضل الجیب: قولہ اور ابن جنید نے جب یہ تقریر کی تو وہ کہاں تھے ان کا ہمارے شیخ ابو جعفر طوسی اور علامہ حلی رحمہما اللہ کے زمانہ میں ہونا ضروری ہے اور ہمارے شیخ کا زمانہ ابن جنید کے زمانہ سے بہت بعد ہے اس کے جواب میں علامہ کنتوری نے جلا کر لکھا ہے کہ ان عبارت کا مطلب یہ ہے کہ ابن جنید نے یہ تقریر کی تھی کہ ہمارے شیخ ابو جعفر طوسی نے یہ تقریر کی تھی کہ ہمارے شیخ مفید نے یہ تقریر کی تھی کہ ہمارے شیخ صدوق نے یہ تقریر کی تھی کہ ہمارے شیخ کلینی نے یہ تقریر کی تھی کہ ہمارے شیخ ابو جعفر برقی نے یہ تقریر کی تھی کہ ہمارے شیخ ابو جعفر صفار نے یہ تقریر کی تھی کہ ہمارے شیخ سعد بن عبداللہ اشعری نے یہ تقریر کی تھی کہ ہمارے شیخ ابو موسیٰ عمران نے یہ تقریر کی تھی کہ ہمارے شیخ ابو جعفر محمد بن حسن نے یہ تقریر کی تھی کہ ہمارے شیخ ابو جعفر محمد بن علی نے یہ تقریر کی تھی کہ ہمارے شیخ ابو جعفر محمد بن بابویہ

کا مضمون ذہن عالی میں آیا یا یہ کہ مضمون سمجھ گئے ہیں لیکن اپنی دیانت و انصاف کے بموجب
لچار ہیں بمقتضائے اس کے ایسی خرافات آپس نہ فرمائیں تو کیا کریں دیانت و انصاف کا ثبوت
آخر کس دلیل سے ہو اس قول میں اول خطائے فاحش یہ ہے کہ فرطتہ ہیں عام المتکلمین کے اس
قول نے فیصلہ کر دیا کیونکہ تسلیم کر لیا گیا کہ کتب شیعہ میں اس روایت میں لفظ فلان ہے اور لفظ
ابوبکر نہیں ہاں بسورہ مراد ہی معنی اس کے تنزل احتمال ابوبکر ملحوظ ہے جانا پھر کسی نے رصاحب تحفہ
نے نہ صاحب نزل الفیض نے اس امر کا دعوے کیا کہ کتب شیعہ میں اس روایت میں بجائے
لفظ فلان لفظ ابوبکر یا نام مذکور ہے چنانچہ صاحب تحفہ نے بعد دعوے تحریف لفظ
شریف رضی کے شرح کے تعیین لیعنی مراد کی کو قرینہ اور دین ثبوت تحریف پر قرار دیا ہے
چنانچہ عبارت ہوئی قدس سرہ العزیز تحفہ میں فرماتے ہیں اور یہ عبارت جناب امیر صاحب نہج البلاغت
کہ شریف رضی ست بزرگ جمعہ مذہب خود تصریف کردہ لفظ ابوبکر بجائے محمود و بسا ہے
لفظ فلان کردہ تا ہلمت تمسک نتوانند نمود لیکن گزمت حضرت امیر آنست کہ اوصاف مذکورہ
صریح تعیین مسمی میکنند چنانچہ بیان خواہد شد انشاء اللہ تعالیٰ از امیر و تعیین لفظ
فلان اختلاف کردہ اند بعضی گفتہ اند ابوبکر ست و بعضی گفتہ غیر او بکر ست و بعضی گفتہ
عمر او از قولہا ان ہذا الا افک مبین از ین بعضی باید پرسید کہ او شارح نامیہ گفتہ کہ او ابوبکر
عمر ست احال آنکہ قبل از ین از ابن ابی الحدید نقل کردہ کہ او از مذہب راوندی کسی بشرح این کتاب شریف نپرداختہ
چنانچہ ابن ابی الحدید در اول شرح خود گفتہ ولم یشرح ہذا الکتاب من ینتمی الی
ہذہ الطریقۃ و ہو سعید بن ہبۃ اللہ بن الحسن القطیعی المعروف بالقطب
الراوندی و کان من فقہاء الامامیۃ الخ و ابن ابی الحدید در شرح خود
کلام مخصرت بعد دعوے ایکہ گفتہ قد بین ان الراوندی قال فی الشرح ان علیا
علیہ السلام وصی بعض اصحابہ بحمل جنازتہ و ان الفتنۃ التی وقعت بعد
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اختیار ابوبکر خلیفۃ
حس شخص کو ذرا بھی عبارت سمجھنے کی تمیز ہوگی وہ تحفہ کی عبارت سے سمجھ سکتا ہے کہ علامہ راوندی
رحمۃ اللہ علیہ نے اس قول میں فرمایا ہے کہ شارحین نہج البلاغت کا امامیہ میں سے اختلاف
ہے بعض کہتے ہیں لفظ فلان سے مراد ابوبکر ہے اور بعض کہتے ہیں کہ مراد عمر ہے پس اس
قول میں علامہ راوندی کی نسبت ہونے سے کہ کتب شیعہ میں لفظ فلان سے بجز مراد کے
ابوبکر یا نام مذکور ہیں جو اب اس کے علامہ مستوری سے اس دعوے کی تکذیب کی اور فرمایا
کہ ابوبکر یعنی دعوے جو بہتان ہے اس سے پوچھنا چاہیئے کہ کس
نے یہ دعوے کیا ہے کہ لفظ ابوبکر سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ
لفظ فلان سے ابوبکر مراد ہے کی نسبت سے علامہ راوندی کی عبارت میں اس دعوے کا

الزام علامہ مستوری کے بطلان کے لئے کافی ہو گیا دوسری خطا ہی قدیم خطا ہے کہ اس کو
تنزلی فرمایا ہے ہیں حالانکہ اس دعوے کے ثبوت کے لئے نہ کوئی دلیل ہے نہ کوئی قرینہ ہے
بلکہ قطعی قرائن اس کے خلاف پر قائم ہیں چنانچہ ہم پہلے عرض کر چکے ہیں تیسری خطا نہایت
فاحش اور قبیح یہ ہے کہ فرماتے ہیں کہ مفتی صاحب نے انکار نہیں کیا مگر لفظ ابوبکر بجائے لفظ
فلان ہونے کا کہ کتب شیعہ میں ہے اور اس کا انکار نہیں کیا کہ معنے مرادی احتمالی میں بھی علی تقدیر تنزل
ابوبکر یا نام نہیں ہے، اور یہ صراحۃً کذب و دروغ و خلاف واقع ہے اور مصداق مصرعہ رجیہ
دروغ راہ کابے تحفہ کی عبارت موجود ہے اس کو دیکھئے پھر اس پر علامہ مستوری کی عبارت
ملاحظہ فرمائیے آپ کے گفتہ پر صاحب تحفہ کا قول نقل کر کے فرماتے ہیں قدس اللہ اسرارہم
نہج البلاغت از امامیہ در تعیین فلان اختلاف کردہ اند بعضی گفتہ اند کہ او ابوبکر ست و بعضی گفتہ او
عمر او از قولہا ان ہذا الا افک مبین از ین بعضی باید پرسید کہ او شارح نامیہ گفتہ کہ او ابوبکر
عمر ست احال آنکہ قبل از ین از ابن ابی الحدید نقل کردہ کہ او از مذہب راوندی کسی بشرح این کتاب شریف نپرداختہ
چنانچہ ابن ابی الحدید در اول شرح خود گفتہ ولم یشرح ہذا الکتاب من ینتمی الی
ہذہ الطریقۃ و ہو سعید بن ہبۃ اللہ بن الحسن القطیعی المعروف بالقطب
الراوندی و کان من فقہاء الامامیۃ الخ و ابن ابی الحدید در شرح خود
کلام مخصرت بعد دعوے ایکہ گفتہ قد بین ان الراوندی قال فی الشرح ان علیا
علیہ السلام وصی بعض اصحابہ بحمل جنازتہ و ان الفتنۃ التی وقعت بعد
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اختیار ابوبکر خلیفۃ
حس شخص کو ذرا بھی عبارت سمجھنے کی تمیز ہوگی وہ تحفہ کی عبارت سے سمجھ سکتا ہے کہ علامہ راوندی
رحمۃ اللہ علیہ نے اس قول میں فرمایا ہے کہ شارحین نہج البلاغت کا امامیہ میں سے اختلاف
ہے بعض کہتے ہیں لفظ فلان سے مراد ابوبکر ہے اور بعض کہتے ہیں کہ مراد عمر ہے پس اس
قول میں علامہ راوندی کی نسبت ہونے سے کہ کتب شیعہ میں لفظ فلان سے بجز مراد کے
ابوبکر یا نام مذکور ہیں جو اب اس کے علامہ مستوری سے اس دعوے کی تکذیب کی اور فرمایا
کہ ابوبکر یعنی دعوے جو بہتان ہے اس سے پوچھنا چاہیئے کہ کس
نے یہ دعوے کیا ہے کہ لفظ ابوبکر سے ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ
لفظ فلان سے ابوبکر مراد ہے کی نسبت سے علامہ راوندی کی عبارت میں اس دعوے کا

کہ کتب شیعہ میں بجائے لفظ فلاں کے لفظ ابوبکر یا عمر اس روایت میں موجود ہے اور نہ علامہ کنتوری کی تکذیب اس کی طرف راجع ہے پس آپ کا یہ فرمانا کہ مفتی صاحب نے انکار نہیں کیا مگر لفظ ابوبکر بجائے لفظ فلاں ہونے کا کتب شیعہ میں یا اس امر دروغ بے فروغ ہے کسی ایمان دار اہل شرم وحیا کا یہ کام نہیں کہ ایسا صریح دروغ بمقابلہ مفہم پیش کرے۔ لیکن چونکہ آپ کو خوف خدا اور اہل علم سے شرم وحیا غایت درجہ کو ہے کہ کسی کو ایسی نہیں ہو سکتی۔ اس لئے آپ جو چاہیں کریں جو کچھ چاہیں فرمائیں۔

قال الفاضل المجیب۔ قول۔ زیرا کہ مراد از ہین ایں قول۔ آپ کے خاتم المتکلمین کی یہ تقریر کیا غلط کہہ رہے ہیں ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ علاوہ دس شارح علیہ الرحمۃ کی اور شارح ہاشمیہ نے بھی یہ توجیہ کی ہو گی۔ مقالہ دینی میں ایسی تقریریں کرنا اہل دیانت کا کام نہیں آپ کے خاتم المتکلمین نے نہایت چھان بین کی اور بہت سی کتب کی ورق گردانی فرمائی تب ان کو اس شرح میں یہ توجیہات ملی ہیں التسلیم والتنزل اگر مان لیں اول تو ان توجیہات کو جو تسلیم و تنزل کی گئی ہیں اور وہ بھی عام شیعہ کے ہیں شرح میں لفظ امامیہ کا نام و نشان تک نہیں ہے الزاماً بمقابلہ مفہم پیش کرنا کمال دانائی ہے اور اس پر الفاظ مثل زیادہ کرنا اور حرہ ہے۔

انکار کی سزا

یقول العبد الفقیر الی مولاہ الغنی۔ اول بجواب حضرت علامہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے آپ کے کنتوری نے اس کا صاف انکار کر دیا تھا اس سوال کا انکار کچھ پیش نہ گیا اور وہ اپنے اس انکار کی سزا پا چکے جو اہل شرم وحیا کے لئے بہت کچھ ہے تو ان کی سلب کلی کے مقابل میں اس کی تقیض ایجاب جزئی ثابت کی گئی بلکہ ثابت ہوا کہ ان کا انکار محض قصور تتبع سے یا عناد سے ناشی تھا آپ نے اس کا انکار نہ کیا کہ سوائے بحرانی کے اور کسی شارح نے نہیں لکھا ہے اور حضرت خاتم المتکلمین نے سفر شش کا مدعا خلاف واقعیت بتلایا تھا سو آپ کو علامہ کنتوری کا حال بگھارنے حضرت مولوی اور علامہ کنتوری کی طرح سے تحقیق انکار کر دیا۔ اول نہج البلاغت کی تمام شروح و تراجم دیکھئے اس کے بعد اگر انکار فرماویں گے تو قابل جواب ہو گا میں یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ آپ نے جمیع شروح و تراجم نہج البلاغت کے دیکھے نہیں ہوں گے اس لئے ایسا مدعا دعویٰ بے دلیل کرنا ہی دیانت کا کام نہیں ہے۔ علاوہ ازیں اس بحث میں جو عبارت

حضرت خاتم المتکلمین نے فاضل عدائنی کی شرح کی نقل کی ہے اس سے صاف واضح ہے کہ وہ اور اس کا مدعی نقیب ابوجعفر بھی اس امر کے قائل ہیں کہ مراد لفظ فلاں سے ابوبکر یا عمر ہیں عدائنی کہتا ہے کہ نقیب گفتم کہ تعریض بجانب راست پیشوا کہ مدح شخص ماضی مخالف نفس الامر بود و پیچ شکی و تردد ی پیرامون آن نگردد چون جناب امیر باین اوصاف معروف و غایت مدح خواہد بود کہ بالاتر از ان نباشد نقیب سر بگریبان فرو برده بعد تامل گفت راست میگوئی اگرچہ اس عبارت میں بصراحت نام ابوبکر یا عمر کا نہیں ہے لیکن چونکہ اس اعتراض کا مدار اس کلام کے تلک سین ہونے پر ہے اور ظاہر ہے کہ تعریض جناب ذی النورین کو ہو گی الدیر بھی یہی ہے کہ ان کو تعریض بجز ذکر محاسن احد الفریقین سامعین کی سمجھ میں نہیں آ سکتی تو ثابت ہوا کہ اصل کلام بیان محامد الشیخین کو متضمن ہے اور جو اصل اس کا دین ہے جو بحرانی نے اپنے جواب ثانی میں نقل کیا ہے، ثانیا انہ جائز ان یکون مدح احدھما ذما للاخر وھذا ھو الصحیح فی قولہ علیہ السلام عثمان فوضع عثمان الخ اور نیز جو حضرت خاتم المتکلمین رحمۃ اللہ علیہ نے اس قول کے تحت میں بتصریح کہا ہے اور کلمات دیگر شارحین رسنہ جمین ہیں کتاب از امامیہ مرتزجم حصہ ہیں مرجی آید کما مر یعنی فی المتنبین لیکن چونکہ علامہ کنتوری کی تکذیب بحرانی کی نقل سے بخوبی ہو چکی تھی اور سامعین سے نقل کی حاجت نہ ہو سکی لہذا بحرانی خاتم المتکلمین کا مفوض کلمات آپ کے اور آپ کے علامہ کنتوری کی تقریرات سے بھی زیادہ خلاف واقع ہے کہ بدستہ کذب و دروغ دعوے فرماتے ہیں کہیں سکتے ہیں کہ کسی شارح نے لفظ فلاں سے ابوبکر یا عمر کو مراد نہیں لیا کہیں کہتے ہیں کہ یہ اوصاف کسی نے ابوبکر یا عمر پر محمول نہیں کئے۔ کبھی فرماتے ہیں کہ یہ توجیہات و تعریفات کسی امامیہ نے نہیں کیں پھر کسی پر خاص بجیب حاشیہ چڑھاتے ہیں کہ مفتی صاحب نے بجائے لفظ فلاں کے ابوبکر یا عمر مراد ہونے کے سوائے اور کسی امر کا انکار نہیں کیا حالانکہ آپ کا اور آپ کے علامہ کنتوری کا دعویٰ مخالف واقع ہے پھر تعجب ہے، باین ہمہ ادعائے انصاف یہ تقریریں خلاف دیانت نہیں معلوم ہوتیں آرمی ع یعین الرضا عن کل عیب کلیلۃ۔ رہا توجیہات کا بتقدیر تسلیم و تنزل ہونا اور عام شیعہ کی طرف منسوب ہونا سو اس کا جواب ہم پہلے اس سے گذرش کر چکے ہیں حاجت اعادہ نہیں

قولہ۔ معہذا اپنے خاتم المتکلمین کے اس قول کا بھی جواب سنیئے قولہ زیرا کہ مراد از ہین کلمات ابوبکر یا عمر کے تعیین نمی یابد الخ اقول ہم علیہ الرحمۃ جواب موجود نہیں ہے جگہ سے معلوم ہو جاتا ہے کہ بحرانی علیہ الرحمۃ نے اس قول کو خاتم المتکلمین علیہ الرحمۃ سے بیان کیا ہے تاکہ معلوم ہو کہ بحرانی

[illegible] جواب دیجئے۔ اول حضرت علامہ دہلوی قدس سرہ العزیز نے تحذیر میں فرمایا کہ امامیہ شراح [illegible] بداعت نے لفظ خلق سے جو منہج اہلسنت میں بمعنی مخلوق ہے معین مراد میں [illegible] کیا ہے لکھتے ہیں کہ مراد الجو کہ ہے اور لکھتے ہیں کہ [illegible] مراد عمر ہے، اس پر آپ کے علامہ کشوری فرماتے ہیں کہ یہ سراسر جھوٹ ہے کسی شارح امامیہ نے مراد ہونا لفظ خلق سے ابوبکر یا عمر کا بیان نہیں کیا بلکہ [illegible] ذہن ناصبی بادبر سیدہ کہ شارح امامیہ گلہ مراد ہو بکر یا عمر ہے، اس پر حضرت خاتم المحققین رحمۃ اللہ علیہ نے علامہ کشوری کی تکذیب فرمائی اور یہ ارشاد فرمایا تو ان ہذہ [illegible] کلمہ ہیں فول کسی کا [illegible] ان عشیرہ ہیں کہ [illegible] امامیہ مثل [illegible] مستند دیکھا ہو ان بے نصیب کے [illegible] دیکھا ہو امامیہ شارح [illegible] ہو کہ مراد ہو بکر یا عمر ہے [illegible] ان کلمات [illegible] کہاں [illegible] ہو گئے جو [illegible] ہو [illegible] کہ تصنیف [illegible] ان [illegible] اور [illegible] کہ [illegible] نے [illegible] کی [illegible] ہیں [illegible] اور [illegible] نے [illegible] کی [illegible] ہیں [illegible] ہیں [illegible] ہیں

تخطیهم و اخل هم منصب الخلافة فلعلهم ان لم یکونوا کلهم من ... علیه السلام او ان یکون اجماعا خطا وارد ہوتا ہے اور علامہ بحرانی نے خود جواب شیعہ سے نقل کئے ہیں وہ جواب بداہتہ معلوم ہوتا ہے کہ ہر گز صلاحیت رفع النقص عن کی نہیں رکھتے چنانچہ حضرت صاحب تحفہ رحمۃ اللہ علیہ نے دلائل سے اس امر کو ثابت کر دیا ہے تو جب فرمایئے کہ ہر دو امور مندرجہ عنوان میں سے کسی کو انتخاب فرمایئے گا کہ آپ کا اجماع خطا پر ہے یا کلام جناب امیرؑ کا کلام نہیں ہے اور شریف رضی سے من تلقی النقص کو بڑھا دیا یکن یہ تو ظاہر ہے کہ شریف رضی تو زیادہ دو سو برس سے کلام کو جو صریح مدح شیخین پر دلالت کرے بنے خلاف مذہب کیوں پڑھا نیا تھا مؤیدات مذہب میں تو ہو سکتا ہے اور اپنے مذہب میں یہ امر بالکل مفقود ہے نادانستگی کا عذر ہر مجموع علی الخصوص حاشیہ پر خط نرسی لکھا ہوا مل گیا کر نقد فلان کے لئے تھا تو شریف رضی کے بڑھانے اور اس کلام کے جناب امیرؑ کا کلام نہ ہونے کا تو احتمال باطل ہو تو ثابت و یقین ہو کہ آپ کا اجماع خطا پر واقع ہے ہو المطلوب اگرچہ اس گفتگو سے آپ کے معارضات ہی ہو گئے تھے یہ بھی لازم تھا کہ دلیل سے بتلاتے کہ فلاں امر جناب نے حضرت صاحب تحفہ قدس سرہ العزیز کی نسبت اپنے ارادہ کی قصیدت نہ دیکھنے کے بارہ میں فرمایا اور فرمایا ہمارے کی جگہ اس تحریر میں یہ امر ثابت کر چکے ہیں پس اس کا جواب دینا کہ یہ محض جناب کی عوض نسی سے کہ آپ نے اپنی عادت کے موافق عبارت زیادہ الخط کے مطلب سمجھنے میں غلطی کی تھی چنانچہ اس تحریر میں آپ نے یہ دعوے فرمایا ہے وہیں ہو بھی بجز اس کے کوئی جواب نہیں ہو سکتا ہے دوسرا معارضہ آپ نے حضرت خلیفہ اول رضی اللہ عنہ کی نسبت کیا تھا فرمایا منتظمین ہوت تحفہ قدس سرہ العزیز کے بارہ میں ہے کہ آپ نے کوئی نسبت کی کہ یہ کلام محض غیر اصل ہیں ہے بعض شیعہ سے سنا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر کہا ہے اور خود جناب امیر کلیان تک یہ صفت یا ختم ہونے کو صوت ہوئے تھے اور ان کی تقیں سے تسبیح ہوت اور نہ سکتے کا تعجب اس صورت کی آپ سے ہیں جب نسبت ان کی ثابت نہیں تو ناحق حالت یہ کر ہر مسلمان سے معلوم ہے اور اول رضی اللہ عنہ کو تسبیح ہو پھر ہوتا ہے ہوت صدر کی نسبت اس سے علیہ السلام سے جیسا یہ تھا مگر آپ کے متعلق صاحب بڑی مصیبت ہوئی ان کو کیا عذر ہے جس سے ان کے جوش کو جس سب ہو سکے اور اجتہاد جس پر

بے غفلت طاری ہوئی اور نسیان ہو پیش آیا، مگر حضرت علامہ دہلوی قدس سرہ العزیز کے عترضات کا صدمہ و مصیبت ہے اور انکا وارد ہونا اس کا باعث ہے تو ہم بھی آپ کے متعلق صاحب کو معذور سمجھتے ہیں، علاوہ ازیں اس موقع میں کہ جو جناب مفتی صاحب کو پیش آیا اور دوسرے مواقع میں کہ جس جگہ کتب کا نہ دیکھنا یا مضامین کا یاد نہ رہنا کچھ عیب یا نقص کا باعث نہیں سمجھا جاتا جس طرح سے وہ یہ کہ جس جگہ کتب کا نہ دیکھنا یا وقت تحریر مضامین کا یاد نہ رہنا معیوب نہیں سمجھا جاتا وہ موقع ہے کہ جہاں فہم یا دقیق مقصود ہو کہ جس سے ان مضامین کی طرف استباق ذہن کا گمان ہو اور نسیان کا گمان ہو اور حوالت ہو اور ہوا ایسے موقع میں اگر وقت تحریر مضامین یاد نہ رہے یا کتاب کو نہ دیکھے تو معذور تھا جا سکتا ہے اور یہ موقع جو آپ نے مفتی صاحب کو پیش آیا کہ حضور نے اپنے ثبوت دعوے میں ایک کتاب کے حاشیہ موقع کو مستند قرار دیا اور اس کتاب کے مضامین مندرجہ کو پڑھے ہوئے کی تاویب ہیں کہ اگر کوئی شخص اس حوالہ جو ہیں ہوں اس کے کوئی دیکھے [illegible] اور حوالہ کے صحیح یا غلط ہونے کا تحقیق کرے اور حضرت صاحب سے تحقیق کرے کہ آپ نے کتاب کو دیکھا ہے یا نہیں تو آپ کا یہ جواب دینا کہ میں نے کتاب کو نہیں دیکھا ہے اور مضامین کو یاد نہیں رکھا ہے اور حوالہ کو بطور حافظہ کے لکھا ہے اور یہ حوالہ کتاب میں ہے اور یہ کتاب میں ہے اور یہ کتاب میں ہے اور ی

قال فاضل المجیب بحوالہ یہ ایک بحث کا حال ہے جس سے علماء شیعہ کا پایۂ علم اور تدین بخوبی معلوم ہو سکتا ہے علاوہ اس کے اس بحث کی تعلیلوں کا متعلق نہیں کیا گیا۔ اقول یہ ایک بحث کا حال ہے جس سے علماء سنیہ کا پایۂ تحقیق و دیانت و فرط تدقیق و کمال تورع بخوبی معلوم ہو سکتا ہے علاوہ اس بحث کی تعلیلوں کا بھی استیفا ہو گیا۔

مجیب کے اس اعتراض کا جواب کہ علماء اہل سنت للہ بلاد فلاں کو غلطی سے قسم کہتے ہیں

یقول العبد الفقیر ابو الموید المفتی محمد امین خان غفرلہ المبین کاش مجیب کا پایۂ تحقیق و دیانت و فرط تدقیق معلوم ہو سکتا ہے مگر کس چیز میں۔ وہ تحقیق ہی جماعت صدق بیدالمنہ علی جماعۃ وعضد اللہ علی من عاداہم ہے۔ ان علماء شیعہ کا پایۂ تحقیق و دیانت و فرط تدقیق قول بات سے کہ ان کے کلام کو بعینہ ان کے الفاظ میں نقل کرے۔ اس میں تحقیق ہے اور مجیب کو اس وقت تقریر میں یاد رکھنا چاہیے تھا جب اس نے علماء شیعہ کی دیانت و تحقیق کی بحث سے قول معرور ہو سکتی ہے شہادت کا جنتر جہر لعنت پر گا کر دیکھ لیا ہوگا۔

قول مجیب کی بحث سے متعلق جو ہے اس بیان سے کہ علاوہ حرف واقع بیان رہے اور اس کے علاوہ اس کا مرتبہ بھی ہر جگہ بیان ہو چکا ہے یہاں تک کہ بار بار کہا گیا ہے کہ اس عبارت کو مصنف کی طرف نسبت کرنا بھی ہمارا مذہب نہیں ہے اور ہم نے اس کو ذکر ہی اس لیے ک

حرف قسم کا عبارت میں موجود ہے جس کے معنے قسم کے خواجہ صاحب اور علامہ دہلوی سے لے نکلے ہیں
ں کا جواب یہ ہے کہ کوئی جھوٹے جھوٹے سے کلمہ سے کوئی مقصد پیش نظر ہوتی ہے
چاہے غلط ہی کا فیصلہ ہو جانب میں سے واقع ہوا تو کا نقطہ پر اول اللہ علیہ وسلم کلمہ پڑھ کے
بعد اس کے نقطہ قسم پیدا ہے اور اس کا جواب واقع ہے مفتی الجیب میں لکھا ہے

[illegible]

یقول العبد الحقیر ابی مولوی [illegible] ایسے لفظ بات کہ ہے کے جواب میں ہو اس سے کوئی
سکوت اور یا ہم بھی جھوٹ ہوں کہ آپ پہ کہتے ہیں اور کہ جواب نہیں دے سکتے

[illegible]

اقول جواب کہ یہ فرمانا صحیح ہوا تو اس سے کہ کوئی صاحب تو جواب سے ان میں سے دو صورتیں
ہوا اور ان کا جواب کیا۔

اقول جواب دو ان کا بھی ہی نہیں کہ ان علماء کے جواب نہ دینے پر جو ہوں تو ہمارے اس
سے کہ جو ابتدا ہی جواب شبہ پر نہ ہو تا ہے خود ہی ابتدا پھر کر ان کے جواب کہنے کے قرائن
تعین، اوقات کی کچھ ضرورت نہیں ہے جو وہ ان سے ہماری بھی بتا دیں ہم ان کا علم شیخ
نے جواب نہیں کھا تو ہر ہی ہو سکتے ہیں کہ ان میں سے کوئی ہو تو آپ سے ان میں سے کون سے
ہو رہے ہیں ہو سکتے

[illegible]

اقول آپ کے خاتمہ مسئلہ کی ہر عبارت نہ ہوں فرمان خواہ ہاں ہاں نہیں ہاں کا
اپنی کہ کے ہو تو قت تم ہر آنا عبارت جو سب انکشت مصور ہوئی اس کو ہو سکے ہیں کچھ
مشورہ ہو ہر فرع فیہ انسان جو سکتے ہیں کہ نہیں خواہ ہاں کچھ ہی نہیں سے ہیں کہ آپ سے
ہر ہے ہو اور تو سے تمہید ہو کہ تھا مصور ہو گیا

اقول [illegible] ہے خاتمہ کلام رحمۃ اللہ علیہ سے اپنی سے ہے ہیں ہو، مسئلہ آپ کی
جس عبارت کے جواب میں فرمائے تھا مسئلہ [illegible] سب کچھ ہو تو قیع ہو ہے کہ ہو
کوئی قلمی کھول دی ہے جس سے صاف واضح ہے ہو ہے تو اس سے مصور ہو سکتا ہے
ہر جو حاشیہ علامہ سے ہی جواب ہوں جا ہر ہوں آپ [illegible] ہے ہیں
سے جو بھی گہ ہو کوئی ہو سکے

قول آپ ہی نے فرمایا ہے جواب آپ سے نقل کے جو مسئلہ ہو ہیں فرمائے
ترجیح کہ ان سے تعداد عدد ہماری کی ہے ہو سکتے ہیں

اقول [illegible]

قول [illegible]

اقول [illegible]

قول [illegible]

کی واقفیت ہو۔ اقول: اس آپ کی تشخیص پر ہم بھی صاد کرتے ہیں میں اپنی کم علمی بیچارگی شروع ہی میں عرض کر چکا ہوں۔

تقاضائے احتیاط

یہ قول احقر الفقیر الی مولاہ الغنی: چونکہ اس جگہ فاضل مجیب نے جو ہمارے جواب کی عبارت نقل کی ہے اس میں غلط وقع ہوتا ہے مبادا ناظرین اقوال کو تعیین اقوال میں تردد و اشتباہ واقع ہو اس لئے بنظر احتیاط عرض کرتے ہیں کہ اس جگہ جو لفظ اقول ہمارے فاضل مجیب کے کلام میں واقع ہے یہ قول ہماری تحریر میں کا ہے اور ضمیر اس کی راجع بطرف فاضل مخاطب ہے اور بعد اس کے عبارت شیعوں کی بعض فرضی کتب میں گھڑلیں۔ اصل سوال فاضل مخاطب کا جملہ ہے جس کا جواب ہم نے لکھا ہے اور لکھا ہے جناب مخاطب کی تحریر سے اب پس ناظرین یہ خیال فرمالیں کہ قول کے قائل فاضل مجیب ہیں اور ضمیر ہماری طرف راجع ہے اور عبارت شیعوں کی بعض فرضی الخ ہماری عبارت سے جیسا کہ ظاہر سے مستفاد ہوتا ہے غلیظہ سابق میں ہمارے فاضل مخاطب نے ہمارے قول کو اپنے قول کے ساتھ ملا کر تکرار قول قول کر کے لکھا تھا معلوم ہوتا ہے کہ شاید ایک لفظ قول سہواً کاتب سے ترک ہو گیا ہو گا یا عمداً کر یہ دستبع سمجھ کر چھوڑ دیا ہو گا تب ہے کہ این ہمہ ہیچ مدانی اگر یہ کسر نفس کے طور پر نہیں ہے تو آپ نے اصول و فروع میں بالتعلیقہ مرتبہ حق الیقین کا کیونکر پیدا کر لیا معلوم ہوتا ہے کہ اصل ادعائے ہمہ دانی نہیں ہے اور یہ محض لوازم

قول لیکن اگر گستاخی معاف ہو تو نصاب ادب اس قدر گذارش ہے کہ بندہ تو تمام کتب یا تمام کتب مشہورہ پر حسور نہیں رکھتا اور واقف نہیں مگر جب باین ہمہ ادعائے علم و فضل اصل مسئلہ متنازعہ فیہ سے ہی آگاہ نہیں پایا جاتا ہے کو مسائل فروعیہ سے بیان کرنے کیلئے انزال الیقین کے حوالہ کی ضرورت ہوئی۔ اس لئے کہ آپ کی کتب احادیث وغیرہ حتی کہ کتب عقائد میں اہم المہمات لکھا ہے کہ آپ اس کو اہم مہمات نہیں جانتے یہ محض کتب کلامیہ و عقائد و احادیث وغیرہ پر عبور نہ ہونے کا ہی سبب معلوم ہوتا ہے ورنہ شاید اجتہاد کا دعوی تو آپ کو بھی نہ ہو۔

اقول: حضرت نے دریافت فرمایا تھا کہ مسئلہ امامت اہل سنت کے نزدیک اصول سے ہے یا فروع سے بندہ نے بجواب اس کے عرض کیا کہ اہل سنت کے نزدیک مسئلہ امامت فروع دین سے ہے اور اس کے ثبوت میں حوالہ تمام المتکلمین کی عبارت کا جو اس وقت سامنے

موجود تھی لکھنا کافی سمجھا پس اس پر جناب کا فرمانا کہ اصل مسئلہ متنازعہ فیہا سے آگاہی نہیں آپ ہی انصاف سے فرمادیں کہ کیونکر صحیح ہو سکتا ہے اگر آپ کسی مسئلہ میں اس کے ثبوت کے وقت حوالہ اپنے مجتہد العصر یا مفتی کشوری صاحب کا دیں اور مسئلہ بھی صحیح فرمادیں تو کوئی دعوے کر سکتا ہے کہ آپ اس مسئلہ سے آگاہ نہیں حاشا و کلا۔ اور بالفرض اگر میں شرح عقائد کا حوالہ دیتا تو بھی آپ یہ ہی اعتراض فرما سکتے تھے جب تک کہ تمام کتب عقائد و احادیث وغیرہ کی ذکر نہ کی جائے حالانکہ کوئی شخص تمام حوالوں کو جمع نہیں کرتا ظاہر ہے کہ حوالہ سے مقصود یہ ہوتا ہے کہ مسئلہ کی صحت کی نسبت اطمینان ہو جاوے اور یہ بحر نقل قول کسی معتبر عالم کے حاصل ہو سکتا ہے علی الخصوص جب کہ مسئلہ بھی مسائل فروعی میں سے ہو اور یہ امر حضرت خاتم المتکلمین کی طرف حوالہ سے بخوبی حاصل ہے پس اس کی نسبت جناب کا عدم آگاہی فرمانا عدم آگاہی قانون انصاف سے ہے۔ اگرچہ یہ بات مسلم اور صحیح ہے کہ بندہ کو تمام کتب کلامیہ و احادیث وغیرہ پر عبور نہیں ہے اور بندہ کو دعوے اجتہاد ہے مگر تعجب یہ ہے کہ آپ کے جناب مفتی صاحب نے خلاف واقع دعوے فرمایا کہ شرح مع البلاغت میں کہیں یہ توجیہات مذکور نہیں اور جناب نے اس کی نسبت صدر فرمایا کہ کیا ضرور ہے کہ ہر عالم کی کتاب اور اس کی تحقیق بعینہ مدنظر رہے ہر ایک کتاب کا دیکھنا یا ہر وقت تحریر اس کے مضامین کا یاد رہنا کچھ بڑی بات نہیں اور کچھ عیب و نقص کی بات نہیں کہ اگر ایک کتاب کو نہ دیکھا ہو یا اس کے مضامین یاد نہ رہے ہوں پس جب آپ کے نزدیک شرح مع البلاغت کے نہ دیکھنے سے آپ کے مفتی صاحب کے تبحر میں کچھ فرق نہ آیا اور ان کے کذب کی طرف سے یہ غفار دفرمایا اور برسر چشم قبول کر لیا تو ہمارے ایسا کیا تصور کیا تھا کہ باوجود یکہ مسئلہ صحیح عرض کیا اور حوالہ بھی صحیح دیا لیکن ان تمام حوالوں کو جمع نہیں کیا اس کو ہماری کتب عقائد و احادیث وغیرہ پر عبور کا سبب قرار دیا اور عدم آگاہی اور ناواقفیت سمجھا آپ نے انصاف کے کس قاعدہ کے موافق یہ فیصلہ فرمایا آپ کے مفتی صاحب باوجود غلط کے بھی معتبر ہی رہیں اور ہم بے خطا ناواقف و جاہل سمجھے جائیں یہ صریح بے دھرمی اور حق پوشی نہیں تو کیا ہے۔ انصاف تو اس کا متقضی ہے کہ اگر ہم کو آپ صرف اس وجہ سے مضمون کہتے ہیں کہ ہم کتب احادیث و کلام وغیرہ پر عبور نہیں یا وقت تحریر مضامین یاد نہ رہے تو مفتی صاحب کو بھی اگر دو چند نہیں تو ہمارے برابر تو مضمون وغیرہ بتایئے۔ رہا اتمام نعمات کا ذکر کرنا یہ دعوی فضی ہے جو بہت جگہ اس تحریر میں آپ نے [illegible] دعوی کر چکے تھے [illegible] اس کا جواب مفصل سابقاً دیا جا چکا ہے۔

قال الفاضل المجیب: قولہ اگر دعوے ہے اور اجازت ہو تو بندہ معیار امتحان سے اس امر کی بخوبی آزمائش کر سکتا ہے اقول: بندہ کو ہرگز دعوے نہیں ہے میں کیا اور میرا دعوے کیا جاہل و ظالم و ناقص پیچ میرزا و بیچدان نقل تقلیدیہ بی دینی فی الجملہ ہوں اور اس کے جواب میں بجز اس کے کہ جناب نے اپنی بلند حوصلگی و عالی ظرفی ظاہر فرمائی ہے کیا عرض کروں اگر غرور و تکبر معیوب و ممنوع نہ ہوتا تو شاید بجا ہوتا اس کے کہ بتکبر من التکبر بصدقہ یہ شعر عرض کیا جاتا ہے

خوش بود گر محک تجربہ آید بمیان　　تا سیہ روئے شود ہر کہ در و غش باشد

یقول العبد الفقیر الی مولاہ الغنی: اگرچہ ہم نے بعض مضامین چھانٹ رکھے تھے کہ گذارش خدمت اقدس کریں گے لیکن جب جناب نے ترک دعوے میں اس قدر عجز و انکسار فرمایا گو کسی طور سے جواب انسانیت سے بعید معلوم ہوتا ہے کہ ہو کچھ اس عنوان ناس سے لکھیں اور فی الحقیقت یہ تمام تحریرات بی تکلف مخلصانہ ہیں اس سے سب کچھ واضح ہو چکا ہے۔ رہا بندہ کی نسبت جو جناب نے بلند حوصلگی و عالی ظرفی ظاہر فرمائی تو العبد بر الله تکبر حیرا حد تحریر فرمایا گویا اپنے ہی حال کا نقشہ کھینچا ہے کیونکہ بندہ تو محو حیرت سائل ہی ہے۔ ؎

قال الفاضل المجیب: قولہ بعض کتب جس زمانہ میں مشہور ہوئی ہیں اور وہی بعض زمانہ ہیں مفقود و مستور۔ اقول: آپ نے یہ مضمون ارشاد الطالبین سے نقل تو کرایا مگر در خواص طبع تو بحمد الله خوب زور فرمایا کہ بالفرض اگر یہ آپ کا فضل سیر ہی کر دیا جاوے تو ہر وہ کتاب کہ بعض زمانہ میں مفقود و مستور و متداول نہ ہوں مگر اسناد علماء کتب و جاں میں نادر الوجود ہوں گی اور زمان کی سند کیونکر جائز ہوگی۔ آپ کے خاتم المتکلمین جواہر التلقین میں فرماتے ہیں کہ محض نسبت کر لینا باشد کہ کتاب در زمانہ شہرت ہا یافتہ و بعد ازاں شہرتش از صفحہ کائنات محو گردد و بالعکس یا بالعکس اور چونکہ یہ محض دعوے لسانی تھا اس کی اثبات پر قادر نہ ہوئے، اور دوسری صورت جو چھپنے سے کتابہا پیدا فرمائی اور جو اس کی شان کتاب سے مضمون کی رو سے ثابت ہے کہ کتاب عیب مضمون موجود اور علماء کی زبان پر مذکور اس کے مصنف کا خاص معلوم ہے بھی خرچ کر کوئی کتاب ایسی نہیں ہوتی تو اور بھی موجود اور علماء کی زبان پر مذکور ہوتی جس کے مصنف یا مؤلف کا حال معلوم ہو تو وہ تالیف نہ ہوئے اور اگر ایسا نہ ہو تو ہر شخص کتب بینی کتاب ہاتے کہ جو حسب تحریر آپ تالیف یا تالیف بی نہ ہوئی ہو کر سکتا ہے کہ بعض مضمون زمانہ میں مشہور ہوئی ہیں اور وہی بعض زمانہ میں مفقود و مستور فرمایئے آپ اس

کا کیا جواب دیں گے۔ رہا کتاب کا حوالہ جو اس زمانہ میں مفقود و مستور ہو اور اس مذہب والوں کے رجال میں بھی کہیں اس کا ذکر نہ ہو نہ اس کے مصنف کا نام معلوم نہ اس کی تصنیف و تالیف کا زمانہ مشرح بفقایا ضعم بیان کیا جاوے تو محض لغو ہوگا۔

مثال سے سمجھیں شاید کہ عقل آئے

یقول العبد الفقیر الی مولاہ الغنی: اگرچہ کتب غیر مسندہ و مفقودہ و مستورہ کی مثال طلب کرنا ایسا ہے جیسا کوئی غیر معلوم و مجہول کی مثال طلب کرے مگر ہم اپنے حضرت عاضل عیب کو مثال ہی سے سمجھاتے ہیں سنیئے کہ آپ کی بلکہ فریقین کی کتب رجال و فہرست مصنفین و علماء میں بعض علماء کثیر مشیخات کی ہے تحریر ہے کہ عدد مجلدات ان کی تصانیف میں چنانچہ ابن شہر آشوب نے معالم العلماء میں فضل بن شاذان کی نسبت لکھا ہے وہ ماۃ و ستون مصنف و نیز اسی ابن شہر آشوب نے عبدالله بن احمد بن ابی زیاد النباری کے حال میں لکھا ہے وہ ماۃ و اربعون کہ ابا محمد بن مسعود عیاشی کی نسبت لکھا ہے کتاب ابن بابویہ علی بن الحسین القمی کے حال میں لکھا ہے لہ نحو ثلثمائۃ مصنف علی بن ابراہیم القمی کے حال میں لکھا ہے لہ نحو ثلثمائۃ مصنف اور بہت سے علماء کی بہت سی فہرست درج ہے لیکن اگر ہمت و کوشش کی جاوے تو بحسب جمیع کتابوں کے جو بنسبت کل کے بہت قلیل مقدار ہوں گی ان کا کہیں پتہ و نشان نہیں ملے گا، ان کی نسبت بھی کہا جا سکتا ہے کہ گویہ کوئی کتاب میں ہوتی تو موجود اور علماء کی زبان پر مذکور ہوتیں اور ایسی بھی کتابیں ہیں کہ ان کے مصنفین کا حال کچھ معلوم نہیں چنانچہ معالم العلماء کے آخر میں آپ نے وحفہ فرمایا ہوگا اور یہ بھی ہر ایک پر واضح ہے کہ جامع فہرست علماء کو اختیار تو اختیار ہے کتب مصنفہ بیان کرنا مقصود نہیں ہوتا تھوڑی تھوڑی کتابیں بطور نمونہ درج کرا دیتے ہیں اور اگر استیعاب ہوتا بھی تو اپنے علم و واقفیت کے موافق ہے اور ظاہر ہے کہ کچھ ضرور نہیں کہ ان کا علم ہر ایک شخص کے تمام مصنفات کو حاوی و شامل ہو آپ نے معالم میں جو سنہ فرمایا ہوگا کہ در ایں کتاب و نکات تکلت لا تعد و لا تحصل و آخر میں لکھا ہے لعل ہذا ہو کل ما یمکن فی ہذا الباب من الحصر و اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ ان کو بھی تمام مقصود میں علوم نہیں چند کتب و رسائل جو ان کے پاس بھی مذہب شیعہ کے مسئلہ علماء مشہور موجود میں آپ ان کا جی خوش کرنے کو درج کر فرما دیں کہ فلاں کتاب و رسالہ کس کس کی کتابیں و رسالہ ہیں وصاف دستیاب

کتاب الاشراف، مجمع الکامل، قواعد الفاتر، مختصر الصوابی اگر ہر ایک کتاب کے واسطے ضرور ہے کہ اس کا حال اور اس کے مصنف کا حال اور زمانہ تصنیف مفصل و مشرح معلوم ہوا کرے قرآن کا حال بھی اسی طرح تفصیل کے ساتھ معلوم ہوگا۔ رہا صحت استشہاد کی نسبت سو کچھ تحریر فرمایا ہے سو ماسخ خیریں ہماری سند کی صحت کا مدار کچھ منہاج السالکین ہی پر نہیں ہے بلکہ اور بھی بعض معتبر کتابوں سے ثابت ہے چنانچہ ہم آئندہ اس کو نقل کریں گے اسی واسطے حضرت علامہ دہلوی صاحب تحفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اقتصار منہاج السالکین ہی پر نہیں فرمایا ہے پس جب کہ یہ روایت دوسری معتبر کتابوں میں بھی موجود ہے تو اگر بالفرض منہاج السالکین مفقود (مستور) ہو اور اس سے استدلال صحیح نہ ہو تاہم ہمارے استدلال کی صحت میں بابت رضا جناب بتول رضی اللہ عنہا شیخین رضی اللہ عنہما کے ساتھ کچھ کلام نہیں ہو سکتی۔ غرض کتب کی نسبت آپ کا یہ دعوے فرمانا کہ جو کتاب تصنیف ہوتی ضرور ہے کہ اس کا اور اس کے مصنف کا حال اور زمانہ تصنیف معلوم ہو خلاف واقعہ ہے بہت ایسی کتابیں تصنیف ہوئیں جو بعد میں مفقود ہو گئیں اور بہت سی ایسی کتابیں ہیں کہ جن کے مصنفین کا کچھ حال معلوم نہیں، اکثر کتابیں جو گذشتہ قرنوں میں زیر درس تھیں اس وقت ان کا نام و نشان بھی نہیں، قاعدہ ہے جب ایک چیز کا تداول کم ہو جاتا ہے تو رفتہ رفتہ وہ شے ہی اول اقل معدوم کے ہوتی ہے اور پھر حقیقۃً معدوم ہو جاتی۔ آپ کو معلوم ہوگا کہ اقلیدس کے بعض مقالوں کا کہیں پتہ و نشان نہیں مصنفات افلاطون و ارسطاطالیس وغیرہ کا اس وقت کہیں نام و نشان باقی ہے اچھا ان کو رہنے دو صحف ابراہیم علیہ السلام کا کہیں عالم میں وجود ہے توریت و انجیل و زبور اصل کہیں پائی جاتی ہیں، علی ہذا قیاس صدہا بلکہ ہزارہا ایسی کتابیں ہوں گی جو ایک زمانہ میں مشہور تھیں اور بعد اس کے مفقود ہو گئیں، اس جگہ غرض ان کے بیان سے صرف یہ ہے کہ یہ کچھ لازم نہیں کہ اگر ایک شئے کا وجود ایک زمانہ میں ہو تو بعد اس کے بھی اس کا وجود باقی رہے جیسا کہ ان کتب سماوی کا وجود خارجی مفقود ہو گیا ہے ممکن ہے کہ بعض کتب ایسی ہوں کہ ان کا وجود خارجی اور علمی دونوں جاتے رہیں اور کوئی دلیل عقلی یا نقلی اس کے استمرار پر قائم نہیں ومن ذعی فعلیہ البیان، اور منہاج السالکین تو اس جنس سے نہیں کہ جس کا وجود مطلق نہ رہا ہو۔ آخر حضرت مدار کائنات نے سوا قرآن کے اور کتب سماویہ میں اس سے استشہاد کیا، حکیم محمد وجیہ سلامت علی خاں نے اس کے وجود کی تصدیق کی اس کے وجود کی دلیل کافی ہے۔ رہا اس کو بہ جہت کاذبہ سمجھنا اور انکار کرنا اور یہ کہنا کہ پتے کے لئے گنجائش ہو گی اور چونکہ اس باب میں بہ جہت صمم ہیں اس سے ان کی شہادت قابل

قبول نہیں سو اس کا جواب ہم عنقریب بیان کریں گے۔

قال الفاضل الجیب: اقول۔ پس یہ بھی اپنے قدماء کے بھروسہ پر مصنفوں نے برائے نام تحفہ کے جوابات لکھے ہیں لکھ آیا ہے۔ اقول۔ حضرت اسی طرح آپ نے بھی اپنے قدماء کے بھروسہ پر بلکہ بعینہٖ وہی مضمون نقل کر دیا ہے۔

یقول العبد الفقیر الی مولاہ الغنی: اس قول میں قید برائے نام تحریر جوابات کے وقت خوگو خاطر نشیں ہوئی مطلق قدماء سمجھ کر معارضہ فرمایا پس یہ معارضہ ہم پر وارد نہیں ہو سکتا۔

قول: جناب من قدماء کے ہی بھروسہ پر معاملات دینی میں گفتگو ہوا کرتی ہے اپنی رائے کا دخل کم ہوتا ہے۔

اقول: چونکہ آپ نے اپنی عقل و فہم کے زمام کو اپنے قدماء کے ہاتھ کے سپرد کیا ہے اور اپنی عقل کو دخل نہیں دیتے اسی واسطے صراط مستقیم سے منحرف اور جماعت سے ایک طرف ہو گئے ہیں، ہم نے بحول اللہ و قوتہ اپنا امام کتاب اللہ کو قرار دے رکھا ہے اور احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر مدار کار ہے اس کے خلاف کسی کی نہیں مانتے جو اس کے موافق ہو وہ علی الرأس والعین سمجھتے ہیں اہل سنت جبل المتین اسلام کو محکم پکڑے ہوتے ہیں، حضرات کی کتاب اللہ جب امام غائب فارسے لے کر برآمد ہوں گے تب کشاید کچھ معلوم ہوا ہو تو ہو ورنہ اب تک تو صرف جشاہین و زرارہ و بکیر و ابو البصیر وغیرہ کے رہبر تقلید زیب جید بلکہ اقرب من حبل الورید ہے۔

قول: مگر ہم میں اور آپ میں اس قدر فرق ہے کہ گو آپ کے قدماء بلا دلیل سے کوئی دعوے کیوں نہ کریں بدون سوچے سمجھے اپنی عقل و علم سے کام لے محض تقلید آپ تسلیم کر لیتے ہیں چنانچہ ازالۃ الظنین سے آپ نے یہ مضمون نقل کر دیا اور جو شاں آپ کے خاتم المتکلمین نے وہاں لکھی ہے اس کو اور کتب بے مثال غیر ذیہ کو مطلق نہ کیا بدون تامل ان کا مضمون تسلیم کر لیا، آیات بینات سے جو عبارت متعلق آیت غار آپ نے نقل کی ذرا سوچا کہ یہ عبارت بھی دعوے کو ثابت کرتی ہے یا نہیں جو مہر مہدی صاحب نے کہا اس کو بسر و چشم قبول کر لیا اور یہ وثوق ہم پہنچایا کہ ہمارے مقابلہ میں بھی نقل کر دیا اور ہم اس قسم کی تقلید نہیں کرتے بلکہ ہم میں تقلید جائز ہی نہیں جانتے ہاں مدلل قول کو بے تنگ تسلیم کرتے ہیں گو اس کے تمام مقدمات من کل الوجوہ اپنی نظر سے نہ گذرے ہوں۔

اقول: گذشتہ ابحاث سے اہل فہم و انصاف پر واضح و روشن ہے کہ قدماء کی تقلید

بے سوچے سمجھے اور بیرون اپنی فہم سے کام لیتے آپ کرتے ہیں یا ہم کرتے ہیں، فروع کو تو جملہ رہنے دیجئے آپ تو اصول میں آنکھیں عقل و فہم کی بند کر کے تقلید فرماتے ہیں، امامت کے اصول دین ہونے پر کون سی دلیل قطعی قائم ہے جس سے آپ اس کا اصول دین سے ہونا ثابت فرماتے ہیں مستدل رجعت پر کون سی دلیل قطعی قائم ہے جس سے وجوب اعتقاد ثابت فرماتے ہیں، محض تقلید پر بے سوچے سمجھے اور اپنی عقل سے کام لئے مدار کار ہے اور یہ جو فرماتے ہیں کہ مدلل قول کو تسلیم کرتے ہیں، پس یہ محض دعوے لسانی ہے ورنہ قطب راوندی کے قول پر جو اس نے قتل بلاد فلاں کے بارے میں لکھا ہے کہ اس سے مراد ایک شخص سمجھا ہیں سے ہے جو وقوع فتن سے پہلے وفات پا گیا کون سی دلیل قائم تھی جو آپ نے برخلاف ابن میثم وغیرہ اس کو بے سوچے سمجھے سر و چشم قبول کر لیا کیا مدلل قول ایسے ہی ہوتے ہیں جیسا آپ کے قطب راوندی کا قول ہے اور مدلل اقوال کے تسلیم ایسی ہی ہوتی ہے جیسا کہ جناب نے اپنے قطب الاقطاب کے قول کو تسلیم فرمایا پھر طرفہ تماشا یہ ہے کہ فرماتے ہیں گو اس کے تمام مقدمات من کل الوجوہ اپنی نظر سے نہ گذرے ہوں خیال کرنا چاہیئے کہ جب تمام مقدمات اس کے من کل الوجوہ نظر سے نہیں گذرے تو اس کا مدلل ہونا آپ کے نزدیک کیونکر ثابت ہوا بجز اس کے آپ نے تقلیداً اس کو مدلل خیال کر لیا ہو اور کوئی صورت نہیں ورنہ جب موقوف علیہ ہی پورے طور پر آپ کی نظر سے نہیں گذرا تو آپ کے نزدیک اس کا مدلل ہونا کیونکر ثابت ہوا۔

قولہ: اور تحفہ کے جواب جب آپ نے دیکھے ہی نہیں تو آپ کا یہ کہنا کہ برائے نام لکھے ہیں کیونکر صحیح ہو اگر آپ ان جوابوں کو دیکھیں اور کچھ بھی عقل و انصاف سے کام لیں تو خود بول اٹھیں کہ واقعی یہ جواب لاجواب ہیں۔

اقول: اگر عقل و انصاف سے کام لینا اسی کا نام ہے جیسا کہ جناب نے کام لیا کہ بدیہیات کا انکار کر دیا اور خلاف بداہت دعوے کیا کہیں فرمایا کہ ابن میثم کی توجیہات تسخر پر مبنی ہیں، کہیں تنزل پر بنا ہیں کیا کہیں دعوے کیا کہ قطب راوندی کو علماء اہلسنت اقسم کہتے ہیں ان غیر ذلک من الاکاذیب تو ایسی عقل اور ایسا انصاف جناب کو اور جناب کے اہل مذہب کو ہی مبارک رہے اور اگر واقعی عقل و انصاف مراد ہے تو اس کی رو سے آپ تو کیا خود ان جوابات کے مصنفین بھی ان کی نسبت ایسا دعوے نہ سے نہیں نکال سکتے پس دعوے محض اس قول کے قبیل سے ہے جنک اسنی لحی وبصر۔

قال الفاضل النجیب: قرار سوال کی کیفیت زبانی ملاحظہ ہو خاتم المحدثین علامہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے تحفہ میں حدیث مجاج السالکین سے حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا کی رضا کی نسبت حضرت ابوبکر کے ساتھ معاملہ فدک میں استدلال فرمایا ہے اس کے جواب میں ملعن الرماح میں لکھا ہے و الحال نام کتاب مجاج السالکین گوش کسی از شیعیان نرسیدہ فضلاء کن نہ مشہور اچہ مستبعد کہ نام کتاب را خود وضع جدید ساختہ باشند انتہی مختصراً اور علامہ کنتوری نے اس سے بھی بلند پروازی فرمائی اور صرف حب تحفہ کی وضع کرنے پر قرینہ بھی بڑھا دیا وہ یہ کہ باب سوم جس میں علماء و کتب شیعہ کا ذکر کیا ہے اس کتاب اور اس کے مصنف کا ذکر نہیں کیا، انتہی نقلاً عن ازالۃ الغین۔ بجواب اس کے مولانا حیدر علی رحمۃ اللہ علیہ ازالۃ الغین میں فرماتے ہیں و این کتاب یعنی مجاج السالکین نزد صواقع و سیف المسلول و امثالہ آن مذکور است و نزد حکیم مخدوم یعنی سلامت علی خان مرحوم بود و از تصنیفات طبری کہ بہ بلاد ہند آمدہ و این ہندیان تصرف و در محسوب و معدود پس جہالت احد ہمانی بر عصبیت و حسن تعنت و حسد جہالت کہ جاہا انتہی بقدر الحاجۃ۔ اقول، افسوس کہ آپ نے یہاں بھی عقل و انصاف سے کام نہ لیا علامہ موصوف رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت بلند پروازی تو طنزاً تحریر فرمائی مگر اس کے جواب میں کچھ بھی نہ لکھا، آپ غور فرمائیں کہ جب آپ کے خاتم المحدثین نے اپنا تبحر جتانے کے لئے کتب علماء شیعہ کا حال لکھنے سے تو جس کتاب سے شیعوں کی بہت بڑے دعوے کو پے بہ بطلان ثابت کرنا چاہتے ہیں، اگر کہیں کچھ بھی نشان اہل کتاب یا اس کے مصنف و موضع کا پاتے تو ضرور اس کا بھی ذکر کرتے، یہ ترک ذکر اس بات پر قوی قرینہ ہے کہ اس نام کی کوئی کتاب کتب شیعہ میں نہیں ہے اور نہ اس کا مصنف کوئی مشہور شخص ہے۔

عقل و انصاف سے عاری کون؟

یقول العبد الفقیر ان مولانا العینی فی الحقیقۃ یہ افسوس جناب ہی کے حال کی طرف عائد ہے کیونکہ اس بحث میں بھی انشاء اللہ تعالیٰ عنقریب واضح ہو جائے گا کہ عقل و انصاف سے ہرگز کام نہیں لیا کہ اور ان جناب والے نے ذکر کر کے آپ کے عدم کا جواب تو خود ظاہر ہے آپ کے علامہ کو دعوے اس وقت صحیح ہو جب کہ یہ امر ثابت ہو کہ علامہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کو تحفہ میں استیفا کتب مقصود ہو چکا اس کے دیکھنے سے یہاں تک معلوم ہوتا ہے کہ جن کتابوں سے تحفہ میں استدلال فرمایا ہے بیان کتب میں ان کا بھی استیفا نہیں فرمایا جناب کو بھی معلوم ہوگا خود

کا یہ لکھنا کہ یہ کتاب یعنی منہاج السالکین خود درصواقع وسیف مسلول وامثالہ تین مذکورہ تحفہ میں مذکور ہے
مگر صاحب تحفہ مرحوم کہتے ہیں سلامت علی خان مرحوم کا اسی بحر وضعف پر دال ہے اور ان کتب
مذکورہ سے شہادت دینا شہادۃ التعصب علی ذہبہ سے کم نہیں۔

صاحب طعن الرماح کا کتاب منہاج السالکین کے نام کے گھڑنے کو صاحب تحفہ رحمۃ اللہ علیہ کی طرف نسبت کرنا غلط ہے

[illegible] فصل کہ یہاں بھی آپ نے عقل وفہم سے کام نہ لیا اور ہماری عبارت کو کہ محض
[illegible] کاوش تباہی سمجھ لیتے کہ [illegible] اعتراض کیا ہے، اس سے ضرور ہوا کہ کہ بعد نقل عبارت
[illegible] اس کے تو ہمیں اس سے کیا بحث و تعلق ہے بعد مسئلہ عرض کیا تھا کہ علامہ وہبی قدس سرہ العزیز
[illegible] رضا سنت نے تو بعد عبارت منہاج السالکین سے [illegible] کہا تھا جواب اس کے طعن
[illegible] کتاب منہاج السالکین کو [illegible] کے [illegible] مرسیدہ چہ مستبعد ست
[illegible] ساختہ اند محظا [illegible] مشورہ سے باب سوم میں [illegible]
[illegible] دیا اس پر مولوی حیدر علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے [illegible] یعنی
منہاج السالکین [illegible] سیف مسلول وامثالہ [illegible] سے صاف ثابت ہے کہ
صاحب تحفہ نے [illegible] اعتراض کیا ہے کہ اس کتاب کا نام خود صاحب تحفہ کا مصنوع ہے
[illegible] روایت [illegible] کی بنائی ہوئی ہے یہ سراسر کذب ہے کیونکہ جب صواقع اور
[illegible] کتاب کا نام [illegible] روایت [illegible] اس کتاب کی طرف موجود ہے تو صاحب
[illegible] کی [illegible] نسبت کرنا محض کذب [illegible] روایت [illegible] اب رہا یہ کہ اگر [illegible]
[illegible] کتاب [illegible] اور [illegible] صاحب تحفہ [illegible] صاحب
[illegible] کا [illegible] سنت [illegible] سوال کا جواب یہ ہے کہ [illegible] تقیہ
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

مقدمہ فدک میں ابوبکرؓ کے ساتھ حضرت فاطمہؓ کی رضا کا ثبوت

پس جب کہ یہ روایت اور بھی بعض معتبر کتابوں میں مذکور ہے تو قطعی سبیل کیونکر تسلیم کرتی
ہے کہ باوجود پائے جانے روایت کے معتبر کتابوں میں ان کو ترک کریں اور فرضی نام کتاب کا
تراش کر روایت کو اس کی طرف نسبت کریں یہ روایت فاضل متبحر کامل حبر بحر ابن علی بن محمد
بحرانی نے اپنی شرح کبیر نہج البلاغت مسمی بمنہاج السالکین میں جس کے شروع میں خدا تعالیٰ
سے عرصہ کیا ہے کہ حق سے عزوجل توفیق عنایت کرے کہ اور سرگزشت کی طرف سبیل نہیں کروں
گا نقل کی ہے ہم اصل شرح مسموع ابن سے نقل کرتے ہیں۔

[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]
[illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

مجموعہ معالم العلماء ابن شہر آشوب مصور سامنین کے دو ایک قالبا ابن داؤد کا ہے اور دوسرا سید ابن طاؤس کا ہے موجود ہے۔ اب ان کے اختلافات کی کیفیت سنیئے۔ جس سے خبط اور غلط بلکہ اختلاف دماغ کی پوری پوری تصدیق ہو جاوے معالم العلماء میں ابن شہر آشوب لکھتے ہیں:

شیخ احمد بن ابی طالب الطبرسی	شیخ احمد بن ابی طالب اس کی برکات میں ہیں
لہ الفقہ حسن الاحتجاج مناظرا	کافی فقہ میں حسن الاحتجاج، مفاخرالطالبیہ
للعالمیہ تاریخ الائمہ مناقب الزہرا	تاریخ ائمہ، مناقب زہرا

تو یہ بزرگ احتجاج کو احمد بن ابی طالب طبرسی کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ اب سنئے سید ابن طاؤس اپنے رجال میں ابوعلی طبرسی کے حال میں لکھتے ہیں:

ومنہم الشیخ الوعلی الفضل بن	ہمارے شیخ ابوعلی فضل بن حسن بن
الحسن بن ابی الفضل الطبرسی	فضل طبرسی صاحب تفسیر مصنف مجمع البیان اور
المفسر صاحب مصنف مجمع البیان والجوامع	جوامع الجامع اور کافی اور کتاب تحقیق و
والکافی وکتاب التحقیق و	اور کتاب مکارم الاخلاق کے
کتاب مکارم الاخلاق	ہے

اس بزرگ نے ان دونوں کتابوں یعنی کافی اور احتجاج کو جن کو ابن شہر آشوب نے محمد بن ابی طالب کی تصنیفات بیان کیا تھا، ابوعلی کی تالیف بیان کیا، آپ کے علامہ مجلسی نے بھی اس بحار میں صفحہ ۱۲ پر صاف لکھا ہے۔

کتاب الاحتجاج وینسب ھذا ایضا	کتاب الاحتجاج اور طبرسی کی طرف بھی منسوب
الی ابی علی وھو خطا بل ھو تالیف	ہے اور یہ خطا ہے بلکہ یہ ابومنصور احمد بن علی
ابی منصور احمد بن علی بن ابیطالب الطبرسی	بن ابی طالب طبرسی کی تالیف ہے۔

غرض اس سے یہ کوئی بات نہ تھا کہ علماء شیعہ نے احتجاج کو ابوعلی طبرسی کی طرف منسوب کیا ہے تو گویا اختلاف دماغ ہے تو آپ کے بھائی کے نواسے زکیو سلامت علی خان مرحوم کا اور پھر آپ کے ابن شہر آشوب نے جہاں ابوعلی طبرسی پر لکھا ہے کہ شیخ ابوعلی [illegible] تو گویا یہ اختلاف دماغ ہے۔

اور سید ابن طاؤس نے اپنے رجال میں لکھا ہے ومنہم الشیخ الفقیہ ابن منصور محمد الطبرسی صاحب کتاب اعلام الوری وغیرہ من المؤلفات۔ علی ہذا القیاس۔ ان حضرات کے باہم جس قدر اختلافات ہیں وہ ایسے نہیں جو وقت پر مخفی رہ سکیں۔ یہ کہ امین الدین ابوعلی طبرسی ملقب بمعاد الدین ہیں یا نہیں۔ چونکہ ہمارے پاس اس وقت صرف مختصر تین رسالہ ہیں منجملہ ان کے ایک رسالہ میں لقب امین الدین لکھا ہے اور دو رسالوں میں کچھ لقب نہیں لکھا بلکہ ایک رسالہ میں امین الدین کے بعد کنیت کے طور پر ابی الفضل لکھا ہے تو ہم اس کی نسبت کچھ نہیں کہہ سکتے کہ ملقب بمعاد الدین ہے یا نہیں اور خاص عجیب اور صاحب نعمات الریاحین کے تبحر کا حال تو صاف واضح ہے تو ان کا انکار اس باب میں قابل اعتماد کے نہیں ہو سکتا۔ پس جب کہ یہ بات ثابت ہو چکی کہ روایت رضا فاطمی کتب معتبرہ شیعہ سے ثابت و متحقق ہے اور اہل سنت کو اس روایت کے وضع کرنے اور کتاب کا نام تراشنے کی کچھ ضرورت نہ تھی تو اس سے صاف عقل سلیم باور کر سکتی ہے کہ یہ کتاب فی الحقیقت علمائے شیعہ کی کتابوں میں سے ہے پھر اگر حکیم سلامت علی خان مرحوم نے اس کتاب احتجاج السالکین کو بشرح مجمع البیان و احتجاج ابوعلی طبرسی کی طرف منسوب کر دیا تو اس کی اتباع پر کون سی دلیل قائم ہے جو اس کے مانع ہو علی الخصوص جب کہ یہ بھی ثابت ہو گیا جو کہ احتجاج و مجمع بھی اسی کی تالیف ہے اور صاحب نعمات الریاحین نے جو یہ دعوے کیا کہ مولوی حیدر علی رحمۃ اللہ علیہ بھی یہی منسوب ہے اور صاحب نعمات الریاحین نے جو یہ دعوے کیا کہ مولوی حیدر علی رحمۃ اللہ علیہ بھی یہی [illegible] عبدالعزیز قدس سرہ نے احتجاج السالکین کی عبارت بلا ساخت نقل کی نزل الابرار کی عبارت [illegible] کے علمی میں جانے پیش نظر نہیں ظاہر یہ ہے کہ مولوی حیدر علی نے یہ دعوے کیسے نہیں کیا معذور سمجھا کہ اس نام کی کوئی کتاب اہل تشیع میں نہیں اور علی ہذا القیاس استقبال و استقبال ہونے قبول کیا [illegible] سلامت علی نے غلط لکھا اور مولوی حیدر علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے بھی اس وجہ سے کہ حکیم سلامت کے قول پر اعتماد کر لیا اختلاف کی تو بھی ہو سکتے ہیں کہ یہ وضع واقعہ اہلسنت کا نہیں ہو سکتا بلکہ اس صورت میں اس کی تالیف ضرور شیعہ ہے یہ کچھ بعید نہیں۔ اصل کتاب صواقع میں یا نقد مصباح الساکین ہو گا کیونکہ ظاہر ہے کہ اس کے قریب اسی روایت سے جو مجمع مصباح الساکین شرح کبیر احتجاج بلا واسطہ یا بواسطہ ابن وثاب بحوالہ سے نقل کی ہے اور بعینہ کتاب سے نقل مصباح [illegible] ہیں جو اوراق سادہ اور جب کی بیاض نقل مجلس کا تجربہ کے ساتھ لکھا گیا ہو اور فی ہر صفحہ کے سیف صفحہ [illegible] ہیں یہ روایت صواقع سے لی گئی ہے اور تحفہ میں بھی صواقع سے لی گئی ہے جس سے وہ نسخہ کا [illegible]

برابر صحیح قائم ہو دوسرا فقرہ یہ اس پر یہ ہے کہ سیف المسلول کا جو نسخہ بھارت کے پاس مطبوعہ موجود ہے
ہے اس میں مفتاح السالکین لکھا ہے اور یہ صحیح غلط ہے کیونکہ اول تو یہ ماخوذ صواقع سے ہے
اور اس میں مفتاح السالکین ہے دوسری یہ کہ حضرت خاتم المتکلمین مولانا مسعود علی صاحب رحمۃ اللہ
علیہ نے بھی لکھا ہے کہ سیف المسلول میں مفتاح السالکین ہے کہ درست تو معلوم ہوا کہ یہ یقیناً سہو کاتب
ہے اس میں اگر صحیح ہے کہ نسخہ میں ناسخ کی غلطی ہوئی ہو اور بجائے مفتاح السالکین مفتاح الوصول
ہو تو کچھ بعید نہیں اور مفتاح السالکین نظر کثیر ناظر بحرانی کا ہے جو سیچ سہ غلط پر ہے اور
باایں ہمہ صواقع میں اور دیوبند روایت بالمعنی ہے جس میں تطابق کا ہونا ضروری نہیں اور پھر
علی فرض تسلیم ہے اس سند کی بحث اور اس کے تحقیق کا ہمیں کوئی فائدہ نہیں کہ اس سے
ہمارے مدعا پر کچھ اثر نہیں پڑتا ہے اور ہمارا مدعا ثابت ہے اور ہمارے مدعا کے ثابت ہونے سے
مولانا گنگوہی کا مدعا ثابت نہیں ہوتا ہے اور کچھ خوب نہیں کہ ان طریق کی تصحیحات سے
ہمارا مدعا ثابت ہوتا ہے اور ہمارے مدعا کے ثابت ہونے سے مولانا گنگوہی کا مدعا ثابت نہیں ہوتا ہے
مسئلہ میں ہمارا مدعا ثابت ہونے سے مولانا گنگوہی کا مدعا ثابت نہیں ہوتا ہے اور ہمارا مدعا ثابت ہونے س

ہے تو یہ واقعات بھی داخل عموم حکم ہو کر وعید میں شمار ہوں گے۔ اور اگر کلیہ نہیں تو فدک ہے سر دسر پوچھا ہے تو اس صورت میں جب کہ ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ نے ایک کام موافق حکم شرع کیا، اور اس پر جناب سیدہ ناخوش ہوئیں تو صدیق اکبر پر کوئی قطع اور وعید عائد نہیں ہوگا لیکن البتہ جناب سیدہ کی طرف فی الجملہ اعتراض ہے تو اس کے لئے بعض علماء نے یہ جواب دیا ہے کہ آخر جناب سیدہ معصوم نہ تھیں اور لغزش رکھتی تھیں اور کبھی بے اختیار صفات نفسانی کی سرزد ہو جاتی ہیں۔ آخر جناب امام حسینؓ باوجود عصمت اپنے بڑے بھائی پر اور باب صلح ناخوش ہوئے اور وہ برحق تھے کہ حق ایک ہی جانب تھا تو اگر جناب سیدہ حضرت ابوبکر سے ناخوش ہوئی ہوں تو کچھ تعجب نہیں۔ لیکن یہ جواب علماء محققین اہلسنت کے نزدیک ضعیف ہے کیونکہ جب دوسری توجیہ اس کی جس سے طہارت و نظافت دامن جناب سیدہ کے اس لغزش سے ہو سکتی ہیں تو کیا ضرورت ہے کہ اس توجیہ کو اختیار کیا جاوے اور وہ یہ کہ وجہدت کے معنی غضبت یا حزنت کے معنے سمجھے جاویں اس کے بعد گفتگو رہتی ہے کہ اجتہاد شکستہ کے نزدیک جائز ہے کہ بعد اس قصہ کے متعلق کلام نہیں کی تو خفگی ہے کیونکہ احادیث صحیحہ شرائع دیگر انبیاء اس کی مکذب ہیں۔ جن کو فاضل المتکلمین نے ازالۃ الخفین میں نقل کیا ہے چنانچہ ایک روایت ہم بھی ازالۃ الخفین سے نقل کرتے ہیں۔

حضرت زہرا کا ابوبکر کے ساتھ اخیر عمر تک کلام نہ کرنا روایت شیعہ سے بھی باطل ہے

ہرگاہ فاطمہ زہرا علیہا السلام در آخر عمر بیمار شدند شیخین برائے عیادت آمدند از وے رخصت گرفتند و داخل خانہ وے شدند آنجناب ازیں امر ناخوش گردید و روئے خود از ایشاں بگردانید شیخین ازیں حال متاثر شدند و عرض کردند کہ اے دختر رسول خدا ما آمدہ ایم کہ ترا طلب کنیم و از غیظ و غضب تو خود را باز گشیم سوال ما چنین ست کہ ما را ببخشی و از زلات ما بگذری فرمود ہیچ کلام با شما نخواہم گفت تا آنکہ ملاقات پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم شود و معاملات شما را شرح دہم از شیخین معذرت و پوزش زیادہ کردند و عفو و تقصیر خواستند بعد ازیں فاطمہ زہرا سوی علی رضی اللہ عنہ التفات نمود و گفت کہ من حرفی باین ہر دو کس نخواہم زد تا آنکہ چیزے سوال نکنم کہ ایشاں از رسول خدا حاصل عیدہ کہ رسول نشنیدہ۔ اگر تصدیق خواہند کرد پس ہر چہ در رضی من خواہند بر آں عمل خواہم نمود عیدہ کہ رسول نشنیدہ۔ اگر تصدیق خواہند کرد پس ہر چہ در رضی من خواہند بر آں عمل خواہم نمود شیخین خدمت او رسیدند و گفتند بچہ تکلف ہر پرسی از سخن حق تجاوز نخواہیم کرد و بصدق و صفا گوئی خواہیم زد۔ فرمود قسم بہ ہم شما را بخدا میدہم آیا نہ شنیدید از رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شنیدہ ایم کہ رضی فاطمہ رضی من ست و سخط فاطمہ سخط من ست ہر کہ دوست میدارد فاطمہ را دوست میدارد من ست و ہر کہ فاطمہ را بخشم آرد مرا بخشم آرد ایشاں گفتند بخدا کہ ما از رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم شنیدہ ایم و ہمیں ست مثل کہ ما شنیدہ ایم فرمود پس من از شما و از ہر چہ بآں مرتکب شدہ اید بسوئے خدا و رسول او تائب می شوم و از شما راضی می گردانم و ہر کہ بآید داد و گوشہ بعد رموت شب شمعی ست کہ بیند و بداند و از زندگی من و ہر کہ در رنج و بیمارئ من ست مثل کسی کہ بیمار و در بعد زمرد من گشتہ بخدا از حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم شنیدہ ایم و ہمیں ست مثل کہ ما شنیدہ ایم و ہمیں ست مثل کہ ما شنیدہ ایم و ہمیں ست مثل کہ ما شنیدہ ایم

لب معذرت می کشائید و مرا بتکلیف دادہ اید کہ اجازت برائی شما حاصل کنم خاطر فرمود کہ بخدا اجازت خواہم داد و در کلام با شما خواہم کرد تا آنکہ پدر بزرگوار را ملاقات کنم و از شکایت الیشاں باز نمایم امیر المومنین گفت کہ من ضامن شدہ ام کہ ایشاں را در خانہ داخل کنم فرمود کہ اگر این چنان اتفاق افتاد و پس خانہ خانہ تست و زنان محکومہ اند بلکہ مردان خود را بپیروی کنند من مخالفت تو در ہیچ چیز نخواہم کرد پس پروانگی بدہ ہر کہ را خواہی امیر المومنین بیرون آمد و شیخین را پروانگی داد ہرگاہ جناب فاطمہ زہرا را دیدند سلام کردند و از ایشاں باز گردیدند و گفتند اے علی پردہ بر افگن و پرستاری فرمود تا روی آنجناب را سوی دیوار گردانید ند ابوبکر چون این حال مشاہدہ نمود عرض گرد اے دختر رسول خدا باعث آمدن ما آنست کہ خوشنودی ترا طلب کنیم و از غیظ و غضب تو خود را باز گشیم سوال ما چنین ست کہ ما را ببخشی و از زلات ما بگذری فرمود ہیچ کلام با شما نخواہم گفت تا آنکہ ملاقات پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم شود و معاملات شما را شرح دہم از شیخین معذرت و پوزش زیادہ کردند و عفو و تقصیر خواستند بعد ازیں فاطمہ زہرا سوی علی رضی اللہ عنہ التفات نمود و گفت کہ من حرفی باین ہر دو کس نخواہم زد تا آنکہ چیزے سوال نکنم کہ ایشاں از رسول خدا حاصل عیدہ کہ رسول نشنیدہ۔ اگر تصدیق خواہند کرد پس ہر چہ در رضی من خواہند بر آں عمل خواہم نمود شیخین خدمت او رسیدند و گفتند بچہ تکلف ہر پرسی از سخن حق تجاوز نخواہیم کرد و بصدق و صفا گوئی خواہیم زد۔ فرمود قسم بہ ہم شما را بخدا میدہم آیا نہ شنیدید از رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شنیدہ ایم کہ رضی فاطمہ رضی من ست و سخط فاطمہ سخط من ست ہر کہ دوست میدارد فاطمہ را دوست میدارد من ست و ہر کہ فاطمہ را بخشم آرد مرا بخشم آرد ایشاں گفتند بخدا کہ ما از رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم شنیدہ ایم و ہمیں ست مثل کہ ما شنیدہ ایم فرمود پس من از شما و از ہر چہ بآں مرتکب شدہ اید بسوئے خدا و رسول او تائب می شوم و از شما راضی می گردانم و ہر کہ بآید داد و گوشہ بعد رموت شب شمعی ست کہ بیند و بداند و از زندگی من و ہر کہ در رنج و بیمارئ من ست مثل کسی کہ بیمار و در بعد زمرد من گشتہ بخدا از حضرت پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم شنیدہ ایم و ہمیں ست مثل کہ ما شنیدہ ایم و ہمیں ست مثل کہ ما شنیدہ ایم و ہمیں ست مثل کہ ما شنیدہ ایم

طعن الزام سے نقل کی گئی ان سے صاف واضح ہے کہ جناب سیدہ نے باوجود مکرر سکر عہد و پیمان کے اور قسم شرعی کے کہ میں ہرگز ان سے کلام نہ کروں گی شیخین کے ساتھ کلام کی تو دعوے عصمت باطل ہوا اور اعلیٰ اخلاق کلام سے انکار کرنا لغو ہوا پس حضرت شیعہ کو اب بجز اس کے چارہ نہیں کہ جملہ متکلم کو منہدم کریں اور فریقین کو بعد تشکیک لفظ رضا وغیرہ متعدد ہے اور سے یہ شیخین کے ساتھ رضا و خوشنودی سے وقت وفات تک کلام نہیں کی قطع نظر اس سے باوجود اصل دستار جناب امیر کے اگر جناب سیدہ سے راضی ہوتیں تو مخالفت جناب امیر کے جو بار عرش تھے لازم آتی اور نیز اس کے مخالف ہو کر میں زوجہ معصومہ شمار ہوں مخالفت تو درکنار ہے چیز خود ہم کرد جیسا کہ روایت بخاری و علل شرائع میں مذکور ہے بلکہ خود بھی فرمائے ہیں کہ جملہ متکلم معتبر ہے بتقیدی امر فرنگ و فی ذلک مال۔ و معنے یہ کہ ترک کے ساتھ معاملہ کفار کا اس کے مقابلہ کی نسبت وقت وفات تک پھر کلام نہیں کی گیونکہ مذہب سیدہ پر حقیقت اس امر کی واضح ہو گئی تھی کہ انبیاء کی میراث مال نہیں ہوتی اور یہ بھی واضح ہو گئی کہ امیر نے باوجود غلافت کے عہد میں اس جائداد کو حضرت علی اللہ علیہ و آلہ وسلم کے ورثہ میں تقسیم نہیں فرمایا اور نہ ہی ظاہر کے حوالہ کی خلاف عرض کرتے رہے جس طرح مخالف حقیر کے روبرو ہوا کرتا تھا چنانچہ علاوہ بحوالہ صاف شہادت دے رہا ہے کہ فصلت بخلاف [illegible] ان وقت حضرت فاطمہ علیہا السلام ان سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ جناب امیر کے وقت میں بھی مغصوب رہے اور آپ بھی اس میں کسی طرح گفت سے جس طرح مخالف کرتے تھے یہاں تک کہ کسی عبد العزیز رحمۃ اللہ علیہ نے بنی فاطمہ پر روکر دیا جس کی نسبت حضرت شیعہ فرماتے ہیں جس کو بنی چیز قبل کرتے ہے قالت التشیعہ و کانت [illegible] اور اگر مغصوب نہ تھا اور غاصب سمجھتے تو جناب امیر معصوم بھی نہ تھیں ان کے شریک ہیں اگر حضرت کا کوئی فعل موافق فعل معصوم کے واقع ہو تو اس فعل کی نسبت ان پر حکم کرنا [illegible] معصوم پر لعن سے اور کہنا کہ مذہب عقب حق اور جو اور فاعل مرتد ہوئے تو [illegible] معصوم کی نسبت کہنا [illegible] جناب امیر کے [illegible] جو [illegible] [illegible] جب معصومین کے موافق حضرت کے فعل ہوئے تو [illegible] [illegible] پس اس سے ثابت ہوا کہ [illegible] کے [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

معاذ ہیں لب کشائی نہ فرمائی اور تم میں سے بھی کسی نے اس کا پھر نام نہیں لیا پس روایت بخاری سے جو فریقین کے طعن میں استدلال کرنا حضرت مجیب اور ان کے حضرت صاحب نعمانہ اللہ علیہ کے فضول ہی ہے بہر اس پر طرہ یہ ہے کہ وہ بمقتضائے کمال فضل اعلم و اشرف و حیا کے فرماتے ہیں کہ [illegible] ہو کے مذہبی حرکتیں کیں اور مصداق شل مشہور الغریق یتشبث بکل حشیش کے ہوئے وہ کذا و افترا کتب شیعہ سے ثبات رضا جناب سیدہ چاہا حالانکہ یوں اشارہ فرمانا [illegible] ہو سکتا اور نہ استدلال شیعہ کا اس جگہ صحیح ہو سکتا ہے وہ جب ان کے علماء اس کو سے لکھ دیا کہ جناب سیدہ راضی ہو گئیں تو یہ کہنا کہ واقعہ اثبات رضا چاہا کذب و افترا کو پہنچے علامہ فاضل قطب الدین شیرازی کی طرف منسوب کرتا ہے اب اس علامہ ابن مطہر کی عبارت دیکھیں کیسی کچھ حرکتیں مذہبی فرماتے ہیں جگہ اہل حق کو مشروح ہو کر ابن مطہر نے تو لمعہ تحریر و روایت کو بالتصدی کر دیا اور فرمایا ہے [illegible] لقصۃ حبط کثیر من الشیعۃ [illegible] صاحب الدیباج تو علامہ کرانی نے عترت فرمایا کہ اور میں و آخرین شیعہ معاند حق میں متفق ہو گئے ہیں اور اہل سنت کے جملہ کا دعوے پس کچھ ملا دیں سے اگر موجود ہو تو ثابت ہے۔ و الشد تعالیٰ قولہ حق۔ یجزی الفتیر فتیلہ و الحمد للہ علی التوفیق۔

قولہ آپ سے بھی عقل و فہم زیادہ اور باوجود دعوے علم اس قدر فہم نہ ہوئی ہے شوخ کو کہ اس سے سکوت مرجح معلوم ہے فحوا یہ متدین جاہ سے مسئلے پیش کیا۔

قولہ حضرت کی خوش فہمی کا جواب سے اس کوئی سخن نہیں جب عبارت کے مطلب نہ سمجھیں تو ہر کلام میں فضول ہی نکالیں جواب دعوا مناظرہ اتنی مطلب عبارت کو خود نہ سمجھیں اور نہ مناظر کو سمجھنے دیں۔

قولہ اور غور فرمانے کی ضرورت تھی جو سابق میں گذر چکی ہوئی کہ آپ ہر ان دلیل اپنے دعوے کے دعوے ثانی کو تسلیم کر لیتے ہیں درست ہے کہ نہیں۔

قولہ جس قدر باتیں پہلے گذر چکی ہیں ان سے بخوبی واضح ہے اور یہ نصف [illegible] کہ دلیل اتنی کوئی کچھ سکتے ہیں کہ اپنے مدعا کے دعوے ثانی کو ہر دلیل میں پیش فرماتے ہیں یا ہر ایک مطلب میں جس کا ثبوت ہوا ہے دعوے ہوئے۔

قولہ نہیں کی اصل کرتے ہیں کہ [illegible] تحریر ہر جگہ [illegible] [illegible] [illegible] [illegible] [illegible]

اقول:۔ یہ حیف و افسوس عقل و انصاف سے کام نہ لینے کی نسبت حضرت مجیب ہی کے حق میں حال ہے کہ آپ کو اپنے علماء کی تقلید میں حق و باطل میں تمیز نہ رہی چنانچہ ہر ایک بحث سے واضح ہے ہم کیا کہیں اہل فہم و انصاف خود دیکھ لیویں۔

قولہ:۔ آپ کے خاتم المتکلمین کا یہ فرمانا، دار تصنیفات طرسی کہ بعناد دین و ایمان میں شہرت دارد و محسوب و معدود۔ دعوی زبانی ہے اور بدون دلیل دعوی قابل اعتنا نہیں ہوتا تو در کنار۔ دعوی بے دلیل قبول خود منہیں، چنانچہ جناب بھی اسی تحریر میں فرماتے ہیں تو دعوی بلا دلیل کے واسطے تو محض لانسلم ہی جواب ہے بلکہ لانسلم کی بھی حاجت نہیں کیونکہ دعوی بلا دلیل خود ہی غیر مسموع ہے انتہی بلفظہ الخ۔ پھر تعجب ہے کہ اثبات توثیق کتاب منہاج السالکین میں جو آپ نے بڑے تفخر و ناز سے خاتم المتکلمین کی کلام نقل فرمائی اس اپنے قول کا بھی پاس نہ کیا یاد نہ رہا۔

اقول:۔ یہ ہمارا دعوی اثبات رضا جناب سیدہ رضی اللہ عنہا ابوبکر رضی اللہ عنہ کے ساتھ معاد فدک میں روایات شیعہ سے تھا اور ظاہر ہے کہ وہ موقوف منہاج السالکین کے ثبوت توثیق پر نہیں اور نہ ہم کو اس کے اثبات توثیق کی حاجت کیونکہ جب وہ روایت دوسری کتب معتمدہ شیعہ میں وارد ہے تو ہمارا مدعا ثابت ہے اور جب ہمارا مدعا دوسری کتاب سے بھی ثابت ہے اور منہاج السالکین پر ہی موقوف نہیں تو اس روایت کے وضع قرنے کا، اور نام کتاب کے تراشنے کا الزام خود بہیار مفتوح ہو گیا کیونکہ بداہت عقل شاہد ہے کہ جو کو کتاب کا نام جاننے کی ضرورت اس وقت ہوتی ہے کہ جب کہ اثبات مدعا اسی پر منحصر و موقوف ہوتا تو ایسے وقت میں احتمال تعارض یا عدم کتاب از خود تراش لیا ہو، لیکن جب یہ شخص ہی باطل ہو گیا تو ہم کو اس کے ثبات کی ضرورت کیا باقی رہی اور اس کے ثبات کے نہ ہونے سے اسی قدر گنجائش ہے کہ یہ سعادت علی خان مرحوم کے پاس تھی، اور ہمارے ہاتھ نہ آئی، پھر کسی کی تصنیفات سے ہے۔ اگر باعتبار ثبوت تصنیف ہو تو ہمارے مدعا کو اس سے کیا ضرر پہنچ سکتا ہے۔ اسی واسطے ہم نے نفی سبب، بر تقدیر تسلیم صرف آپ کے ہی سبب منع، فرمانے کے ابطال دعوے کے واسطے کی تھی کہ وہ اس روایت کو حضرت عارف ربانی قدس سرہ کے وضع و افترا فرمانے تھے نہ ثبوت توثیق تک، اس کی تو حاجت کیا اور ہمارے دعوی صاحب مفتاح بخوبی وضع سے پھر جناب

کا یہ فرمانا تعجب ہے۔ کہ اثبات کتب منہاج السالکین میں جو آپ نے بڑے تفخر و ناز سے خاتم المتکلمین کی کلام نقل فرمائی اس اپنے قول کا بھی پاس نہ رہا یاد نہ رہا۔ محض حضرت مجیب کی خوبی فہم و انصاف سے نشی ہے۔

قولہ:۔ عجب نہیں کہ صوابع وسیف مسئول کو ہماری ہی کتابیں سمجھے ہوں۔

اقول:۔ سبحان اللہ حضرت کے خیالات اور دعووں کی یہ کیفیت ہے کہ جو کتابیں ہمارے روزمرہ استعمال میں ہیں ان کی نسبت فرماتے ہیں کہ شاید ہماری کتابیں سمجھے ہوں کوئی حضرت سے پوچھے کہ یہ آپ نے کیونکر سمجھا یہ کوئی جنہادی مسئلہ تو ہے نہیں کہ آپ نے اجتہاد سے پیدا کیا ہو، ہاں اگر آپ محدث ہونے کے مدعی ہوں گے تو البتہ فرشتہ کی زبانی جن کی صورت نظر نہ آتی ہو گی معلوم ہوا ہو گا مگر یہ کیا اگر آپ اپنے علماء کی فہرستوں کو جو علماء شیعہ کے بیان میں لکھیں ہیں ملاحظہ فرماویں گے تو معلوم ہو گا کہ آپ کے علماء کو مصنفین اہلسنت و شیعہ میں تمیز نہیں ہے، اور علماء اہلسنت کو اپنے علماء میں معدود کیا ہے۔

قال الفاضل المجیب:۔ قولہ: قیاس کن زگلستان من بہار مرا۔ قول جس بزرگ سے آپ نے یہ مصرع زیب تحریر فرمایا ہے بے شک آپ کے ان حال کے نسبت خوب بات ہے ہم بھی صادر کرتے ہیں۔

یقول العبد الفقیر الی مولاہ الغنی:۔ عاقلاں خود میدانند۔

قال الفاضل المجیب:۔ قولہ: اگر یہی غلطیوں کا شیفا کیا جاوے تو ایک کتاب ضخیم تیار ہو۔ اقول سبحان اللہ ہوں ہی غلطی آپ نے ثابت کی۔

یقول العبد الفقیر الی مولاہ الغنی:۔ جب آدمی عقل و انصاف سے کام نہ لے تو جو منہ میں آوے کہے مثل مشہور زبان سے کسی کو نہ روک سکتے، لیکن گر شرم و حیا کی نظر سے دیکھیں اور عقل و انصاف سے کام لیں اور اس وقت یہ فرمائیں تو البتہ معاملہ منہیں۔

قولہ:۔ مقام استدلال میں ایک یہی کتاب کا جو شیعہ معتمد معلوم ہوا موجود ہے جسم ہے اور معلوم، کہ بھی آپ کے ہی علماء کے نزدیک ہے جو اوپر دیا اور جب خصم انکار کرے تو اس کی توثیق کے ثبوت میں یہ کہنا کہ یہ کتاب ہمارے فلاں فاضل کے پاس تھی اور ہماری فلاں کتاب میں اس کا مذکور ہے اور بدون دلیل کسی عالم شیعہ کی طرف نسبت کرنا اسی کے ذمہ ہے جب سے [illegible]

ذمہ لگاتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ اگر ایسی غلطیوں کا استیفا کیا جاوے تو ایک کتاب ضخیم تیار ہو۔ ایں کار از تو آید و مرداں چنیں کنند۔

اقول:۔ حضرت یہ کتاب ضخامت سہی لیکن ہم گزارش کر چکے کہ اس کا مجموعہ ہونا ہمارے استدلال کو کچھ مضر نہیں ہے اور آپ کا یہ فرمانا کہ جب خصم انکار کرے تو اس کی توثیق کے ثبوت میں یہ کہنا کہ یہ کتاب الخ محض خوش فہمی عامی سے ناشی ہے فی الحقیقت انکار کا جواب تو یہ ہے کہ یہ ہی روایت ابن میثم بحرانی نے شرح کبیر نہج البلاغۃ میں نقل کی ہے پس یہ اس امر کا ابطال ہے جو آپ کے صاحب جعل الرواج نے اپنی غلطی سے دعوی کیا ہے رہا مستبعد ہونا کہ کتاب خورش بر روغ ساختہ باشد۔ اور وضع و افترا کو علامہ دہلوی قدس سرہ العزیز کی طرف نسبت کیا ہے کیونکر جب اس کتاب سے متشابہ کتب متقدمین موجود ہیں تو یہ کہنا کہ یہ نام علامہ دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے وضع کیا ہے غلط ہے کیونکر چنانچہ اسی غلطی کے ثبوت میں آپ نے یہ عبارت نقل کی تھی اب ہم آپ ہی سے دریافت کرتے ہیں انصاف سے فرمائیں جب یہ اس کتاب کا نام صواق وغیرہ میں مذکور ہے تو صاحب جعل الرواج کا افترا کو حضرت علامہ دہلوی کی طرف نسبت کرنا اور علامہ کنتوری کی اس کی تائید میں عبارت نقل کرنا کہ جب باب سوم میں اس کا ذکر نہیں کیا تو معلوم ہوا کہ خود اپنے سر سے بڑھ کر ہے دونوں یعنی علامہ کنتوری کی اور صاحب جعل الرواج کی شتابی کو نہیں افسوس کہ آپ نے یا میری گزارش کو سمجھا نہیں یا سمجھ کر دانستہ اغماض فرمایا ہم کو اصل اعتراض کی طرف اشارہ تک نہ کیا اور بے فائدہ جوش و خروش فرمایا اس کو بجز اس کے اور کیا کہا جاوے کہ آپ کی غلطی آپ کے ذمہ لگاتے ہیں اپنی غلطی آپ کے ذمہ نہیں لگاتے لیکن آپ در خور عقل سے کام لیجئے خصم کے مقابلہ کیجئے ورنہ ناحق دادوبیداد ہے اس سے صاف ثابت ہوا کہ ہم نے جو عرض کیا تھا کہ اگر ایسی غلطیوں کا استیفا کیا جاوے تو ایک کتاب ضخیم تیار ہو صحیح تھا اور مبدی کی مشق جو تجویز فرمائی اس کا جواب ہم کیا لکھیں اہل دانش و انصاف سمجھتے ہیں کہ وہ جواب ہی کے حسب حال ہے اور جو اس کا جواب نہ دیں اور نہ دیں اور فرق نہ ہوگا اس سے ترک کرتے ہیں

قول:۔ ہاں جو غلطیاں تم نے ثابت کی ہیں کیسے اغماض کا استیفا کیا جاوے تو ضرور ایک کتاب ضخیم تیار ہو چنانچہ آپ کے جواب میں کس قدر تحریر ہیں اور صفحے

صفحہ اور ورق کے ورق اسی باب میں لکھے گئے ہیں اگر ہمارے حضرت مجیب کو شوق ہے تو اجوبہ ملاحظہ فرماویں۔

اقول:۔ جس قدر غلطیاں آپ نے بزعم خود تحریر فرمائی ہیں منجملہ انہیں اغلاط کے ہوں گی جن میں صفحات و اوراق لکھے گئے ہیں پس ان کا حال تو ناظرین اوراق اہل فہم و انصاف پر بخوبی واضح ہے اور باقی کو بھی ان ہی پر قیاس کر لینا چاہیئے پس جب کہ ان جوابات کا یہ حال ہے تو اصل اغلاط بھی بجائے خود قائم رہیں اور علاوہ ان کے غلط جوابوں کے غلطیاں اور مزید برآں ہو گئیں پس جس قدر غلطیاں جناب نے ثابت کیں گویا وہ اپنی غلطیاں ثابت کیں اور ہماری ہی غلطیوں کی بابت کتاب ضخیم تیار ہونا بیان کیا اور یہ ہی ہم نے گزارش کیا تھا۔

قول:۔ اور وہ تھا کہ کہ سے کم پچاس ساٹھ ایسی غلطیاں حضرت خاتم المحدثین کے ہدیۃ نذر کریں چنانچہ کسی قدر ذہن میں انتخاب بھی کر لی تھیں مگر اس تحریر میں ذہول ہو گیا اور بیمار نے اور عدیم الفرصتی نے مجبور کر دیا اس لئے اور وقت پر منحصر رکھتے ہیں

اقول:۔ ہم کو بھی خیال تھا کہ کچھ غلطیاں صاحب تشیید و علامہ کنتوری و شہید ثالث و صدوق و غیرہ کے تحریر میں پیش کریں گے اور ہمارے حافظہ میں موجود ہیں مگر خیال کیا کہ یہ تمام مدار حضرات کی ان خوش فہمیوں کی اور اغلاط کی تصویر کھینچ رہا ہے جو حوالہ مذہب شیعہ کے لئے ہیچ گن ہیں تو اب کیا ضرور ہے کہ ان کی خطاؤں کا اظہار کیا جاوے اور اگر ان کی غلطیاں خصم نے تسلیم بھی کر لیں تو مذہب کو اس سے کچھ بہت بڑا صدمہ نہیں پہنچ سکتا ہے اس لئے ہم نے ان ہی صحیح غلطیوں پر اکتفا کر کے قلم کو روک دیا اور بیشتر بھی صرف آپ کی تحریک ہی کی وجہ سے ہم نے گزارش کر دیا تھا مگر آپ اپنے سوال میں اس قصہ کو بھول گئے تو ہمارا یہ بھی کچھ نہ لکھنے اور جس قدر جناب نے غلطیاں تحریر فرمائی تھیں ان کی کیفیت بھی بخوبی واضح کر دی گئی کہ وہ ہماری غلطیاں نہیں تھیں بلکہ وہ حضرات کی خوش فہمیاں تھیں اہل انصاف بطور خود ملاحظہ کر لیں۔

قول:۔ اگر حضرت نے یہ سلسلہ جاری رکھا تو پھر کہیں دیکھ جاوے گا شاید اللہ تعالیٰ بیمار کو شفا دیدے۔

اقول:۔ ہم کو اس سلسلہ کے جاری رکھنے سے انکار آپ نے یا آپ کے شیخین نے بدقسمتی شروع کیا ہے جب تک آپ کا ارادہ ہو چاہے

جاری رکھیے، اور جب دل چاہے ختم کر دیجیے۔ ہم امور محض ہیں، اور ہر طرح حاضر ہیں تحریر یا تقریر جس طرح دل چاہے سمجھ لیجیے اور فیصلہ کر لیجیے۔

قال الفاضل المجیب:۔ قولہ بنا بر اں اس قدر تفصیل پر اکتفا کر کے تفصیل کو دوسرے وقت پر منحصر کرتا ہوں فقط والسلام علی من اتبع الہدیٰ۔ اقول جس قدر تفصیل پر آپ نے اکتفا فرمائی اسی قدر ہم بھی جواب گزارش کر چکے، اگر آپ تفصیل سے لکھیں گے تو ہم بھی جواب مفصل کو حاضر ہیں والسلام علی من اتبع الہدیٰ۔

یقول العبد الفقیر الی مولاہ الغنی:۔ جس قدر آپ نے ہمارے جواب میں تحریر فرمایا وہ سب ہم آپ ہی پر منقلب کر چکے اور واضح کر چکے کہ یہ محض اوہام باطلہ و خیالات فاسدہ ہیں پس عقل و انصاف سے کام لیجیے، تعصب و نفسانیت کو چھوڑ دیجیے، اور اظہار حق پر آمادہ ہو جائیے وصراط مستقیم اختیار کیجیے۔ وما علینا الا البلاغ۔ والحمد للہ وحدہ والصلوٰۃ والسلام علی من لا نبی بعدہ وعلی آلہ واصحابہ واتباعہ واحبابہ اجمعین۔

اس کے بعد ہمارے فاضل مجیب نے دو تحریریں جو بعنوان جواب مولوی پیر محمد جان صاحب سہارنپوری ہم پر لکھی ہیں۔ پہلی تحریر میں بجز شکوہ و شکایت و طعن و تشنیع کے کسی بحث سے تعرض نہیں فرمایا بلکہ لکھا کہ غیبت وغیرہ کی بحث سے محل چھوڑ گئی اس کے جواب کی چنداں حاجت نہیں، اور دوسری تحریر میں صدہا بحث سے جو متضمن تکفیر و تضلیل و تشنیع و توسیع و قہقہہ احمق سے تعرض کیا جس کا مفصل جواب اس تحریر کے مواضع متعددہ میں موجود ہے اس کے تکرار و اعادہ کی حاجت نہیں، اور علاوہ اس کے جیسا کہ حضرات شیعہ کی عادت ہے اصول پر الزام و بہتان باندھنے کی عادت ہے سی عادت قدیمہ کے موافق کذب و افترا، سکوت معاند، شذرہ تفسیر سورہ یٰسین ایک نبی پر نسبت بت پرستی و بہتان، اور اس قسم کے سب سراسر کذب و بہتان ہیں۔

حضرت مجیب کا بحوالہ معالم التنزیل یہ فرمانا کہ ایک نبی نے دین کی ترویج کیلئے کفار کی عبادت میں شریک ہونا اختیار کیا تھا محض کذب وافترا ہے

اول تو یہ ہی مسلم نہیں کہ ترویج دین کی نیت سے بت پرستی کرنا جائز ہے آپ فریقین میں کسی کے نزدیک ثابت فرمادیں کہ اس غرض سے کفار کے عبادت خانوں میں جانا اور ان کی عبادتوں میں شریک ہونا جائز ہو تو دوسرے یاد آتا ہے کہ صحیح ایمان میں ہے کہ انبیاء کو توریہ تک بھی جائز نہیں حاشا وکلا تفسیر معالم التنزیل میں ہرگز کسی نبی کی نسبت یہ نہیں لکھا ہے تفسیر معالم شذرہ میں کتاب اور نہ کوئی دلیل ہو سکتی ہے جس کا دم بھرتے ہیں حضرت مجیب کا ان کے کاغذ کا ہرگز ذکر کا ہن سے فاضل مجیب نے نقل فرمایا ہے قاش دیگچہ ہوئے

اب ہم اس کے جواب گزارش کرتے ہیں جو مولوی پیر محمد خان صاحب کی پہلی تحریر کے ضمن میں مرقوم فرما کر مخاطب ہوئے فرمایا ہے

اقول:۔ حضرت مجیب مخاطب کی خدمت اقدس میں بصد ادب گزارش ہے کہ آپ نے بھی سوال کا جواب معاند نہ دیا، اور آپ نے شکوہ فرما کر محل بحث میں دیر میرے کسی فعل کا جو سبب ہوا اس کے ازالہ کی طرف توجہ نہ فرمائی، مگر میں نے سوال میں جو تعرض کیا تھا کہ آپ نے اپنے ان عقائد کو جو میں نے لکھے ہیں اس کا جواب کچھ بھی تحریر نہ فرمایا جس سے معلوم کیا تھا کہ ان عقائد کو آپ نے غلط نہ پایا، سکوت موہم موافقت بھی ہو سکتا ہے، غور فرمائیے کہ کتنا بڑا دعوی سکوت سے مدعی پر آپ نے کچھ دلیل جواب نہ دیا

اقول:۔ چونکہ وہ محل آپ کے بعض سوال کے جواب کا تھا اس سے ہم نے تفصیل تعرض نہیں کیا تھا، اور مجملہ وہ بھی موجود تھا، کاش آپ اس کی نظر سے دیکھ فرماتے، اور نہ گفتگو کی باگ خود جناب کی طرف پھیرتے، اپنے عدم سوال کے جواب کا ذمہ ہم پر چھوڑ تو اس پر بھی نے بھی تعرض نہیں کیا، اگر آپ زائد گفتگو نہ فرماتے تو بہتر تھا بھی ہم اس پر نہ لکھتے، اور آپ کا ذمہ میرے کسی قول کو جو جواب دینے سے رہ گیا ہو جواب اس کے جواب میں تحریر اس کے ہرگز صحیح نہ ہوتے، اور نہ آپ نے صحیح فرمایا، اور فرمائی ہوئی جواب نہیں دے سکتے اس سے آپ کو اس وجہ سے نہیں [illegible] اس تحریر میں بجواب منعم

حقیقتاً والد، ماعرض کردیا گیا ہے انصاف کی نظر سے ملاحظہ ہو۔

قولہ۔ اب یہ باقی ہے کہ اگر آپ کو اس بحث میں حق دیا جائے تو پھر اس کا بھی انتظام ہونا چاہیے کہ جس طرح ہوتے آپ کے سوالوں کا جواب لکھا جاتا ہے اسی طرح آپ بھی ہمارے سوالوں کا جواب تحریر فرمادیں اور جو کچھ لکھیں مدلل ہو اور اگر حوالہ کی ضرورت ہو تو حوالہ بھی لکھ دیں تو سوال جواب کا جواب مفصل ہوجائے۔

اقول۔ یہ تو تحقیق ہی نہیں ہوئی کہ ہمارے سوالوں کے جواب لکھے گئے ہیں یا نہیں اور اگر لکھے گئے ہیں تو کیا جواب لکھے گئے ہیں چنانچہ جب ہر ایک [illegible] بعد ہمارے جواب کا

قولہ۔ [illegible] آپ کی کتاب [illegible] کے متعلق ہوں ہو فرمایئے کہ کس طرح سے مخالف کو [illegible] اور اگر ہمارے سوالوں کو [illegible] ہوں تو ہمارے سوالوں کو [illegible] کرتے ہیں

قولہ۔ [illegible] حقیقت [illegible] قرار دے [illegible] ہمارے [illegible] کو [illegible] جواب [illegible] آپ [illegible]

اقول۔ [illegible] آپ [illegible] ہوں [illegible] جاتا [illegible] ہوجائے [illegible]

ہیں ہمراہ تشریح اوقات آمد و رفت سوال

قولہ۔ صرف آپ خلافت خلفاء ثلثہ پہلے ہی اصول سے بدون اختلاف ثابت فرمادیجئے

اقول۔ بحول اللہ وقوتہ خلافت خلفاء ثلثہ کو آپ کے بھی اصول پر ثابت کرچکا ہوں آپ اس کو بغور ملاحظہ فرمادیں اور آپ کو معلوم ہوگا کہ ہمارے مذہب مسلمہ امامیہ فریق سے ہے جو ہر سنت یہ کہتا ہے کہ خلافت بلا فصل خلافت ثابت فرمادیجئے [illegible] ہوجائے [illegible] ہوجائے گا تو موجب [illegible] ہوگا [illegible] ہیں ضرور نہیں کہ فروع کے ثابت ہونے سے اصل بھی ثابت ہوجائے [illegible] خلافت خلفاء ثلثہ کی خلافت کو آپ کے اصول پر ثابت کردیا ہے [illegible] خلافت [illegible] ہوسکتا ہے [illegible] ہوجائے [illegible] ہیں

قولہ۔ اور فرمایئے کہ [illegible] ہیں [illegible] ہیں

اقول۔ [illegible] ہوجائے [illegible] ہوجائے [illegible] ہوجائے

خلیل احمد

بعد جو دامیر بعض اعیان ملتان کے یہاں پیش آیا تقریباً اسی کا نمونہ ہے۔ جیسا بعض
امور رضوان اللہ علیہم کے بعد کو پیش آچکا ہے۔ لیکن اہل دین و دیانت کے نزدیک
واقعات عبرت انگیز عبرت حاصل کرنے کے لئے ہوتے ہیں نہ شماتت کے لئے
اسلئے ہم نے اس واقعہ کو نہایت افسوس کے ساتھ محض خداوند تعالیٰ کے خوف سے تحریر
کر دیا اور اس پر قلم نہیں اٹھایا۔ سبحانک وبحمدک اشهد ان لا الٰہ
الا انت استغفرک واتوب الیک۔ اللھم اغفر لی ما قدمت وما اخرت
وما اسررت وما اعلنت وما انت اعلم به منی۔ انت المقدم وانت
المؤخر لا الٰہ الا انت۔

تصدیق

از جناب قدسی آیات فیض انتساب قدوۃ الواصلین زبدۃ العارفین
عارج معارج اسرار ولایت ناہج مناہج انوار ہدایت موزع
تلقین و تعلیم مرشد صراط مستقیم پیشوائے اصحاب طریقت مقتدائے
ارباب حقیقت مکرم رفتار منازل ملت دین قافلہ سالار مراحل حق الیقین
مجاز شناس حقیقت دان فنوت پسند بلوت بیان جرعہ نوش
وحدت الوجود والتجرید شیخنا غلام فرید صاحب سلمہ
اللہ المطیف سجادہ نشین چاچڑاں شریف دامت برکاتہ۔

یہ کتاب جو مولوی صاحب فاضل کامل مولوی خلیل احمد صاحب نے رد فرقہ غیر
مقلد شیعہ رافضیہ میں تصنیف فرمائی ہے نہایت مضامین عالیہ سے مملو ہے۔ اور اس
ملت قدسیہ اہل سنت و جماعت کے لئے ہے۔ میں بعد مطالعہ اس کتاب کے تصدیق
کرتا ہوں کہ جو جو مولوی صاحب نے لکھا ہے فی الاصل صحیح اور درست ہے۔ والسلام
علی من اتبع الہدیٰ۔

العبد

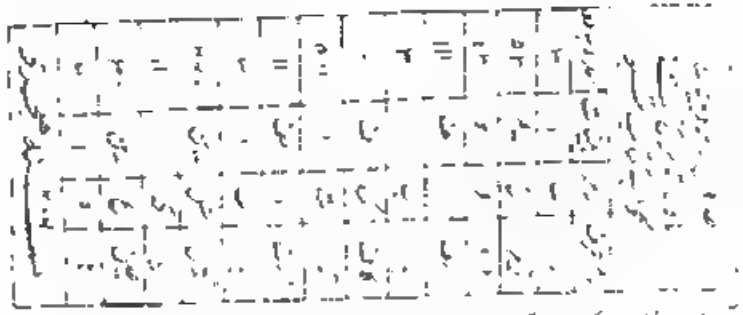
خاکپائے فقراء غلام فرید چشتی حنفی عفی عنہ بقلم خود

واقطعہ تاریخ از ہر چار مصرعش چہار سنہ جدا جدا پیدا میشود

جنفل اللہ کوین فخر کاروان — شدہ فخر بالخیر فی ملتین ریب
سنہ ۱۳۱۹ ھ — بگر ۱۳۷۵ ھ
زمہ چار مصرعہ سنش بین جدا — زہی جمع شدہ مولوی نبی حبیب
[illegible]

واقطعہ تاریخ بصنعت زبردو بیتات

حضرت مولوی خلیل احمد — کرد تصنیف بین رسم نو خو
سہ ہم آفت و سہ کتاب سدوم — برشاف سہ دو کتاب عدد
گشت زا پاک سنین حاسہ — کو تنیجہ دو پنج رسستہ برفو
سال آں ہیچ و ہوس جستہ — گہ زا حبیب بنہ نہ تی نو
کو مو بیز زا بیان ست و زبر — ہجو ب کتاب شتیو کر



ایضاً اردو

استاد زمان خلیل احمد — تصنیف جو کی کتاب نادر
سال اس کا سدوش نے بتایا — گہ خوب چھپی کتاب زبر

قطعہ تاریخ کہ از طبع وقاد و ذہن نقاد عالم اکمل و فاضل
سید محمد زمان شاہ صاحب قصوری دبیر پوری متخلص

جناب مولوی سید محمد محسن شفیق و
وہ یہ اعظم تر خود مشرف ہیں فضیلت
جو ہے ان میں عجیب دھن کی شان میں کہ شیر
جو ہے ان میں عجیب دھن کی شان میں کہ شیر
جو ہے ان میں عجیب دھن کی شان میں کہ شیر
جو ہے ان میں عجیب دھن کی شان میں کہ شیر

کتب احکمت بیتہ

منظوم

تاریخ

سید محمد زمان شاہ صاحب قصوری دبیر پوری متخلص بہ محمد حسن

ان کو کریم ہر دو عالم نے
کیسے دلکش مزے سے لکھتے ہیں
کہ یہ مجید ہدی ہے عالم کی
صفت بشیر و دلیل مطلق
علم کا فیض ان سے جاری ہے
جس سے فرید ہے عالم میں
صحیح بیع و بیب ہیں
شریف اخلاق و دل مطلق
ہو لطافت کا کس سے ہو ثانی
کس سے خوش و نامطلق
وقت رد قول شیخ مجید
شیخ عجیب و وجہ حسن
ہے حکمت ان کی مصر صریحا
نص پڑھتے ہیں منصوص کہن
سیع ہیں وہ یہ علم رکھتے ہیں
ہیں سجع بین و بیق رکھتے
وہ ہیں صاحب کتاب
کا ان کو دور دورہ ہے حسن
وہ ہیں صاحب تحقیق مصر ایسا
ہے عجیب تو وہ لاوحش
سمیٹ ہیں کو وہ شکر
کا کل حقہ شکر ہے بہت
وہ ہیں کو تحریر و منکر
وہ ہیں یہ حق وہ ہیں ہیں

[illegible] کتاب [illegible] مجید و حسن [illegible] فارسی

[illegible] ہیں [illegible] ہیں [illegible] ہیں [

زمین و آسمان سب اس کے منتظر
ملک جن و بشر خورد و تری کا ہر
طبیعت ہے جو اس مضمون کی حامی
مجھے یاد آ گئے وہ شعر جامی
زمانہ آسمان تا مرکز خاک
اگر سادہ پیالے و ہم و ادراک
فرود و آیند یا بالا شتابند
ز حکمش ذرۂ ہیرون نیاید
سحاب رزق اس کا سب پہ برسا
مگر تا حاتک کبھی رونق کو ترسا
حجوہ خلد اس کے ہاتھ میں ہے
سکنت اللہ ہی کی ذات میں ہے
خدا کی کبریائی کی یہی تھ
وہی ہو گا وہی ہے اور وہی تھا
دعا تھی لے کی کچھ حاجت داری
تواب نعت نبی کی آئی ساری
ہوا ہے نعت کا یہ کس کے آہنگ
رہے ہر زبان کا اور ہی رنگ
طبیعت خود بخود ہے کس کی جولاں
ہمہ نکہ کیوں ہوتا ہے پیدا
مگر ذکر شہ خوش رہتا ہے
شریعت ہدیٰ کی سنت ہے
محمد ابن عبد اللہ کہیے
رسول اللہ و خاتم ان نبیا
وہ ہیں قبلہ معنی کے شہنشاہ
عمدہ مستقیم ان کی گزرگاہ
وہ کان لذی سمرے کا سایہ
وہی ہیں شفاعت پر سرمایہ
وہی ہیں سب سے مرد و ہی
وہی ہے نعت میں محبوب کی
وہی محمد وہی محمود بھی ہیں
وہی حامد وہی مصطفیٰ بھی ہیں
وہی تکوین عالم کا سبب ہیں
وہی تخلیق آدم کا سبب ہیں
جنہیں سے رونق کون و مکاں ہے
انہیں سے عزت ہر دو جہاں ہے
فلک پر ہو جو ذرہ یا زمیں پر
سلام ان پر درود ان پر
ہے اس کے جد جو مقصود دفتر
ہوا ہے نعت میں کونین ورق تر
یہ ہے فضل حق نے جس کو بخشی
جو بخشے جا شفیع المذنبین کے
وہ ہیں صاحب مقام محمود والے
وہی ہیں صاحب حوض و لوا والے
وہ ہیں صاحب خلق عظیم والے
وہی ہیں صاحب قرآن والے
وہ ہیں صاحب شفاعت والے
وہی ہیں صاحب جنت والے
وہ ہیں صاحب معراق والے
وہی ہیں صاحب اسرا والے
وہ ہیں صاحب حق کا پیغام لائے
وہی ہیں صاحب قرآن والے
وہ ہیں صاحب سے پہلے نبیوں نے

بنائیں مسجدیں ڈھا ڈھا کے گرجا
کلیسا سے کہا قبلہ کو پھر جا
لگاتے کافروں کے زخم کاری
کیا اسلام کو عالم میں جاری
ہیں عثمان مصدر شرم و حیا کا
وہ شوق بنت پیغمبر ہیں والہ
وہ ذی النورین کہلائیں نہ کیوں کر
کہ دیں جن کو نبی دو بیٹی دختہ
کھلا ان سے نہ باب فتنہ ہرگز
بنیں انجام میں ان کو شہادت
وہ تھے ایسے نیک خو اور نیک عادت
ہیں ہیرو ولیا کے سمرتن کے
علی مرتضیٰ بعد ان کے
خلافت میں اگرچہ تین دن تھے
سبھی شمع ہدیٰ کے پروانے تھے
ہوئیں تیری فتوحیں چار دانگ اب
رسول اللہ کے یاروں پہ یارب
ہو جب تک کہ اک شیعہ مقابل
تو ہم میں سے بھی اٹھا ایک قاہر
وہ قاضی کیا ہیں کاظم ہیں جہاں پر
وہ ہیں کیا ہیں محدث ہیں مفسر
حدیث و فقہ و تفسیر ان کے در ہیں
وہ ہیں کیا ہیں محدث ہیں مفسر
انہیں حاصل ہے وہ معقول و منقول
عبور و فضل ان کے سب پہ گا ہے
وہ حافظ ہیں وہ حاجی ہیں وہ ہیں
وہ ہیں کیا ہیں محدث ہیں مفسر
نہیں کچھ ہیں ان کا ہمسر
بسے ہیں ان کے ہاتھ
سبھی ایسے مہذب حق پہ طالب
وہ ہوں کیوں کر نہ ہو جیسا کہ ہو
وہ کرتے ہیں جو ہیں
سبھی ان کے ہیں

وہ صاحب جن میں راتکی ہے تقیہ
ہے جن کا روز و شب طرز علامت
بیان کرتے ہیں جو اُلٹے لپیٹے
رہینما دار تھی نیل وہ پارہ
ہوا گویا کلام اللہ بیکار
ہے نقش شک جن کے دل پہ کندہ
دکھائی مولوی نے ان کو دلی
لکھے ہیں یوں ہی بات حقیقی
ہے الزامی جوابوں کا عجب رنگ
غرض ہو کچھ خدا اچھا لکھا ہے
یہ نسخہ ہو سے سب شیعوں کا ہادی
ہوا قدسی کو فکر سال پیدا
مخالف آگیا کچھ کو نظر اب
ذرا آنکھیں ملا کر بات کیجے
ہو چکی سال ہی بھی نمایاں
عدد ہیں اسم تو وہ محذوف
قیامت میں شفاعت کا ذریعہ

ہے متعہ جن کے فعلوں کا بقیہ
ہے گالی جن کے مذہب کی علامت
کہ اُترے تھے اماموں پر سفینے
جدا قرآن سے ہے ہر اک کا پارہ
اترتے کیوں سفینے دو بہ ہر بار
کرے ہے طفل جن پیروں پہ خندہ
کہ چھوٹیں کچھ تو عادات جبلی
نگین ہوں جوں انگوٹھی پر عقیقی
عدو ہو جائیں گے پڑھ کر انہیں ننگ
کہ ہر ہر حرف ترے بہا ہے
ہو اس کی دین دنیا میں منادی
کہ ہے ہدایت سے ان باتوں کا شیدا
تو میں کہتا ہوں اس سے پتے عربی
خلیل احمد نے دی ہے مات لیجے
کہ تھا ان کا بھی کہنا مجھ کو شایاں
پڑی ہے رفض پر یہ سیف مسلول
لکھی قدسی نے کیا دلچسپ تاریخ

ایضاً قطعہ تاریخ
۱۳۰۵ھ

ہوا فیصلہ لفظ یہ ہے
لکھی قدسی نے کیا دلچسپ تاریخ

قیامت میں شفاعت کا ذریعہ
نکلتی ہائے کب تھا گمبد شیعہ

ہمسٹ مسلمان کی روایت کی تعلیمات